豊川霞（金沢地区）　地元説明会議事録（1/4）

会議開催日　令和８年７月27日

国：豊橋河川事務所、県：愛知県東三河建設事務所、市：豊川市

	意見・要望・質問	回答	回答者	備考
豊川霞堤地区浸水被害軽減対策計画フォローアップについて				
1	金沢地区含む４地区の浸水状況や通行止め情報、迂回ルート情報について、豊川市、豊橋市、愛知県の関係機関で共有し、道路利用者等へ適切に周知できる体制を考えていただきたい。	通行規制は、各霞堤地区に設置されている簡易水位計の規制基準水位に基づき通行止めを行っている。通行止め情報等の周知に関しては、国土交通省のホームページや県警、道路交通情報センターへの報告を通じて JARTIC 等のホームページから発信している。また、県から関係市に情報共有を行っている。	県	
2	豊橋市と豊川市が連携し、交通情報や迂回誘導を改善していただけるとありがたい。	ご意見はお伺いした。	県	
3	浸水開始水位の定義について、道路が冠水する水位を浸水開始水位としているが、有識者の方から、住民の混乱を招くため名称を改めたほうがよいという意見が出ていたが、一向に直されない。どのようにお考えなのか。	誤解を招くような表現は改めていきたい。	国	【補足】 以前、いただいたご意見を踏まえ、浸水開始水位（道路冠水が始まる水位）としていましたが道路冠水が始まる水位と浸水開始水位は区別して記載するように改めます。（　）書きで記載していましたが農道が浸水する水位を浸水開始水位とし、それ以外の水位は道路冠水が始まる水位に修正します。
防災情報の入手について				
4	ポータルサイトでカメラの情報が見られるが、その画像は最大で１時間前であり、誤解を招く。	実際に災害が起きた際にはカメラの映像取得時間の切り替え、を行っているが、確認するタイミングによっては１時間前の画像の可能性があることをご了承いただきたい。	国	【補足】 ポータルサイトの映像については 10 分おきに更新されるように改良しました。
豊川霞堤地区浸水被害軽減対策計画の見直しについて				
5	支援制度の説明があったが、使える事業があるにもかかわらず支援等できないと嘘の説明されている。住民側が求めたのは「現行制度の説明」ではなく、令和５年水害時に被害調査等が適切に行われず、本来活用できた可能性のある農業支援や災害復旧事業が実施されなかった理由の説明である。誤解を与えるような説明はやめていただきたい。計画規模洪水を防げないことによる外水氾濫被害に対して支援を求めている。	霞に特化した支援制度はないという説明であり、現行支援制度で適用できないということではない。現時点で行政に対応できることとして、支援制度の一覧の整理と周知を計画の中に含めている。	国	
6	小堤防ができても溢れてくる外水をどうするのか。溢れてきた水をどこで受けるのか。	ご意見はお伺いした	国	【補足】 豊川河川整備計画では霞堤地区の浸水被害の軽減を図るため、各霞堤地区の開口部に小堤を設置することとしています。 小堤を乗り越えた外水は内水と合わせて樋管から排水されるが現状より浸水時間が少なくなることが見込まれます。

豊川霞（金沢地区）　地元説明会議事録（2/4）

会議開催日　令和８年７月27日

国：豊橋河川事務所、県：愛知県東三河建設事務所、市：豊川市

	意見・要望・質問	回答	回答者	備考
7	豊川が外水で氾濫する状況で、国は全く関与しないか。そのような無責任な協議会なのか。	そのような意図での発言ではない。	国	【補足】 県、市とも連携を図り、被害に対する補償支援等に関して何かできることはないかと勉強会等を開催し、支援制度一覧の整理を行いました。
8	豊川市はどのように考えているのか。	国と市で調整を行いながら、制度の活用を含めて検討・対応していきたい。	市	
水防法の改正及び河川管理者等による氾濫に係る通報について				
9	「例外的な対応をする場合もある」という記載があり、全国では例外区域であっても洪水予報や避難情報を発令している事例がある。国は無堤部にも危険水位を設定し洪水予報を行ってほしい。これに基づいて県は水防計画に明記し、豊橋市や豊川市も行っていくべき。	他地整の状況は現在確認中である。 洪水予報の件も以前からご指摘いただいているが、今後調整が必要だと認識しているが、早急な対応は困難である。法律の改定に当たり、霞地区においてもレベル５の水位を設定して情報を発出していきたいと考えている。	国	
10	提示された水位設定では、昭和44年洪水の場合、30分の間にレベル3、4、5が発令する条件になっており、住民が混乱するのでやめていただきたい。河川管理者として、水位が4.2mになった時に、水位上昇をもとにレベル3、4、5の情報を分けて発出してほしい。	ご意見はお伺いした	国	【補足】 平成で一番大きな洪水で霞地区に多大な被害をもたらしたH23洪水時の水位上昇量をもとに設定しています。
11	洪水予報を実施しないため、プッシュ型の情報配信、キキクルにも反映されない状況であり、有堤区間に比べ、情報発信されない危険な運用にある。また、氾濫発生水位が石田観測所で8.2mと設定されているが、平成23年や令和5年の洪水では、水位が約7m程度で道路冠水や越水が発生している。現状の運用は実態に合っていない状況である。	石田観測所で8.2mを氾濫発生水位として設定しているが、8.2mよりも低い水位の際に情報が発出されないというご指摘か。	国	【補足】 洪水予報、プッシュ型情報配信、キキクルへの反映について、すぐには対応できないため今後、検討、調整していきたいと考えています。
12	実績として、石田観測所の水位が約7mで浸水被害が発生したということが、氾濫発生水位に反映されていない。	実際の運用としては、氾濫発生水位としては8.2mを設定しているが、他の地域で浸水が発生した場合は、確認できた段階でレベル５の情報を出すという運用で考えている。	国	
13	氾濫発生水位の8.2mは一鍬田の無堤部で設定されており、それより低い水位で浸水・越水する東上地区が評価されていない。石田観測所の水位と簡易水位計の関係や流量計算にも疑義があり、住民側は異議申立書で指摘しているが十分な回答がないまま運用が進められている。基準設定の妥当性に疑問を持っている。	事実を確認させていただく。	国	【補足】 氾濫発生水位の8.2mは一鍬田の無堤部で設定された水位ではなく東上地区の堤防高をもとに石田換算水位として設定されている水位となります。

豊川霞（金沢地区）　地元説明会議事録（3/4）

会議開催日　令和８年７月27日

国：豊橋河川事務所、県：愛知県東三河建設事務所、市：豊川市

	意見・要望・質問	回答	回答者	備考
その他				
14	上流域の降雨による急激な流出や、頭首工や豊川放水路のゲート操作によって河川水位が上昇し、霞地区の浸水を助長しているのではないかと考えている。また、国は潮位の影響は小さいとしているが、過去の洪水時には高潮や放水路ゲート閉鎖の影響で排水能力が低下した可能性がある。人為的な施設運用による影響や、洪水要因として潮位の影響も評価すべきである。	ご意見はお伺いした。	国	【補足】 洪水時において頭首工、放水路分流堰は操作規則に基づき適切に操作されているため急激な水位上昇により霞地区の浸水を助長していることはないと考えています。 干潮区間では洪水時は潮位の影響を受けた各観測所水位を踏まえ、ゲート操作の実施、洪水予報等の発令を行っています。
15	豊川の増水が牟呂用水へ流入し、周辺地域や豊橋市街地の浸水リスクを高めている可能性がある。国はこうした状況を十分把握していないのではないか。	確認させていただく	国	【確認結果】 牟呂松原用水管理者である水資源機構にも情報共有しました。 豊川の増水時には各排水樋門を閉めるため基本、逆流が生じることはないと聞いていますが水資源機構とも連携し、可能な範囲で状況把握に務めます。
16	右岸宝川合流部付近では堤防の崩壊や洗掘が繰り返し発生している（県管理箇所３回、国管理箇所１回）が、重要水防箇所に設定されておらず、適切な管理や対策が行われていない。	事実を確認の上、対応を検討する。	国 県	【確認結果】 （国）令和３年の災害復旧工事にて復旧しており、重要水防箇所の評定基準には該当しないため別途、被災実績箇所として状況を把握していきます。 （県）宝川合流付近の県管理部分の護岸については引き続き適切に管理していきます。
17	操作規則では、放水路流量が毎秒1,800㎥を超えないようゲート操作するとされている。流量抑制のためにゲートを閉じることで、本川側や霞地区の浸水リスクがさらに高まることを懸念している。分流堰ゲートを閉鎖・操作する基準となる観測所や水位はどのように設定されており、その操作方針について、関係自治体や防災機関へ十分周知されているのか。	操作規則に基づいて操作するが、令和５年洪水の際に潮位の関係で流量がかなり流れていた実態もあるため、再度検討しながら今後運用に生かしていきたいと考えている。	国	
18	去年の説明では潮位は関係ないと説明していた。放水路を閉めると本川の水位は1m程度上昇すると想定され、避難行動に影響する。令和５年より1m上がる可能性も非常に高い。操作水位はこの場で決めていただきたい。	検討する時間をいただきたい。即答は今できない。	国	【補足】 放水路操作水位については放水路第２観測所の水位を見ながら、ＨＷＬや過去の実績水位等を勘案して操作をしていきます。
19	豊川市も水位が決まらない状況が続いている。水位についても、水位の相関や流量について、何年も前から指摘している。明日にも台風が来る可能性がある中、決まらないというのはおかしい。	ご意見はお伺いした。	市	【補足】 国からの氾濫通報水位を踏まえ、リードタイムを考慮し、レベル３（簡易水位計-0.7m）、レベル４（簡易水位計0.1m）の水位を設定しました。
20	ゲートを閉めることは水防連絡会で調整されているのか。	今年はそこまでの話ができていない。	国	【補足】 次年度の水防連絡会で共有する予定です。
21	設楽ダムはいつ完成するのか。	正確には答えられないが、予定では令和16年と聞いている。	国	

豊川霞（金沢地区）　地元説明会議事録（4/4）

会議開催日　令和８年７月27日

国：豊橋河川事務所、県：愛知県東三河建設事務所、市：豊川市

	意見・要望・質問	回答	回答者	備考
22	霞堤地区では長年にわたり浸水被害が繰り返されているにもかかわらず、根本的な解決策が見えず、住民は不公平な状況に置かれていると感じる。住民からの専門的な指摘や提案について行政には真摯に受け止めてもらい、被害軽減につながる対策を一つでも前に進めてほしい。また、次の出水はいつ発生してもおかしくないため、迅速かつ積極的に進めていただきたい。	今後検証を進めるにあたっても、いただいた意見をしっかりと踏まえて対応させていただく。	国	