

# 豊川霞（牛川地区） 作業部会議事録（1/4）

会議開催日 令和7年6月9日

国：豊橋河川事務所、県：愛知県東三河建設事務所、市：豊橋市

	意見・要望・質問	回答	回答者	備考
<b>霞堤地区浸水被害軽減対策フォローアップについて</b>				
1	<p>資料中に、「水門管理:沖野水利組合」と書いてあるのは何を意味しているのか。</p> <p>我々が聞きたいのはその組織が災害時の場面でどういう動きをするのか、対応が必要なときにどのような行動が要求されているかということである。</p> <p>行政の方で事例を整理し、水門の昇降ルールを明確に作成していただきたい。</p> <p>水門管理の担当を沖野水利組合と記載しているが、沖野水利組合の水門管理の実態がわからないのにこういった言葉を書くというのはとても無責任である。</p> <p>水門管理担当として団体名を掲載する以上は、しっかり裏づけを取ってから掲載いただきたい。</p>	<p>沖野川にある水門のゲートの管理団体であり、基本的には水門の昇降操作を依頼しているという意味で記載させていただいた。</p> <p>各団体と、しっかり情報交換しながら進めていきたいと考えている。</p>	国 市	
2	<p>通行止め、浸水案内看板等の設置について、夜間・早朝時に設置の必要性が生じた際、行政で対応できるのか。</p> <p>不可能であれば、地元でも協力する旨を去年の作業部会か地元説明会で質問したが、返答がない。</p> <p>実際、一昨年の水害の際には、朝6時、7時の段階で市役所職員が来た記憶はない。</p> <p>管理権限の問題で道路上に設置できないという状況は我々も理解している。</p> <p>道路上ではなく、道路脇や農地、敷地の中に置くという手段についても検討していただきたい。</p> <p>我々が心配しているのは、通学や通勤時に道路が冠水していて、河川に落下する事故のリスクである。</p> <p>通行止め以外の方法でも注意喚起ができるはずであり、そういった施策を本作業部会までに検討いただきたいかった。</p>	<p>通行止めや道路上の看板設置は、道路管理者以外は出来ないため、別の形を考える必要がある（関係者と調整中）。</p> <p>また、浸水センサが設置され、浸水センサ表示システムの地図上で浸水状況が確認できるようになるため、今後はシステムも見えていただきたいと考えている。</p>	市	

# 豊川霞（牛川地区） 作業部会議事録（2/4）

会議開催日 令和7年6月9日

国：豊橋河川事務所、県：愛知県東三河建設事務所、市：豊橋市

	意見・要望・質問	回答	回答者	備考
<b>豊川霞堤地区の防災情報入手方法について</b>				
3	<p>回転灯の表示は、回転灯が見える人にしか届かない。住民に対しての注意喚起は別の方法で行うのか。</p> <p>音を鳴らして知らせることはできないのか。</p> <p>沖野地区には車に乗れない高齢者や一人暮らしで足が弱い方がいる。</p> <p>デジタル機器操作が苦手な方もいる。</p> <p>広報車で巡回する等の手段は可能なのか。</p> <p>役所から先手で要配慮者に安心感を与えてほしいと考えている。</p>	<p>音を鳴らす方法は、おそらく今まで検討したことがない。</p> <p>指向性があり、方々に音が出るので、設置する場合は相当数を設置しないと全域には広がらないと考える。</p>	国 市	
<b>豊川霞堤地区浸水被害軽減対策計画の改定について</b>				
4	<p>浸水シミュレーションについて、牛川地区の霞堤は、4つの霞堤地区の一番最下流にあり潮汐の影響を受ける。</p> <p>満潮時、かつ雨量が多いときに豊川の水位が上昇すると、沖野川の樋管は閉じるため、内水の排水ができなくなる。</p> <p>我々はこれを一番心配している。</p> <p>それに対してゼロという見立てをしたのは、最悪の条件を見積もったのかという質問である。</p>	<p>築堤と合わせて樋管を設置するので、豊川の水位が上昇すると樋管のゲートが閉じて中に入らない仕組みである。</p> <p>資料に示しているのは、あくまでも外水氾濫のみの浸水面積を推定した結果であり、内水は考慮していない。</p>	国	

# 豊川霞（牛川地区） 作業部会議事録（3/4）

会議開催日 令和7年6月9日

国：豊橋河川事務所、県：愛知県東三河建設事務所、市：豊橋市

	意見・要望・質問	回答	回答者	備考
<b>作業部会等の意見・回答の公表について</b>				
5	<p>内外水浸水シミュレーションについて、小堤が完成時に過去の 水害が再来した場合のシミュレーションなのか。 流量は何を意味しているのか。 霞堤を閉め切った際に、豊川から流入する水量のシミュレーシ ョンと理解しているが、豊川から溢水する量と、沖野川に流れ 込む地域の水量を排水する能力が現状はない。 小堤で終わらずに完成堤まで考えているということは、牛川の 霞堤を消滅させるということか。 暫定の堤防が4箇所設置できたら、牛川は引き続き完成形の 堤防を作ると紹介に聞こえる。</p>	<p>牛川地区に関しては築堤という形になって いるので、最終的には堤防が完成し完全に 閉じる計画である。</p> <p>昨年度と今年度の説明の違いは、昨年度ま では暫定堤という言葉で、小堤完成までを 示していたが、今年度は完成堤という最終 的な状態を示している。</p> <p>基本的にまず4つの霞に小堤もしくは暫定 堤を設置し、その後、牛川霞に関しては完 成堤にもう1回盛り直す流れである。 昨年度の地元説明会ときには、暫定堤か ら最終的に完成堤を整備するという説明を 行いました。</p>	国	
6	<p>内外水浸水シミュレーションについて、内水が排水されないと 書いているのに、普通の大雨では大した浸水にはならない印象 を受ける。 降った雨がどのように処理されるのかが頭の中でうまくつなが らない。 計画が悪いのではなく気象条件、地域環境が変化し、内水の問 題がさらに重要になってきたと説明し、今後新たな対策を行う 旨を資料に記載いただきたい。</p>	ご意見はお伺いした。	国	<p>[補足] 内水の問題については市と協議してまいります。</p>

# 豊川霞（牛川地区） 作業部会議事録（4/4）

会議開催日 令和7年6月9日

国：豊橋河川事務所、県：愛知県東三河建設事務所、市：豊橋市

	意見・要望・質問	回答	回答者	備考
<b>内外水浸水シミュレーション結果について</b>				
7	<p>沖野地区内の浸水注意喚起として、昭和44年8月洪水の水位表示があるがいつ修正するのか。</p> <p>令和5年6月洪水の水位でなければ、ほとんど意味がない。</p> <p>また、【今後温暖化などでさらに水位が高くなることが予想されます】というような一文を入れて、将来の水位上昇のことも一文入れていく必要があるのではないか。</p>	<p>ご意見はお伺いした。</p>	国	<p>[補足]</p> <p>水位表示看板の修正については修正できるよう予算措置に努めてまいります。</p>
<b>その他</b>				
8	<p>大きく資料を映し出して説明していただくのはありがたいが、資料中の図面は分かりにくい。</p> <p>住民が見ても何も分からないが、これは誰を対象に作成された資料なのか。</p> <p>過去に、難しい言葉がたくさんあるのでもっと分かりやすくできないかと要望を出したところ、用語集を付けていただいた。</p> <p>これは前進だと思う。</p> <p>ただ、用語集があっても専門用語が多く、特に地元説明会では本当に一般の方が参加されるため、よりわかりやすい資料作成、および説明を依頼したい。</p>	<p>地元説明会は7月下旬の開催を考慮しており、また日程調整をさせていただきたい。</p> <p>本日の内容を、より分かりやすく工夫した形で修正してご説明させていただく予定である。</p>	国	<p>[確認結果]</p> <p>8/6に地元説明会を実施致しました。</p>
9	<p>今年度も開催案内のポスティングは実施するのか。</p> <p>開催案内は、開催の趣旨をわかりやすい表現で記載いただきたい。</p> <p>例年の開催案内を見ていると、これでは参加を促進できないと感じている。開催案内とともに、返信用の用紙を送付したり、場合によっては市役所担当部署の窓口を紹介したりするなど、参加を促進する形に持っていく必要がある。</p>	<p>自治会の回覧と並行し、自治会に加盟していない地域にはポスティングも実施することを検討している。</p> <p>開催案内の文面も、わかりやすいように工夫して作成する。</p>	国	