

# 天竜川上流域の立地と災害

北澤秋司

## 目 次 —

1. はじめに	3
2. 災害の形質	3
3. 崩壊要因	13
4. 災害の社会・経済的要因	32
5. おわりに	35

# 天竜川上流域の立地と災害

## 1 はじめに

天竜川上流域（以後対象域と呼ぶ）の立地と災害については、長野県と静岡県境より上流の主として長野県側について述べる。この対象域の面積は、およそ 3715.74 km<sup>2</sup>ある（このような広大な面積は、その測定方法によって、さまざまな値が算出されている。筆者の測定値は、1／50,000 地質図で各岩体の分布面積をドット板で測定し、のちに 1 km<sup>2</sup>のメッシュに区画したとき修正して算出したものである。）過去において、対象域は天竜川沿線はもちろん、多くの支流の流域においても数多くの災害に見舞われてきた。この対象域を通称伊那谷と呼んでいるので、この言葉も度々使用するが、ここに住む人々は、その災害との闘いが常で、それへの対処の仕方を工夫することによって、これまでの生活を支えてきた。このような災害の常襲地帯には、この地域に存在する地形、地質を初めとする様々な災害要因があるに違いない。そこで、ここでは主として、災害の形質（どんな形の災害か）について述べ、次にその背景にある災害を発生させる要因やその立地条件について述べる。

## 2 災害の形質

対象域は広大な面積を持っているので、そこには様々な形質の災害が発生している。25 年前の伊那谷の梅雨前線集中豪雨（以後 36 災と呼ぶ）は、未満水以来の大災害であったと言われている。この時の洪水や土砂害も含めて、これは土砂を主体とした災害であったと言われている。

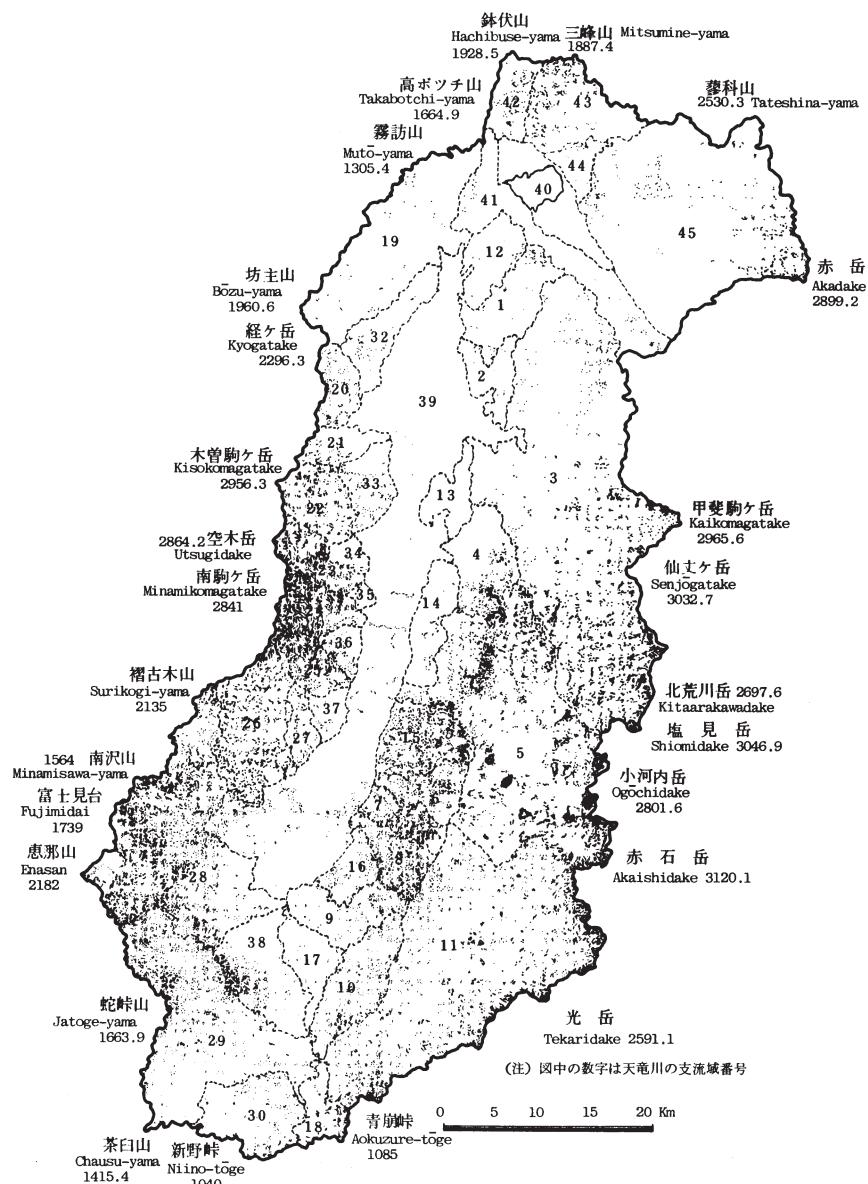


図-1 天竜上流域の崩壊地分布図

Distribution of landslides in the Tenryu River basin in its upper reach.

そしてそのことは、対象域が土砂生産の激しい地帯であることを示しているものである。この土砂生産の機構は、まず崩壊地が発生し、土石流として土砂を流送する、そして、天竜川には土砂を大量に含む濁流が流れるということである。これらの崩壊地については、筆者が1972年までの崩壊地について調査した結果を示すと、その分布については、図-1の通りである。また、その集計については、表1-1～8(巻末)に、地質区分については、地質図に用いた凡例を表2-1～3(巻末)に示した。さらに、個々の小溪流についてみると、たとえば36災で激甚地であった小渋川支流四徳川流域では、崩壊面積率が28%にまで達していた。後に降雨の実態について述べるが、このような崩壊の多発地帯は、地形・地質に深い関わりがあると考えている。崩壊地が発生するという現象は、その場所に崩壊する為の物質がなければならない。その物質は、当然岩石の風化物が大量に堆積したものである。この点について調査してみると、崩壊分布図に示したように、ほとんど花こう岩地帯に現われている。これらの崩壊地については、およそ7つのタイプにわけられるので、図解を交えて次に述べる。

### (1) 表層滑落

このタイプの死者を伴った災害は、阿知川流域(1957)、四徳、新宮両流域及び<sup>いくた</sup>生田地域(1961)、早木戸川流域(1968)、松川流域(1969)といづれも花こう岩地帯に発生している。筆者は36災当時生田地域に生活していて、この崩壊を目撃しているので、その崩壊の断面模式図を図-2, 3に示す。この時の斜面の傾斜角は約30°、40年生のヒノキの人工林が生育していた。表土の厚さは一様ではなく、30cm～60cmで、図のように三層構造がみられる。問題点は表土が薄い中に根系層が高密になっていて、基岩との間に厚さ数mmの粘土層がみられたことである。充分に水を含んだ表土は、その粘土層によって斜面を滑落して、対岸にまで押し上がり、対岸の土塊と共に谷を埋めてしまう。その後、これが

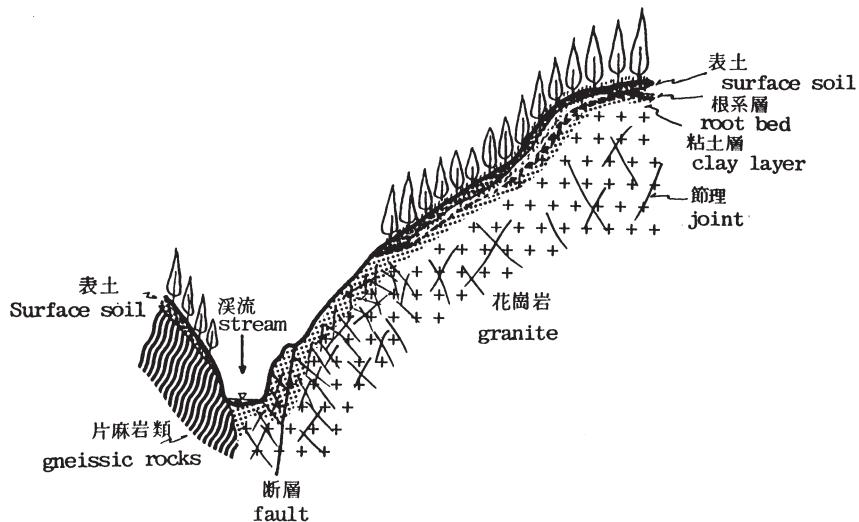


図-2 花崗岩の風化断面  
Profiel of weathered granite.

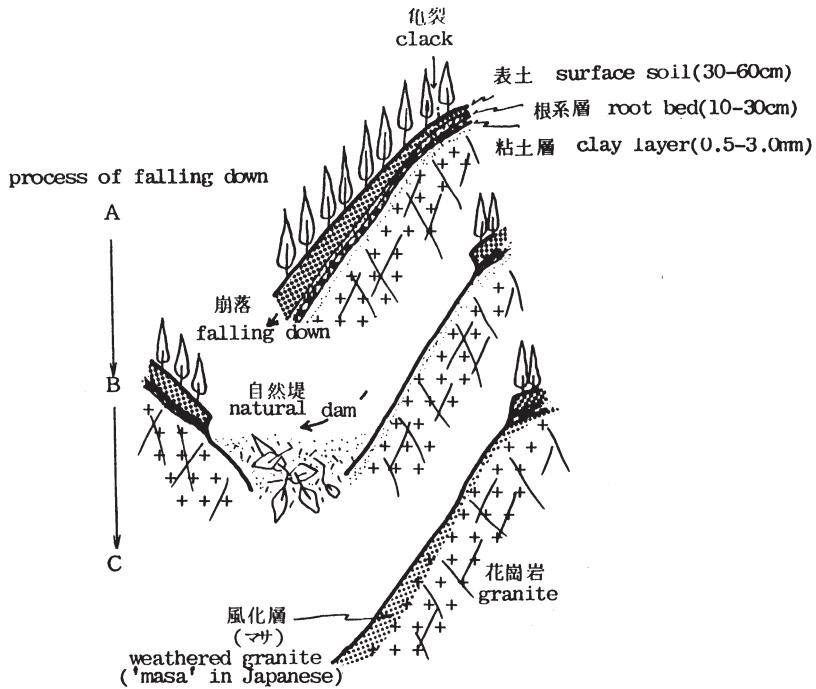


図-3 花崗岩地帯の崩落過程  
Process of landslide on the granite zone.

決壊していわゆる鉄砲水（土石流）となる。このような崩壊は家屋を直撃するが多く、犠牲者はこのような現象によるもので、それは、生田花こう岩及び伊奈川花こう岩等の風化の著しい地帯に多発している。

## （2）溪岸崩れ

溪岸は斜面上部から移動してくる土及び岩屑が堆積して、図-4のように崖錐を形成している場合と図-5のように、節理、片理及び壁開の発達している基岩が露出している場合とがある。また崖錐部にある図-4のケースは、土石流の侵食で溪流に沿って長い方形の崩壊地となっている。

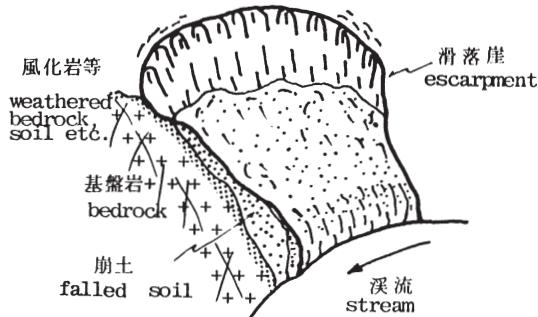


図-4 崩土の溪岸崩れ  
Soilfalling on the bank of mountain stream

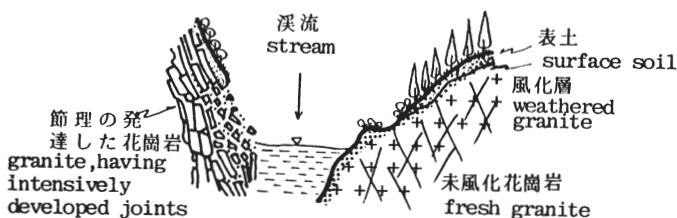


図-5 岩石の溪岸崩れ  
Rockfalling on the bank of mountain stream

### (3) 氷食谷の崩壊

太田切川支流黒川では、その源流域に氷河地形が残存していて、その周辺部に崩壊地が分布している。しかし、その他の氷河地形には、そのような傾向はみられない。黒川の氷河地形は、谷の下流端が標高1,820mまで伸びている。これはあきらかに谷の発達の遅れを示しているが、上部域においては、凍結融解を繰り返す周氷河作用のように、多量の岩屑を生産するために発生する崩壊は、他の氷河地形内及び周辺にみられるものと同様である。

### (4) れき層の崩壊

扇状地を構成するれき層より、古い段丘を構成するれき層に多い。机山(610m)の南東塩沢地籍に通称九十九谷と云う1705年より崩壊が始まったものがあり、図-6に示したような崩壊をする。このれき層は、含まれているれきのほとんどが風化している。表-3は天竜峡花こう岩(上久堅型)の上に乗る、伊那層の風化の過程をみたものである。この

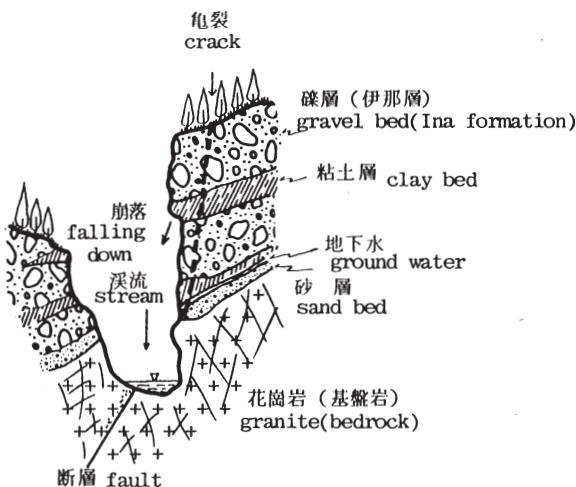


図-6 磯層の溪岸崩れ

Cliff falling on the bank of mountain stream

れき層は、図-6に示したものと同じもので、崩壊部は崖となり、そこはほとんど垂直に切り立った状態で安定している。このようなれき層の崩壊は、初め渓流の下刻作用で崖ができ、その後、地層内に挟まれている粘土層の難透水層で上部の地層の間隙水圧が上昇して崩れるものである。

表-3 伊那層を構成する礫の風化度

礫 種	柏 原 d hs	堂 平 d hs
Coarse granite	8 16	7 28
Medium granite	10 23	5 28
Fine granite	8 23	5 27
Mudstone	9 21	9 25
Siltstone	12 25	7 25
Andesite	8 18	6 24
Schistose hornfels	10 22	8 26
Matrix	20	24

d: 級の最大径 (cm)

hs: 級の硬度 (山中式硬度計, mm)

### (5) 深層崩壊

岩質がち密で硬い岩石は、亀裂が多く、それが不規則であったり、節理や壁開のように規則性も持っている場合もある。そして、断層や岩石クリープによって、このような破碎作用が起こっている。このような場所に崩壊が発生する場合、岩屑崩壊となる場合が多くそれは基岩の深部にまで及ぶことがある。図-7に示したものは、36災時に発生した大西山崩壊の断面図である。この崩壊は、梅雨前線集中豪雨がピークに達した2日後の29日午前9時5分頃発生している。崩壊した岩石は、ほとんどが断層圧碎岩であり、ち密で硬く亀裂の多い岩石である。筆者が崩壊前に調査した時は、小渋川に併進する巨大亀裂(幅20cm)が2本あり、過去に崩壊したらしい痕跡も残されていた。さらに、この崖に近接して、小渋川が流れていたので、洪水時の下刻作用も働いて、斜面の下部も不安定になっていたものと思われる。崩壊は天気が回復して、しかも午前9時頃であったので目撃者は多く、それらの人々の証言による状況は次のようであった。上流側の岩盤は前方に倒れるように落ち、下流側は岩屑が流れ下るようであったと云う。現場には今だに目撃者の云う

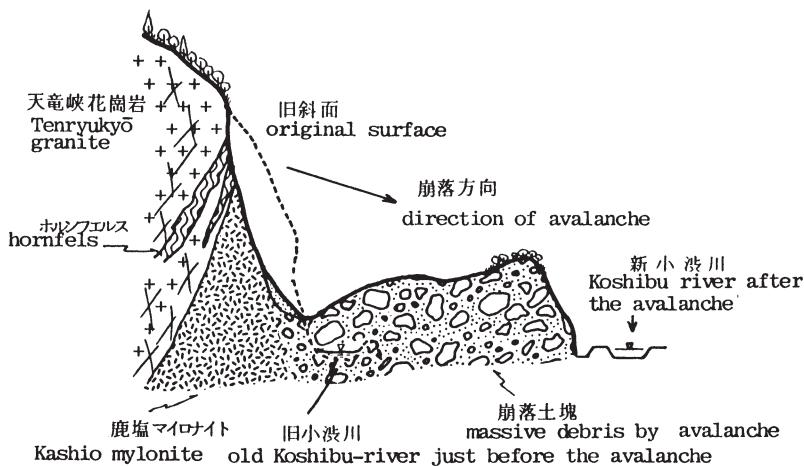


図-7 破碎帶崩壊  
Mechanism of fractural landslide

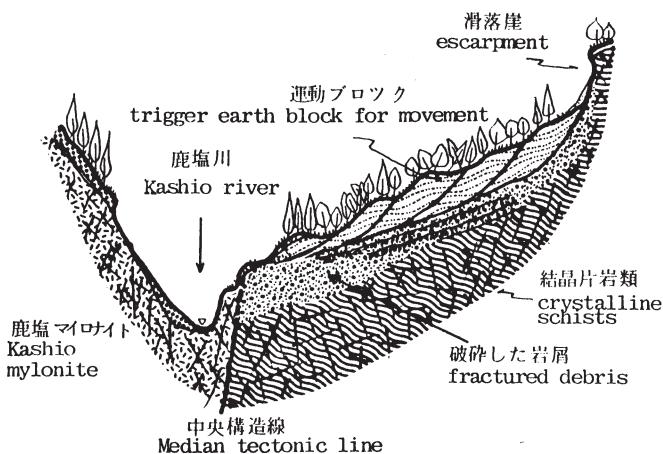


図-8 地すべり性崩壊  
Cataclastic landslide

通り，上流側には岩屑が岩盤のままの状況を残して残存している。小渋川流域にはこの他，比較的大きい崩壊が数多くあり，それらの崩壊機構に多少の相違があるがほぼ類似した崩壊となっている。

### (6) 地すべり性崩壊

三波川帯の結晶片岩が細片化，粘土化しいてる部分に発生している。この地すべりは，舌端部，すべり面，すべり面の深さ等に不明な点が多い。図－8には，断面模式図を示した。滑落崖は明瞭であり，多数のすべりブロックに分かれている。このような地すべりの代表的な例は，小渋川の支流鹿塩川に流入する小塩沢にあり，1945年より活発な活動を示し，その後しばらく安定していたが，1968年頃より再び活発になってきた。ここには営林局が治山堰堤を建設しているが，1977年より1980年までの4ヶ年間の観測では，水平に2.26m，垂直に1.56m移動している。その結果，先の治山堰堤の全てに亀裂が生じている。この崩壊では，地下水の影響が大きく，あるいは治山堰堤によって地下水の上昇を招いたかもしれない。この地すべりは，中央構造線沿いの三波川帯に現れ，四国の御荷鉢帯の地すべりに連続する。

### (7) 構造性崩壊

赤石山地の山岳地帯は，秩父帯から四万十帯が基盤となっている。これらの地帯では，比較的規模の大きい崩壊があって，これらは基盤の深い部分にまで崩壊が及んでおり，それは，例えば図－9に，小渋川流域の前茶臼山(2,400m)の東側斜面の断面模式図を示した通りである。この崩壊は，1898年9月の豪雨で土石流を伴う災害が発生して，死者10数人の犠牲者が出ている。この崩壊地の地層は，秩父帯のもので，この地層の中に破碎作用を受けた凝灰岩層があること，やはり破碎作用をうけた蛇紋岩があり，これらが侵食を激しく受けて，崩れ落ちたものである。また，上部には硬いチャートがまるでキャップロックのように乗

つていて、これが大岩塊となって落下してくる。さらに、赤石山脈の山頂沿いに崩壊がみられるが、図-10に示したように、この大規模なものとしては赤石岳、北荒川岳、馬ノ背の西斜面にある。これらの崩壊は、恒常に土砂生産を行い、赤石山地の三大河川におびただしい土砂流出をみる。

図-9 前茶臼山崩壊の地質断面

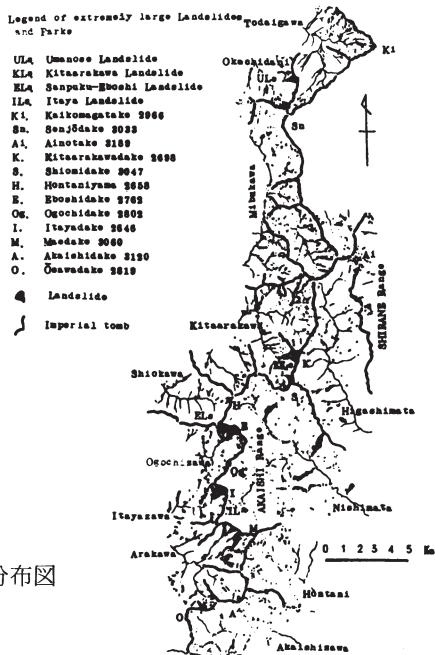
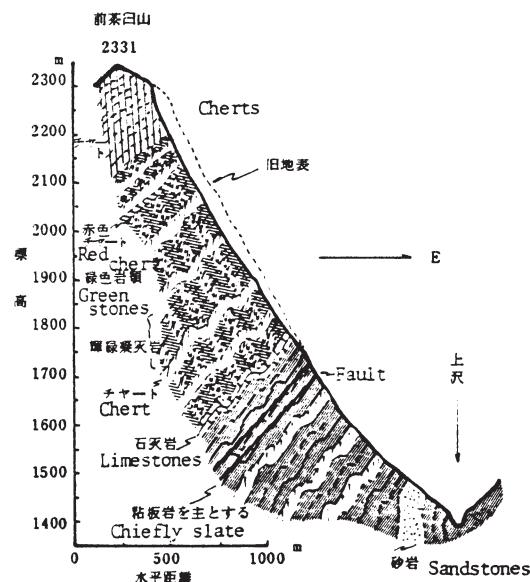


図-10 赤石山脈山稜付近の崩壊分布図

### 3 崩壊要因

崩壊を発生させる要因は、地形・地質のような素因と降雨、地震のような誘因とがある。これらのあらゆる要因を挙げると、崩壊に関わる度合の軽重を問わなければ、多数にのぼり処理が難しくなるので、ここでは特に、関係の深いものについて次のように選択した。

まず、地形的要因として 5 要因、地質的要因として 3 要因、それに植生、土地利用、降水量は大きく関係するので年降水量の他、日降水量を戦後 8 大洪水の時のものなどとした。これら崩壊要因の分析として、数量化理論 I 類によってみると、崩壊数やその面積との対応で、地質 1 要因、地形 2 要因及び降雨が深く関係していることがわかった。すなわち、地形要因では、傾斜と標高、地質要因では、地質区分を 14 としたもの、降雨要因では、日降水量の最大がよくきいていることがわかったので、これら崩壊に関係の深い要因について概説しよう。

#### (1) 地形要因

対象域の地形については、多くの地形学者によって様々な報告がある。その中でも、辻村太郎（1953）の日本の地形に述べられている伊那谷の地形は、今もなお活用されている。

地形要因をこのような形で分析する場合、地形図から読み取るわけであるから、数字として現れるものは、或る限られた地域の傾斜とか標高といった数量化の可能なものとなる。その場合、われわれが現地でみる地形と数字でみる地形は、崩壊との関連で分析的に扱うものとして、地表の起伏を目で追うことのできる区分に置き換えてみよう。そうすると、この対象域は 5 つの地区に分けることができる。諏訪盆地や狭長な伊那谷を除いて、殆どが山地であるから、これらの全てを山地として扱うこととした。

#### ア. 北部山地

諏訪盆地の周辺部の山地は、八ヶ岳連峰、霧ヶ峰及び松本盆地の東方塙嶺山地等の火山である。これらの山地は、若い地形であって火山特有の緩斜面も多く、八ヶ岳連峰の主峰赤岳（2,899 m）に発達するガリーの他は、いわゆる侵食地形がみられない。糸魚川—静岡構造線の走る盆地の縁は、急崖でいわゆる断層崖の発達がみられ、崖崩れとそれに伴う土石流が発生している。

これらの山地から流れる川は、大半が諏訪湖に流入する。それは大小あわせておよそ39本を数える。諏訪湖は、1911年以前の面積が14.83 km<sup>2</sup>であったが、最近では12.93 km<sup>2</sup>と約200ha縮少している。これは、自然に埋まったものや人工的に埋め立てたものによる。

#### イ. 西部山地

この山地は、木曽山脈の東側山地で、北は横川、南は松川までの範囲となる。権兵衛峠（1,525 m）付近を境に、北部と南部の地形が相違している。すなわち、前者は山頂高度が600m余りも後者より低下し、緩斜面も多いので、経ヶ岳（2,229 m）の南斜面の他は殆ど緩傾斜地となっている。

木曽山脈から東流する河川は、図-11のように中央部には、ほぼ同規模の流域をもつ河川があって、3,000m級の山岳から流れ下る急流河川の特徴を示す。この山脈の北部と南部では、いずれも中央部より規模の小さい河川となっているが、権兵衛峠以北横川川までのものは、谷の浅いやや緩やかな河川となっている。

#### ウ. 東部山地

この山地は、赤石山脈の西側の山地で、全域が急傾斜地で、起伏に富んでいる。西縁の中央構造線まで基盤の受食性の相違で顕著な組織地形をみるとことによって判断できる。大山脈から流れる河川は、北から三峰川、小渋川、遠山川と、いわゆる三大河川となっている。中でも中央の小渋川流域は、最も侵食が激しく、源流の赤石岳を始め、稜線はこの侵

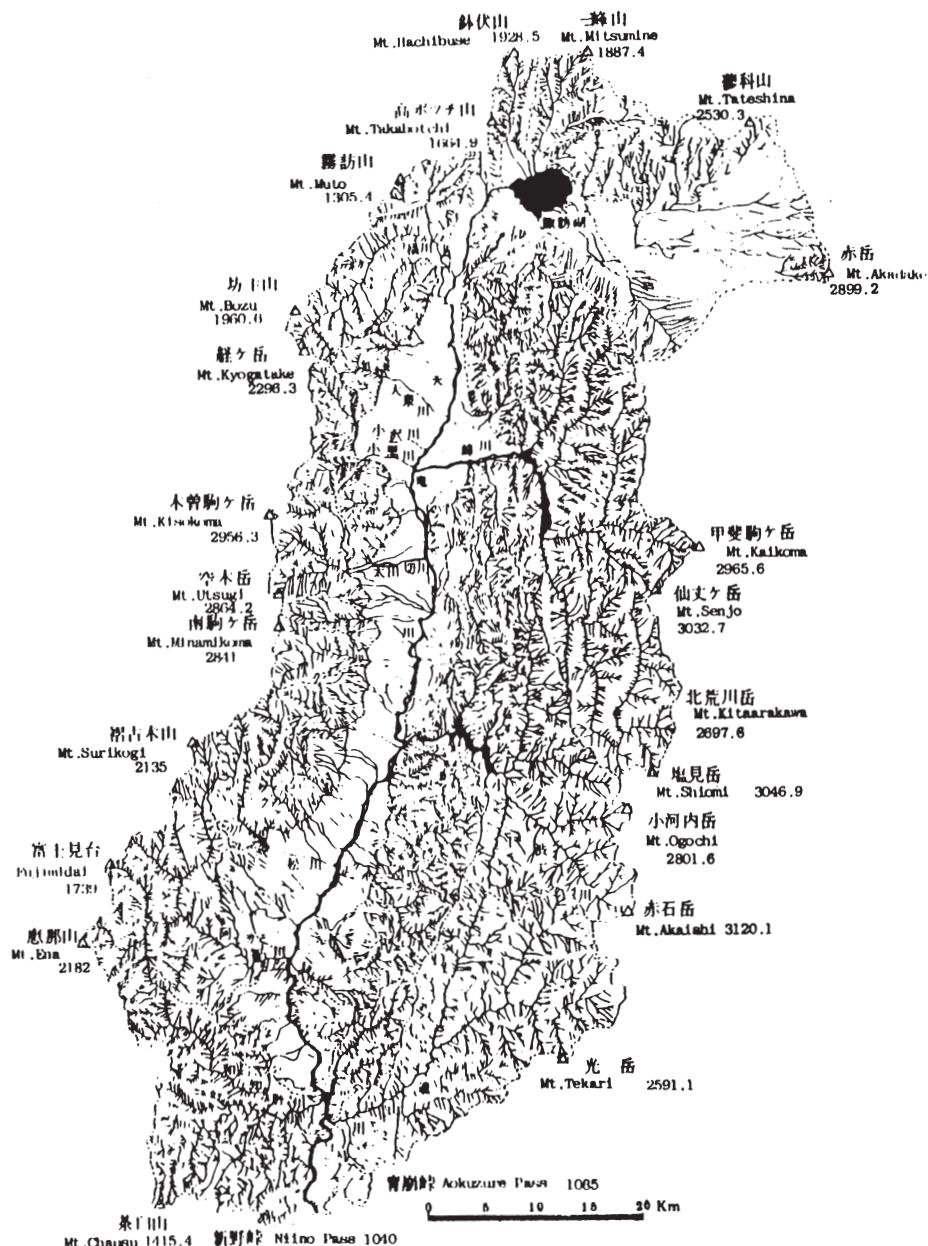


図-11 水系図

食によって東方に押しやられている。そのことを図-12, 13で示すと、赤石山脈の東西でその侵食が大きく相違することがわかる。このように、流域の侵食現象を見ると、赤石山地が今なお地形の様相に変化がみられることがわかる。このような地形の変化をみて、砂防事業の目的である土砂の制御が必要となる必然性がわかるであろう。

- A ~ K ~ A 三峰川～南荒川～北荒川岳～岳沢～東俣
- B ~ E ~ B 小渋川～小河内沢～烏帽子岳～三伏沢～中俣
- C ~ I ~ C 小渋川～板屋沢～板屋岳～瀧戸沢～小西俣
- D ~ M ~ D 小渋川～荒川～前岳～本谷～奥西河内

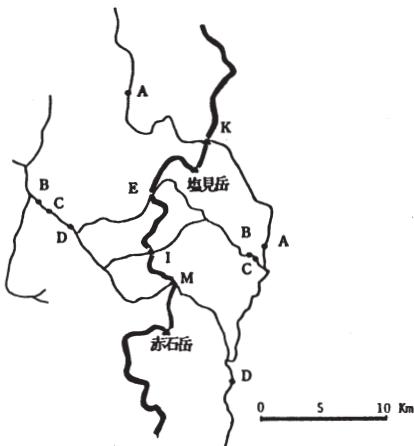


図-12 赤石山系対称溪流位置図

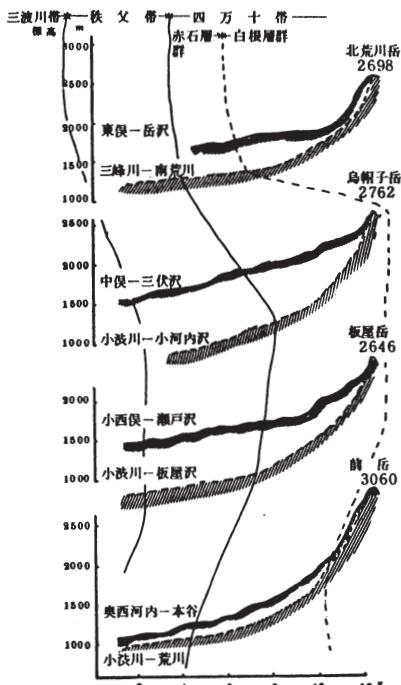


図-13 赤石山系東西対称溪流渓床勾配曲線

## エ. 伊那山地

赤石山脈の前山である伊那山地は、南北方向に 90 km, 幅 8 km, 高度 2,000 m 前後の定高性能中山山地である。この山地の中央構造線側は、いわゆる断層崖で極めて急峻であり、西側の特に山麓部には、段丘が侵食されて形成した丘陵性の山地があって非対称である。この山地は、基盤が風化していること、南西方向から移動する降雨域になることから、崩壊地が著しく多い。

この山地から天竜川に注ぐ河川

は、図-11のよう、規模が類似している。

#### オ. 南部山地

この山地は、恵那山(2,182m)付近から北西南東方向に伸びる、下条山脈を中心とする山地である。この山地は、南西の三河山地(隆起準平原)に連続する1,300m前後の定高性中山山地で、伊那山地と類似している。恵那山に近い山地と新野峠(1,040m)寄りの山地とでは、前者に侵食地形が多く、後者には小盆地が多い。

これら山地から流れる溪流は、天竜川が渓谷となるために扇状地を形成せず、和知野川及び早木戸川のように、先行谷(河川の流路が形成してから後に、中、下流部が隆起して、その隆起量より下刻量のほうが大きく、河川は隆起に打ち勝ってもとの流路を維持する)となるために渓岸が急崖となっている。

### (2) 地質要因

地質要因として地質岩体区分を2区分、それに地質構造の3要因とした。そのうち地質岩体区分14としたものと崩壊地の関係がはっきりしていた。そこでその地質図を図-14に示す。対象域の地質については、既に発行されている1/50,000地質図及び説明書があるので、ここではその概要に止めよう。

我が国の地質占有面積は、既に計測されているので、それを図-15に示す。そして、対象域のそれを図-16に示した。ついでに、対象域の地質と崩壊との関係をみるのに、地質別崩壊数を図-17に示した。

対象域の地体構造区分は、糸魚川—静岡構造線で境される東北日本及び西南日本で、前者はフォッサ・マグナに相当し、後者は中央構造線で2分される内帶及び外帶となる。日本の地質面積と比較すれば、花こう岩類、二疊紀層及び白亜紀層が多く、火山岩類及び第三紀層が少ない。

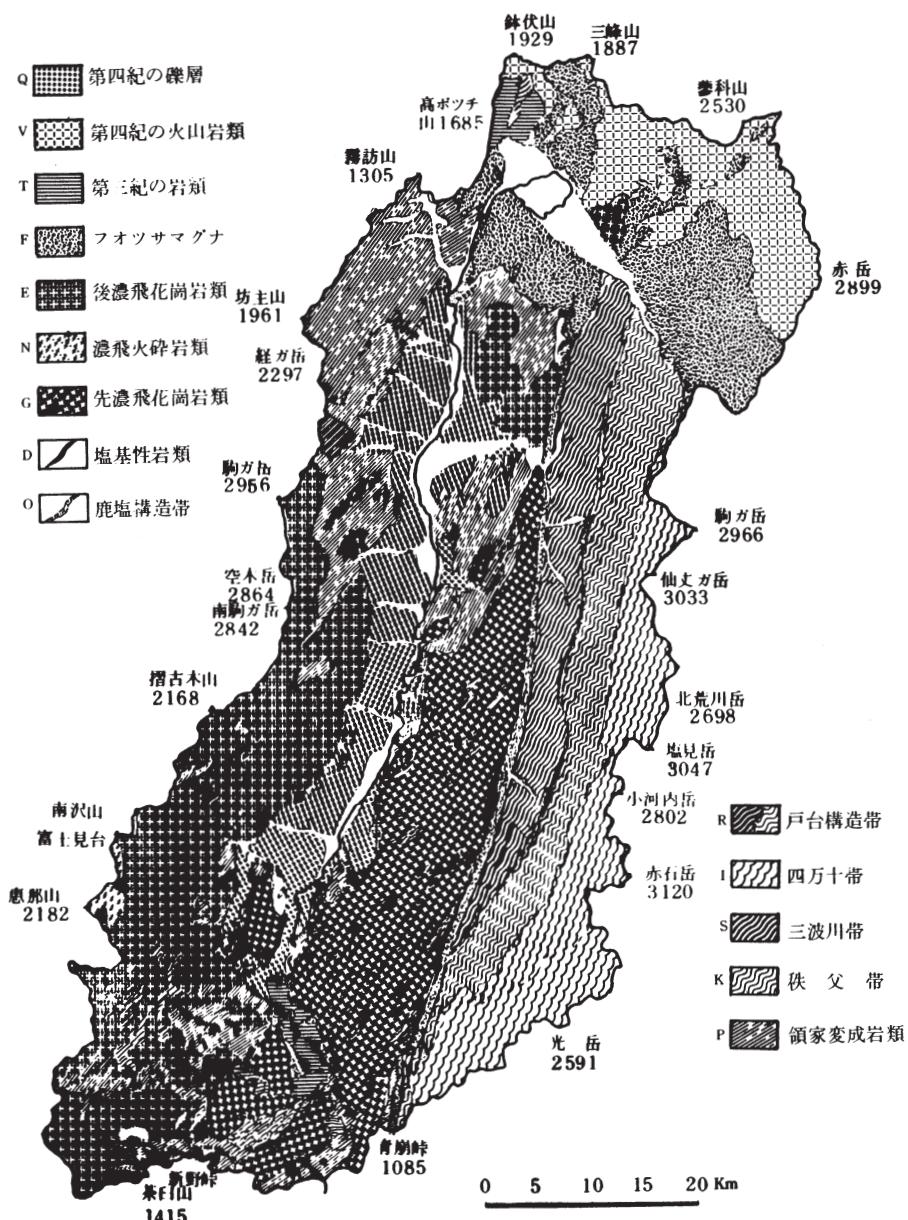


図-14 崩壊地の統計処理のための地質図(14区分)

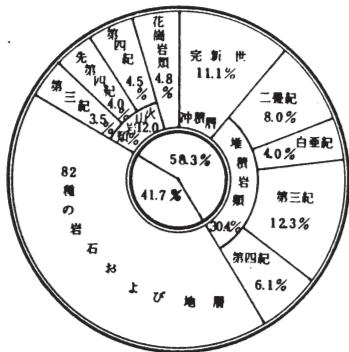


図-15 日本の地質別面積

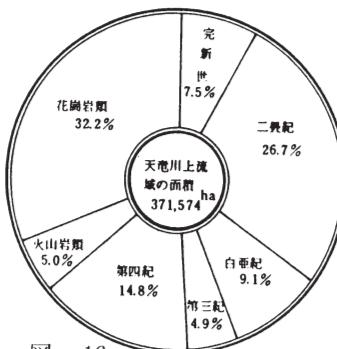


図-16 天竜川上流域の地質別面積

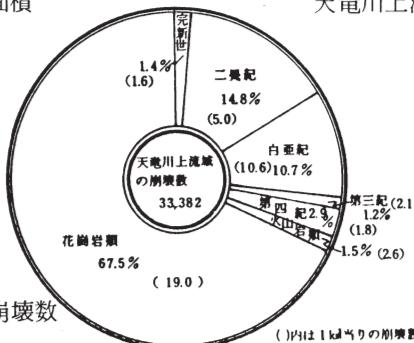


図-17

天竜川上流域の地質別崩壊数

#### ア. フォッサ・マグナの岩類

諏訪地域などに分布し、その面積 576.89 km<sup>2</sup>、対象域の 15.5 % を占めている。基盤は秩父古生層で、この上に守屋墨層、高ボッチ墨層、塩嶺墨層などの第三紀層が被覆している。さらに、霧ヶ峰火山及びハケ岳火山等の第四紀の火山岩類が被覆している。前者は凝灰岩、凝灰角れき岩、れき岩、砂岩、泥岩等で構成され、守屋山(1,650 m)、高ボッチ山(1,665 m)に一部分布するが、主として諏訪湖周辺に分布している。後者は三峰、霧ヶ峰火山群とハケ岳火山群に分けられ、両者共に新旧 2 期の活動期になっていて、それぞれ噴出物に相違が見られる。詳細な岩類については、省略するが主として安山岩類、流紋岩等の熔岩と火山角れき岩、凝灰角れき岩等の集塊岩である。この地域では、板状構造や流理構造のみられる安山岩類(いわゆる鉄平石)の採掘で、その下流に土石流がみ

られること、軽石(パミス)や火山灰を含む湖沼堆積物に崩壊がみられるなど、わずかに侵食の活発な部分がみられる。

## (2) 内帯の岩類

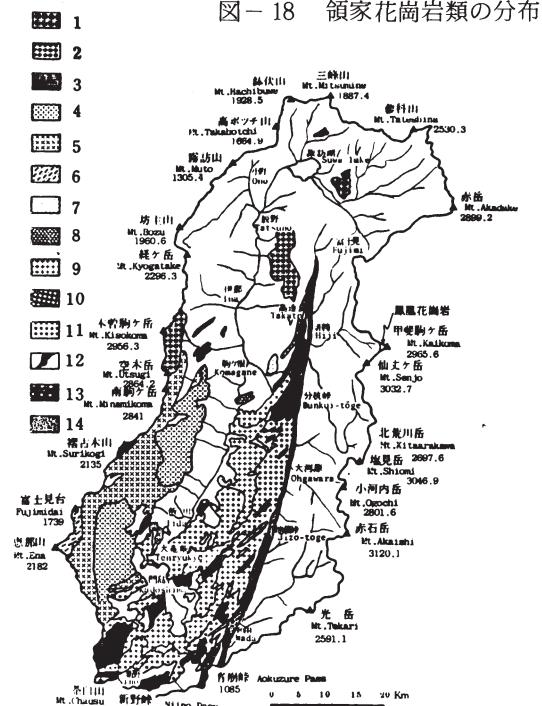
中央構造線の西側の地域 2,504.85 km<sup>2</sup>で、対象域の 67.3%を占めている。基盤は秩父古生層で、中生代の終わりから第三紀にかけて火山活動があり、これによる高温低圧型の変成作用を受けているので、領家変成帯と呼ばれている。

伊那市付近から北部には、古生層の形態を失わない弱変成層が広く分布するが、崩壊に関係の深い岩類についてのみ記述する。

### ア. 花こう岩類

花こう岩類は 1,070 km<sup>2</sup>、対象域の 28.7%を占め多様な岩体がみられる。その分布は図-18 に示してあるように、9 岩体に分類できる。また、後述する外帯にも 1 種の岩体が分布している。そこで、これら花こう岩類に共通する性質についてみると、これらの花こう岩類の地質学的な分類は、領家研

図-18 領家花崗岩類の分布



1 : 花崗閃綠岩(フォツサマグナ地域), 2 : 高遠・木曽駒花崗岩, 3 : 武節・門島・太田切・裾古木花崗岩, 4 : 市田・清内路花崗岩, 5 : 伊那川花崗岩, 6 : 渡飛火碎岩類, 7 : 落合花崗岩, 8 : 日曾利花崗岩, 9 : 生田花崗岩, 10 : 胎動・鶴伏花崗岩, 11 : 天竜峡・南向花崗岩, 12 : 非持・神原花崗岩, 13 : 苦鉄性岩類, 14 : 鹿塙压碎岩類

究グループ(1972)によって明らかにされ、その結果は表-4に示す通りである。

全国的にみて花こう岩地帯には、表層崩壊が多く梅雨期や台風期には、決まって災害が発生している。花こう岩は新鮮な部分が崩壊しないで、風化したルーズなマサがあるとそこに発生している。このよ

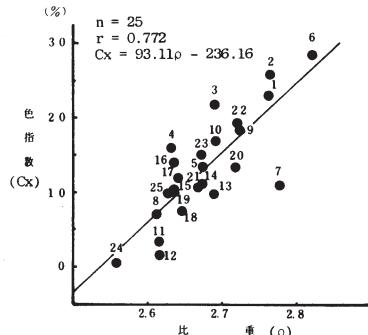


図-19 領家花崗岩類の比重と色指数

花崗岩体名	花崗岩体名
1 神 原	12 伊 那 川
2 非 持	13 清 内 路
古 3 天竜峠 I	新 14 市 田
期 4 天竜峠 II	期 15 武 節
岩 5 南 向	岩 16 門 島
類 6 勝 間	類 17 太田切 I
7 滝 泽	類 18 太田切 II
8 生 田	19 榎 古 木
9 日 曾 利	20 高 遠 I
10 落 合	21 高 遠 II
11 赤 木	22 木曾駒 I
	23 木曾駒 II
	24 上 松
	25 北 葛

表-4 領家花崗岩類の岩体区分と時階

時階	記号	花崗岩類の区分	番号
8 後	EK	木曾駒花崗岩 Kisokoma granite	1
7 新	EO	大田切花崗岩 Otagiri granite	2
8 期	ET	高遠花崗岩 Takato granite	3
6 岩類	EJ	市田, 清内路花崗岩 Ichida granite	4
7 岩類	GQ	岸占木花崗岩 Surikogi granite	5
7 岩類	EB	門品, 武節花崗岩 Kadoshima and Busesatsu granite	6
5	EN	伊奈川花崗岩 Inagawa granite	7
Positional granitic rocks			
N: 震飛火砂岩類(震飛流紋岩類) (Nishi pyroclastic rocks (Nishi ryholitic rocks))			
? 先			
GA: 赤木花崗岩 Akagi granite			
? GO: 落合花崗岩 Ochiai granite			
? GH: 日曾利花崗岩 Hissori granite			
4 古			
4 期			
GI: 伊田花崗岩 Itaya granite			
4 期			
GS: 鳴沢花崗岩 Takizawa granite			
3 岩類			
GK: 勝間, 駒伏花崗岩 Katsuna and Kumabuse granite			
2 岩類			
GT: 亂向, 天竜峠花崗岩 Minakata and tenryukyo			
1 岩類			
GB: 非持, 神原花崗岩 Hiji and Kamihara granite			

うに花こう岩は、比較的短時間に風化する性質を持っているがこのような岩質をもとに、その分布図を描いたものと、地質学的に分類しそれで地質図を描いたものとは一致しない。

花こう岩類の分布している地帯は、崩壊が多いことを先に述べたが、それは、花こう岩類が風化し易い特徴を持ちそれによって崩壊物質を生産するからである。そこで、花こう岩類の物理的特徴について述べる。花こう岩の特徴を示すものとして、黒雲母のような有色鉱物と無色鉱物との比、すなわち色指数(この場合の測

定方法は、岩石の表面を鏡面仕上げをして写真を撮り、それをフォトパターンアナライザーによって濃度差の面積測定をし算出する)がある。これと比重との関係をみると図-19のようになり、相関係数0.772と高度に有為な正の相関を示す。ここに花こう岩類の1つの性質をみることができる。また、新期岩類(後濃飛花こう岩類)と古期岩類(先濃飛花こう岩類)を比較してみると、前者の岩石の間では、両物理量に大差はなく、後者においてその差が大きい。このことは、岩体相互の生成年代による相違という解釈はできないが、ここに分布する古期岩類にこのような特徴があるし、この傾向によって、岩体相互の区別の基準として利用できるかもしれない。

一方、これら花こう岩類の野外における風化の実態は、一般に図-20に示したRuxtonら(1973)の断面模式図のようにみられる。この風化断面に示される各風化帯について、力学的な試験をしてみると、図-21のようになった。これを見ると明らかに風化が進行することによって、岩石は破壊されて行き、最後にはマサのようなルーズな風化物となる。

さらに、これらの風化現象がどのような速度で進行するかを見るために、凍結融解試験を行った。この方法は、-30℃までの凍結と融解を25回繰り返し、岩石の表面に表れる亀裂の数を深さ4ミクロン以上の

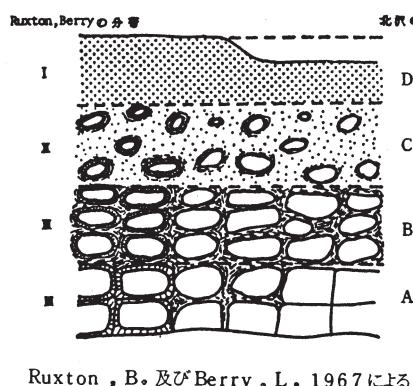


図-20 花崗岩類の風化断面

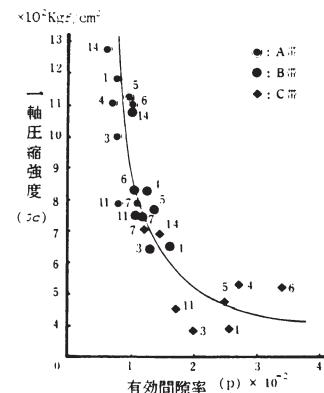


図-21 風化分帶における有効間隙率と1軸圧縮強度

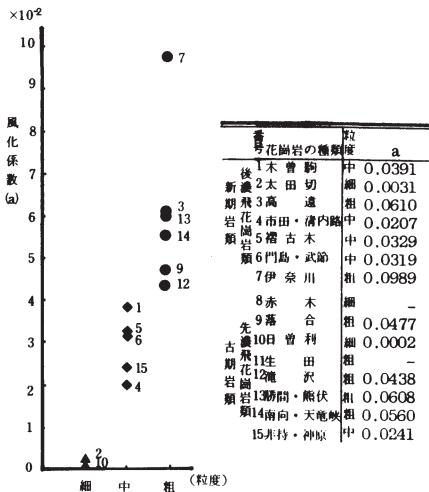
亀裂について数えた。その凍結融解試験の回数とそれによって発生した亀裂数との関係式において、その回帰直線の係数の増加傾向をみると図-22のように、造岩鉱物の粒径が大きいもの程增加傾向が顕著であった。このことは、野外の風化の実態調査とよく一致している。

### かしま イ. 鹿塙構造帯

中央構造線の西側に沿って、幅の広い所で約1kmの断層圧碎岩が生じている。そこには、源岩を異にする2岩相が知られている。すなわち、石英閃緑岩～花こう岩閃緑岩質の岩石が破碎作用をうけたものと、古生層などの堆積岩類（主として粘板岩及び砂岩）が破碎作用をうけたものがある。前者はポーフィロイド様圧碎岩、後者はヘレフリンタ様圧碎岩としていずれも密で硬く、亀裂の多い岩石である。

ここは中央構造線の断層崖になり、伊那山塊の山脚に三角末端面が現れている。そこには地形発達史的にみれば、その地形形成の1つである崩壊現象がみられる。これを調査してみると、図-23のような顕著な三角末端面がみられる。さらに、この三角末端面内の谷の数や崩壊地との関係をみると図-24に示したように谷密度と崩壊面積率との間にべき乗関係がみられる。もともと、谷ができるということは、崩れが生じてそこにできるわけで、このような関係は、どの地域においてもみられる関係である。しかし、この場合、相関係数が0.5476とやや低いので、谷の本数によってただちに崩壊を予測することは、まだ多くの事例を集めてみなければ確かなものとはならない。

風化分帶における粒度と  
風化係数



a : 風化係数 (凍結融解試験回数と亀裂数の回帰直線  $y = aX + b$  の  $a$  である。この時の相関係数は高度に有意な値を示した)

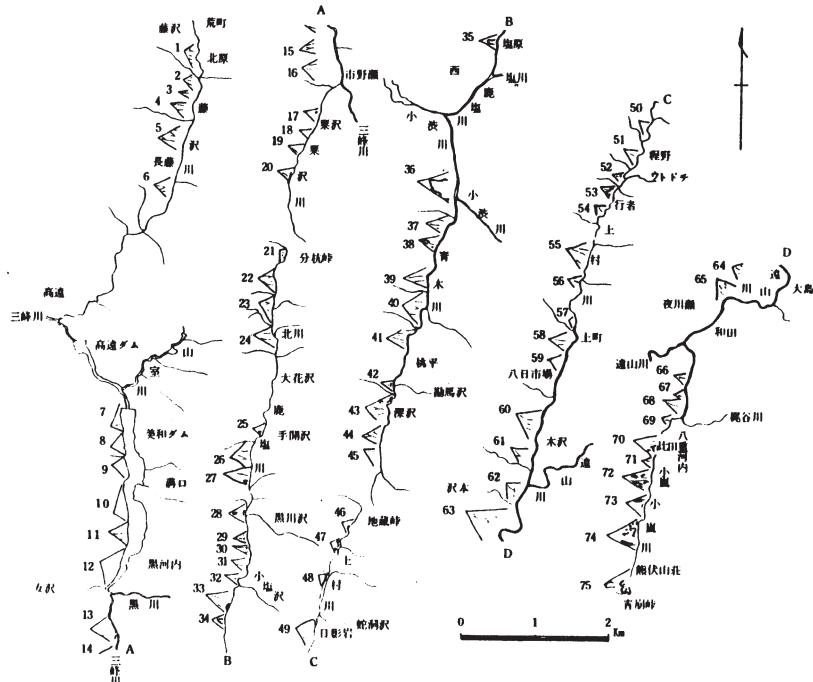
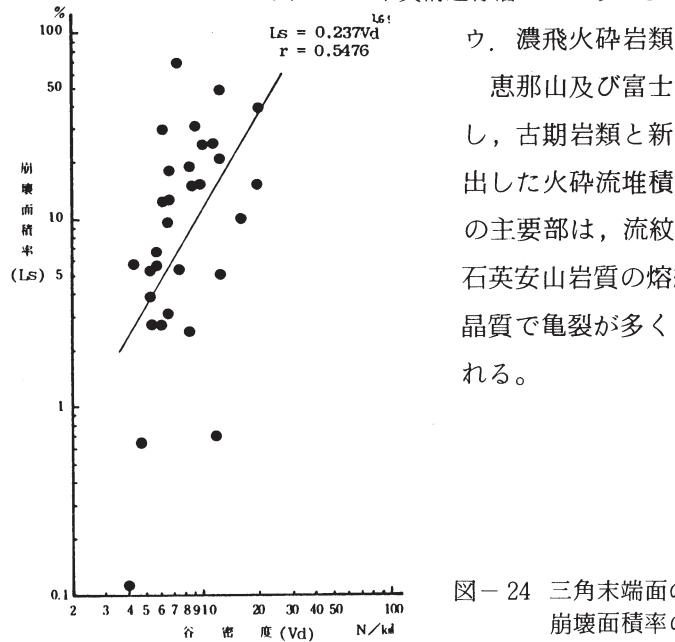


図-23 中央構造線沿いにみられる三角末端面の分布



#### ウ. 濃飛火碎岩類

恵那山及び富士見台周辺に分布し、古期岩類と新期岩類の間に噴出した火碎流堆積物である。岩体の主要部は、流紋岩ないしは流紋石英安山岩質の熔結凝灰岩で、結晶質で亀裂が多く岩石崩れが見られる。

図-24 三角末端面の谷密度と崩壊面積率の関係

### (3) 外帯の岩類

中央構造線の東側の地域で、対象域の 17 %を占めている。ここには帶状に、中央構造線に斜交するように分布する。西側から三波川帯、秩父帯、四十万帯となっている。三波川帯と秩父帯の間に戸台構造帯がところどころに挟まれている。三波川帯は、低温高圧型の変成帯で、これは秩父帯の近接部にも及んでいるが、片理が発達していて、薄くペラペラとはげやすい岩石である。それらはかなり深いところまで及んでいて、粘土化もしているので地すべりや崩壊が発生している。秩父帯は、輝緑凝灰岩、石灰岩、粘板岩、砂岩、チャート等色彩が豊かな岩石が多い。四十万帯は硬い砂岩と片理の発達した粘板岩で構成されている。ここでは、石灰質の粘板岩が風化しているし、山岳で急傾斜地でもあるので、かなり規模の大きい崩壊がある。この赤石山地では、岩質の極端に違う岩石があるために、川の侵食作用もそれぞれ違っていて、先に述べたような特徴的な地形を示している。

### (4) 地質構造

地質構造を見る場合、図-25に示した主要な断層分布をみればよい。北部域を糸魚川 — 静岡構造線が走り、東部域には、中央構造線がほぼ南北に走っている。また、天竜川に並行する断層が天竜川の右岸側にあり、赤石山地には、中央構造線に斜交する断層、そしてそれを横切る断層等複雑になっている。

地震を引き起こす断層を活断層と言っているが、過去の地震歴を宇佐美(1975)の日本被害地震総覧でみると、西暦416年以後、遠山川下流大町付近(1718年、M 6.4、山崩れで遠山川を堰き止める)、長谷村非持付近(1725年、M 6.1、家屋倒壊多数)、北荒川付近(1937年、M 5.4、被害は不明)がある。遠山川を堰き止めたものは、森平山西方の一角が崩れたもので、その後これが決壊して、下流で50名余りが死亡してい

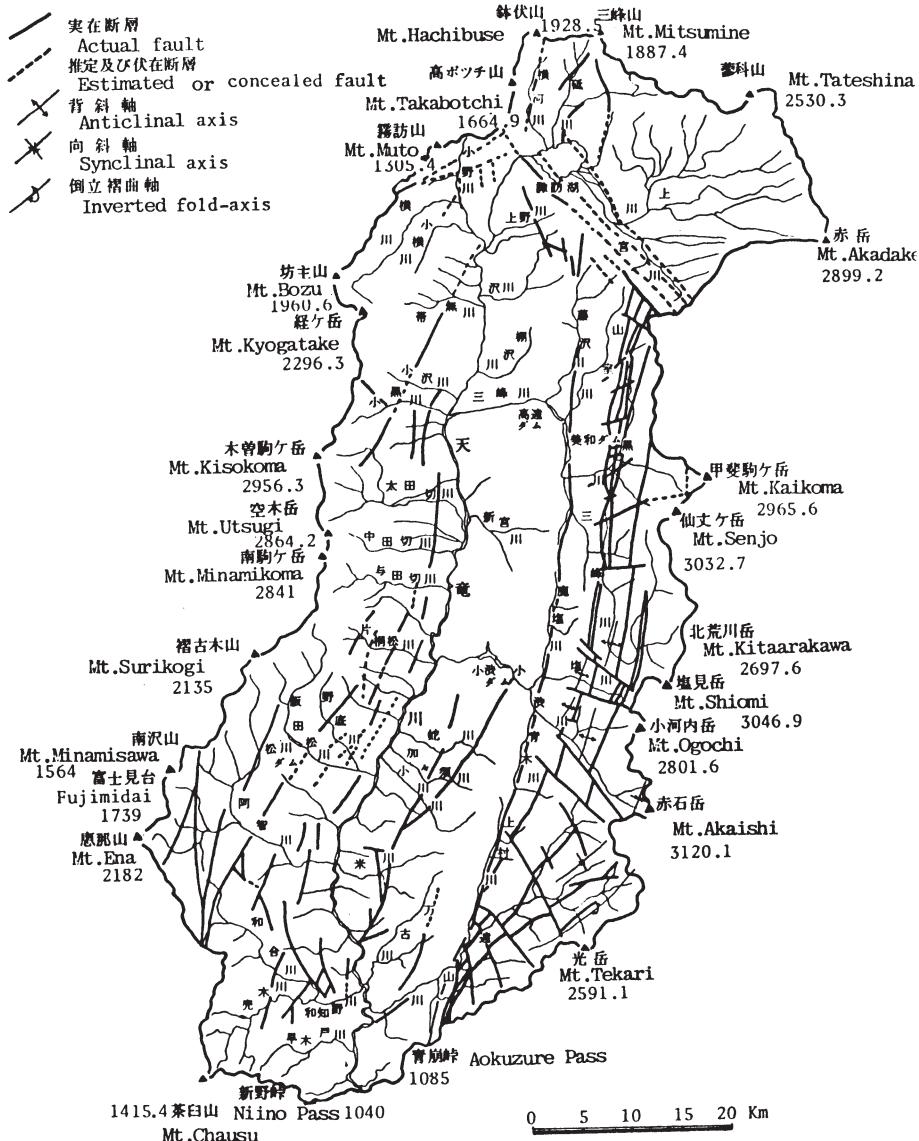


図-25 天竜上流域の地質構造図

Tectonic map of the Tenryu River basin in its upper reach.

る。

このような断層圧碎岩というのは、断層が地層や岩石内に生じた比較的長い亀裂が上下或いは左右にずれて、そのずれ面から地層や岩石が砕かれ或いはこなごなになって粘土ができるとかによる軟弱な部分となつたものである。断層があれば必ずこのような破碎帯があるかというと、すべての断層に伴うものではないが、たいがいの場合それに伴うものと考えてよいだろう。だから、断層のあるところには、川ができている。しかも断層は長い帯状の破碎帯であるから、そこには川の下刻作用によって、たいがいの場合渓流となることが多い。このように大きな断層（構造線）に沿ってできている谷のことを構造谷と呼んでいる。このように谷ができるばかりでなく、軟弱な所であるから、地すべりや山崩れが起こっている。そして、その結果崩れた土砂は、川に流れ込んで下流にそれを押し流している。このような現象は、土砂害といって 36 災のような大災害を引き起こす結果となっている。

### （3）気象要因

対象域は緯度で、南北約 1° の幅を特っている。したがって、気象条件にも幅があり、年平均気温においては、飯田市で 12.3 °C、諏訪市 10.6 °C と南北端で 1.7 °C の較差がある。対象域を 5 つの地区に分けてその気温や降水量をみると図-26, 27 に示すようになる。崩壊を引き起こす直接の原因として、豪雨によることが多いので、ここでは気象要因として雨の実態についてだけ述べよう。

対象域内では、降水量の観測は、戦前 12ヶ所、戦後 56ヶ所に増加している。これらは、長野地方気象台及び建設省が設置した観測点であり、その他学校や市町村でも観測施設を持っている所もある。そこにも観測データはあるが、ここでは、前者のデータを利用させてもらった。

観測点は対象域に均等に設置されているわけではないから、降水量を全ての地域について詳細に知ることはできない。これら観測点のデータで年

平均値を算出し、等雨量線図を描いたのが図-28に示したものである。これをみると、南部に多くて北部に少ないと、また、西部山地に多く赤石山地から八ヶ岳に向かって少なくなっている傾向がみられる。対象域では、戦後8回の大洪水をみたが、この時の等降雨量線図を描いてみると、それぞれみな違った雨量分布を示していた。このことは、降水量はその時々でその分布が異なることを意味しているし、決してまったく同じような降り方はしない。けれども、対象域においては、木曽山脈を始として地形の影響を受けていて、それぞれ降水量は場所によって相違する。表-5には、降水量の最大記録をしめした。これをみると、1961年の36災は、月降水量、日降水量、3時間降水量で雨域であった地域を中心にして最大記録をしめしている。けれども1時間降水量ではどの観測点にも

最大記録がみられない。

このことは雨量強度においては、必ずしも最大ではなかったわけで、長雨型の豪雨であったこと、そして、被害の大きい災害となったのは、日降水量がピークに達する前に先行降雨があったことが最大の原因である。このように、大雨の前にどれだけの雨が降っていたかによって、土砂害の規模が左右される。したがって、注意しなければならないのは、長期の降水量と雨量強度で、とくに先

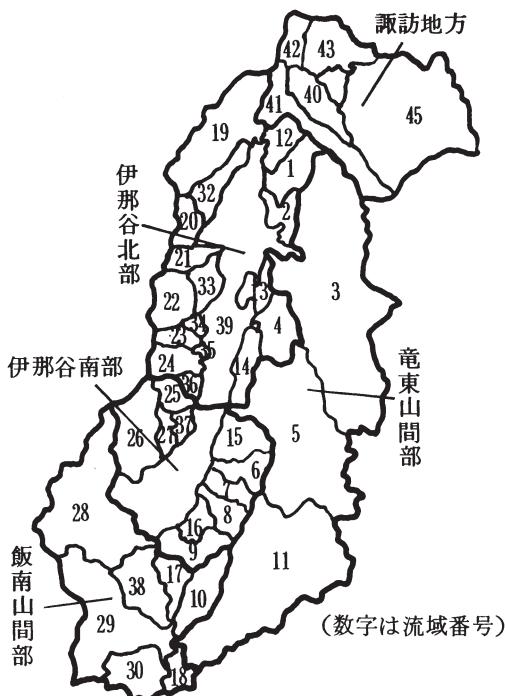


図-26 天竜川上流域の地域区分

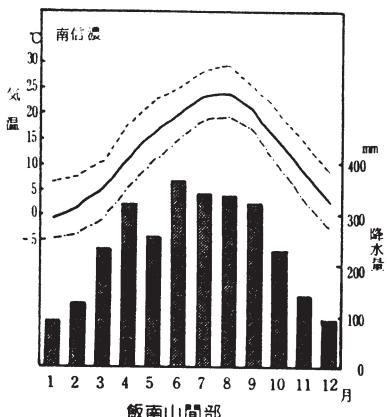
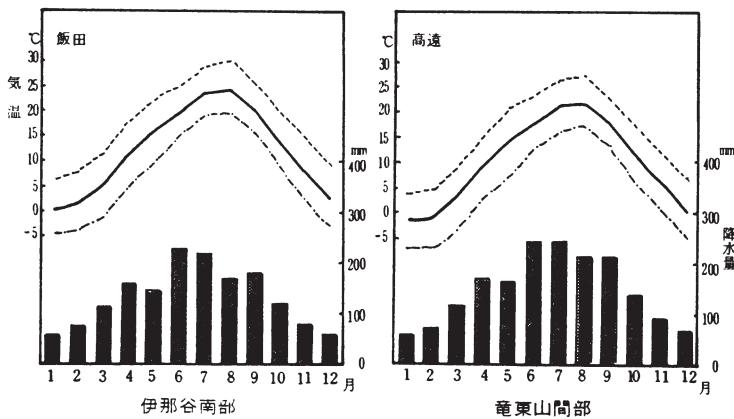
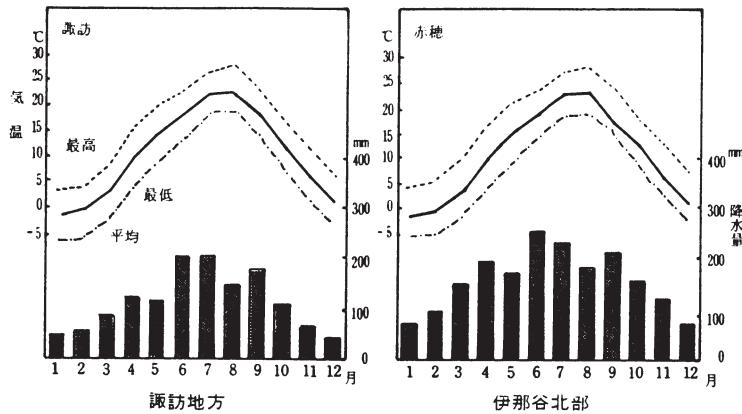


図-27 地区別気温及び降水量

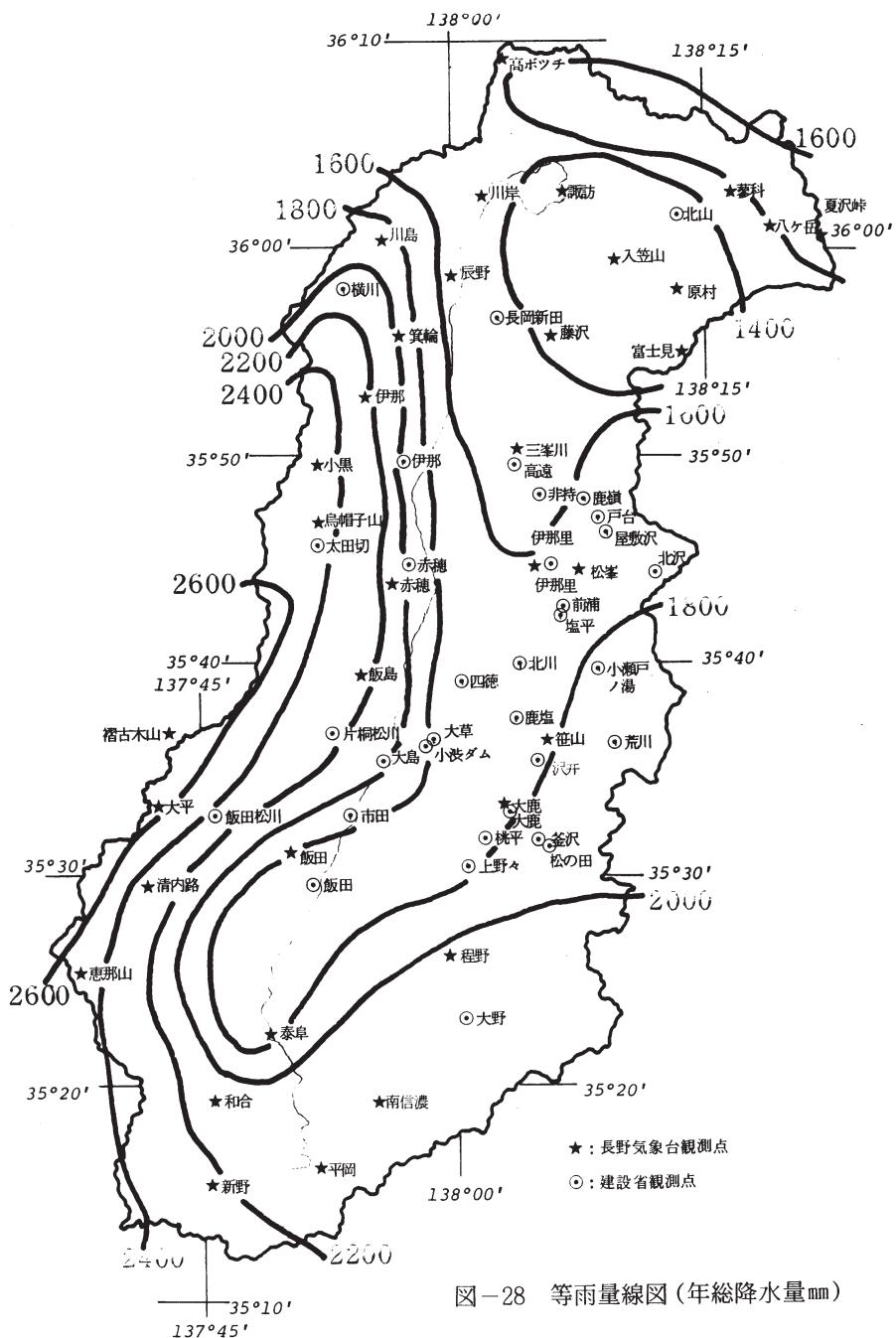


表-5 降水量の最大記録

雨量観測所 年	年総降水量 年	月降水量 年												日降水量 年	月	日	3時間雨量 年	月	日	1時間雨量 年	月	日	雨量年数 月	欠測年				
		月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月															
北 山	1953	538.3	1950.6	130.5	1945.10	5	108.0	1974.	7	4	51.0	1974.	7	4	45	1974.	7	4	45	1974.	7	4	45	1974.	7	4	45	
赤 穂	1941	681.5	1950.6	197.3	1970.	6	15	84.0	1968.	8	29	52.0	1968.	8	29	45	1968.	8	29	45	1968.	8	29	45	1968.	8	29	45
片桐松川	1976	613.6	1975.7	240.0	1970.	6	15	108.5	1969.	8	5	44.5	1969.	8	5	23	1969.	8	5	23	1969.	8	5	23	1969.	8	5	23
大 鹿	1938	702.9	1950.6	343.0	1961.	6	27	70.3	1957.	6	27	43.5	1958.	8	6	44	1958.	8	6	44	1958.	8	6	44	1958.	8	6	44
大 鈴ヶヶ	1980	404.5	1978.6	211.0	1977.	11	16	62.5	1979.	7	2	43.5	1979.	7	2	5	1979.	7	2	5	1979.	7	2	5	1979.	7	2	5
大 野	1945	714.5	1953.9	235.2	1961.	6	27	92.5	1959.	9	26	54.0	1977.	7	27	32	1977.	7	27	32	1977.	7	27	32	1977.	7	27	32
長岡新田	1959	403.5	1961.6	141.5	1975.	7	7	71.0	1980.	7	8	47.5	1979.	7	26	19	1979.	7	26	19	1979.	7	26	19	1979.	7	26	19
島 遠	1956	480.9	1969.8	144.5	1970.	6	15	82.0	1974.	8	3	48.0	1974.	7	12	26	1974.	7	12	26	1974.	7	12	26	1974.	7	12	26
伊 脳	1972	442.2	1965.7	174.0	1972.	7	10	61.5	1972.	7	10	41.5	1977.	7	26	26	1977.	7	26	26	1977.	7	26	26	1977.	7	26	26
太 田 切	1976	1057.1	1965.7	288.5	1974.	3	7	69.0	1976.	6	9	43.5	1977.	9	4	23	1977.	9	4	23	1977.	9	4	23	1977.	9	4	23
鰐 島	1976	387.8	1977.4	123.8	1977.	6	24	50.0	1977.	4	16	27.5	1977.	8	19	8	1977.	8	19	8	1977.	8	19	8	1977.	8	19	8
市 田	1959	647.0	1961.6	346.3	1961.	6	27	95.5	1961.	6	27	48.0	1971.	7	6	19	1971.	7	6	19	1971.	7	6	19	1971.	7	6	19
松 尾	1980	304.6	1978.6	124.5	1977.	8	17	44.5	1980.	8	4	27	1980.	8	4	5	1980.	8	4	5	1980.	8	4	5	1980.	8	4	5
伊 里	1959	540.6	1961.6	250.3	1961.	6	27	72.0	1977.	4	16	54.0	1975.	7	22	26	1975.	7	22	26	1975.	7	22	26	1975.	7	22	26
美和ダム	1959	507.4	1961.6	175.4	1961.	6	27	90.0	1972.	7	11	39.0	1976.	7	19	25	1976.	7	19	25	1976.	7	19	25	1976.	7	19	25
荒 川	1965	544.0	1974.7	135.0	1968.	8	27	60.0	1967.	6	28	36.0	1973.	6	28	15	1973.	6	28	15	1973.	6	28	15	1973.	6	28	15
小 梶 戸	1972	647.0	1970.6	294.6	1961.	6	27	67.0	1964.	7	29	63.0	1964.	7	29	19	1964.	7	29	19	1964.	7	29	19	1964.	7	29	19
塩 田	1965	505.0	1970.6	211.0	1970.	6	15	61.5	1970.	6	15	29.0	1968.	8	20	9	1968.	8	20	9	1968.	8	20	9	1968.	8	20	9
北 黒	1966	645.0	1970.6	244.0	1970.	7	27	62.0	1965.	8	28	48.0	1973.	7	8	10	1973.	7	8	10	1973.	7	8	10	1973.	7	8	10
小 黒	1980	323.0	1975.7	102.0	1976.	7	19	89.0	1976.	7	19	44.0	1976.	7	19	6	1976.	7	19	6	1976.	7	19	6	1976.	7	19	6
戸 口	1959	468.7	1961.6	221.4	1959.	8	13	102.0	1959.	8	14	42.0	1959.	8	14	23	1959.	8	14	23	1959.	8	14	23	1959.	8	14	23
屋 沢	1976	268.0	1965.9	112.0	1965.	9	17	63.0	1965.	9	17	26.0	1965.	9	17	10	1965.	9	17	10	1965.	9	17	10	1965.	9	17	10
鹿 頭	1975	406.0	1974.7	180.0	1961.	6	27	97.0	1973.	8	8	88.0	1965.	8	8	20	1965.	8	8	20	1965.	8	8	20	1965.	8	8	20
松 の 田	-	585.0	1970.6	236.0	1970.	6	15	71.0	1975.	7	7	43.0	1972.	6	8	12	1972.	6	8	12	1972.	6	8	12	1972.	6	8	12
上 野 タ	1980	477.0	1978.6	127.0	1977.	8	17	84.0	1977.	8	19	50.0	1977.	8	19	4	1977.	8	19	4	1977.	8	19	4	1977.	8	19	4
鹿 塚	-	563.0	1970.6	235.0	1970.	6	15	88.0	1977.	7	27	74.0	1977.	7	27	12	1977.	7	27	12	1977.	7	27	12	1977.	7	27	12
四 徳	-	340.0	1970.6	217.0	1970.	6	15	68.0	1969.	8	5	50.0	1978.	7	25	12	1969.	8	5	50.0	1978.	7	25	12	1969.	8	5	50.0
小 佐 ダム	1976	546.3	1970.6	228.4	1970.	6	15	70.0	1977.	7	27	51.0	1977.	7	27	11	1977.	7	27	11	1977.	7	27	11	1977.	7	27	11
斧 釜	1959	588.8	1961.6	252.1	1961.	6	27	73.0	1959.	9	26	43.2	1963.	8	6	24	1963.	8	6	24	1963.	8	6	24	1963.	8	6	24
沢 井	1959	561.6	1970.6	272.1	1961.	6	27	79.9	1961.	6	27	44.0	1970.	8	12	21	1970.	8	12	21	1970.	8	12	21	1970.	8	12	21
★ 沢 井	-	621.6	1961.6	335.2	1961.	6	27	79.6	1958.	8	16	75.7	1958.	8	16	26	1958.	8	16	26	1958.	8	16	26	1958.	8	16	26
★ 沢 井	-	582.0	1970.6	253.0	1970.	6	15	66.0	1975.	7	22	57.0	1975.	7	22	12	1975.	7	22	12	1975.	7	22	12	1975.	7	22	12

★印は、自記雨量計

行雨量のあとの一時間降水量は、大概の場合、災害の内容を支配するものと考えてよいだろう。

対象域の場合、雨域は先にも述べたように、地形の影響を受けている。例えば、太田切の流域で調べてみると、7月では標高1,000mで35.4mm、2,000mで47.7mm上昇する。このように、降水量は標高によって相違するし、雨域は雨雲をさえぎる山によっても異なるので、災害地も連続してあらわれることが多い。最近になって、各地の降水量をあまり時間をかけずに処理することができるようになった。各地の雨量観測点から送られてくる雨のデータをコンピュータで処理し雨域の移り変わるもののが直ちにキャッチできるということは、災害を事前に予測する有力な方法であり、これがいたるところで利用されようとしている。

## 4 災害の社会・経済的要因

対象域に発生している災害は、山崩れ、崖崩れ、土石流、洪水等で、これらは、土砂害と水害とに分けられる。その原因として、これまで主として自然的要因について述べてきた。これらの災害は、このような自然的要因ばかりではない。災害に対する対策は充分ではないが、これまでに相当な金額が注ぎ込まれてきた。にもかかわらず災害は、いっこうに衰えない。そこで、水害について考えてみよう。図-29は、1500年から今日までの水害発生件数をグラフにしたものである。1910年までは100年毎にプロットしてあるが、1910年以降は10年毎になっている。だから、水害は今日まで衰えず、ずっと上昇し続けてきた。1959年我が国最初の多目的ダムが三峰川に建設された。それが美和ダムである。その後対象域には小渋ダム、松川ダムと洪水調節の期待を担って2つのダムが登場した。図-30には天竜峡における水位の経年変化を建設省の資料によって示した。これをみると、昭和年を数字で示したように、戦後多くの洪水を示すピークがある。これらは、多目的ダムの洪水

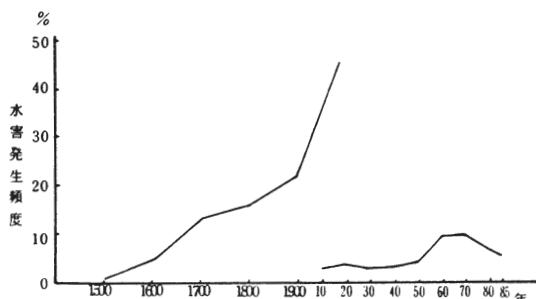


図-29 水害発生頻度

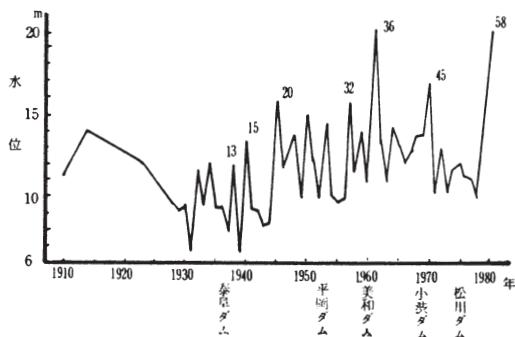


図-30 天竜峡における水位の経年変化

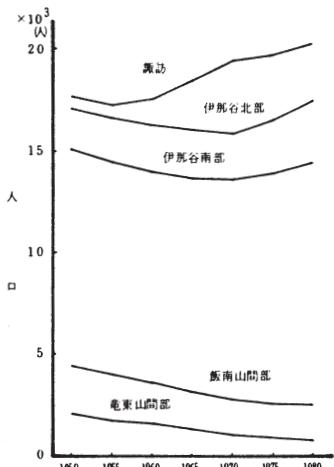


図-31 地域別人口の経年変化

調節の限界を超えた出水であったと言えるけれども、3つの多目的ダムの効果も僅かながらみられる。この点からみると、天竜川においては、まだ洪水調節が完全ではないことがわかるし、今後まだ治水計画が重要であることを示唆している。

先に対象域を5つに地域区分したが、この区分に従ってみた人口の推移を図-31に示した。対象域では、北部域で人口の増加の傾向を示すが、他の地域では減少傾向を示している。このこ

とは、土地利用の関係から洪水と深い繋がりがあるので重要である。

土地利用の方法が降水を浸透しないような仕方になってきたので、それが表流水を一気に河川に流す結果となる。そこで、そのような土地利用の傾向をみるために、図-32に示したような道路の舗装率をみてみた。これは、戦後我が国の復興振りを象徴するものの1つでもある。さらに、図-33～36のように、農林地

とか山林の扱い方についても調べてみた。その結果、顕著な因果関係が出てきたわけではないが、農地の動向は関係が深い。

しかし、山林の伐採面積が減少していること及び災害跡地も減少していることで、山林についての問題はここではみられない。定性的ではあるが、戦後森林の内容は、遙かに好転している。けれども、このような森林が必ずしも流出を調節できる機能の高い森林となっているかについては、大きな疑問がある。それは、最近山林の手入れが著しく減少して、各地の森林に荒廃状況がみられること、不良造林地が見られることなど

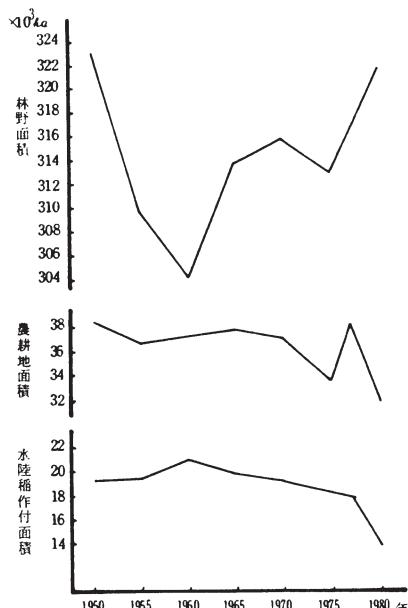


図-33 林地及び農地面積の経年変化

があるので、森林についてのみなおしが必要な時期にきている。このように、社会・経済の発展は、洪水や土砂害にとって、むしろそれを助長する面に働いていること

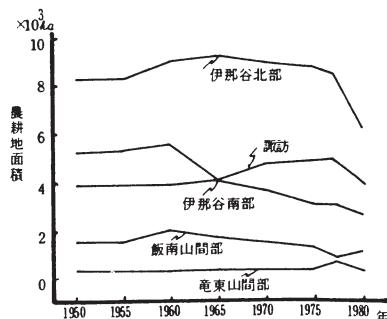


図-34 地域別農地面積の経年変化

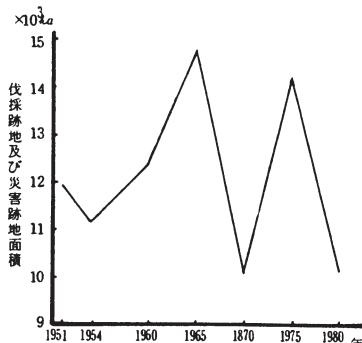


図-35 伐採跡地及び災害跡地の経年変化

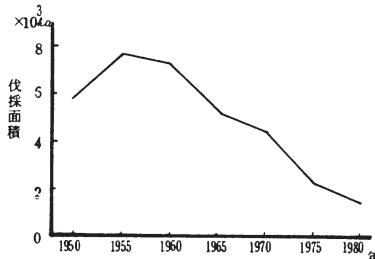


図-36 伐採面積の経年変化

を忘れてはならない。

## 5 おわりに

対象域の災害は、地形、地質、降水等の諸条件によって引き起こされている。しかし、実際にはまだ多くの要因があり、それらが複雑に影響している。それにしても、対象域は、災害の起き易い地域であることは明瞭である。しかも、筆者の調査で図-37に示した崩壊地の地区別集計からは、地域の荒廃の相違を見ることができる。そして、こうした山地の荒廃に対する対策は、図-38に示した河川の改修状況と比較して、遅れている。上流の山地が健全な林地であることは、われわれの生活基盤も安全であるということにつながる。対象域の災害をまとめてみると、図-39の流れ図のように、洪水や土砂害を引き起こす降水量は、調節できないが、河川に流れ出す流出量及びそれを安全に流すことは可能である。また、流出土砂量の調節については、砂防ダムや多目的ダム及び治山ダムによって調節ができる。問題は、予測できない土石流や山崩れ及び崖崩れで、この点について、今できるだけ正確な防災地図を作成できるよう研究を急いでいる。だから、防災対策として、一連の砂防工事と、いち早く避難できる訓練や正確な情報伝達の方法もその

研究が盛んに行われている。早い機会に、これまでより一段と向上した方法が地域の人人に知らされるだろう。今後伊那谷に豪雨に強い防災のシステムが定着して、平和な地域が蘇ることを願っている。

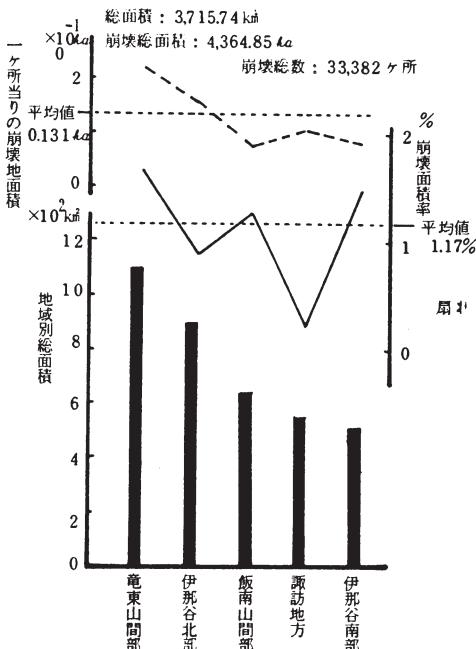


図-37 地域別崩壊地

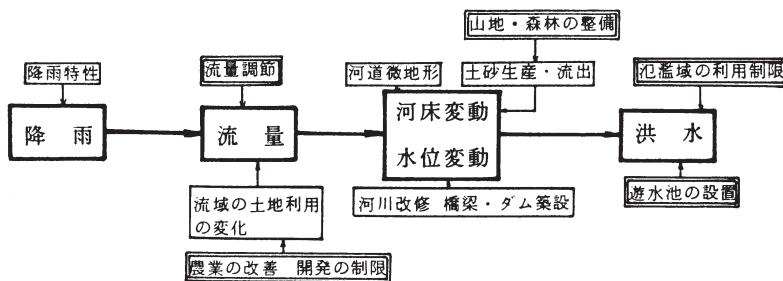
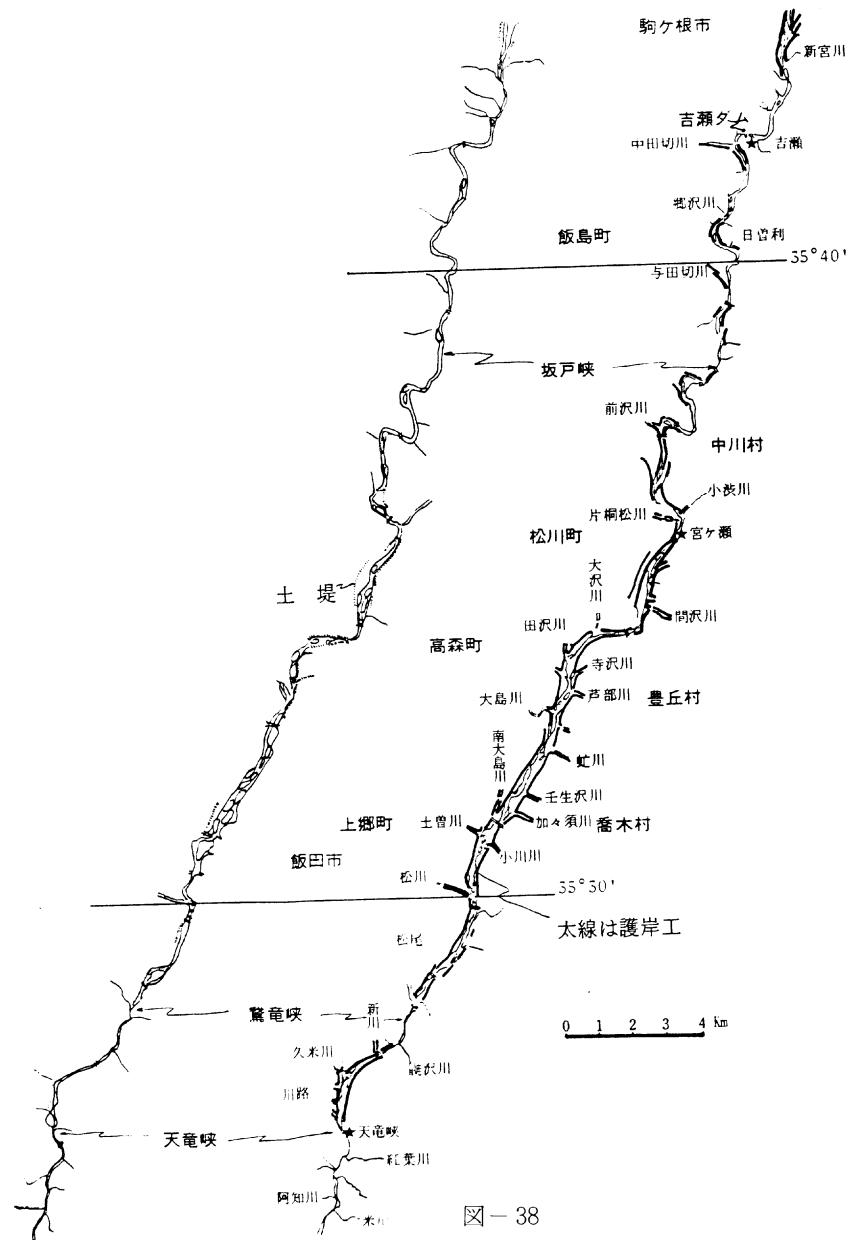
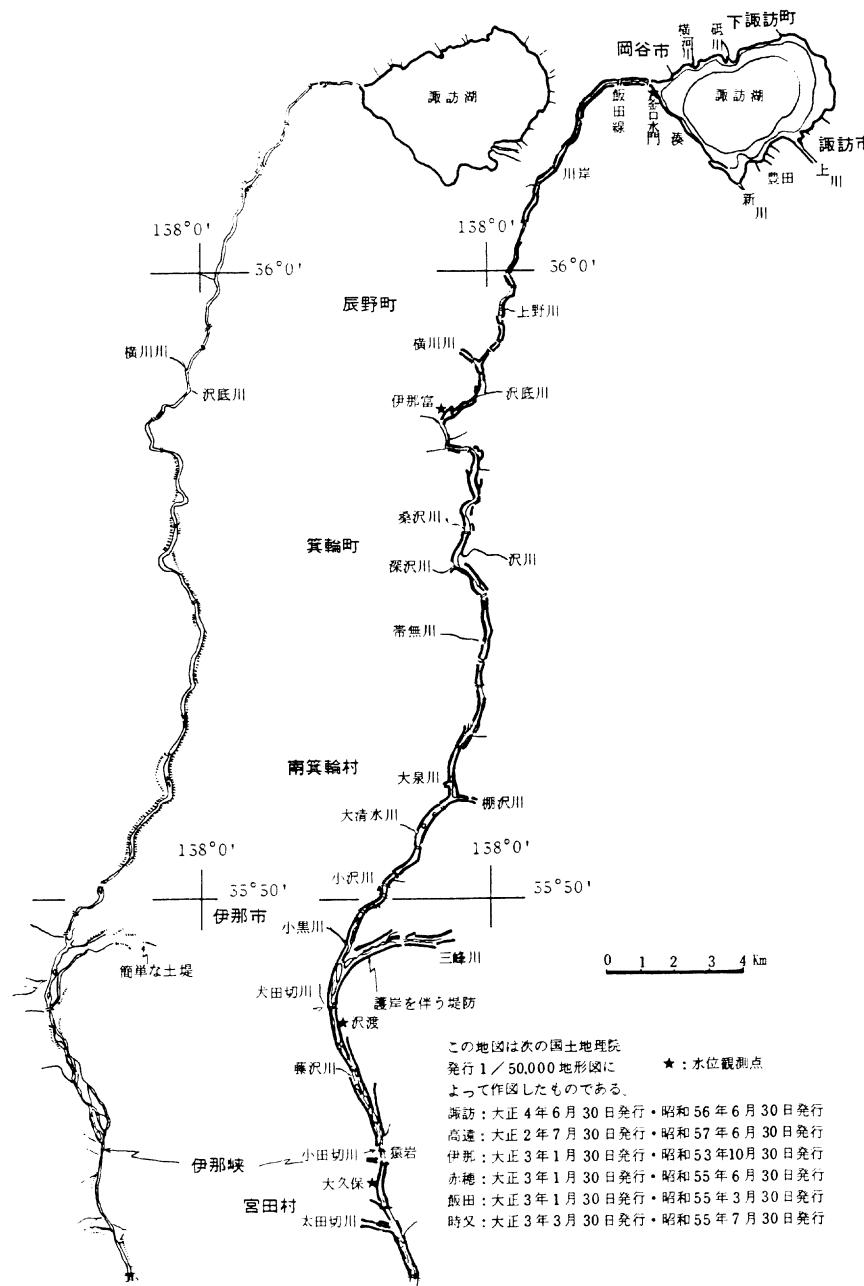


図-39 流域災害とその管理

引用文献

- (1) 北澤秋司 (1985) : 荒廃山地の崩壊と地質の関係に関する研究, 学位論文  
(2) 北澤秋司 (1985) : 天竜川の洪水特性について, 自然災害科学学会学術講演会要旨集,  
pp 134 ~ 135



## 図-38 天竜川の河川改修新旧地形図での比較



表 1-1 天竜川上流域の流域別地質別崩壊地集計表

流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha	流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha	
(1)	ET	1370	0.96	12	0.07	0.080	(3)	KS	2524	16.63	80	0.66	0.208	
	PR	63	0.07	1	0.11	0.070		KC	1723	13.14	81	0.76	0.162	
	OP	3	0	0	0	0		KL	2098	34.95	113	1.67	0.309	
	PO	1963	1.21	6	0.06	0.202		KB	329	9.98	10	3.03	0.998	
	II	194	0.10	1	0.05	0.100		KD	1935	20.07	102	1.04	0.197	
	t.a.	2157	1.31	7	0.06	0.187		t.a.	8609	94.77	386	1.10	0.246	
之	SL	38	0	0	0	0	三	TO	593	0.46	9	0.08	0.051	
沢	A	36	0.18	3	0.50	0.060		TB	10	0.23	1	2.30	0.230	
川	D	10	0	0	0	0		t.a.	603	0.69	10	0.11	0.069	
	B	19	0	0	0	0		SQ	242	0.35	8	0.14	0.044	
	t.a.	65	0.18	3	0.28	0.060		SL	58	0	0	0	0	
	MD	36	0	0	0	0		SB	10456	40.17	238	0.38	0.169	
	EE	186	2.68	15	1.44	0.179		SG	2003	13.66	69	0.68	0.198	
	M	284	0.05	11	0.02	0.050		SP	218	0.18	3	0.08	0.060	
棚	MG	837	8.95	42	1.07	0.213		SE	852	6.14	39	0.72	0.157	
川	t.a.	1307	11.68	68	0.89	0.172		t.a.	13829	60.50	357	0.04	0.169	
	MT	60	0	0	0	0	峰	A	2277	4.18	25	0.18	0.167	
	T.A.	5099	14.20	81	0.28	0.175		D	572	0.12	1	0.02	0.120	
	(2)	ET	2149	1.12	9	0.05	0.124	t.a.	2849	4.30	26	0.15	0.165	
	PL	8	0	0	0	0	MD	53	0	0	0	0		
	PO	45	0	0	0	0	FE	828	0.55	9	0.07	0.061		
棚	RG	45	0	0	0	0	M	181	0.33	3	0.18	0.110		
川	H	265	0.06	1	0.02	0.060	MG	146	0	0	0	0		
	t.a.	363	0.06	1	0.02	0.060	t.a.	1155	0.88	12	0.08	0.073		
	A	16	0.47	8	2.94	0.059	KP	7	0	0	0	0		
	D	122	0	0	0	0	MT	181	0	0	0	0		
	B	16	0	0	0	0	t.a.	188	0	0	0	0		
	t.a.	154	0.47	8	0.31	0.059	T.A.	47236	523.30	2421	1.11	0.216		
(3)	MD	9	0	0	0	0	(4)	GO	463	0	0	0	0	
	T.A.	2675	1.65	18	0.06	0.092		GK	121	0	0	0	0	
	ET	401	0	0	0	0		GT	654	6.34	94	0.97	0.067	
	GK	523	0.48	7	0.09	0.069		GB	1171	24.82	290	2.12	0.086	
	GT	196	0.81	7	0.41	0.116		t.a.	2409	31.16	384	1.29	0.081	
	GB	1683	2.06	20	0.12	0.103		新	OP	3	0.11	1	3.67	0.110
三	t.a.	2402	3.35	34	0.14	0.099	宮	PC	20	0	0	0	0	
	GD	1160	15.14	45	1.31	0.336		RG	1049	1.35	29	0.13	0.047	
	QD	45	0	0	0	0		H	1019	0.15	5	0.01	0.030	
	PR	29	0	0	0	0		t.a.	2088	1.50	34	0.07	0.044	
	t.a.	1234	15.14	45	1.23	0.336		川	KL	10	0	0	0	0
	OP	820	1.30	15	0.16	0.087		A	65	0	0	0	0	
峰	PL	1	0	0	0	0		D	470	0.53	5	0.11	0.106	
	PO	86	0	0	0	0		C	63	0	0	0	0	
	RG	1633	1.43	20	0.09	0.071		t.a.	598	0.53	5	0.09	0.106	
	H	2296	1.07	17	0.05	0.063		T.A.	5108	33.30	424	0.65	0.079	
	t.a.	4016	2.50	37	0.06	0.068	(5)	GI	1777	79.79	498	4.49	0.160	
	HG	69	4.98	33	7.22	0.151		GS	166	0.52	4	0.31	0.130	
川	AS	5805	112.51	487	1.94	0.231		GT	2986	51.18	288	1.71	0.178	
	IS	2762	87.13	469	3.15	0.186		GB	1551	82.35	431	5.31	0.191	
	t.a.	8567	199.64	956	2.33	0.209		t.a.	6480	213.84	1221	3.30	0.175	
	IC	229	7.38	37	3.22	0.199		GC	60	0.41	4	0.68	0.102	
	IB	168	4.84	15	2.88	0.323		GD	230	3.15	18	1.37	0.175	
	IM	2044	123.03	458	6.02	0.269		t.a.	290	3.56	22	1.23	0.162	
(4)	t.a.	2441	135.25	510	6.55	0.265	川	OP	763	6.99	58	0.92	0.121	
	PL	14	0	0	0	0		OII	745	7.23	27	0.97	0.268	
	RG	1237	46.36	280	3.75	0.166		t.a.	1508	14.22	85	0.94	0.167	
(5)	t.a.	1251	46.36	280	3.71	0.166		PL	14	0	0	0	0	
	RG	1237	46.36	280	3.75	0.166		RG	1251	46.36	280	3.71	0.166	

表1-2 天竜川上流域の流域別地質別崩壊地集計表

流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha	流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha
(5)	AS	3312	246.12	341	7.43	0.722	(8)	EB	80	1.01	23	1.26	0.044
	IS	1528	68.82	119	4.50	0.578		GI	441	8.98	183	2.04	0.049
	t.a.	4840	314.94	460	6.51	0.685		GS	198	3.28	71	1.66	0.046
	IL	21	0	0	0	0		GT	52	0.49	12	0.94	0.041
	IH	38	1.40	2	3.68	0.700		t.a.	1972	34.90	683	1.77	0.051
	IB	10	0	0	0	0		2663	47.65	949	1.79	0.050	
	IA	17	2.90	3	17.06	0.967		GC	67	3.60	41	5.37	0.088
	IM	278	11.03	14	3.97	0.788		GD	100	1.76	41	1.76	0.043
	t.a.	364	15.33	17	4.21	0.902		t.a.	167	5.36	82	3.21	0.065
	KS	317	2.23	9	0.70	0.248		PL	1	0.04	1	4.00	0.040
(6)	KC	1749	33.44	67	1.91	0.499	(9)	RG	124	3.44	59	2.77	0.058
	KL	625	4.86	35	0.78	0.139		t.a.	125	3.48	60	2.78	0.058
	KB	640	32.88	23	5.14	1.430		A	117	1.54	34	1.32	0.045
	KO	2975	34.76	139	1.17	0.250		D	32	0.31	7	0.97	0.044
	t.a.	6306	108.17	273	1.72	0.396		B	14	0.14	2	1.00	0.070
	TO	44	0.45	2	1.02	0.225		C	10	0.99	16	9.90	0.062
	TB	41	0.14	1	0.34	0.140		E	2	0.37	4	18.50	0.092
	t.a.	85	0.59	3	0.69	0.197		P	147	2.64	35	1.80	0.075
	SQ	56	0.19	2	0.34	0.095		t.a.	322	5.99	98	1.86	0.061
	SL	6	0.54	3	9.00	0.180		T.A.	3357	63.49	1212	1.89	0.052
(7)	SB	2570	17.23	117	0.67	0.147	(10)	EB	73	2.68	26	3.67	0.103
	SG	3140	21.18	178	0.67	0.119		GI	2427	20.22	250	0.83	0.081
	SP	178	3.20	51	1.80	0.063		GT	288	1.55	7	0.54	0.221
	SE	818	29.80	39	3.64	0.764		t.a.	2715	21.77	257	0.80	0.085
	SU	489	1.63	9	0.33	0.181		GC	253	4.77	43	1.89	0.111
	t.a.	7257	73.77	399	1.02	0.185		GD	62	0.19	3	0.31	0.063
	A	895	7.17	34	0.80	0.211		t.a.	315	4.96	46	1.57	0.108
	D	93	0.65	4	0.70	0.162		PL	25	0	0	0	0
	B	55	0.23	2	0.42	0.115		RG	276	1.47	21	0.53	0.070
	C	4	0.35	9	8.75	0.039		t.a.	301	1.47	21	0.53	0.070
(8)	E	41	0.05	1	0.12	0.050	(11)	A	180	0.26	4	0.14	0.065
	P	71	3.62	40	5.10	0.090		D	319	0.39	4	0.12	0.097
	t.a.	1159	12.07	90	1.04	0.134		B	27	0	0	0	0
	T.A.	29540	802.85	2852	2.72	0.282		C	25	0.13	2	0.52	0.065
	GI	582	15.43	159	2.65	0.097		E	5	0	0	0	0
	GT	2508	54.25	539	2.16	0.101		P	104	0	0	0	0
	t.a.	3090	69.68	698	2.26	0.100		t.a.	660	0.78	10	0.12	0.078
	GD	4	0	0	0	0		T	236	0.33	5	0.14	0.066
	A	34	0.35	5	1.03	0.070		MO	7	0	0	0	0
	D	76	1.29	11	1.70	0.117		T.A.	4307	31.99	365	0.74	0.088
(9)	P	23	0.23	2	1.00	0.115	(12)	EB	251	1.43	27	0.57	0.053
	t.a.	133	1.87	18	1.41	0.104		GI	3736	43.47	564	1.16	0.077
	T.A.	3227	71.55	716	2.22	0.100		GT	733	7.10	107	0.97	0.066
	EB	9	0	0	0	0		t.a.	4469	50.57	671	1.13	0.075
	GI	417	31.96	200	7.66	0.160		GD	78	0.54	12	0.69	0.045
	GT	1589	70.68	508	4.45	0.139		PL	14	0.37	5	2.64	0.074
	t.a.	2006	102.64	708	5.12	0.145		RG	661	6.43	62	0.97	0.104
	GC	17	0.77	5	4.53	0.154		t.a.	675	6.80	67	1.01	0.101
	GD	118	0.87	4	0.74	0.217		A	109	0.08	2	0.07	0.040
	t.a.	135	1.64	9	1.21	0.182		D	82	0.36	2	0.44	0.180
(10)	RG	38	0.52	8	1.37	0.065	(13)	t.a.	191	0.44	4	0.23	0.110
	A	59	2.19	19	3.71	0.115		T	215	0.12	4	0.06	0.030
	D	155	1.00	7	0.65	0.143		T.A.	5879	59.90	785	1.02	0.076
	C	11	0	0	0	0		EB	251	1.43	27	0.57	0.053
	E	3	0.11	2	3.67	0.055		GI	3736	43.47	564	1.16	0.077
	P	52	0.58	11	1.12	0.053		GT	733	7.10	107	0.97	0.066
	t.a.	280	3.88	39	1.39	0.099		t.a.	4469	50.57	671	1.13	0.075
	T.A.	2468	108.68	764	4.40	0.142		GD	78	0.54	12	0.69	0.045
	EB	9	0	0	0	0		PL	14	0.37	5	2.64	0.074
	GI	417	31.96	200	7.66	0.160		RG	661	6.43	62	0.97	0.104
(11)	GT	1589	70.68	508	4.45	0.139	(14)	t.a.	675	6.80	67	1.01	0.101
	t.a.	2006	102.64	708	5.12	0.145		A	109	0.08	2	0.07	0.040
	GC	17	0.77	5	4.53	0.154		D	82	0.36	2	0.44	0.180
	GD	118	0.87	4	0.74	0.217		t.a.	191	0.44	4	0.23	0.110
	t.a.	135	1.64	9	1.21	0.182		T	215	0.12	4	0.06	0.030
	RG	38	0.52	8	1.37	0.065		T.A.	5879	59.90	785	1.02	0.076
	A	59	2.19	19	3.71	0.115		EB	251	1.43	27	0.57	0.053
	D	155	1.00	7	0.65	0.143		GI	3736	43.47	564	1.16	0.077
	C	11	0	0	0	0		GT	733	7.10	107	0.97	0.066
	E	3	0.11	2	3.67	0.055		t.a.	4469	50.57	671	1.13	0.075
(12)	P	52	0.58	11	1.12	0.053	(15)	GD	78	0.54	12	0.69	0.045
	t.a.	280	3.88	39	1.39	0.099		PL	14	0.37	5	2.64	0.074
	T.A.	2468	108.68	764	4.40	0.142		RG	661	6.43	62	0.97	0.104
	EB	9	0	0	0	0		t.a.	675	6.80	67	1.01	0.101
	GI	417	31.96	200	7.66	0.160		A	109	0.08	2	0.07	0.040
	GT	1589	70.68	508	4.45	0.139		D	82	0.36	2	0.44	0.180
	t.a.	2006	102.64	708	5.12	0.145		t.a.	191	0.44	4	0.23	0.110
	GD	78	0.54	12	0.69	0.045		T	215	0.12	4	0.06	0.030
	PL	14	0.37	5	2.64	0.074		T.A.	5879	59.90	785	1.02	0.076
	RG	661	6.43	62	0.97	0.104		EB	251	1.43	27	0.57	0.053
(13)	t.a.	675	6.80	67	1.01	0.101	(16)	GI	3736	43.47	564	1.16	0.077
	A	109	0.08	2	0.07	0.040		GT	733	7.10	107	0.97	0.066
	D	82	0.36	2	0.44	0.180		t.a.	4469	50.57	671	1.13	0.075
	t.a.	191	0.44	4	0.23	0.110		GD	78	0.54	12	0.69	0.045
	T	215	0.12	4	0.06	0.030		PL	14	0.37	5	2.64	0.074
	T.A.	5879	59.90	785	1.02	0.076		RG	661	6.43	62	0.97	0.104
	EB	251	1.43	27	0.57	0.053		t.a.	675	6.80	67	1.01	0.101
	GI	3736	43.47	564	1.16	0.077		A	109	0.08	2	0.07	0.040
	GT	733	7.10	107	0.97	0.066		D	82	0.36	2	0.44	0.180
	t.a.	4469	50.57	671	1.13	0.075		t.a.	191	0.44	4	0.23	0.110
(14)	GD	78	0.54	12	0.69	0.045	(17)	PL	14	0.37	5	2.64	0.074
	PL	14	0.37	5	2.64	0.074		RG	661	6.43	62	0.97	0.104
	RG	661	6.43	62	0.97	0.104		t.a.	675	6.80	67	1.01	0.101
	t.a.	675	6.80	67	1.01	0.101		A	109	0.08	2	0.07	0.040
	A	109	0.08	2	0.07	0.040		D	82	0.36	2	0.44	0.180
	D	82	0.36	2	0.44	0.180		t.a.	191	0.44	4	0.23	0.110
	t.a.	191	0.44	4	0.23	0.110		T	215	0.12	4	0.06	0.030
	T	215	0.12	4	0.06	0.030		T.A.	5879	59.90	785	1.02	0.076
	T.A.	5879	59.90	785	1.02	0.076		EB	251	1.43	27	0.57	0.053
	EB	251	1.43	27	0.57	0.053		GI	3736	43.47	564	1.16	0.077
(15)	GI	3736											

表1-3 天竜川上流域の流域別地質別崩壊地集計表

流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha	流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha
11 遠	EB	75	1.02	21	1.36	0.049	12 朝 日	A	292	0	0	0	0
	GI	3161	30.14	323	0.95	0.093		D	8	0	0	0	0
	GS	187	1.85	20	0.99	0.092		B	8	0	0	0	0
	GK	870	11.42	127	1.31	0.090		C	15	0	0	0	0
	GT	411	1.94	38	0.47	0.051		t.a.	323	0	0	0	0
	GD	1131	6.85	69	0.61	0.099		S	999	1.08	12	0.11	0.090
	t.a.	5760	52.20	577	0.91	0.090		EE	1011	2.33	32	0.23	0.073
	GC	14	0.15	2	1.07	0.075		MG	11	0	0	0	0
	GD	153	0.80	15	0.52	0.053		t.a.	2021	2.41	44	0.12	0.055
	t.a.	167	0.95	17	0.57	0.056		T.A.	3733	4.19	52	0.11	0.081
山	OP	954	5.69	55	0.60	0.103	13 火 山	ET	6	0	0	0	0
	OH	1565	27.92	222	1.78	0.126		GO	41	0.32	4	0.78	0.080
	t.a.	2519	33.61	277	1.33	0.121		GC	52	0	0	0	0
	RG	783	5.49	68	0.70	0.081		GD	75	0	0	0	0
	IQ	38	0.81	2	2.13	0.405		t.a.	127	0	0	0	0
	AC	10	1.33	1	13.30	1.330		PC	1	0	0	0	0
	AS	5660	101.12	458	1.79	0.221		PL	6	0	0	0	0
	IS	1764	32.82	146	1.91	0.220		H	1816	0	0	0	0
	t.a.	7472	136.08	607	1.82	0.224		T.A.	1823	0	0	0	0
	SI	935	18.83	89	2.01	0.212		D	85	0	0	0	0
川	IC	105	0.41	5	0.39	0.082		C	235	0	0	0	0
	IL	53	1.04	5	1.96	0.208		t.a.	320	0	0	0	0
	IH	268	11.26	47	4.20	0.240		T.A.	2317	0.32	4	0.01	0.080
	IR	6	2.24	9	37.33	0.249	14 日	OO	9	0	0	0	0
	IB	456	15.26	74	3.35	0.206		GH	302	1.64	15	0.54	0.109
	IA	30	1.42	6	4.73	0.237		GI	335	0.03	1	0.01	0.030
	IM	7512	170.66	776	2.27	0.220		GT	579	0.42	6	0.07	0.070
	t.a.	9365	221.12	1011	2.36	0.219		t.a.	1225	2.09	22	0.17	0.095
	KS	32	0	0	0	0		GC	6	0	0	0	0
	KC	1698	34.63	59	2.04	0.587		GD	9	0	0	0	0
	KL	568	3.62	22	0.64	0.165		t.a.	15	0	0	0	0
	KB	531	3.64	23	0.69	0.158		PC	5	0	0	0	0
	KO	3810	36.79	144	0.97	0.255		RG	1549	2.06	29	0.13	0.071
曾 利	t.a.	6639	78.68	248	1.19	0.317		H	141	0	0	0	0
	TY	26	0.36	2	1.38	0.180		t.a.	1695	2.06	29	0.12	0.071
	TM	106	0.79	12	0.75	0.066		A	45	0	0	0	0
	t.a.	132	1.15	14	0.87	0.082		D	315	0	0	0	0
	SL	7	0	0	0	0		B	26	0	0	0	0
	SB	124	0.25	5	0.20	0.050		C	306	0	0	0	0
	SG	190	1.14	15	0.60	0.076		E	6	0	0	0	0
	SE	180	1.36	9	0.76	0.151		P	115	0.05	2	0.04	0.025
	SU	194	2.18	15	1.12	0.145		t.a.	813	0.05	2	0.06	0.025
	t.a.	685	4.93	44	0.72	0.112		T.A.	3748	4.20	53	0.11	0.079
15 生 田	A	604	5.69	38	0.94	0.150	15 生 田	GI	2680	100.37	1361	3.75	0.074
	D	94	0.61	4	0.65	0.152		GS	4	0	0	0	0
	B	71	0	0	0	0		GT	1129	25.24	306	2.24	0.082
	t.a.	769	6.30	42	0.82	0.150		t.a.	3813	125.61	1667	3.29	0.075
	T	3	0	0	0	0		GD	38	0.62	11	1.63	0.056
	TQ	114	0.07	1	0.06	0.070		RG	48	3.46	34	7.21	0.102
	SH	23	0	0	0	0		A	78	0.96	11	1.23	0.087
	T.A.	34516	541.60	2927	1.57	0.185		D	95	2.81	56	2.96	0.050
								B	60	0	0	0	0
								C	30	0.06	1	0.20	0.060
								E	207	1.57	28	0.76	0.056
								P	650	11.50	183	1.77	0.063
								t.a.	1120	16.90	279	1.51	0.061
								T.A.	5019	146.59	1991	2.92	0.074

表1-4 天竜川上流域の流域別地質別崩壊地集計表

流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha	流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha									
16 上	GI	905	5.73	96	0.63	0.060	19 横 川	GD	10	0	0	0	0	0	PG	10	0	0	0	0	0	
	GT	683	5.29	112	0.77	0.047		PC	1139	2.46	7	0.22	0.351		PL	34	0	0	0	0	0	
	t.a.	1588	11.02	208	0.69	0.053		PS	5	0	0	0	0	0	PO	9870	11.44	89	0.12	0.129		
	GC	9	0	0	0	0		t.a.	11058	13.90	96	0.13	0.145		A	804	1.17	8	0.15	0.146		
	RG	80	0.32	7	0.40	0.046		D	891	0.31	4	0.03	0.077		B	13	0	0	0	0		
	A	112	0.28	6	0.25	0.047		C	10	0	0	0	0	0	t.a.	1718	1.48	12	0.09	0.123		
	D	67	0.04	1	0.06	0.040		MD	3	0	0	0	0	0	S	1126	1.92	10	0.17	0.192		
	B	28	0	0	0	0		EE	9	0	0	0	0	0	t.a.	1135	1.92	10	0.17	0.192		
	C	18	0	0	0	0		L	2	0	0	0	0	0	T.A.	13926	17.30	118	0.12	0.147		
	E	14	0	0	0	0		20 小 沢 川	PG	11	0.02	1	0.18	0.020		PC	166	0.50	12	0.30	0.042	
17 泰	P	334	0.31	11	0.09	0.028		PL	4	0.11	1	2.75	0.110		PS	21	0.83	10	3.95	0.083		
	t.a.	573	0.63	18	0.11	0.035		PO	2363	9.16	163	0.39	0.056		t.a.	2565	10.62	187	0.69	0.057		
	T	48	0	0	0	0		A	57	0.03	1	0.05	0.030		D	62	0.74	10	1.19	0.074		
	T.A.	2298	11.97	233	0.52	0.051		C	1	0	0	0	0	0	t.a.	120	0.77	11	0.64	0.070		
	EB	363	0.38	9	0.10	0.042		MD	14	0.05	2	0.36	0.025		T.A.	2699	11.44	200	0.42	0.057		
	GI	1096	1.04	19	0.09	0.055		21 小 川	EK	262	3.22	50	1.23	0.064		PC	26	0	0	0	0	
	GT	69	0.03	1	0.04	0.030		GD	2	0	0	0	0	0	t.a.	509	2.44	40	0.48	0.061		
	t.a.	1165	1.07	20	0.09	0.054		PL	10	0	0	0	0	0	H	1139	5.37	78	0.47	0.069		
	GC	7	0	0	0	0		t.a.	1684	7.81	118	0.46	0.066		A	66	0.44	3	0.67	0.147		
	GD	5	0	0	0	0		PC	65	0	0	0	0	0	D	65	0	0	0	0		
18 阜	t.a.	12	0	0	0	0		PL	5	0	0	0	0	0	C	5	0	0	0	0		
	PL	18	0	0	0	0		PO	509	2.44	40	0.48	0.061		t.a.	136	0.44	3	0.32	0.147		
	RG	416	0.30	9	0.07	0.033		EK	2085	11.47	171	0.55	0.067		T.A.	2085	11.47	171	0.55	0.067		
	t.a.	434	0.30	9	0.07	0.033		GD	6	0	0	0	0	0								
	A	148	0.61	4	0.41	0.152		PL	10	0	0	0	0	0								
	D	640	0.36	6	0.06	0.060		PO	509	2.44	40	0.48	0.061									
	E	1	0	0	0	0		H	1139	5.37	78	0.47	0.069									
	P	35	0.13	1	0.37	0.130		t.a.	1684	7.81	118	0.46	0.066									
	t.a.	824	1.10	11	0.13	0.100		A	66	0.44	3	0.67	0.147									
	T	256	0	0	0	0		D	65	0	0	0	0	0								
19 平	T.A.	3054	2.85	49	0.09	0.058		C	5	0	0	0	0	0								
	GI	147	4.97	49	3.38	0.101		PO	509	2.44	40	0.48	0.061									
	GK	24	0	0	0	0		EK	262	3.22	50	1.23	0.064									
	GB	901	14.23	108	1.58	0.132		GD	2	0	0	0	0	0								
	t.a.	1072	19.20	157	1.79	0.122		PL	1	0	0	0	0	0								
	GD	21	0	0	0	0		PO	509	2.44	40	0.48	0.061									
	OH	6	0	0	0	0		H	1139	5.37	78	0.47	0.069									
	RG	1104	8.69	75	0.79	0.116		t.a.	1684	7.81	118	0.46	0.066									
	KB	2	0	0	0	0		A	66	0.44	3	0.67	0.147									
	A	145	0.31	6	0.21	0.052		D	65	0	0	0	0	0								
20 岡	D	36	0.42	5	1.17	0.084		C	5	0	0	0	0	0								
	t.a.	181	0.73	11	0.40	0.066		t.a.	136	0.44	3	0.32	0.147									
	T	171	0.06	1	0.04	0.060		T.A.	2085	11.47	171	0.55	0.067									
	M	6	0	0	0	0																
	T.A.	2563	28.68	244	1.12	0.118																

表 1-5 天竜川流域の流域別地質別崩壊地

流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha	流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha
22 太 田 切 川	EK	2420	113.34	396	4.68	0.286	26 松 川	EI	1738	22.16	271	1.27	0.082
	EO	389	3.53	23	0.91	0.153		EN	6682	142.62	1401	2.13	0.102
	EN	636	12.96	58	2.04	0.223		t.a.	8420	164.78	1672	1.96	0.099
	t.a.	3445	129.83	477	3.77	0.272		GI	34	14.16	169	41.65	0.084
	GC	12	0.28	2	2.33	0.140		GD	29	0.60	6	2.07	0.100
	RG	786	8.07	35	1.03	0.231		RG	5	0.37	5	7.40	0.074
23 中 田 切 川	H	1183	16.86	105	1.43	0.161		A	247	3.31	25	1.34	0.132
	t.a.	1969	24.93	140	1.27	0.178		D	127	0.88	12	0.69	0.073
	A	82	0.09	2	0.11	0.045		B	18	0	0	0	0
	D	134	0.40	3	0.30	0.133		C	53	0	0	0	0
	t.a.	216	0.49	5	0.23	0.098		P	17	0	0	0	0
	MD	23	1.75	5	7.61	0.350		t.a.	462	4.19	37	0.91	0.113
T.A. 5665 157.28 629 2.78 0.250							T.A. 8950 184.10 1889 2.06 0.097						
24 与 田 切 川	EO	281	6.15	73	2.19	0.084	27 大 島 川	EI	1409	12.75	333	0.90	0.038
	EI	211	3.89	28	1.84	0.139		EN	113	0.81	18	0.72	0.045
	EN	701	132.10	633	18.84	0.209		t.a.	1522	13.56	351	0.89	0.039
	t.a.	1193	142.14	734	11.91	0.194		A	25	0	0	0	0
	GC	2	0	0	0	0		D	7	0	0	0	0
	RG	582	32.82	136	5.64	0.241		B	10	0	0	0	0
25 片 桐 松 川	A	25	0	0	0	0		C	4	0	0	0	0
	D	136	2.42	21	1.78	0.115		P	16	0.03	1	0.19	0.030
	t.a.	161	2.42	21	1.50	0.115		t.a.	62	0.03	1	0.19	0.030
	MD	3	1.63	2	54.33	0.815		T.A. 1584	13.59	352	0.86	0.039	
	T.A.	1941	179.01	893	9.22	0.200	28 阿 智 川	EI	5634	183.24	1830	3.25	0.100
	EO	2	0.66	2	33.00	0.330		QQ	615	10.84	136	1.76	0.080
24 与 田 切 川	EI	1396	56.26	347	4.03	0.162		EB	92	0.05	1	0.05	0.050
	EN	1424	198.02	1032	13.91	0.192		EN	7344	226.66	2372	3.09	0.096
	t.a.	2822	254.94	1381	9.03	0.019		t.a.	3685	420.79	4339	3.07	0.097
	GC	1	0.52	6	52.00	0.087		N	1958	47.26	374	2.41	0.126
	RG	277	29.31	182	10.58	0.161		GI	2076	1.10	13	0.05	0.085
	A	113	1.30	1	1.15	1.300		GT	26	0	0	0	0
25 片 桐 松 川	D	232	6.12	32	2.84	0.191		GB	3	0	0	0	0
	C	27	0	0	0	0		t.a.	2105	1.10	13	0.05	0.085
	t.a.	372	7.42	33	1.99	0.225		GD	211	0.82	10	0.39	0.082
	MD	2	0	0	0	0		RG	1318	27.09	190	2.06	0.143
	T.A.	3474	292.19	1602	8.41	0.182		A	610	2.68	27	0.44	0.099
	EO	1834	52.32	388	3.20	0.135		D	370	6.86	55	1.85	0.125
25 片 桐 松 川	EN	88	8.90	64	10.11	0.139		B	474	0.77	9	0.16	0.086
	t.a.	1722	61.22	452	3.56	0.135		C	74	0	0	0	0
	RG	252	26.44	164	10.49	0.161		E	499	0.52	7	0.10	0.074
	A	91	3.34	3	3.67	1.113		P	365	0.04	1	0.01	0.040
	D	43	0.45	4	1.05	0.112		t.a.	2392	10.87	99	0.45	0.110
	B	15	0	0	0	0		MD	1	0.05	1	5.00	0.050
25 片 桐	C	66	0	0	0	0		T	132	0	0	0	0
	P	24	0	0	0	0		T.A.	21802	507.98	5026	2.33	0.101
	t.a.	239	3.79	7	1.59	0.541							
T.A. 2213 91.45 623 4.13 0.147													

表1-6 天竜川上流域の流域別地質別崩壊地集計表

流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha		G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha	
29 和知野川	EI	1775	30.23	751	1.70	0.040		EO	413	2.59	26	0.63	0.100	
	EB	3033	15.80	320	0.52	0.049		GA	47	0	0	0	0	
	EN	1984	30.05	585	1.51	0.051		GC	8	0	0	0	0	
	t.a.	6792	106.05	1526	1.56	0.069		RG	1042	5.52	62	0.53	0.089	
	GI	6272	35.43	621	0.56	0.057		H	1214	8.54	84	0.70	0.102	
	GB	181	0.04	4	0.02	0.010		t.a.	2256	14.06	146	0.62	0.096	
	t.a.	6453	35.47	625	0.55	0.057		A	71	2.25	12	3.17	0.187	
	GC	1	0.10	2	10.00	0.050		D	285	1.01	11	0.35	0.092	
	GD	265	3.76	64	1.42	0.059		C	80	0.12	2	0.15	0.060	
	t.a.	266	3.86	66	1.45	0.058		t.a.	436	3.38	25	0.78	0.135	
	RG	3252	25.82	434	0.79	0.059		MD	2	0	0	0	0	
30 早木戸川	KB	1	0	0	0	0		T.A.	3162	20.03	197	0.63	0.102	
	A	571	1.35	35	0.24	0.039		EO	23	0	0	0	0	
	D	704	1.75	35	0.25	0.050		EI	223	0.75	12	0.34	0.062	
	C	2	0	0	0	0		t.a.	246	0.75	12	0.30	0.063	
	t.a.	1277	3.10	70	0.24	0.044		GH	2	0	0	0	0	
	MD	6	0.04	1	0.67	0.040		GC	4	0	0	0	0	
	TC	34	0	0	0	0		RG	460	0.72	4	0.16	0.180	
	T	619	0.18	1	0.03	0.180		A	1	0	0	0	0	
	t.a.	653	0.18	1	0.03	0.180		D	123	0.07	3	0.06	0.023	
	T.A.	18700	144.55	2853	0.77	0.051		C	22	0	0	0	0	
32 大泉	EB	38	0	0	0	0		t.a.	146	0.07	3	0.05	0.023	
	GI	1228	2.56	72	0.21	0.036		T.A.	858	1.54	19	0.18	0.081	
	GT	345	1.24	14	0.36	0.089		35 飯島	EI	233	0.52	7	0.22	0.074
	GB	1625	4.01	99	0.25	0.041		A	1	0	0	0	0	
	t.a.	3198	7.81	185	0.24	0.042		D	163	0	0	0	0	
	GD	63	0.13	2	0.21	0.065		C	20	0	0	0	0	
	RG	2474	7.33	172	0.30	0.043		t.a.	184	0	0	0	0	
	A	150	0	0	0	0		T.A.	417	0.52	7	0.12	0.074	
	D	110	0	0	0	0		36 七	EI	1238	30.77	322	2.49	0.096
	t.a.	260	0	0	0	0		EN	5	0	0	0	0	
37 山吹	TC	43	0	0	0	0		t.a.	1243	30.77	322	2.48	0.096	
	T	275	0.32	10	0.12	0.032		RG	37	0.09	2	0.24	0.045	
	T.A.	6351	15.59	369	0.25	0.042		A	19	0	0	0	0	
	GD	1	0	0	0	0		D	138	0	0	0	0	
	PG	351	0.24	4	0.07	0.060		C	51	0	0	0	0	
	PC	196	0.28	11	0.14	0.025		E	10	0	0	0	0	
	PS	1	0	0	0	0		P	6	0	0	0	0	
	PO	3395	5.34	87	0.16	0.061		t.a.	224	0	0	0	0	
	t.a.	3943	5.86	102	0.15	0.057		T.A.	1504	30.86	324	2.05	0.095	
	A	81	0.04	1	0.05	0.040		EI	581	1.76	45	0.30	0.039	
37 山吹	D	224	0	0	0	0		A	127	0	0	0	0	
	B	8	0	0	0	0		D	17	0	0	0	0	
	C	1	0	0	0	0		B	4	0	0	0	0	
	t.a.	314	0.04	1	0.01	0.040		C	248	0.08	1	0.03	0.080	
	MD	4	0.05	1	1.25	0.050		E	11	0	0	0	0	
	T.A.	4262	5.95	104	0.14	0.057		P	412	0.32	12	0.08	0.027	
								t.a.	819	0.40	13	0.05	0.031	
								T.A.	1400	2.16	58	0.15	0.037	

表 1-7 天竜川上流域の流域別地質別崩壊地集計表

流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha	流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha	
富草	EI	488	18.33	227	3.76	0.081	40	SG	4	0	0	0	0	
	EB	759	6.88	85	0.91	0.081		A	5098	0	0	0	0	
	t.a.	1247	25.21	312	2.02	0.081		D	87	0	0	0	0	
	GI	993	20.95	383	2.11	0.055		B	131	0	0	0	0	
	GT	145	0.02	1	0.01	0.020		C	31	0	0	0	0	
	t.a.	1138	20.97	384	1.84	0.055		E	7	0	0	0	0	
	GD	30	0.21	4	0.70	0.052		t.a.	5354	0	0	0	0	
	RG	845	12.75	236	1.51	0.054		S	71	0	0	0	0	
	A	217	0.19	4	0.09	0.047		MT	4	0	0	0	0	
	D	272	0.65	8	0.24	0.081		MH	28	0.35	1	1.25	0.350	
伊那谷	B	186	0.02	1	0.01	0.020		t.a.	32	0.35	1	1.09	0.350	
	C	147	0.08	5	0.05	0.016		TQ	13	0.16	1	0.89	0.160	
	E	265	0.08	4	0.03	0.020		T.A.	5479	0.51	2	0.01	0.255	
	P	643	0.08	5	0.01	0.016								
	t.a.	1730	1.10	27	0.06	0.041	41	PO	538	0.55	14	0.10	0.039	
	TC	30	0	0	0	0		KB	111	0	0	0	0	
	T	1481	1.09	13	0.07	0.084		SQ	17	0	0	0	0	
	T.A.	6501	61.33	976	0.94	0.063		SB	103	0.84	9	0.82	0.093	
	EN	716	14.85	246	2.07	0.060		SG	1978	3.93	33	0.20	0.119	
	t.a.	999	15.78	266	1.58	0.059		SE	72	0.41	10	0.57	0.041	
南面	GH	8	0	0	0	0		t.a.	2170	5.18	52	0.24	0.100	
	GI	669	0.04	1	0.01	0.040		A	642	0	0	0	0	
	GT	7	0	0	0	0		D	365	0	0	0	0	
	GB	557	0.73	16	0.13	0.046		B	22	0	0	0	0	
	GC	324	0	0	0	0		C	400	0.24	2	0.06	0.120	
	GD	119	0.07	1	0.06	0.070		E	532	0.12	2	0.02	0.060	
	t.a.	147	0.07	1	0.05	0.070		t.a.	1961	0.36	4	0.02	0.090	
	PG	1	0	0	0	0		MD	7	0	0	0	0	
	PC	2	0	0	0	0		S	2498	1.90	25	0.08	0.076	
	PL	8	0	0	0	0		EE	264	0.39	4	0.15	0.097	
横河川	PO	240	0	0	0	0		M	49	0	0	0	0	
	RG	653	3.26	56	0.50	0.058		MG	480	0.20	1	0.04	0.200	
	H	56	0	0	0	0		MO	91	0	0	0	0	
	t.a.	978	3.26	56	0.50	0.058		t.a.	3382	2.49	30	0.07	0.083	
	A	11187	15.37	144	0.14	0.107		T.A.	8169	8.58	100	0.11	0.086	
	D	2472	0.86	20	0.03	0.043		42	H	47	1.35	7	2.87	0.193
	B	10536	1.42	27	0.01	0.053		SE	11	0	0	0	0	
	C	11916	6.11	74	0.05	0.083		A	21	0	0	0	0	
	E	1106	0.52	13	0.05	0.040		D	39	0	0	0	0	
	P	2313	7.26	104	0.31	0.070		t.a.	60	0	0	0	0	
坦面	t.a.39530	31.54	382	0.08	0.083			S	1250	4.21	37	0.34	0.114	
	MD	3	0	0	0	0		M	917	7.70	53	0.84	0.145	
	T.A.43204	51.42	722	0.12	0.071			t.a.	2167	11.91	90	0.55	0.132	
								TQ	406	6.78	49	1.67	0.138	
								Y	159	2.52	36	1.58	0.070	
								T.A.	2850	22.56	182	0.79	0.124	

表 1-8 天竜川上流域の流域別地質別崩壊地集計表

流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha	流域	G	A,ha	a,ha	N	Ls,%	La,ha	
43	H	113	0.15	2	0.13	0.075	45	TQ	1426	0.79	7	0.06	0.113	
	A	257	0	0	0	0		DY	16	0	0	0	0	
	D	71	0	0	0	0		t.a.	1442	0.79	7	0.05	0.113	
	B	79	0.16	2	0.20	0.080		TK	2139	0.33	1	0.02	0.330	
	t.a.	407	0.16	2	0.04	0.080		SW	142	0	0	0	0	
砥	MD	4	0	0	0	0		SS	9	0	0	0	0	
	S	1527	5.81	66	0.38	0.088		HA	65	0	0	0	0	
	M	178	3.30	28	1.85	0.118		MN	37	0	0	0	0	
	t.a.	1705	9.11	94	0.53	0.097		MA	268	0	0	0	0	
	KR	452	0	0	0	0		NI	352	0.30	3	0.09	0.100	
川	YO	723	12.23	76	1.69	0.161		TU	1127	9.33	94	0.83	0.099	
	YT	281	3.99	36	1.42	0.111		TP	256	0	0	0	0	
	MI	15	0	0	0	0		t.a.	4395	9.96	99	0.23	0.101	
	WH	97	0	0	0	0		岳	Y	483	4.78	7	0.99	0.683
	WB	406	0.31	1	0.08	0.310		山	LL	9	0	0	0	0
44	t.a.	1974	16.53	113	0.84	0.146		F	58	0	0	0	0	0
	TQ	1712	15.81	143	0.92	0.111		麓	YK	1006	1.89	17	0.19	0.111
	T.A.	5915	41.76	354	0.71	0.118		RO	40	0	0	0	0	0
	H	137	0.36	6	0.26	0.060		MW	119	0	0	0	0	0
	A	39	0	0	0	0		IN	4	0	0	0	0	0
45	D	109	0	0	0	0		Z	859	2.09	6	0.24	0.348	
	t.a.	148	0	0	0	0		L	177	0.40	14	0.23	0.029	
	S	1097	1.31	13	0.12	0.101		MI	33	0	0	0	0	
	KR	89	0	0	0	0		AM	108	1.51	24	1.40	0.063	
	YO	209	0.28	2	0.13	0.140		RI	120	0.99	3	0.82	0.330	
間	YT	4	0	0	0	0		IK	378	0.08	2	0.02	0.040	
	MT	54	0	0	0	0		IT	230	2.15	21	0.93	0.102	
	MI	474	0.13	2	0.03	0.065		NI	119	0	0	0	0	
	WH	139	0	0	0	0		SH	35	0	0	0	0	
	t.a.	969	0.41	4	0.04	0.103		AA	115	0.63	19	0.55	0.033	
川	TQ	66	0.21	4	0.32	0.052		t.a.	3893	14.52	113	0.37	0.128	
	DY	16	0	0	0	0		TT	844	6.18	56	0.73	0.110	
	t.a.	82	0.21	4	0.26	0.053		NP	4	0	0	0	0	
	T.A.	2433	2.29	27	0.09	0.085		t.a.	848	6.18	56	0.73	0.110	
	TC	52	0	0	0	0		T.A.	30498	41.21	402	0.14	0.103	
45	S	751	0	0	0	0		*	372191	4367.98	33390	1.17	0.131	
	KR	1851	0.20	5	0.01	0.040		T.A.						
	KP	280	0.24	7	0.09	0.034								
	KII	1717	1.55	35	0.09	0.044								
	KA	1525	0.29	5	0.02	0.058								
八	YO	392	0.37	7	0.09	0.053								
	YT	205	0.46	8	0.22	0.057								
	MT	196	0	0	0	0								
	MI	219	3.43	26	1.57	0.132								
	t.a.	6385	6.54	93	0.10	0.070								
備考														
A:流域の面積、a:流域内の崩壊地総面積、N:流域内の崩壊地所数、Ls:崩壊率、La:崩壊地1箇所当たりの面積														
t.a.:小計及び平均値、T.A.:合計及び平均値、T.A*:天竜上流域全流域の合計及び平均値														

表 2-1 天竜上流域の地質分類表(基盤岩類)

Classified table of lithofacies(bedrocks) in the Tenryu River basin in its upper reach.

(内 帯)		(外 帯)
Inner zone		Outer zone
EK : 木曾駒花崗岩 Kisokoma granite		HG : 凤凰花崗岩 Hoo granite
EO : 太田切花崗岩 Ohtagiri granite		
ET : 高速花崗岩 Takato granite		
EI : 市田, 清内路花崗岩 Ichida granite		
GQ : 榎古木花崗岩 Surikogi granite		
EB : 門島, 武筋花崗岩 Kadoshima and Busetsu granite		
EN : 伊奈川花崗岩 Inagawa granite		
N : 災飛火碎岩類(灘流紋岩類) Nghi pyroclastic rocks (Nohi rhyolitic rocks)		
GA : 赤木花崗岩 Akagi granite		
GO : 落合花崗岩 Ochiai granite		
GH : 日曾利花崗岩 Hissori granite		
GI : 生田花崗岩 Ikuta granite		
GS : 滝沢花崗岩 Takizawa granite		
GK : 勝間, 熊伏花崗岩 Katsumi and Kunabuse granite		
GT : 南向, 天竜峡花崗岩 Minakata and tenryukyo		
GB : 非特, 神原花崗岩 granite Hiji and Kamihara granite		
GC : 斑勧岩～コートランド岩 Gabbro ~ cortlandite		
GD : 变輝綠岩 Meta-diabase		
QD : 石英, 花崗閃綠岩 Quartzdiorite and		
PR : 角閃石玢岩 granodiorite Hornblende porphyrite		
OP : ポーフィロイド様砂岩 Porphyroidic mylonite		
OH : ハーフリンタ様砂岩 Halfflinitic mylonite		
PG : 磐岩 Conglomerate		
PC : チヤート Chert		
PL : 灰岩 Limestone		
PS : 輝綠凝灰岩 Schalstein		
PO : 砂岩, 粘板岩 Sandstone and Clayslate		
RG : 領家片麻岩類 Ryoke gneissic rocks		
H : ホルンフェルス Hornfels		
Post-Nohi granitic rocks		
Roise belt		
Pre-Nohi granitic rocks		
先飛花崗岩類		
Shirane group		
Shimanto belt		
四万十帶		
Shirane group		
白根群		
Chichibu belt		
秩父帶		
Chichibu belt		
秋父帶		
Todai tectonic belt		
戸台構造帶		
Sanbagawa belt		
三波川帶		

表2－2 天竜上流域の地質分類表（主として被覆層）

Classified table of lithofacies(chiefly veneer beds)  
in the Tenryu River basin in its upper reach.

第四紀被覆層 Veneer beds of Quaternary	A: 現河床堆積物 Deposits of actual river-bed D: 岸錐堆積物 Talus deposits B: 新期扇状地 Younger alluvial-fan C: 中期扇状地 Middle alluvial-fan E: 古期扇状地 Older alluvial-fan P: 伊那層群 Ina group
第四紀火成岩類 Volcanic rocks of Quaternary	KR: 車山熔岩（ガラス質安山岩） Kuruma-yama lava(Glassy andesite) KP: 柏原熔岩（軽石） Kashiwabara lava(Pumice) KH: 柏原熔岩（角閃石安山岩） Kashiwabara lava(Hornblende andesite) KA: 柏原熔岩（含橄欖石安山岩） Kashiwabara lava(Olivine-bearing andesite) YO: 米沢熔岩（橄欖石紫蘇輝石普通輝石安山岩） Yonezawa lava(Olivine-hypersthene-augite andesite) YT: 米沢熔岩（凝灰角礫岩） Yonezawa lava(Tuff breccia) MT: 虫倉熔岩（凝灰角礫岩） Mushikura lava(Tuff breccia) MH: 虫倉熔岩（角閃石黑雲母安山岩、角閃石安山岩及び橄欖石紫蘇輝石普通輝石安山岩） Mushikura lava(Hornblende-biotite andesite,hornblende andesite and olivine-hypersthene-augite andesite) WH: 鷲ヶ峰熔岩（角閃石安山岩、黒雲母角閃石安山岩） Washigamine lava(Hornblende andesite and biotite-hornblende andesite) WB: 和田峠熔岩（黒雲母石英安山岩、含柘榴石黑曜岩、凝灰角礫岩） Wada-toge lava(Biotite dacite,garnet-bearing obsidian and tuff breccia)
第四紀火成岩類 Volcanic rocks of Quaternary	TK: 藤科高原熔岩（紫蘇輝石普通輝石橄欖石安山岩、橄欖石紫蘇輝石普通輝石ガラス質安山岩、紫蘇輝石普通輝石安山岩） Tateshina lava(Hypersthene-augite-olivine andesite,olivine-hypersthene heights lava augite glassy andesite and hypersthene-augite andesite) SW: 編枯山西峯熔岩（橄欖石紫蘇輝石普通輝石安山岩） West-peak lava of Shimagare-yama(Olivine-hypersthene-augite andesite) SS: 編枯山東峯熔岩（紫蘇輝石普通輝石安山岩） East-peak lava of Shimagare-yama(Hypersthene-augite andesite) HA: 茶臼山熔岩（上部；紫蘇輝石橄欖石普通輝石安山岩）、（下部；紫蘇輝石普通輝石安山岩） Chausu-yama lava(Upper part;Hypersthene-olivine-augite andesite),(Lower part;Hypersthene-augite andesite) MN: 丸山北峯熔岩（紫蘇輝石橄欖石普通輝石安山岩） North-peak lava of Maruyama(Hypersthene-olivine-augite andesite) MA: 丸山熔岩（橄欖石紫蘇輝石普通輝石安山岩） Maruyama lava(Olivine-hypersthene-augite andesite) NL: 中山熔岩（普通輝石紫蘇輝石安山岩） Nakayama lava(Augite-hypersthene andesite) TU: 天狗岳熔岩（角閃石普通輝石紫蘇輝石安山岩、紫蘇輝石普通輝石安山岩） Tengudake lava(Hornblende-augite-hypersthene andesite and hypersthene-augite andesite) TPP: 藤科基底熔岩（黒雲母角閃石石英安山岩、凝灰角礫岩） Tateshina basal lava(Biotite-hornblende dacite and tuff breccia)

表 2-3 天竜上流域の地質分類表(〃)

## Classified table of lithofacies(chiefly veneer beds) in the Tenryu River basin in its upper reach(suite).

第四 紀 火 山 岩 類	Volcanic rocks of Quaternary	Y: 横岳熔岩 (普通輝石紫蘇輝石安山岩) Yokodake lava(Augite-hypersthene andesite)
		LL: 疎黃岳熔結凝灰岩 (紫蘇輝石普通輝石安山岩) Iohdake welded-tuff(Hypersthene-augite andesite)
		F: 双子峯熔岩 (紫蘇輝石普通輝石角閃石英安山岩) Futagomine lava(Hypersthene-augite-hornblende dacite)
		YK: 横谷峽熔岩 (橄欖石角閃石紫蘇輝石普通輝石英安山岩) Yokodani-kyo lava(Olivine-hornblende-hypersthene-augite dacite)
		RO: 冷山黒曜岩 (黒雲母流紋岩) Tsumeta-yama obsidian(Biotite rhyolite)
		MW: 箕冠山熔結凝灰岩 (紫蘇輝石普通輝石安山岩) Mikamuri-yama welded-tuff(Hypersthene-augite andesite)
		IN: 稲子岳熔岩 (角閃石石英安山岩) Inagodake lava(Hornblende dacite)
		Z: 峰の松自熔岩 (紫蘇輝石普通輝石安山岩) Minenotsune lava(Hypersthene-augite andesite)
		L: 横岳下部熔岩 (紫蘇輝石普通輝石安山岩) Lower lava of Yokodake(Hypersthene-augite andesite)
		MI: 横岳中部スコリヤ (橄欖石紫蘇輝石普通輝石安山岩) Central scoria of Yokodake(Olivine-hypersthene-augite andesite)
古 代 火 山 岩 類	Volcanic row of younger Yatsugatake(South yatsugatake)	AM: 阿弥だ岳熔岩 (紫蘇輝石普通輝石安山岩) Amidake lava(Hypersthene-augite andesite)
		R1: 冷山熔岩 (紫蘇輝石普通輝石安山岩) Tsumeta-yama lava(Hypersthene-augite andesite)
		IK: 糸貫熔岩 (紫蘇輝石普通輝石安山岩) Itogaya lava(Hypersthene-augite andesite)
		IT: 糸貫火碎流 (角閃石英安山岩) Itogaya pyroclastic-flow(Hornblende dacite)
		N I: 2161m峠熔岩 (紫蘇輝石普通輝石角閃石安山岩) 2161m-peak lava(Hypersthene-augite-hornblende andesite)
		SH: 横鉢山熔岩 (角閃石英安山岩) Suribachi-yama(Hornblende dacite)
		AA: 赤岳熔岩 (普通輝石紫蘇輝石安山岩) Akadake lava(Augite-hypersthene andesite)
		TT: 立場谷火山岩類 (紫蘇輝石普通輝石安山岩) Tatsubadani volcanic rocks(hypersthene-augite andesite)
		NP: 中岳珍岩 (紫蘇輝石普通輝石安山岩) Nakadake porphyrite(Hypersthene-augite andesite)
Fossa Magna 侵入岩類	Tertiary Intrusive rocks	F: 敦訪湖周辺の火山 (塙巣累層を含む) Circne-Suwa volcano( including Enrei formation)
		EE: 塙巣累層 Enrei formation
		M: 高ボツチ累層 Takabotchi formation
		MG: 守屋累層 (権現沢層) Moria formation(Gongenzawa formation)
		MO: 守屋累層 (高部層) Moria formation(Takabe bed)
		TC: 茶臼山累層 Chausu-yama formation
		T: 千代・富草累層 Chiyo and Tomikusa formation
		MD: 玄武岩～輝綠岩 Basalt ~ Diabase
		TQ: 第三紀火成岩類 Tertiary volcanic rocks
		DY: 火山岩類及び岩脈 Volcanic neck and dyke

## 北澤秋司（きたざわしゅうじ）

昭和8年伊那市に生まれる。

昭和31年信州大学農学部林学科卒業。

長野県義務教員。

昭和38年教育奨励賞受賞。

信州大学農学部助手、同助教授を経て現在教授。

農学博士（京都大学）。

専門分野 治山学・応用地質学

研究テーマ／花崗岩の風化に関する研究・自然災害の発生機構に関する研究。

所属学会 日本林学会・日本地質学会・地すべり学会・(社)砂防学会・日本自然災害学会他。

著書 『花崗岩の風化速度に関する研究』都市文化社

共著 『世界の森林を歩く』都市文化社

『緑化技術用語辞典』山海堂

『砂防学講座第4巻 溪流土砂移動現象』山海堂

---

昭和61年7月10日 発行  
平成3年3月31日 第2刷

企画発行 建設省中部地方建設局  
天竜川上流工事事務所 長野県駒ヶ根市上穂南7-10  
〒399-41 ☎ 0265-82-3251

著者 北澤秋司 長野県伊那市西春近2320  
〒399-44 ☎ 0265-73-5724

編集 (有)北原技術事務所 長野県南安曇郡豊科町高家5279  
〒399-82 ☎ 0263-72-6061

印刷 双葉印刷 (有) 長野県松本市城東2-2-6  
〒390 ☎ 0263-32-2263