



令和5年7月14日
国土交通省 中部地方整備局
静岡国道事務所
静岡 岡 市

静岡南北道路 長沼立体 の計画について意見聴取を実施します

～地域の皆様のご意見をお聞かせください～

中部地方整備局では、静岡南北道路 長沼立体について、計画段階評価を進めているところです。

計画策定に際し、周辺地域にお住まいの方、道路を利用される方のご意見をお聞かせ頂くためにアンケート調査を実施いたします。

※計画段階評価とは、新規事業採択の前段階において、政策目標を明確化した上で複数の対策案の比較を行うもの

1. 調査概要

(1) アンケート調査（郵送）

静岡市（葵区、駿河区、清水区）にお住まいの方を対象に、無作為抽出による郵送アンケート調査を実施いたします。

【郵送時期】令和5年7月下旬頃を目途に順次発送いたします。

(2) アンケート調査（ウェブ/留置方式）

静岡国道事務所のホームページ等にアンケートウェブページを開設し、アンケート調査を実施いたします。

また、近隣の道の駅やSA/PA、静岡市役所において、留置方式によるアンケート調査を実施いたします。

【実施時期】令和5年7月18日（火）～令和5年9月30日（土）まで

(3) オープンハウスの開催

事業を紹介する仮設の専用スペースにて行うアンケート調査を実施いたします。

※詳細な開催日・場所は別途ホームページにてお知らせいたします。

2. 配布資料

資料1：アンケート調査方法

資料2：アンケート調査票

【配布先】静岡県政記者クラブ、静岡市記者クラブ

<問い合わせ先>

国土交通省 中部地方整備局 静岡国道事務所 副所長 しずかわ じゅん 静川 淳、計画課長 たかい ともひろ 高井 知啓

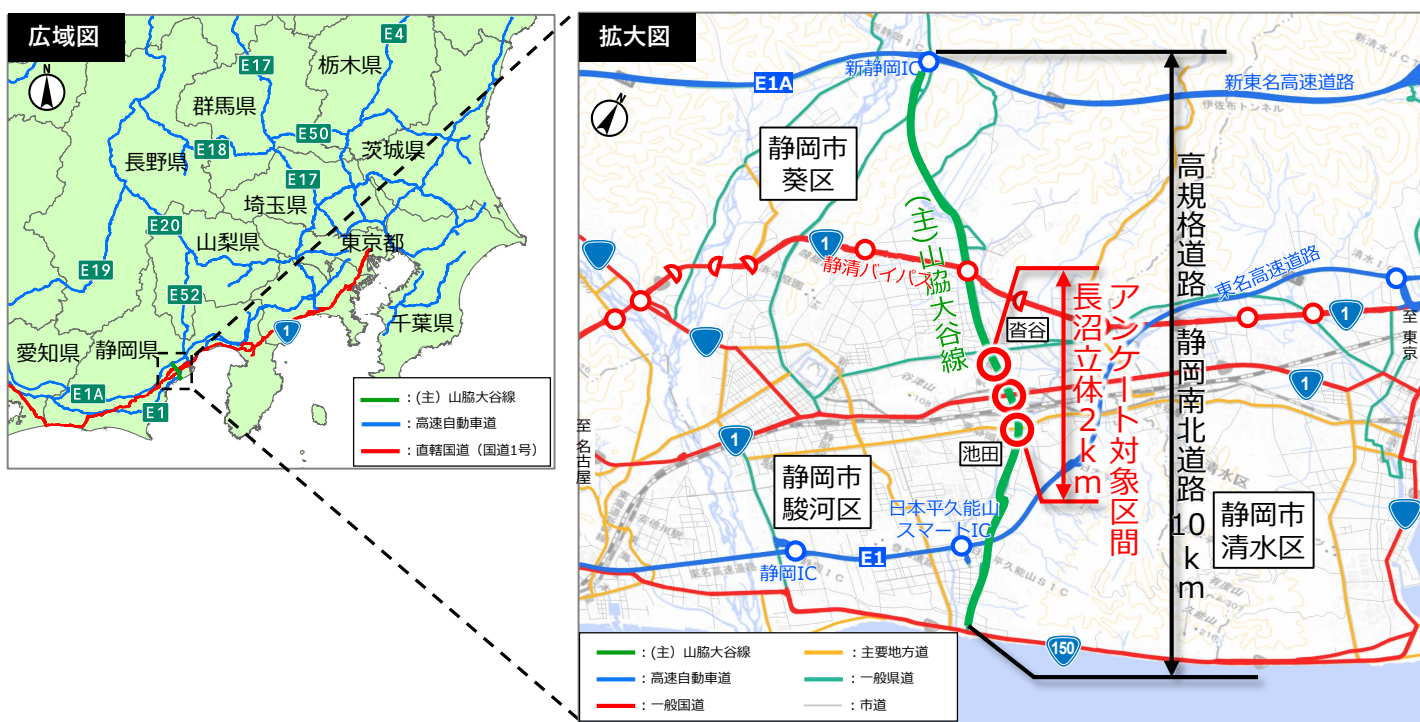
TEL：054-250-8904 FAX：054-252-5739

静岡市 建設局 道路部 道路計画課長 たけだ ひろし 武田 弘

TEL：054-221-1239 FAX：054-221-1045

意見聴取の調査概要

資料 1



調査対象	調査方法
周辺地域にお住まいの方	1) 静岡国道事務所ホームページ等のアンケートウェブページにて回答 https://www.cbr.mlit.go.jp/shizukoku/
	2) 静岡市（葵区、駿河区、清水区）にお住まいの方を対象に、郵送アンケート調査にて回答 ※ウェブページでの回答も可能です。 ※各ご家庭へ順次発送いたします。
	3) 静岡市役所へ設置するアンケート調査票にて回答 ※ポスター等からウェブページにアクセスしての回答も可能です。 ※アンケート票は順次設置いたします。
	4) オープンハウス等のインタビュー形式でアンケート調査票にて回答 【実施時期】令和5年8月上旬～9月上旬を予定 (詳細は別途ホームページにてお知らせします。)
道路利用者の方	1) 静岡国道事務所ホームページ等のアンケートウェブページにて回答 https://www.cbr.mlit.go.jp/shizukoku/
	2) 道の駅や近隣のSA/PAに設置するアンケート調査票に回答及びインタビュー形式で調査票にて回答 《道の駅》宇津ノ谷峠、富士の上り・下り 《SA/PA》清水PA、静岡SA、富士川SA、日本坂PAの上り・下り ※インタビュー調査実施施設及び時期について、詳細は別途ホームページにてお知らせします。

ながぬま 静岡南北道路 長沼立体の計画に関するアンケート調査

資料2

～ 道路計画に関するご意見をお聞かせください～

本アンケート調査は、静岡南北道路 長沼立体の計画策定にあたり、皆さまの生活に役立つ道路となるよう、周辺地域の皆さまのご意見をお聞かせ頂くために実施するものです。

本アンケート調査は、静岡南北道路 長沼立体について、地域の皆さまが日頃感じられている交通面での課題及び課題を解決するための対策等について、ご意見を伺うものです。

静岡市の方を対象にアンケート調査実施のご案内を送付し、ご回答をお願いしております。

ご返送頂きたいハガキ・Webの回答は、静岡市にて集計を行います。

ご協力のほど、よろしくお願い申し上げます。

※郵送先住所は、住民基本台帳法に基づき、静岡市にて調査しています。

アンケートの答え方は、
2ページをご覧ください

■長沼交差点の混雑状況

国道1号（上り）の渋滞



(主) 山脇大谷線上りの渋滞



～アンケート回答期限～

回答は、**2023年9月30日(土)**までをお願い致します。

※この期間以降にご回答頂いた場合、集計に反映されない場合があります。

回答用紙(返信はがき)は2通同封しておりますので、幅広いご意見の収集に、ご協力のほどよろしくお願いいたします。

※ご家族の中で複数ご意見をいただく場合は、WEBでのご回答もご活用ください

＜問い合わせ先＞

アンケート・地域や交通課題に関すること:

静岡市 建設局 道路部 道路計画課

〒420-8602 静岡県静岡市葵区追手町5番1号

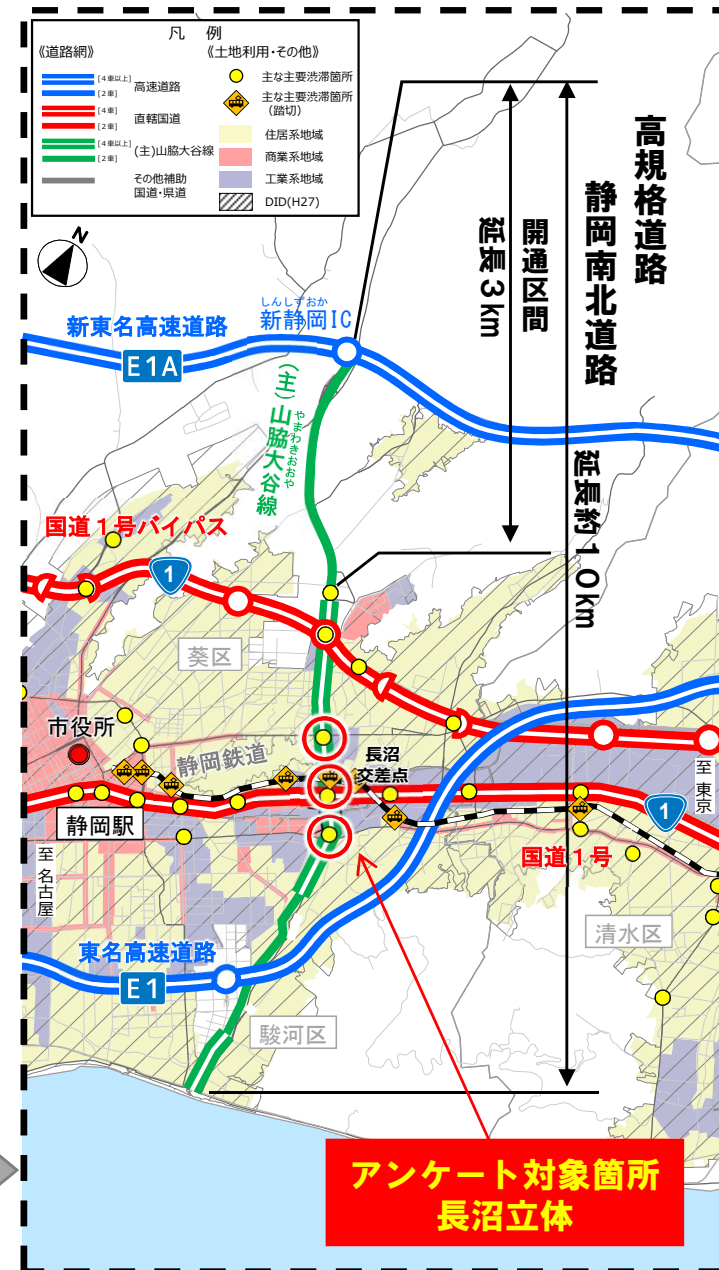
電話番号: 054-221-1239(平日9:00～17:00)

国道1号や調査見通しプロセスに関すること:

国土交通省 中部地方整備局 静岡国道事務所 計画課

〒420-0054 静岡県静岡市葵区南安倍2丁目8-1

電話番号: 054-250-8900(代表: 平日9:00～17:00)



アンケート対象箇所
長沼立体

アンケートの答え方

手順①：アンケートの対象区間を確認してください。

- 1ページの右側にアンケートの対象箇所を示しています。アンケートの対象箇所を確認してください。



手順②：3～5ページを見ながら回答してください。

回答方法は下記の回答方法①又は②のどちらか一方を選んでください。

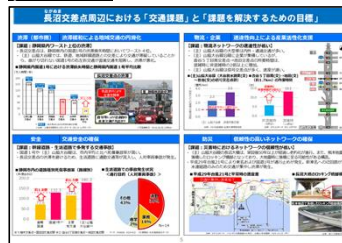
p3(本紙)



p4(本紙)



p5(本紙)



【回答方法①】

下記QRコードを読み込んで頂き、Webページ内の手順に沿って回答してください。



<https://forms.com/0000000000>

【回答方法②】

回答用紙(返信用ハガキ)に記入のうえ、ポストへ投函してください。

回答用紙(ハガキ)

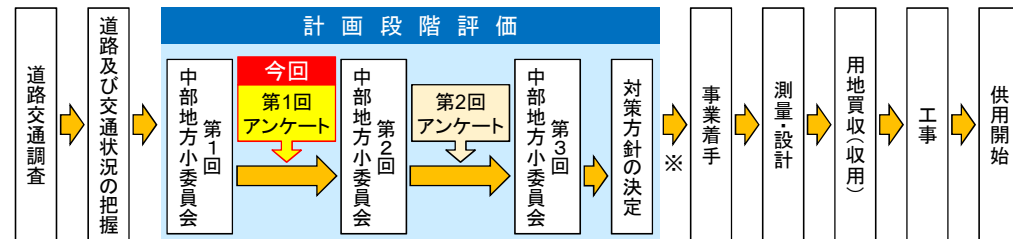


～ 意見聴取の実施期間 ～

郵便ハガキ・Webによる回答は、**2023年9月30日(土)**までにお願ひ致します。
※この期間以降にご回答頂いた場合、集計に反映されない場合があります。

道路事業の流れ(計画段階評価の流れ)

- 計画段階評価では、地域の皆さまのご意見をお伺いしながら、地域の状況と課題、道路に求められる機能等を整理し、今後整備を進める道路について、概ねのルートや構造を評価していきます。
- 今回行うアンケート調査では、皆さまが日頃感じている道路の課題や必要な道路の機能・役割等についてお聞きします。
- 今後、本アンケート結果を基に、道路整備の方針を検討(対応方針の検討)いたします。
※今回のアンケート結果は、第2回中部地方小委員会にて公表する予定です。



※必要に応じ、都市計画決定や環境影響評価の手続きを実施

回答用の郵送ハガキの記入例

- 問1-1～1-5は、あてはまる番号に**1つだけ**○(マル)をしてください。
- 問2～3は、4段階評価の質問です。**各項目について1つずつ**○(マル)をつけてください。その他は自由回答(必須ではありません)です。具体的なお意見をお書きください。
- 問4の設問は、自由回答(必須ではありません)です。具体的なお意見をお書きください。

※この地域周辺の道路を利用される皆さまのご意見を広くお聞きすることを目的としています。
このため、回答用の調査票に記入された内容は、目的以外には使用いたしません。

郵便はがき

4208602

静岡市葵区追手町5番1号
静岡市建設局道路部
道路計画課 行

郵便番号 4208602

〒4208602

静岡市葵区千代田

性別 ①男性 2女性 3回答しない

年齢 110代以下 220代 ③30代 440代 550代 660代 770代以上

職業 ①会社員 2公務員 3自営業 4主婦・主夫 5学生 6パート・アルバイト 7無職 8その他

問1-1 一番利用されている道路はどれですか。 [1] 110代以下 [2] 220代 [3] 30代 [4] 40代 [5] 50代 [6] 60代 [7] 70代以上 [8] その他

問1-2 普段の通勤・通学に利用されている道路はどれですか。 [1] 110代以下 [2] 220代 [3] 30代 [4] 40代 [5] 50代 [6] 60代 [7] 70代以上 [8] その他

問1-3 「問1-2」で1～4と回答された方にお聞きします。別の資料の地図に示す静岡南北道路長沼立体(アンケート対象箇所)周辺を普段利用されますか。 [1] はい [2] いいえ [3] 回答しない

問1-4 「問1-3」で1～4と回答された方にお聞きします。静岡南北道路長沼立体(アンケート対象箇所)周辺を利用する主な目的はどれですか。 [1] 通勤・通学 [2] 通学 [3] 買い物 [4] レジャー [5] その他

問1-5 「問1-4」の目的で向かう主な目的地はどこですか。 (静岡) (藤枝) (浜松) (名古屋) (東京) (大阪) (京都) (福岡) (北海道) (東北) (関東) (中部) (近畿) (中国) (四国) (九州) (その他)

問2 静岡南北道路長沼立体に関する課題について、4段階評価してください。 [4段階評価] 4(最も多い) 3 2 1 (最も少ない)

問3 静岡南北道路長沼立体に関する課題について、4段階評価してください。 [4段階評価] 4(最も多い) 3 2 1 (最も少ない)

問4 その他、今後の静岡南北道路長沼立体に関するご意見がありましたらお書きください。 [自由回答]

該当する数字を○で囲んでください。

その他交通課題がありましたらご記入ください。

該当する数字を○で囲んでください。

その他重要だと思われることがありましたらご記入ください。

ご自由にご意見をお書きください。

ながぬま 長沼交差点周辺の状況

①踏切による渋滞

長沼交差点の渋滞



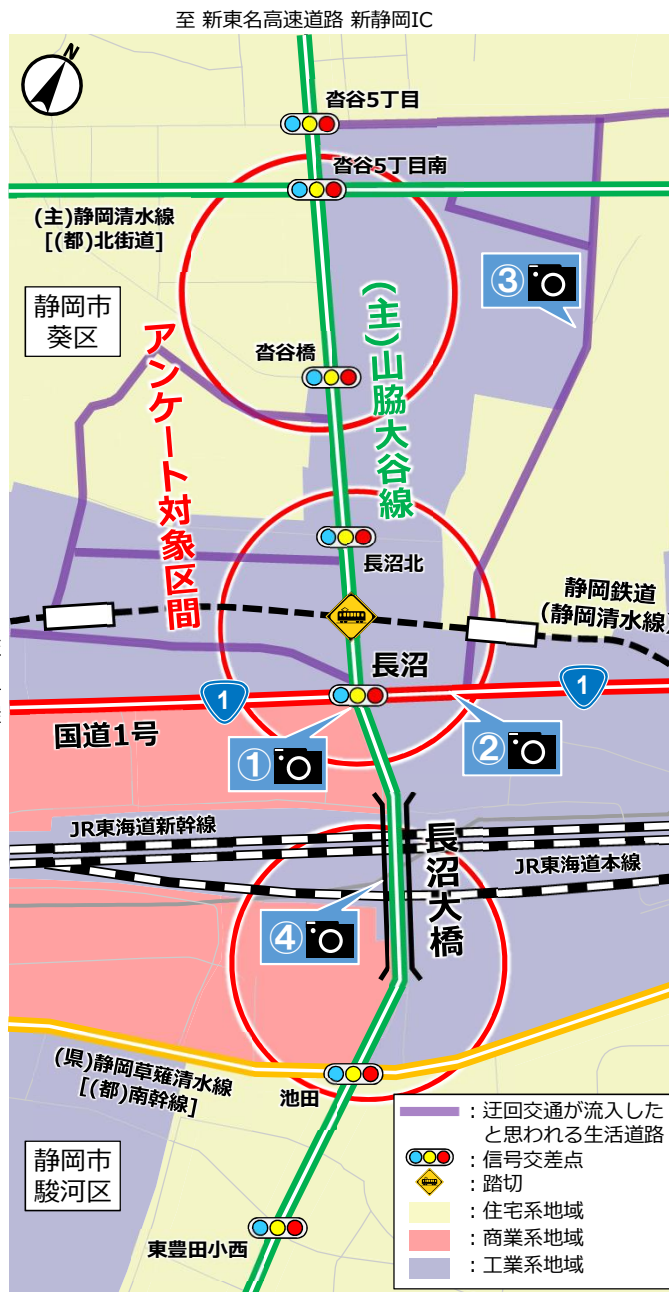
写真撮影日： R4.8.26(金) 18時台

②長沼交差点の渋滞

国道1号下りの渋滞



写真撮影日： R3.11.11(木)8時台



至名古屋

至東京

③生活道路への迂回交通の流入

(主) 山脇大谷線東側市道の抜け道利用



写真撮影日： R2.9.3(水)17時台

④長沼大橋の老朽化・不安定な構造

長沼大橋



※上下端の橋梁を支える部分が回転可能な構造の柱で構成され、単独では自立できない特殊な橋脚。大地震時に大きな力がかかった場合、落橋する可能性あり。

長沼交差点周辺における「交通課題」と「課題を解決するための目標」

渋滞（都市圏）

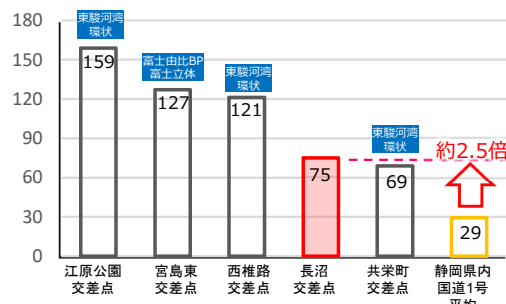
渋滞緩和による地域交通の円滑化

【課題：静岡県内ワースト上位の渋滞】

- ・長沼交差点は、静岡県内の国道1号の渋滞損失時間においてワースト4位。
- ・（主）山脇大谷線では、鉄道、地域幹線道路との交差により交通が滞留していることから、曲がり切れない国道1号の右左折交通が直進交通を阻害し、渋滞が悪化。

■静岡県内国道1号における渋滞損失時間と静岡県内国道1号平均比較

(万人時間 / 年)



※事業名：各交差点における渋滞対策の計画

※出典：主要渋滞箇所モニタリングデータ（R3.9-11月データ）

長沼交差点の渋滞



※写真撮影日：R4.8.26(金)18時台

物流・企業

速達性向上による産業活性化支援

【課題：物流ネットワークの速達性が低い】

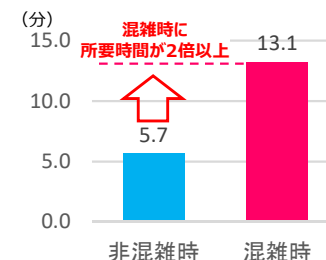
- ・（主）山脇大谷線の大型車は内外・通過交通が多い。
- ・（主）山脇大谷線沿線に企業が集積しているが、省谷5丁目南交差点→池田交差点の所要時間は、混雑時に非混雑時の2倍以上に増加。
- ・（主）山脇大谷線は信号交差点が多く、速度が遅い。

■(主)山脇大谷線（大谷放水路東(交)）→池田(交)～豊池(交)の信号交差点数



(主) 山脇大谷線 評価対象区間

出典：H27全国道路・街路交通情勢調査



出典：ETC2.0データ（R3.10平日）



安全

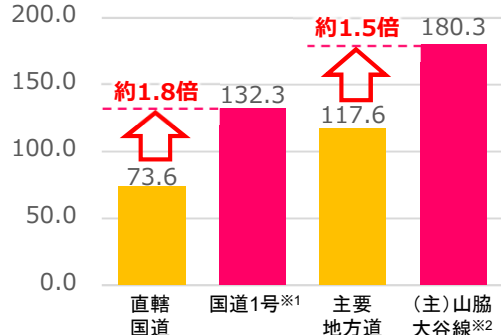
交通安全の確保

【課題：幹線道路・生活道路で多発する交通事故】

- ・国道1号や（主）山脇大谷線は、市内平均と比べ死傷事故率が高い。
- ・長沼交差点の渋滞を避けるため、生活道路に通勤交通等が流入し、人対車両事故が発生。

■静岡市内の道路種別死傷事故率（路線別）

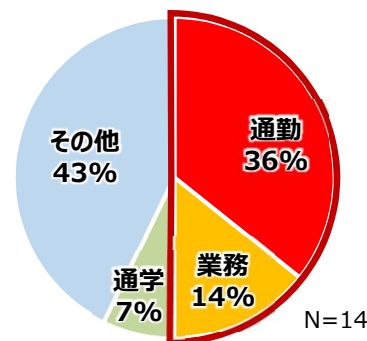
(件/億キロ)



※1: 柚木交差点～国吉田交差点間 ※2: 省谷5丁目南交差点～池田交差点間

■生活道路での事故発生状況

<通行目的（人対車両事故）>



データ：ITARDA（H29-R2）（交通事故・生活道路統合データ）

防災

信頼性の高いネットワークの確保

【課題：災害時におけるネットワークの信頼性が低い】

- ・（主）山脇大谷線の長沼大橋は、架設後50年以上が経過し老朽化が進行。また、熊本地震で落橋したロッキング橋脚となっており、大地震時に落橋に至る可能性がある構造。
- ・平成29年台風21号により東名および国道1号が通行止めが発生。新東名への迂回路が清水連絡路のみのため交通が集中し渋滞が発生。

■平成29年台風21号と平常時の速度差

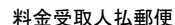


出典：ETC2.0データ ※センサ対象路線のみ表示 台風21号来襲時：H29.10.23（月）

■長沼大橋のロッキング橋脚構造



出典：国土交通省HP



9999

差出有効期間
令和●年●月●日
まで「切手不要」

4 2 0 8 6 0 2

静岡市葵区追手町5番1号
静岡市 建設局 道路部
道路計画課 行



	住 所	※●丁目以下は記載なしで構いません。	
問1-1. ご回答された方について 教えてください。	性 別	1.男性 2.女性 3.回答しない	
	年 齢	1.10代以下 2.20代 3.30代 4.40代 5.50代 6.60代 7.70歳以上	
	職 業	1.会社員 2.公務員 3.自営業 4.主婦・主夫 5.学生 6.パート・アルバイト 7.無職 8.その他()	
問1-2. 普段自動車を利用されてい ますか(同乗含む)。 【1つ選択】	1.ほぼ毎日 2.週に2～3回程度 3.月に4～5回程度 4.ほぼ利用しない 5.利用したことがない		
問1-3. 「問1-2.」で1～4と回答された方にお聞きます。 別添資料の地図に示す『静岡南北道路 長沼立体(ア ンケート対象箇所)』周辺を普段利用されますか。	1.ほぼ毎日 2.週に2～3回程度 3.月に4～5回程度 4.ほぼ利用しない 5.利用したことがない		
問1-4. 「問1-3.」で1～4と回答された方にお聞きます。 『静岡南北道路 長沼立体(アンケート対象箇所)』周 辺を利用する主な目的を教えてください。 【1つ選択】	1.仕事(通勤除く) 2.通勤・通学 3.日常的な買い物・通院等 4.観光・レジャー 5.その他()		
問1-5. 「問1-4.」の目的で向かう 主な目的地はどこですか。	()	都・道・府・県 () 市・区・町・村 ()	

以下の①～⑦の交通に関する課題について、4段階評価してください。

4.強くそう思う 3.どちらかというと思う 2.どちらかというと思わない 1.全くそう思わない

交通に関する課題		あなたの評価の程度			
① 右左折交通が多く、直進車両が阻害されて渋滞が発生している	4	3	2	1	
② 踏切の遮断時間・遮断回数が多く、車両が滞留している	4	3	2	1	
③ 朝・夕方を中心に渋滞が発生し、到着時間が読めない	4	3	2	1	
④ 交通事故が多く、安全性が低い	4	3	2	1	
⑤ 渋滞を避ける交通量が生活道路に流入し、安全性が低い	4	3	2	1	
⑥ 災害時に東名～新東名間の代替路としてつかえない	4	3	2	1	
⑦ 長沼大橋の老朽化及び耐震性に不安を感じる	4	3	2	1	
その他(自由回答)					

以下の①～④の項目について、4段階評価してください。

4.強くそう思う 3.どちらかというと思う 2.どちらかというと思わない 1.全くそう思わない

求める道路の機能		あなたの評価の程度			
① 渋滞が改善し、走行速度が向上すること	4	3	2	1	
② 物流ネットワークの速達性が向上すること	4	3	2	1	
③ 交通事故が少なくなり、安全性が向上すること	4	3	2	1	
④ 災害時にも安心して安全な移動ができること	4	3	2	1	
その他(自由回答)					

問4.その他、今後の長沼交差点周辺の道路整備についてのご意見がありましたらお書きください(自由回答)。

アンケートは以上になります。ご協力ありがとうございました。