

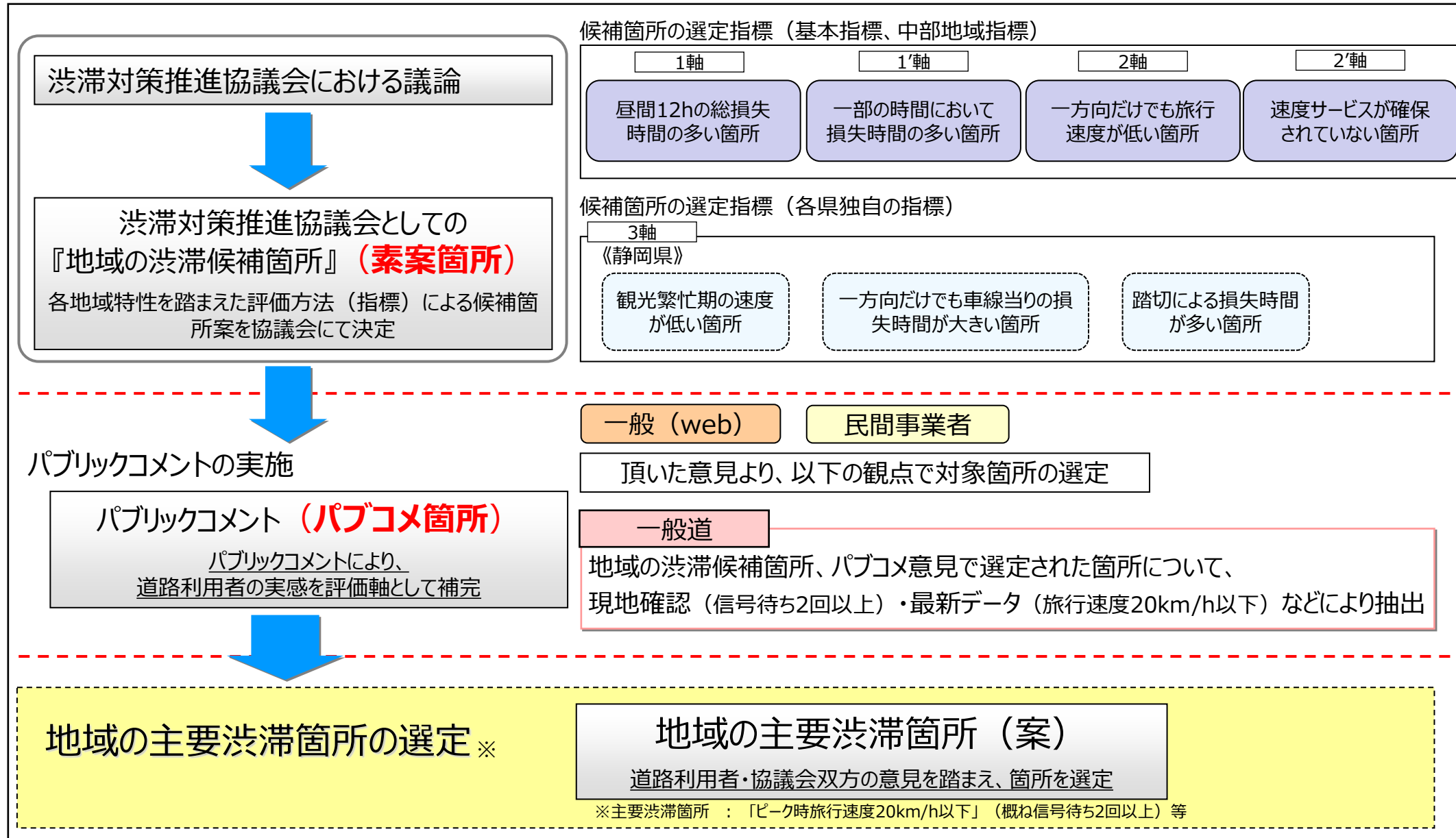
主要渋滞箇所のモニタリング結果

1. 主要渋滞箇所のモニタリング

1-1 主要渋滞箇所の選定・モニタリングの考え方

- 主要渋滞箇所のモニタリングにあたっては、「素案箇所」、「パブコメ箇所」それぞれについて、選定時と同様の指標・視点で評価を行う。
- 交差点流入部の旅行速度を用いて評価することで、渋滞解消の確認（素案箇所）、現地確認箇所のスクリーニング（パブコメ箇所）を行う。

■主要渋滞箇所選定フロー



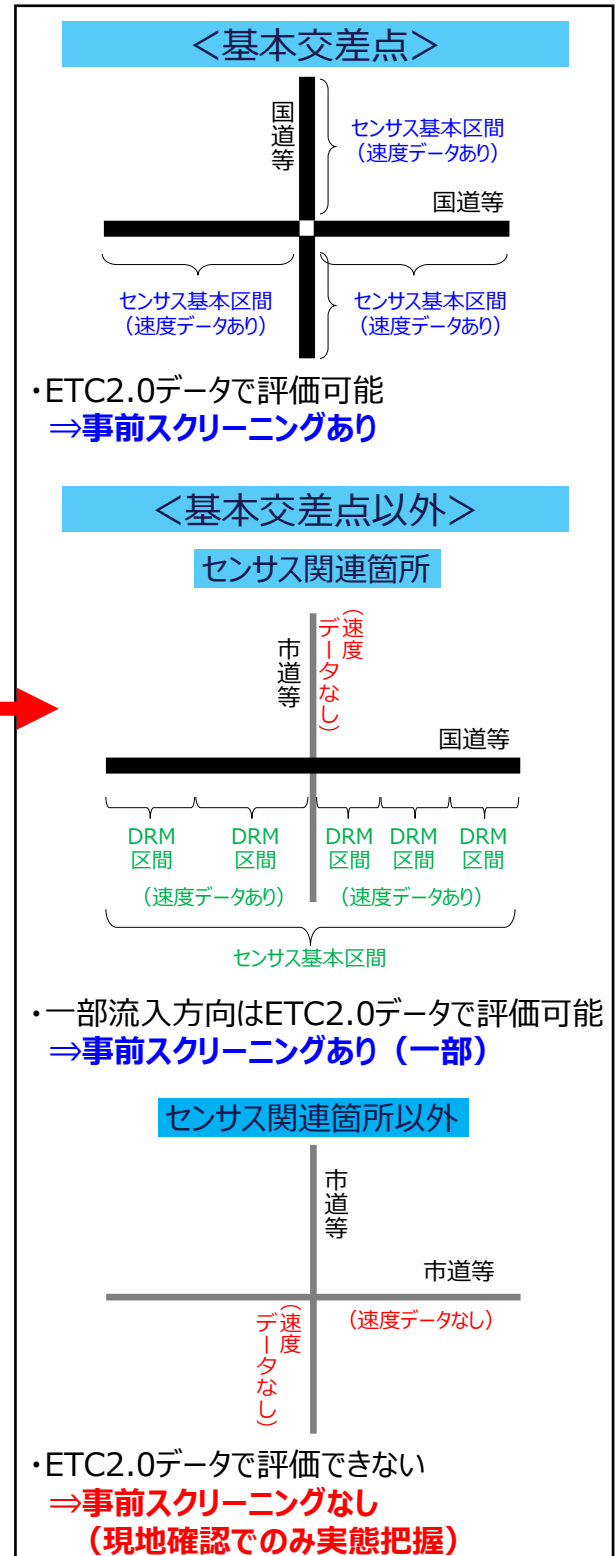
■モニタリングの考え方

- モニタリング時は選定時と同様の視点で評価
- 素案箇所 ⇒ 評価指標による評価
- パブコメ箇所 ⇒ 現地確認による評価

- 加えて交差点流入部の旅行速度でも評価
- 素案箇所：渋滞解消を確認する指標として活用
⇒各流入部の旅行速度が20km/h以上 →削除候補※
- パブコメ箇所：現地確認箇所の事前スクリーニングに活用
⇒各流入部の旅行速度が20km/h以上 →現地確認のうえ削除可否判断

※素案箇所においても、渋滞緩和要因が不明確な場合には現地確認を実施

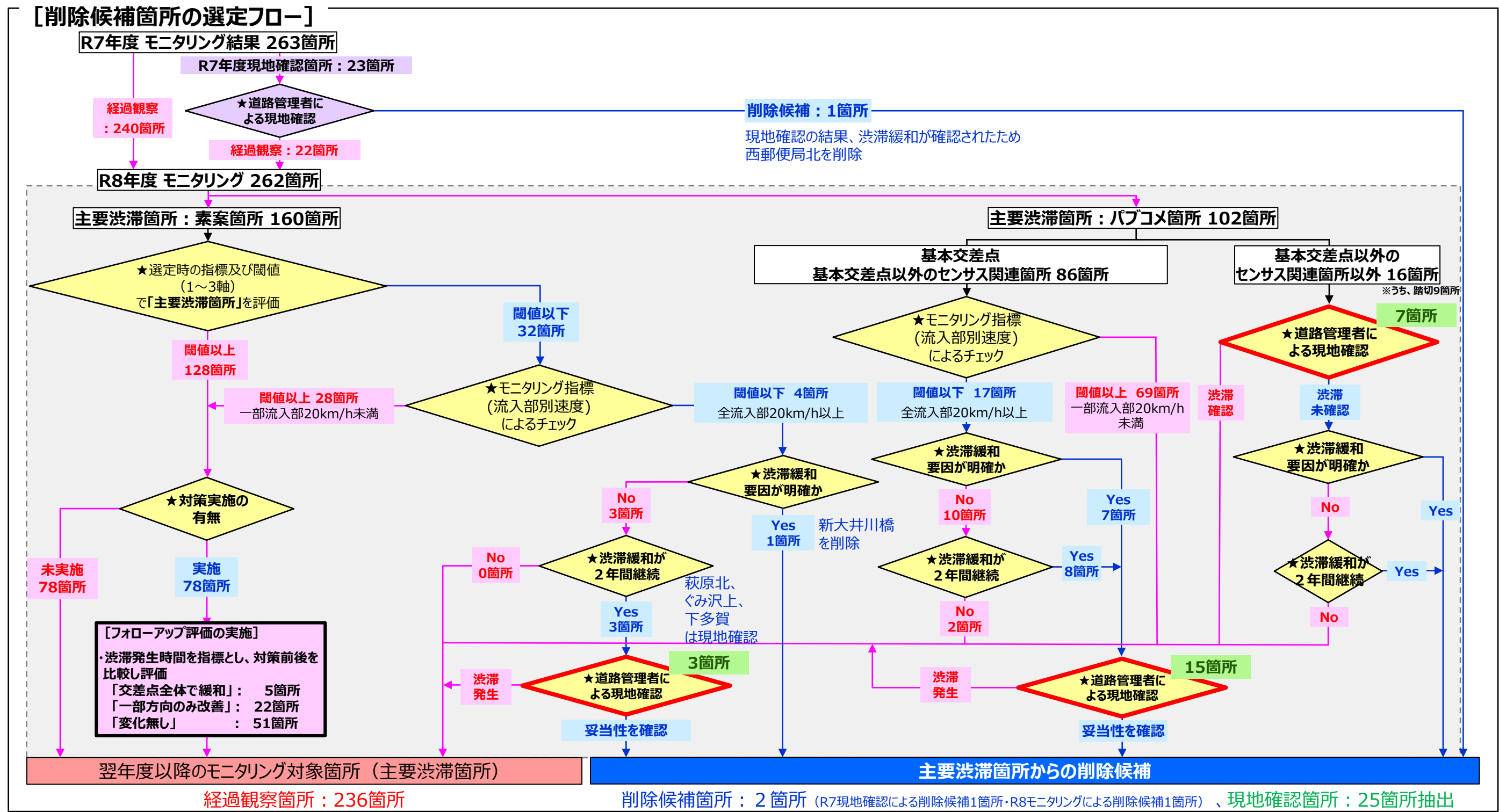
■パブコメ箇所の事前スクリーニング



2. 主要渋滞箇所のモニタリング結果

2-1 主要渋滞箇所のモニタリング結果

- 令和7年度モニタリング結果を受けて**現地確認（23箇所）を実施**した結果、**渋滞緩和が確認された1箇所の交差点を削除候補箇所**として抽出。
- 令和8年度のモニタリングは、262箇所を対象にモニタリングを実施。その結果、**「新大井川橋」を削除候補箇所**として抽出。
- 「主要渋滞箇所の新たな評価手法」に従い、モニタリングを実施した結果、主要渋滞箇所の削除に関する道路管理者による**現地確認箇所は計25箇所抽出**。
- 現地確認箇所（25箇所）**は、道路管理者による現地確認を実施し、次年度の協議会にて削除可否を判断。



2. 主要渋滞箇所のモニタリング結果

2-2 令和7年度現地確認結果:①西部地域

○令和7年度に実施した主要渋滞箇所のモニタリングの結果、静岡県西部地域では10箇所が現地確認箇所として抽出。
○西郵便局北において現地確認を実施した結果、渋滞緩和を観測。2年連続渋滞緩和が確認されたため、削除候補箇所とする。

令和7年度現地確認箇所（10箇所）

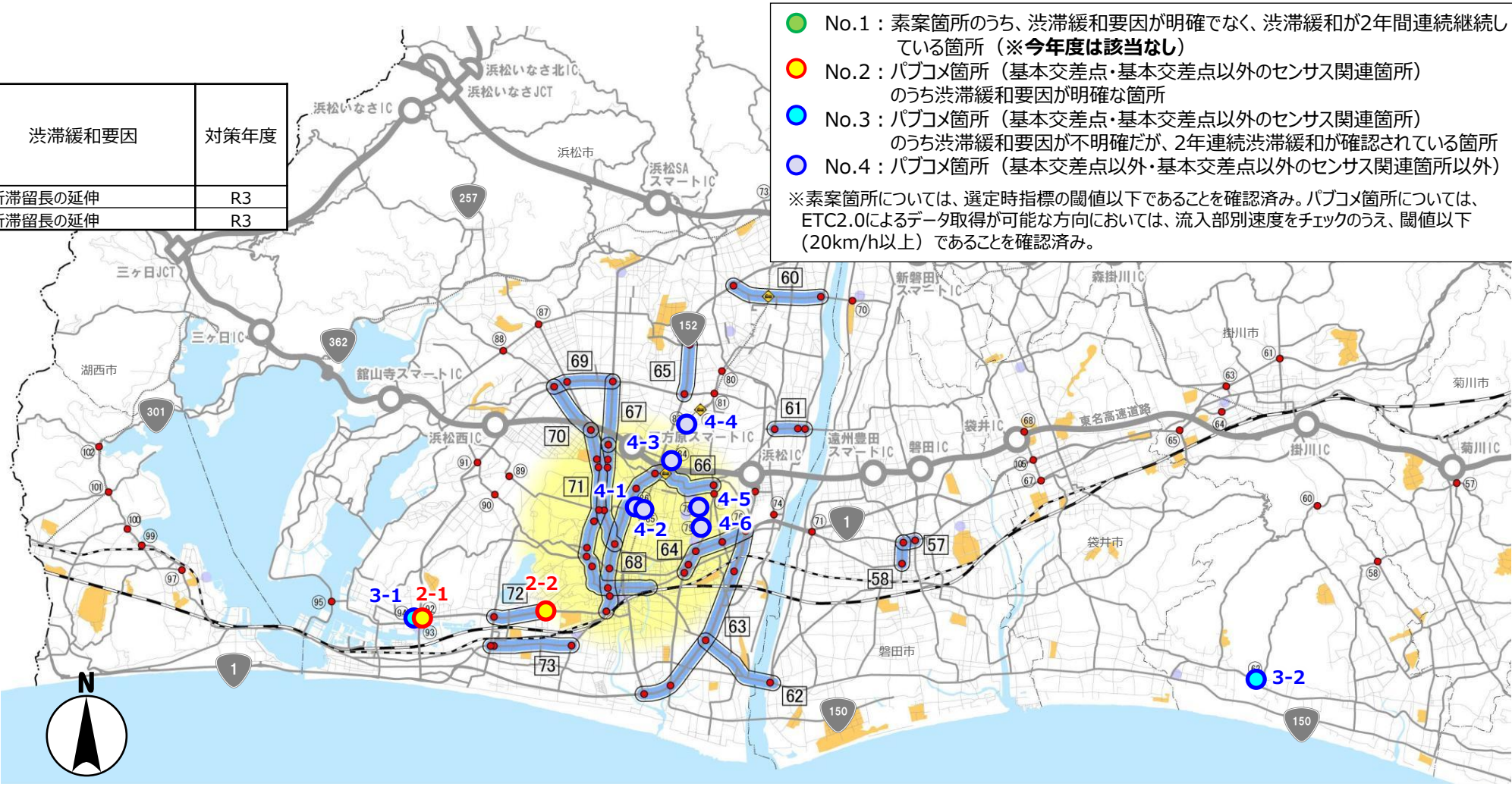
No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	市区町村	主路線	道路管理者 (現地確認実施者)	R7モニタリング 判定基準		現地確認 実施要否 ※	前回 現地確認 実施年度	R7年度 実施結果	R8年度 渋滞協での 取り扱い
						① 渋滞緩和 要因明確	② 流入部速度 モニタリング結果 渋滞緩和 2年間継続				
2-1	パブコメ①	南九領橋	浜松市中央区	(主) 浜松雄踏線	浜松市	○	-	任意	R6	-	経過観察
2-2	パブコメ①	西郵便局北	浜松市中央区	(主) 浜松雄踏線	浜松市	○	-	任意	R6	削除候補	削除候補
3-1	パブコメ①	小山南	浜松市中央区	(主) 浜松雄踏線	浜松市	×	○	任意	R6	-	経過観察
3-2	パブコメ①	野中	掛川市	(主) 相良大須賀線	静岡県袋井土木事務所	×	○	任意	R5	-	経過観察
4-1	パブコメ②	曳馬北	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6	-	経過観察
4-2	パブコメ②	上島踏切	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6	-	経過観察
4-3	パブコメ②	有玉神社東	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6	-	経過観察
4-4	パブコメ②	積志小前	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6	-	経過観察
4-5	パブコメ②	天王病院南	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6	-	経過観察
4-6	パブコメ②	原島西	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6	-	経過観察

※任意：現地確認の実施が2回目以降の現地確認箇所のうち、前年度と現地状況が変化していない箇所
※必須：現地確認の実施が1回目の箇所、または基本交差点以外のセンサス関連箇所以外の箇所において前年度渋滞緩和と判断された箇所

渋滞緩和要因

No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	道路管理者 (現地確認実施者)	渋滞緩和要因	対策年度
2-1	パブコメ①	南九領橋	浜松市	右折滞留長の延伸	R3
2-2	パブコメ①	西郵便局北	浜松市	右折滞留長の延伸	R3

※パブコメ①：基本交差点及び基本交差点以外のセンサス関連箇所
パブコメ②：基本交差点以外のセンサス関連箇所以外



2. 主要渋滞箇所のモニタリング結果

2-2 令和7年度現地確認結果：②東部伊豆地域

- 令和7年度に実施した主要渋滞箇所のモニタリングの結果、静岡県東部伊豆地域においては、主要渋滞箇所の削除に関する道路管理者による現地確認箇所が7箇所抽出されたが、道路管理者判断により、「萩原北」「下多賀」の2箇所で現地確認を実施。
- 現地確認の結果、2箇所ともに経過観察と判断したため、削除候補箇所は無い。
- なお、「消防署入口」、「目戸橋」は新東名（新秦野IC～新御殿場IC）整備完了後、「柿田」は西間門新谷線 5 工区（柿田橋付近）の整備完了後に現地確認を実施予定。

令和7年度現地確認箇所（7箇所）

No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	市区町村	主路線	道路管理者 （現地確認実施者）	R7モニタリング 判定結果		現地確認 実施要否 ※	前回 現地確認 実施年度	R7年度 実施結果	R8年度 渋滞協での 取り扱い
						① 渋滞緩和 要因明確	② 流入部速度 モニタリング結果 渋滞緩和 2年間継続				
1-1	素案	萩原北	御殿場市	一般国道 1 3 8 号	沼津河川国道事務所	×	○	任意	R6	経過観察	経過観察
1-2	素案	下多賀	熱海市	一般国道 1 3 5 号	静岡県熱海土木事務所	×	○	任意	R6	経過観察	経過観察
2-1	パブコメ①	静浦西小入口	沼津市	一般国道 4 1 4 号	静岡県沼津土木事務所	○	-	任意	R5	-	経過観察
3-1	パブコメ①	殿山	伊東市	一般国道 1 3 5 号	静岡県熱海土木事務所	×	○	任意	R4	-	経過観察
3-2	パブコメ①	消防署入口	御殿場市	一般国道 1 3 8 号	沼津河川国道事務所	×	○	任意	R5	-	経過観察
3-3	パブコメ①	目戸橋	御殿場市	一般国道 1 3 8 号	沼津河川国道事務所	×	○	任意	R5	-	経過観察
4-1	パブコメ②	柿田	駿東郡清水町	市町村道	駿東郡清水町	-	-	任意	R4	-	経過観察

※任意：現地確認の実施が2回目以降の現地確認箇所のうち、前年度と現地状況が変化していない箇所
※必須：現地確認の実施が1回目の箇所、または基本交差点以外のセンサス関連箇所以外の箇所において前年度渋滞緩和と判断された箇所

渋滞緩和要因

No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	道路管理者 （現地確認実施者）	渋滞緩和要因	対策年度
2-1	パブコメ①	静浦西小入口	沼津市	静浦バイパス（1工区）	R4

※パブコメ①：基本交差点及び基本交差点以外のセンサス関連箇所
パブコメ②：基本交差点以外のセンサス関連箇所以外

【地域の主要渋滞箇所】

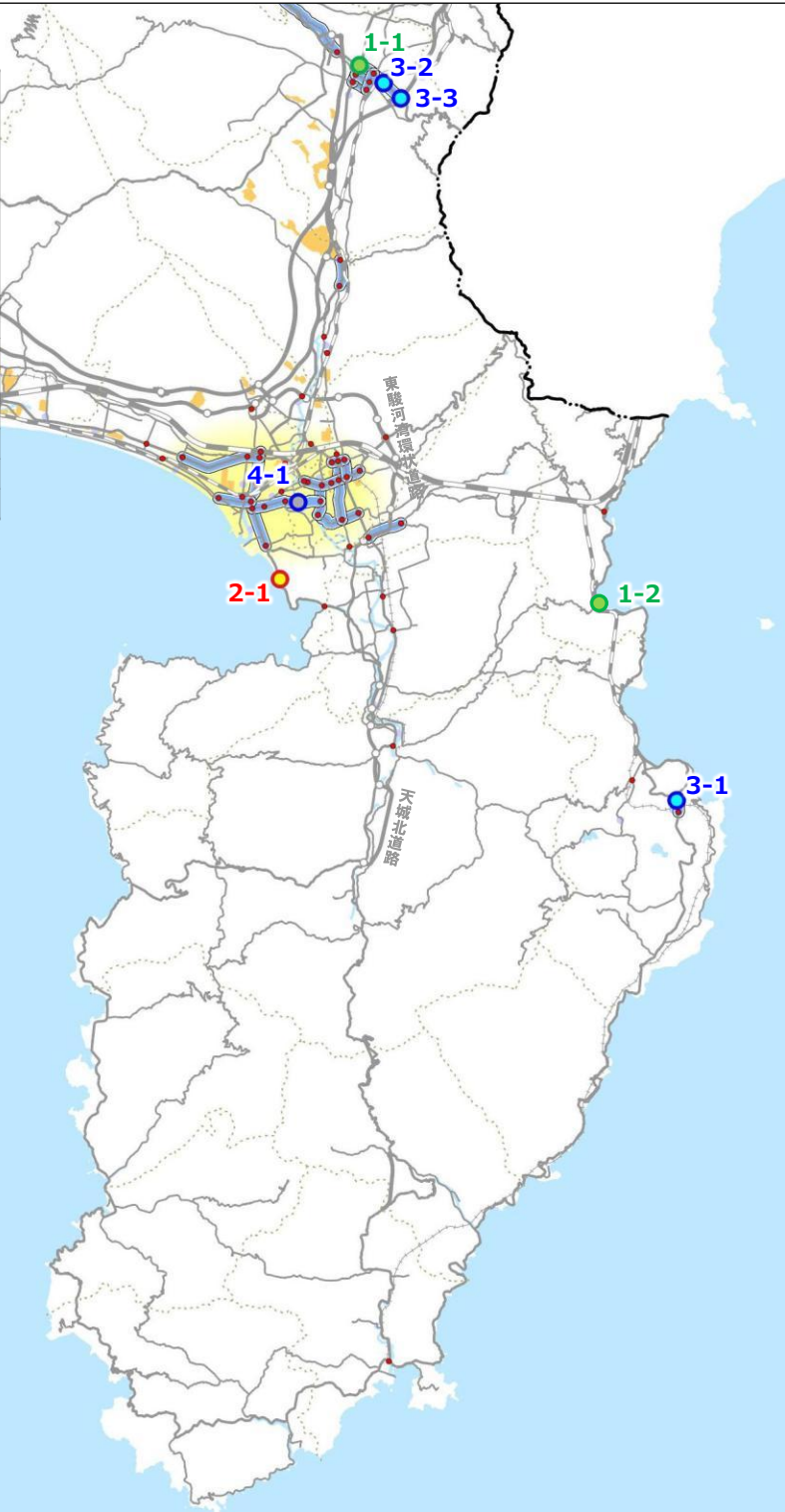
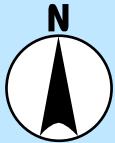
区間

エリア

主な工場等

主な大規模商業施設

- No.1：素案箇所のうち、渋滞緩和要因が明確でなく、渋滞緩和が2年間連続継続している箇所
 - No.2：パブコメ箇所（基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所）のうち渋滞緩和要因が明確な箇所
 - No.3：パブコメ箇所（基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所）のうち渋滞緩和要因が不明確だが、2年連続渋滞緩和が確認されている箇所
 - No.4：パブコメ箇所（基本交差点以外・基本交差点以外のセンサス関連箇所以外）
- ※素案箇所については、選定時指標の閾値以下であることを確認済み。パブコメ箇所については、ETC2.0によるデータ取得が可能な方向においては、流入部別速度をチェックのうえ、閾値以下（20km/h以上）であることを確認済み。



2. 主要渋滞箇所のモニタリング結果

2-2 令和7年度現地確認結果：③中部地域

- 令和7年度に実施した主要渋滞箇所のモニタリングの結果、静岡県中部地域では6箇所が現地確認箇所として抽出されたが、道路管理者判断により、「豊地」「上力町」「伊呂波町」の3箇所で現地確認を実施。
- 現地確認の結果、3箇所とも経過観察と判断したため、削除候補箇所は無い。

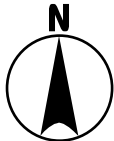
■ 令和7年度現地確認箇所（6箇所）

No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	市区町村	主路線	道路管理者 (現地確認実施者)	R7モニタリング 判定結果		現地確認 実施要否 ※	前回 現地確認 実施年度	R7年度 実施結果	R8年度 渋滞協での 取り扱い
						① 渋滞緩和 要因明確	② 流入部速度 モニタリング結果 渋滞緩和 2年間継続				
2-1	パブコメ①	柚木	静岡市葵区	一般国道1号	静岡国道事務所	○	-	任意	R6	-	経過観察
2-2	パブコメ①	豊地	静岡市葵区	(主) 山脇大谷線	静岡市	○	-	任意	R6	経過観察	経過観察
2-3	パブコメ①	上力町	静岡市清水区	(一) 駒越富士見線	静岡市	○	-	任意	R6	経過観察	経過観察
3-1	パブコメ①	伊呂波町	静岡市葵区	(県) 大川静岡線	静岡市	×	○	任意	R6	経過観察	経過観察
3-2	パブコメ①	国吉田	静岡市駿河区	一般国道1号	静岡国道事務所	×	○	任意	R6	-	経過観察
3-3	パブコメ①	早川	富士市	一般国道1号	静岡国道事務所	×	○	任意	R6	-	経過観察

■ 渋滞緩和要因

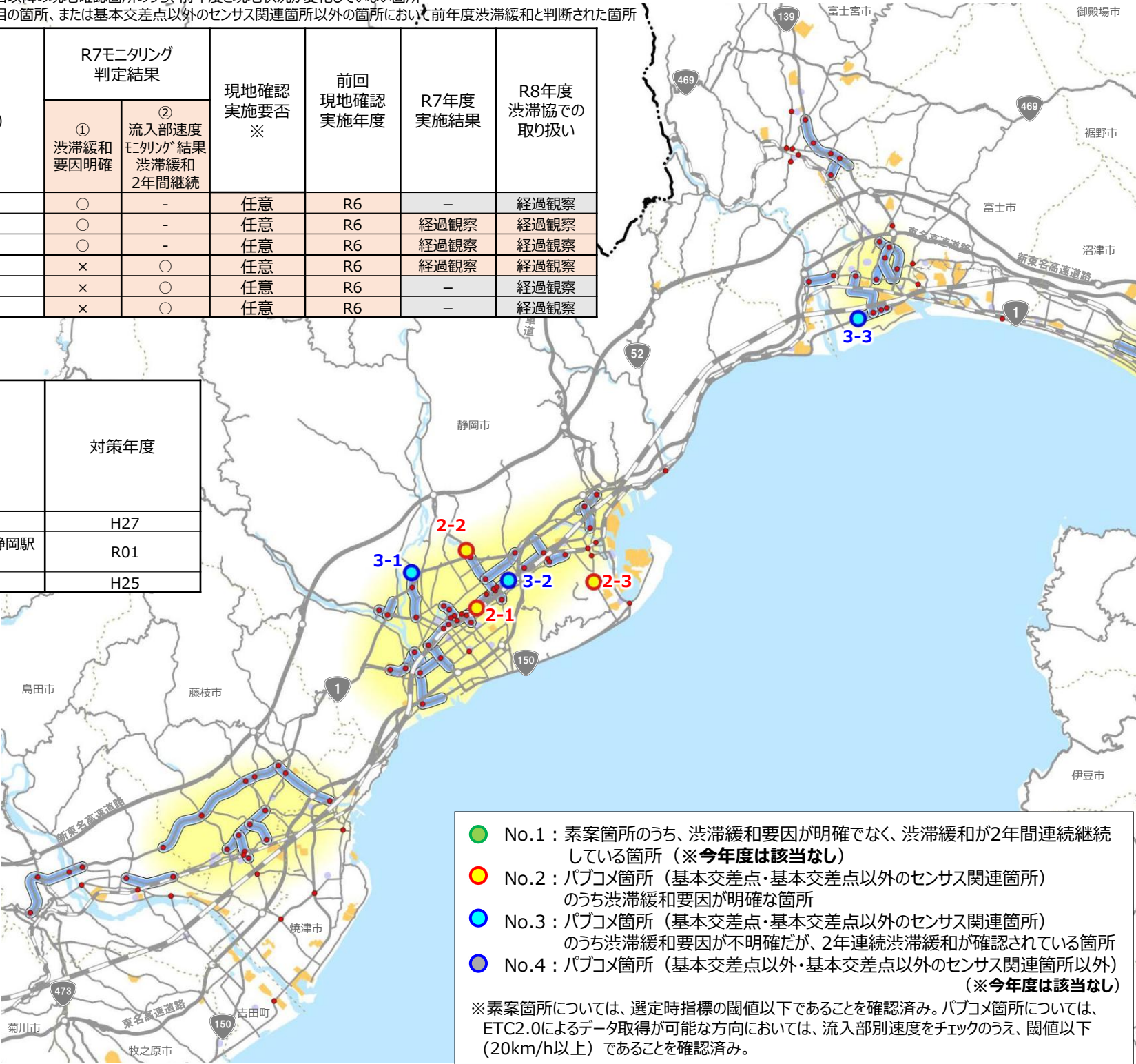
No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	道路管理者 (現地確認実施者)	渋滞緩和要因	対策年度
2-1	パブコメ①	柚木	静岡国道事務所	静岡BP鳥坂～千代田上土IC4車化	H27
2-2	パブコメ①	豊地	静岡市	並行路線 ((主)井川湖御幸線・(都)静岡駅 賤機線) の拡幅	R01
2-3	パブコメ①	上力町	静岡市	(都) 渋川妙音寺線	H25

※パブコメ①：基本交差点及び基本交差点以外のセンサス関連箇所
パブコメ②：基本交差点以外のセンサス関連箇所以外



【地域の主要渋滞箇所】

- 区間
- エリア
- 主な工場等
- 主な大規模商業施設



- No.1：素案箇所のうち、渋滞緩和要因が明確でなく、渋滞緩和が2年間連続継続している箇所（※今年度は該当なし）
 - No.2：パブコメ箇所（基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所）のうち渋滞緩和要因が明確な箇所
 - No.3：パブコメ箇所（基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所）のうち渋滞緩和要因が不明確だが、2年連続渋滞緩和が確認されている箇所
 - No.4：パブコメ箇所（基本交差点以外・基本交差点以外のセンサス関連箇所以外）（※今年度は該当なし）
- ※素案箇所については、選定時指標の閾値以下であることを確認済み。パブコメ箇所については、ETC2.0によるデータ取得が可能な方向においては、流入部別速度をチェックのうえ、閾値以下（20km/h以上）であることを確認済み。

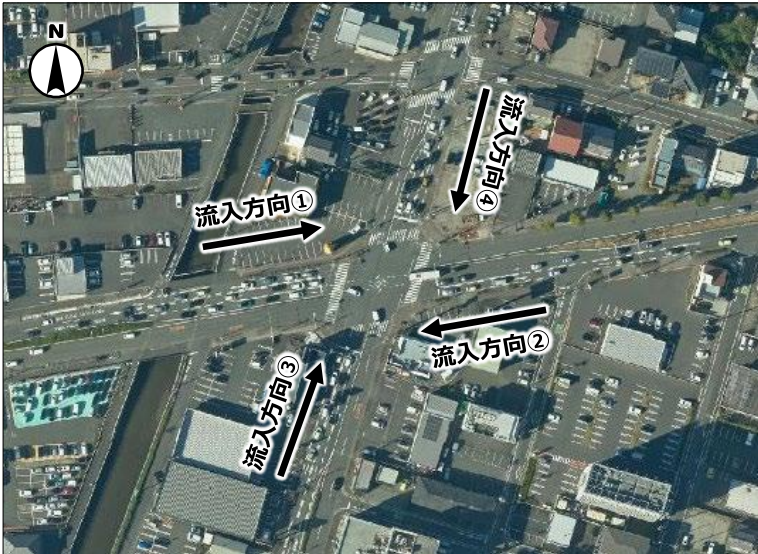
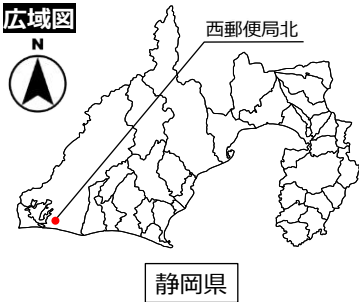
2. 主要渋滞箇所のモニタリング結果

2-3 削除候補箇所：西郵便局北交差点

- 現地確認の結果、全ての流入方向において朝ピーク時、夕ピーク時ともに信号待ち回数が1回であり、渋滞の発生はなかった。
- 令和6年度に続いて令和7年度においても渋滞緩和が観測され、**2年連続渋滞緩和が確認**されたため、**削除候補箇所**とする。

・交差点概要

【エリア】 浜松市中区
【主路線名】 (主) 浜松雄踏線
【従路線名】 (市) 鴨江倉松線



出典：国土地理院地図を加工して作成

	路線名	方向	第1車線	第2車線	第3車線	第4車線
流入方向①	(主) 浜松雄踏線	下り	直・左	直進	右折	－
流入方向②	(主) 浜松雄踏線	上り	直・左	直進	右折	－
流入方向③	(市) 鴨江倉松線	－	直・左	直進	右折	－
流入方向④	(市) 鴨江倉松線	－	直・左	直進	右折	－

・交差点周辺：道路ネットワーク



出典：国土地理院地図を加工して作成

・現地確認結果【令和8年2月19日[木] 7時台】

(主) 浜松雄踏線		(市) 鴨江倉松線	
流入方向①	流入方向②	流入方向③	流入方向④
【信号待ち回数：1回】 ・渋滞なし	【信号待ち回数：1回】 ・渋滞なし	【信号待ち回数：1回】 ・渋滞なし	【信号待ち回数：1回】 ・渋滞なし

・現地確認結果【令和8年2月19日[木] 17時台】

(主) 浜松雄踏線		(市) 鴨江倉松線	
流入方向①	流入方向②	流入方向③	流入方向④
【信号待ち回数：1回】 ・渋滞なし	【信号待ち回数：1回】 ・渋滞なし	【信号待ち回数：1回】 ・渋滞なし	【信号待ち回数：1回】 ・渋滞なし

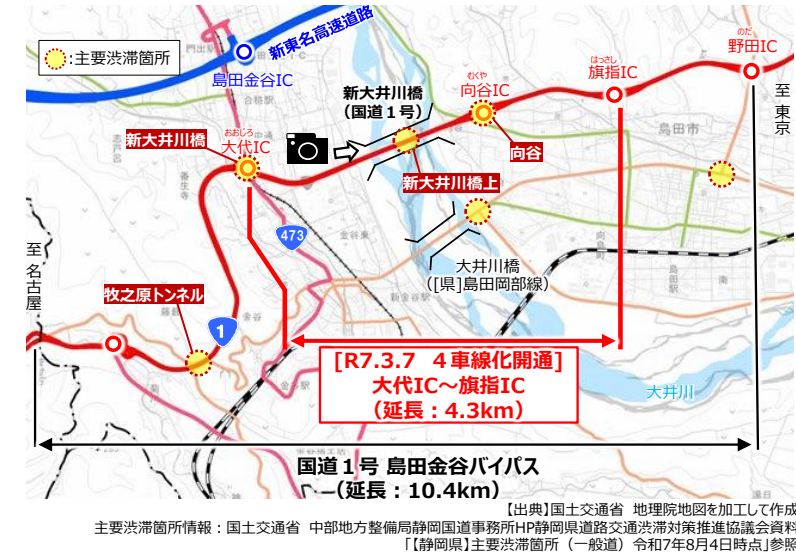
2. 主要渋滞箇所のモニタリング結果

2-3 削除候補箇所:新大井川橋

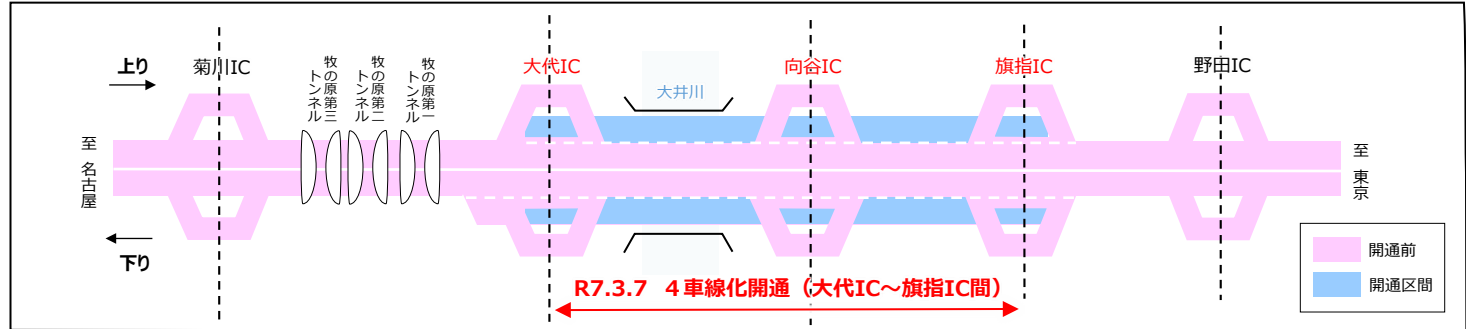
- 新大井川橋は、素案箇所であり、令和7年3月7日に国道1号島田金谷バイパスの旗指IC～大代IC間の4車線化整備が完了し、周辺の交通状況が改善。
- 全ての流入方向・時間帯で旅行速度が20km/h以上（自専道区間は30km/h以上）かつ、渋滞緩和要因が明確のため、主要渋滞箇所から削除候補とする。

■事業概要

○位置図



○新大井川橋(4車線化後)



○新大井川橋西側における渋滞発生状況

■4車線化開通前



開通前（平成23年 タピーク時）

■4車線化開通後



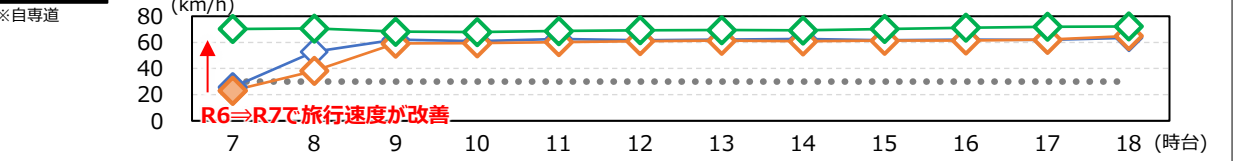
開通後（令和7年4月平日 タピーク時）

■方向別旅行速度

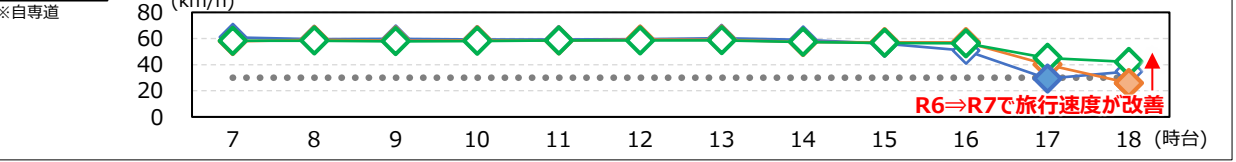
[広域図]



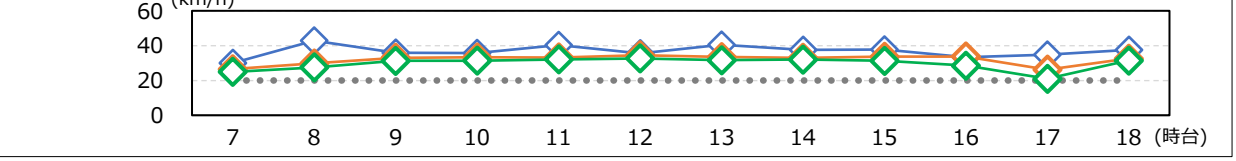
方向①



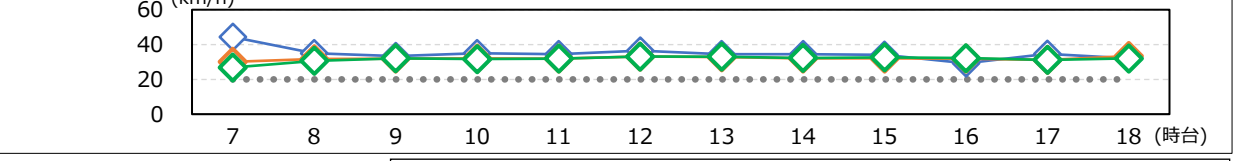
方向②



方向③



方向④

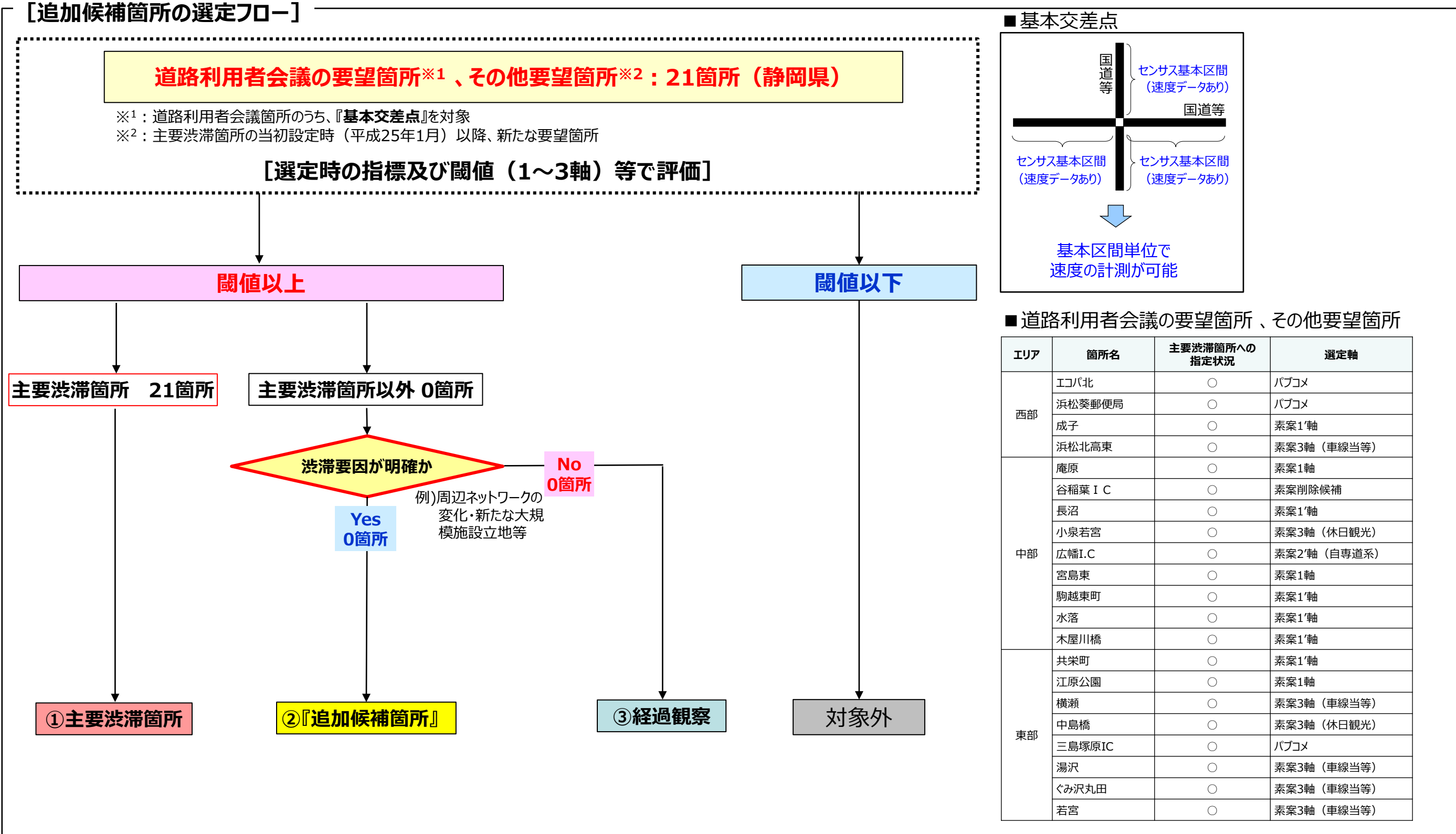


出典：民間プローブデータ（H22.9～11月平日）、ETC2.0プローブデータ（R6・R7.9～11月平日）により算出

2. 主要渋滞箇所のモニタリング結果

2-4 主要渋滞箇所の追加に関するモニタリング結果

○ 道路利用者会議等の要望箇所（21箇所）について、選定時の指標及び閾値で評価した結果、既存の主要渋滞箇所以外で新たな追加候補箇所は抽出されなかった。



2. 主要渋滞箇所のモニタリング結果

2-5 モニタリング結果(まとめ)

令和7年度現地確認結果

削除に関する モニタリング	静岡県の現地確認箇所		現地確認実施結果	
	渋滞箇所の分類		削除候補箇所	
	素案箇所		0箇所	
	パブリックコメントによる追加箇所（パブコメ箇所）		1箇所	
	合計		1箇所	

静岡県の主要渋滞箇所（262箇所）の令和8年度モニタリング結果

削除に関する
モニタリング

静岡県の主要渋滞箇所	
渋滞箇所の分類	主要渋滞箇所数
素案箇所	1 6 0 箇所
パブリックコメントによる追加箇所（パブコメ箇所）	1 0 2 箇所
合計	2 6 2 箇所

追加に関する
モニタリング

静岡県の主要渋滞箇所への追加検討箇所	
分類	箇所数
道路利用者会議要望箇所など	2 1 箇所

最新の交通データ※1

モニタリング実施結果	
削除候補箇所	要現地確認箇所
1 箇所	3 箇所
0 箇所	2 2 箇所
1 箇所	2 5 箇所

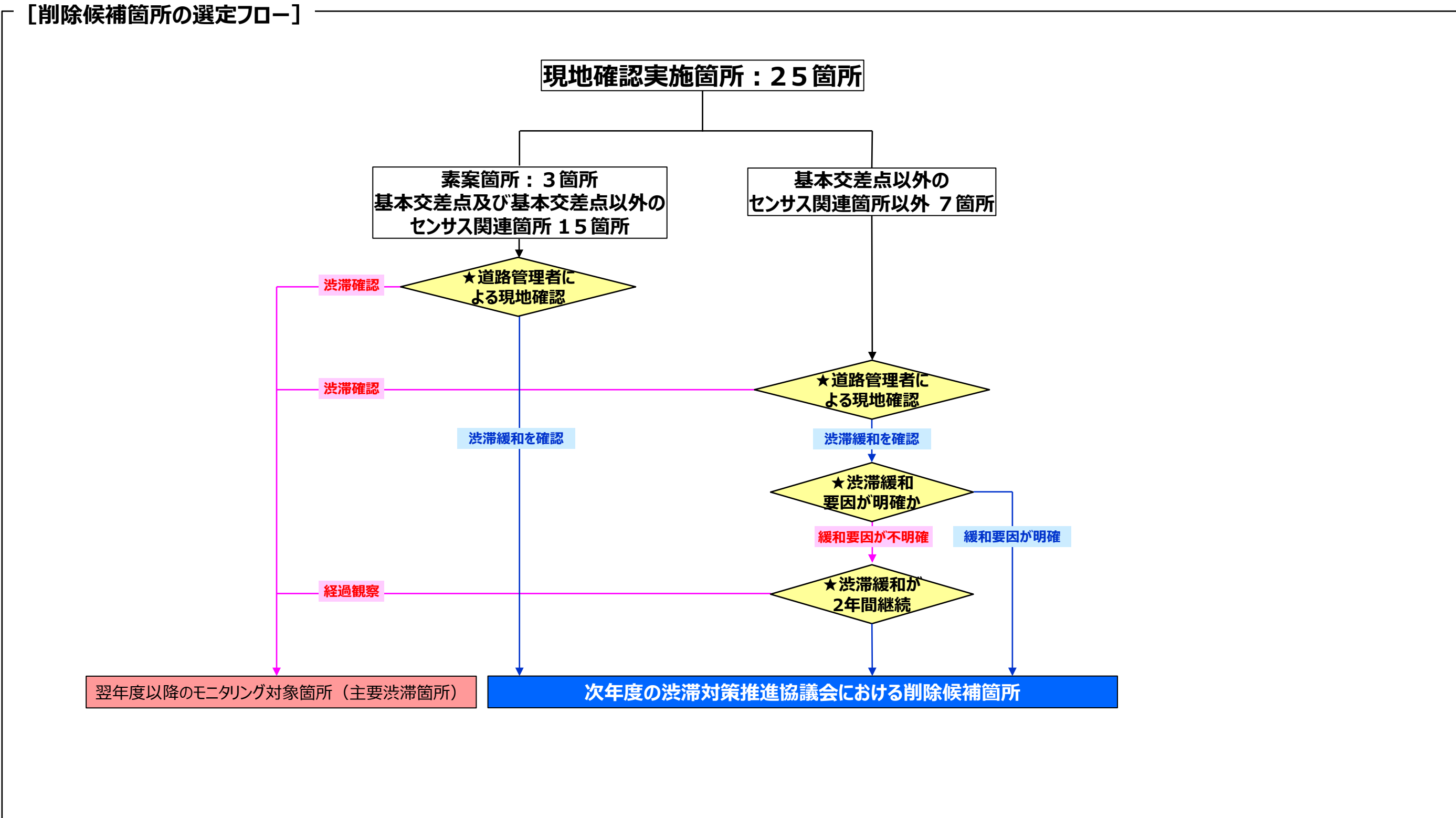
モニタリング実施結果	
追加候補箇所	
0 箇所※2	

※1:ETC2.0プローブデータ、トラカンデータ等による（令和7年9～11月平日、8月休日）
※2:要望箇所21箇所は既にすべて主要渋滞箇所に指定済みの箇所であるため、追加候補箇所は0箇所

3. 主要渋滞箇所の現地確認

3-1 令和8年度現地確認箇所

- 今年度のモニタリングの結果、道路管理者による現地確認箇所（25箇所）を抽出。
- 今年度中に道路管理者による現地確認を実施し、次年度の渋滞対策推進協議会にて削除可否を判断。



3. 主要渋滞箇所の現地確認

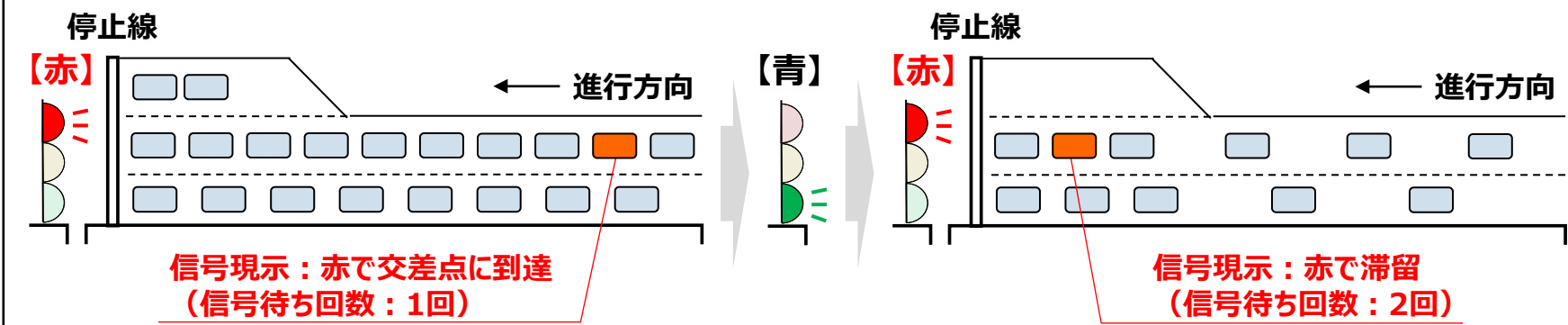
3-2 主要渋滞箇所の現地確認の方法について

- 現地確認の実施方法は、ピーク時間帯における**交差点：全流入方向の「信号待ち回数」**を計測。
- 全流入方向で**信号待ち2回未満**の箇所は、道路管理者の判断の上、削除候補箇所として選定し、協議会での確認を踏まえて削除。
- 現地確認結果は、「現地確認カルテ」に整理。

■ 主要渋滞箇所の現地確認方法

項目	内容
実施者	■「主道路」における 道路管理者 （必要に応じて、交差道路の道路管理者も同行）
実施日時	■全流入路線の昼間12時間の時間帯別旅行速度等を踏まえ、 ピーク時間帯 に実施 ■計測時間、計測回数は、現地確認を実施する人員等の実施体制や箇所数を踏まえ、各道路管理者で判断 ※1～2軸については、基本的に選定時の計測月に合わせて実施 ※3軸（観光系）については、当該箇所の観光期の交通特性を考慮した渋滞発生時間帯に実施 ※パブコメ箇所については、道路管理者により実施時期を判断
実施方法	■交差点：流入方向別の交通状況を確認 ⇒ 交差点流入方向の信号待ち回数 ※を計測し、交通状況を写真で記録（右図：現地確認カルテに整理し、経年的にモニタリングを実施）
渋滞緩和の判断基準	■交差点 全流入方向において、 信号待ち回数※が2回未満⇒渋滞緩和と判断
削除候補箇所選定にあたって	○主道路・従道路の双方の道路管理者で協議したうえで、「渋滞緩和と判断」された場合、削除候補箇所として選定 ○パブコメ箇所（基本交差点以外のセンサス関連箇所以外）については、渋滞緩和要因が不明確である場合、2年現地確認を実施し、 2年連続で「渋滞緩和と判断」された場合、削除候補箇所として選定

・信号待ち回数：2回（イメージ図）



※踏切の現地確認方法は、別途検討
※交差点特有の交通課題が発生している箇所は、その内容（発生頻度、時間、程度等）を現地確認カルテのコメント欄に記載

現地確認カルテ

主要渋滞箇所の状況変化に関する整理個票

判定結果

削除候補

前年度の判定結果等

－（1年目）

分類

削除候補（基本交差点・センサス関連箇所）

No	箇所名	市区町村	緯度	経度	確認日時等	R1.11.22(金)	17:40
295	▼●▲◆■	▲▲市◇◇区	35.000	135.000	平日	確認者	静岡県道事務所

渋滞関連データ等

交差点種別	基本交差点	H24年度選定時種別	素案
基本交差点番号	22300010000	（素案の場合、選定軸）	2軸（ピーク時旅行速度&損失時間）
流入部速度	R1年度	閾値以上（一部流入部20km/以下）	（基本交差点/センサス関連の場合のみ記入）

渋滞発生状況に関する意見

【新たな渋滞発生箇所（追加候補）の場合のみ記入】

道路利用者会議	地域要望箇所	要望主体	概要等	行政相談等	その他
要望年度	R01	▽▽▽会	朝夕の渋滞が△△付近にまで及び、地域の商業業務活動を大きく阻害	地域住民等から20件の相談あり	
交差点	●				
区間	－				

位置図

【広域図】

【交差点概況図】

現地確認（渋滞発生）状況等

流入部①	22301500100	信号待ち	流入部②	－	信号待ち	流入部③	22604160010	信号待ち
(国)150号		1回	市道		1回	(一)静岡焼津線		2回

流入部④	22301500110	信号待ち	流入部⑤	22701020020	信号待ち	流入部⑥	－	信号待ち
(国)150号		1回	(市)丸子新田広野三丁目線		2回			?回

写真⑥

コメント

・流入部①については、交通量は多いが複数回信号待ちをするような渋滞は見られない
・流入部②については、交通量も少なく複数回信号待ちをするような渋滞は見られない。
・流入部③については、右折車両が多く、2回信号待ちする渋滞も見られた
・流入部④については、交通量は多いが複数回信号待ちをするような渋滞は見られない
・流入部⑤については、複数回信号待ちをするような渋滞は見られた。

信号待ち2回以上の発生の有無：

有

3. 主要渋滞箇所の現地確認

3-3 現地確認箇所:①西部地域

○令和8年度の静岡県西部地域においては、主要渋滞箇所の削除に関する道路管理者による現地確認箇所が10箇所抽出。

■ 削除候補の抽出に向けた現地確認箇所（10箇所）

No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	市区町村	主路線	道路管理者 (現地確認実施者)	R8モニタリング 判定結果		現地確認 実施要否 ※	前回 現地確認 実施年度
						① 渋滞緩和 要因明確	② 流入部速度 モニタリング結果 渋滞緩和 2年間継続		
2-1	パブコメ①	南九領橋	浜松市中央区	(主) 浜松雄踏線	浜松市	○	○	任意	R6
2-2	パブコメ①	多米峠入口	湖西市	一般国道301号	静岡県浜松土木事務所	○	-	任意	R4
3-1	パブコメ①	小山南	浜松市中央区	(主) 浜松雄踏線	浜松市	×	○	任意	R6
3-2	パブコメ①	野中	掛川市	(主) 相良大須賀線	静岡県袋井土木事務所	×	○	任意	R5
4-1	パブコメ②	曳馬北	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6
4-2	パブコメ②	上島踏切	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6
4-3	パブコメ②	有玉神社東	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6
4-4	パブコメ②	積志小前	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6
4-5	パブコメ②	天王病院南	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6
4-6	パブコメ②	原島西	浜松市中央区	市町村道	浜松市	-	-	任意	R6

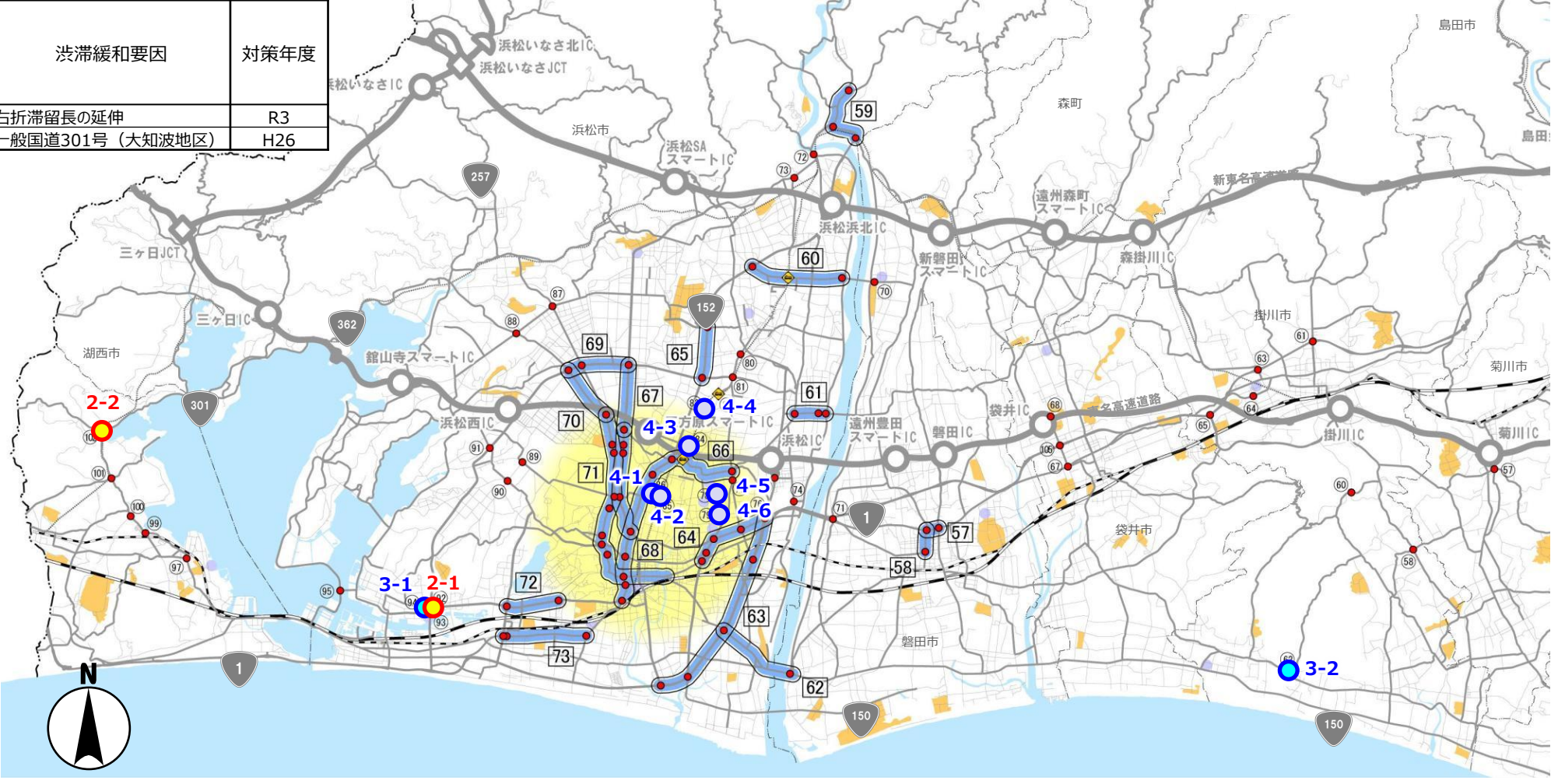
※任意：現地確認の実施が2回目以降の現地確認箇所のうち、前年度と現地状況が変化していない箇所
※必須：現地確認の実施が1回目の箇所、または基本交差点以外のセンサス関連箇所以外の箇所において前年度渋滞緩和と判断された箇所

- No.1：素案箇所のうち、渋滞緩和要因が明確でなく、渋滞緩和が2年間連続継続している箇所（※**今年度は該当なし**）
- No.2：パブコメ箇所（基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所）のうち渋滞緩和要因が明確な箇所
- No.3：パブコメ箇所（基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所）のうち渋滞緩和要因が不明確だが、2年連続渋滞緩和が確認されている箇所
- No.4：パブコメ箇所（基本交差点以外・基本交差点以外のセンサス関連箇所以外）
- ※素案箇所については、選定時指標の閾値以下であることを確認済み。パブコメ箇所については、ETC2.0によるデータ取得が可能な方向においては、流入部別速度をチェックのうえ、閾値以下（20km/h以上）であることを確認済み。

■ 渋滞緩和要因

No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	道路管理者 (現地確認実施者)	渋滞緩和要因	対策年度
2-1	パブコメ①	南九領橋	浜松市	右折滞留長の延伸	R3
2-2	パブコメ①	多米峠入口	静岡県浜松土木事務所	一般国道301号（大知波地区）	H26

※パブコメ①：基本交差点及び基本交差点以外のセンサス関連箇所
パブコメ②：基本交差点以外のセンサス関連箇所以外



3. 主要渋滞箇所の現地確認

3-3 現地確認箇所:②東部伊豆地域

- 令和8年度の静岡県東部伊豆地域においては、主要渋滞箇所の削除に関する道路管理者による現地確認箇所が8箇所抽出。
- 「ぐみ沢上」は北側流入部の工事完了後、「消防署入口」、「目戸橋」は新東名（新秦野IC～新御殿場IC）整備完了後、「柿田」は西間門新谷線 5 工区（柿田橋付近）の整備完了後に現地確認を実施予定。
- 「萩原北」、「下多賀」、「静浦西小入口」、「殿山」は道路管理者判断を踏まえ、今年度現地確認を実施予定。

■ 削除候補の抽出に向けた現地確認箇所（8箇所）

No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	市区町村	主路線	道路管理者 (現地確認実施者)	R8モニタリング 判定結果		現地確認 実施要否 ※	前回 現地確認 実施年度
						① 渋滞緩和 要因明確	② 流入部速度 モニタリング結果 渋滞緩和 2年間継続		
1-1	素案	萩原北	御殿場市	一般国道 1 3 8 号	沼津河川国道事務所	×	○	任意	R7
1-2	素案	下多賀	熱海市	一般国道 1 3 5 号	静岡県熱海土木事務所	×	○	任意	R7
1-3	素案	ぐみ沢上	御殿場市	一般国道 1 3 8 号	沼津河川国道事務所	×	○	任意 ※1	R7
2-1	パブコメ①	静浦西小入口	沼津市	一般国道 4 1 4 号	静岡県沼津土木事務所	○	-	任意	R5
3-1	パブコメ①	殿山	伊東市	一般国道 1 3 5 号	静岡県熱海土木事務所	×	○	任意	R4
3-2	パブコメ①	消防署入口	御殿場市	一般国道 1 3 8 号	沼津河川国道事務所	×	○	任意※2	R5
3-3	パブコメ①	目戸橋	御殿場市	一般国道 1 3 8 号	沼津河川国道事務所	×	○	任意※2	R5
4-1	パブコメ②	柿田	駿東郡清水町	市町村道	駿東郡清水町	-	-	任意※3	R4

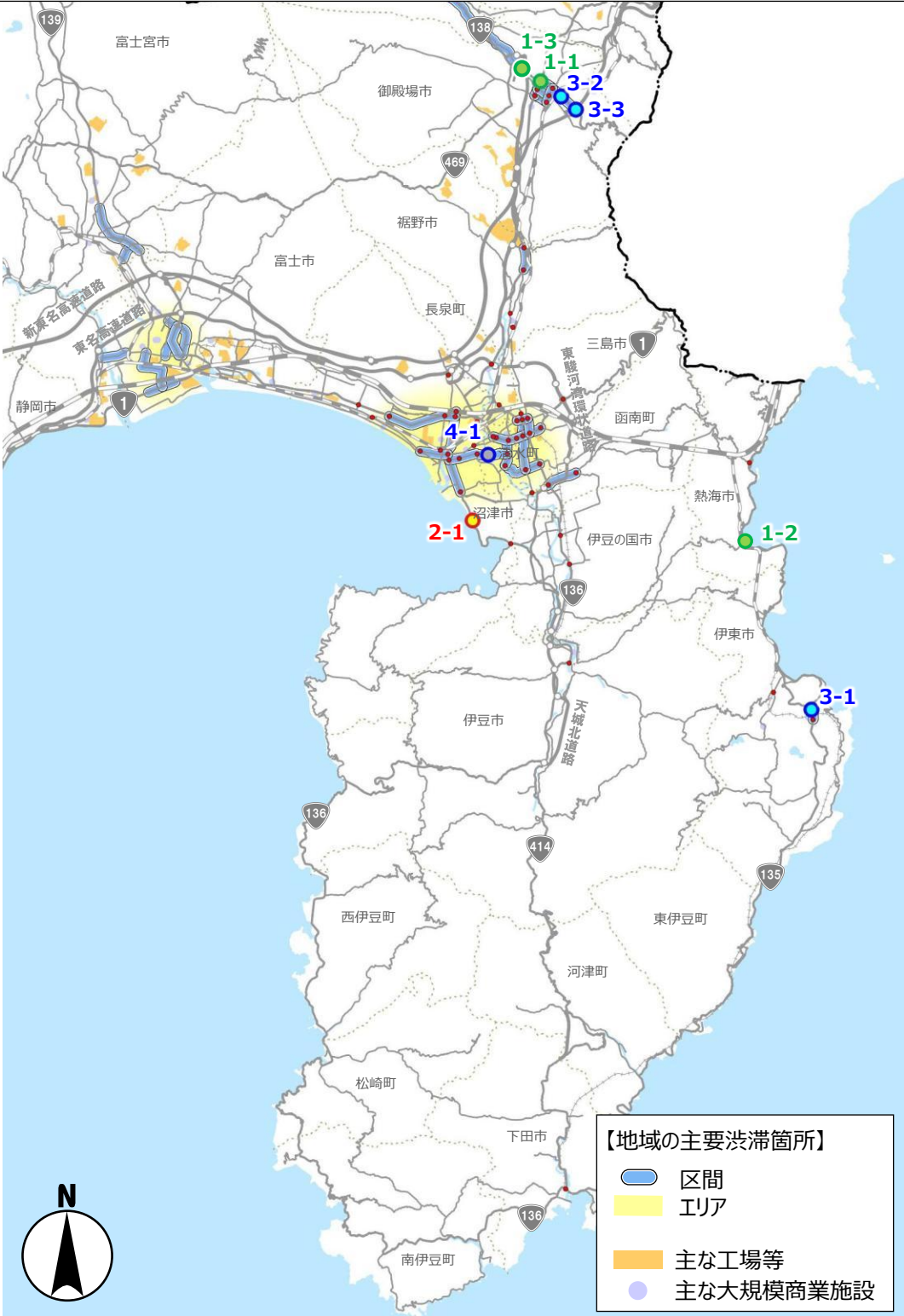
※任意：現地確認の実施が2回目以降の現地確認箇所のうち、前年度と現地状況が変化していない箇所
※必須：現地確認の実施が1回目の箇所、または基本交差点以外のセンサス関連箇所以外の箇所において前年度渋滞緩和と判断された箇所
※1 ぐみ沢上は、北側流入部の工事に伴い一時通行止めのため、事業完了後に現地確認を実施予定
※2 消防署入口、目戸橋は新東名（新秦野IC～新御殿場IC）整備完了後に現地確認を実施予定
※3 柿田は（都）西間門新谷線 5 工区（柿田橋付近）の整備完了後に現地確認を実施予定

■ 渋滞緩和要因

No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	道路管理者 (現地確認実施者)	渋滞緩和要因	対策年度
2-1	パブコメ①	静浦西小入口	沼津市	静浦バイパス（1工区）	R4

※パブコメ①：基本交差点及び基本交差点以外のセンサス関連箇所
パブコメ②：基本交差点以外のセンサス関連箇所以外

- No.1：素案箇所のうち、渋滞緩和要因が明確でなく、渋滞緩和が2年間連続継続している箇所
 - No.2：パブコメ箇所（基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所）のうち渋滞緩和要因が明確な箇所
 - No.3：パブコメ箇所（基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所）のうち渋滞緩和要因が不明確だが、2年連続渋滞緩和が確認されている箇所
 - No.4：パブコメ箇所（基本交差点以外・基本交差点以外のセンサス関連箇所以外）
- ※素案箇所については、選定時指標の閾値以下であることを確認済み。パブコメ箇所については、ETC2.0によるデータ取得が可能な方向においては、流入部別速度をチェックのうえ、閾値以下（20km/h以上）であることを確認済み。



3. 主要渋滞箇所の現地確認

3－3 現地確認箇所：③中部地域

○令和8年度の静岡県中部地域においては、主要渋滞箇所の削除に関する道路管理者による現地確認箇所が7箇所抽出。

■ 削除候補の抽出に向けた現地確認箇所（7箇所）

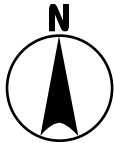
No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	市区町村	主路線	道路管理者 (現地確認実施者)	R8モニタリング 判定結果		現地確認 実施要否 ※	前回 現地確認 実施年度
						① 渋滞緩和 要因明確	② 流入部速度 モニタリング結果 渋滞緩和 2年間継続		
2-1	パブコメ①	柚木	静岡市葵区	一般国道1号	静岡国道事務所	○	-	任意	R6
2-2	パブコメ①	上力町	静岡市清水区	(一) 駒越富士見線	静岡市	○	-	任意	R7
2-3	パブコメ①	向谷	島田市	一般国道1号	浜松河川国道事務所	○	-	必須	-
2-4	パブコメ①	新大井川橋上	島田市	一般国道1号	浜松河川国道事務所	○	-	必須	-
3-1	パブコメ①	伊呂波町	静岡市葵区	(県) 大川静岡線	静岡市	×	○	任意	R7
3-2	パブコメ①	国吉田	静岡市駿河区	一般国道1号	静岡国道事務所	×	○	任意	R6
3-3	パブコメ①	早川	富士市	一般国道1号	静岡国道事務所	×	○	任意	R6

※任意：現地確認の実施が2回目以降の現地確認箇所のうち、前年度と現地状況が変化していない箇所
※必須：現地確認の実施が1回目の箇所、または基本交差点以外のセンサス関連箇所以外の箇所において前年度渋滞緩和と判断された箇所

■ 渋滞緩和要因

No	素案/パブコメ	主要渋滞箇所名	道路管理者 (現地確認実施者)	渋滞緩和要因	対策年度
2-1	パブコメ①	柚木	静岡国道事務所	静岡BP鳥坂～千代田上土IC4車化	H27
2-2	パブコメ①	上力町	静岡市	(都) 渋川妙音寺線	H25
2-3	パブコメ①	向谷	浜松河川国道事務所	島田金谷BP 4車線化（旗指～大代）	R6
2-4	パブコメ①	新大井川橋上	浜松河川国道事務所	島田金谷BP 4車線化（旗指～大代）	R6

※パブコメ①：基本交差点及び基本交差点以外のセンサス関連箇所
パブコメ②：基本交差点以外のセンサス関連箇所以外



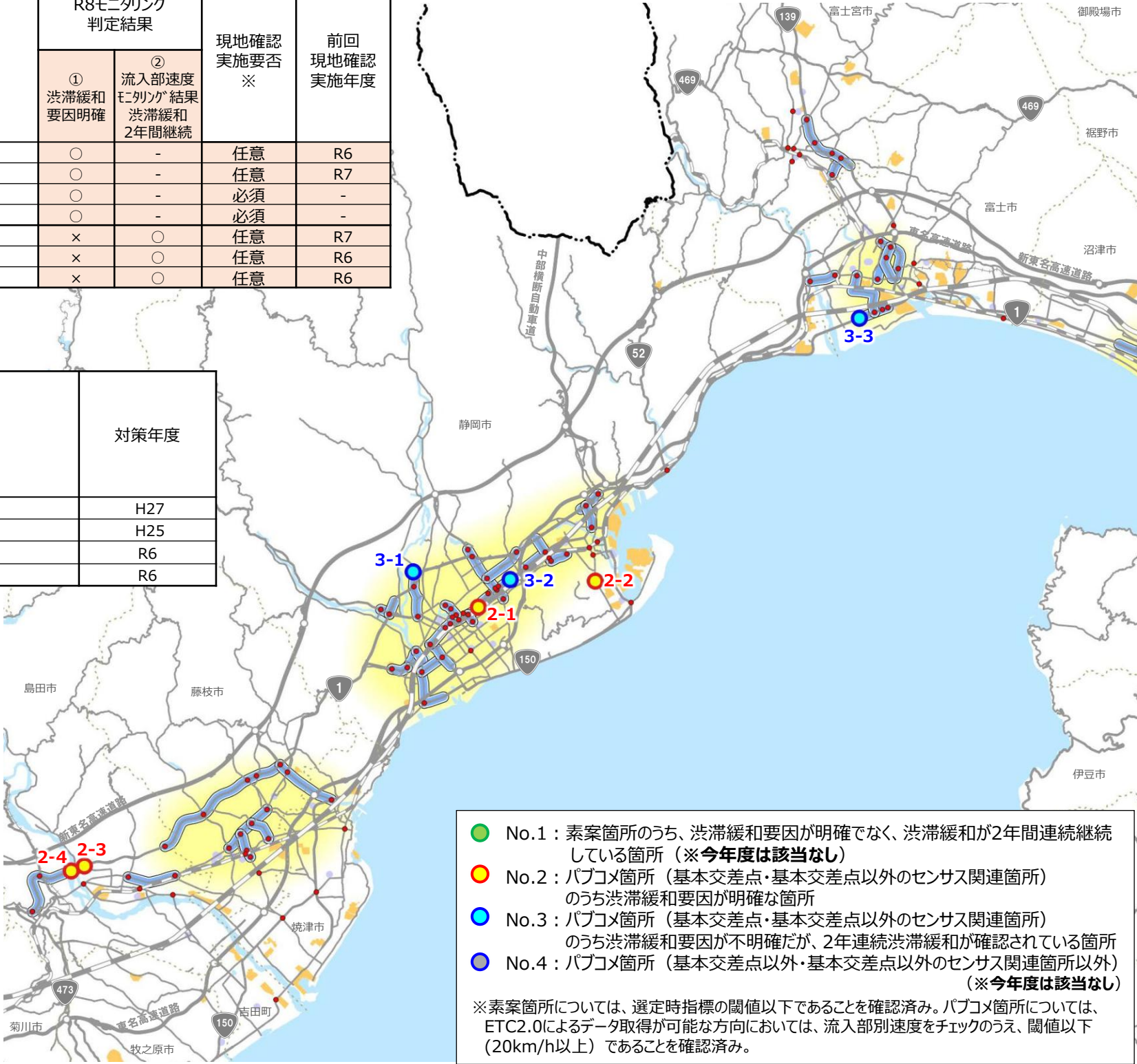
【地域の主要渋滞箇所】

区間

エリア

主な工場等

主な大規模商業施設



No.1：素案箇所のうち、渋滞緩和要因が明確でなく、渋滞緩和が2年間連続継続している箇所（※今年度は該当なし）

No.2：パブコメ箇所（基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所）のうち渋滞緩和要因が明確な箇所

No.3：パブコメ箇所（基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所）のうち渋滞緩和要因が不明確だが、2年連続渋滞緩和が確認されている箇所

No.4：パブコメ箇所（基本交差点以外・基本交差点以外のセンサス関連箇所以外）（※今年度は該当なし）

※素案箇所については、選定時指標の閾値以下であることを確認済み。パブコメ箇所については、ETC2.0によるデータ取得が可能な方向においては、流入部別速度をチェックのうえ、閾値以下（20km/h以上）であることを確認済み。

4-15