

## 4. 主要渋滞箇所のモニタリング

---

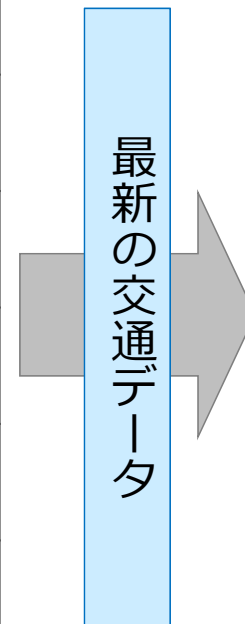
# 1. 主要渋滞箇所の削除に関するモニタリング

## 1-1 モニタリング実施結果(令和3年度)

### 静岡県内の主要渋滞箇所（278箇所）のモニタリング結果 ※令和3年度

渋滞箇所の分類 (渋滞箇所の抽出指標)	主要渋滞箇所数 (278箇所)
①平日における渋滞箇所 (昼間12時間の損失時間 80万人時間/年以上など)	145箇所
②観光期における渋滞箇所 (観光エリア内のピーク時最低旅行速度のワースト1割以内など)	18箇所
③踏切による渋滞箇所 (1日の踏切自動車交通遮断量5万台・時/日以上など)	4箇所
④パブリックコメントによる追加箇所 (パブリックコメント意見箇所を最新データなどにより確認)	111箇所
⑤道路利用者会議要望箇所 (①②③の指標により確認)	-
⑥新たな渋滞発生箇所	-

※選定時の分類による  
※⑤⑥はR2年度より追加



モニタリング実施結果		
削除箇所 確認		追加箇所 確認
渋滞箇所の 抽出指標に 該当する箇所	渋滞箇所の 抽出指標に 該当しない箇所	渋滞箇所の 抽出指標に 該当する箇所
132箇所	13箇所	-
13箇所	5箇所	-
4箇所	0箇所	-
111箇所	0箇所	-
-	-	0箇所
-	-	0箇所

※ETC2.0データ、トラカンデータ等による  
(R2年9-11月平日、8月休日)







## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

### 2-2 速度変化のモニタリング結果

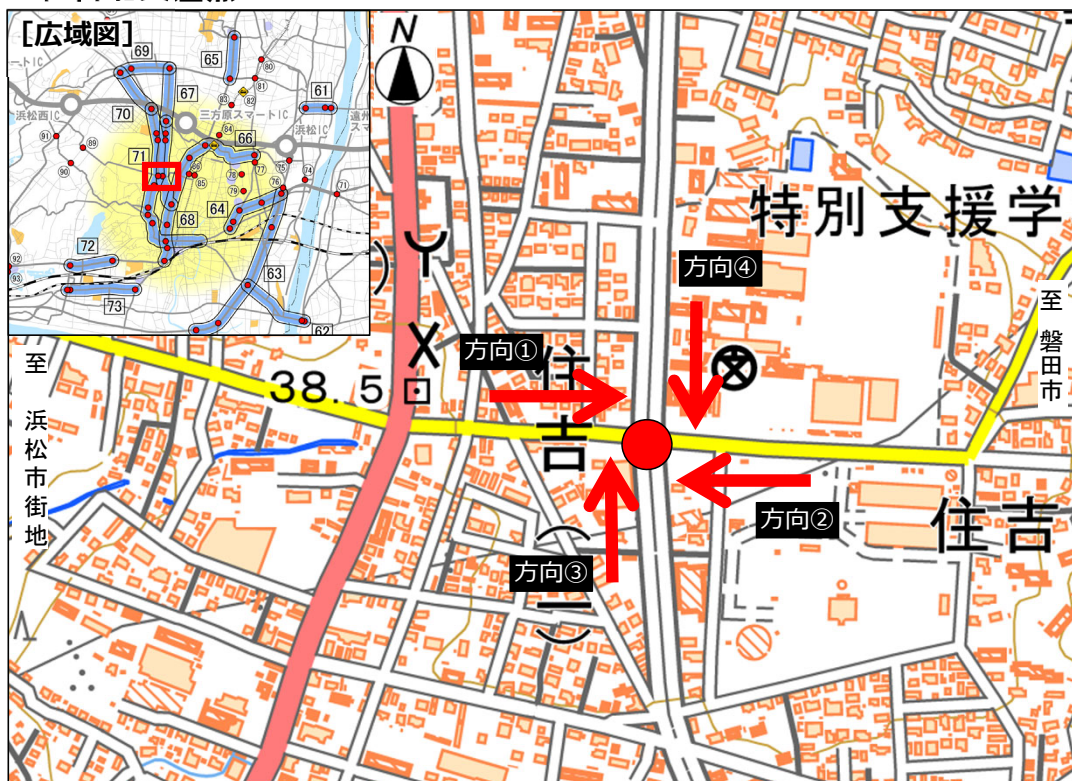
選定時の抽出指標

2軸（昼間12時間の損失時間かつ平日ピーク時の最低旅行速度）

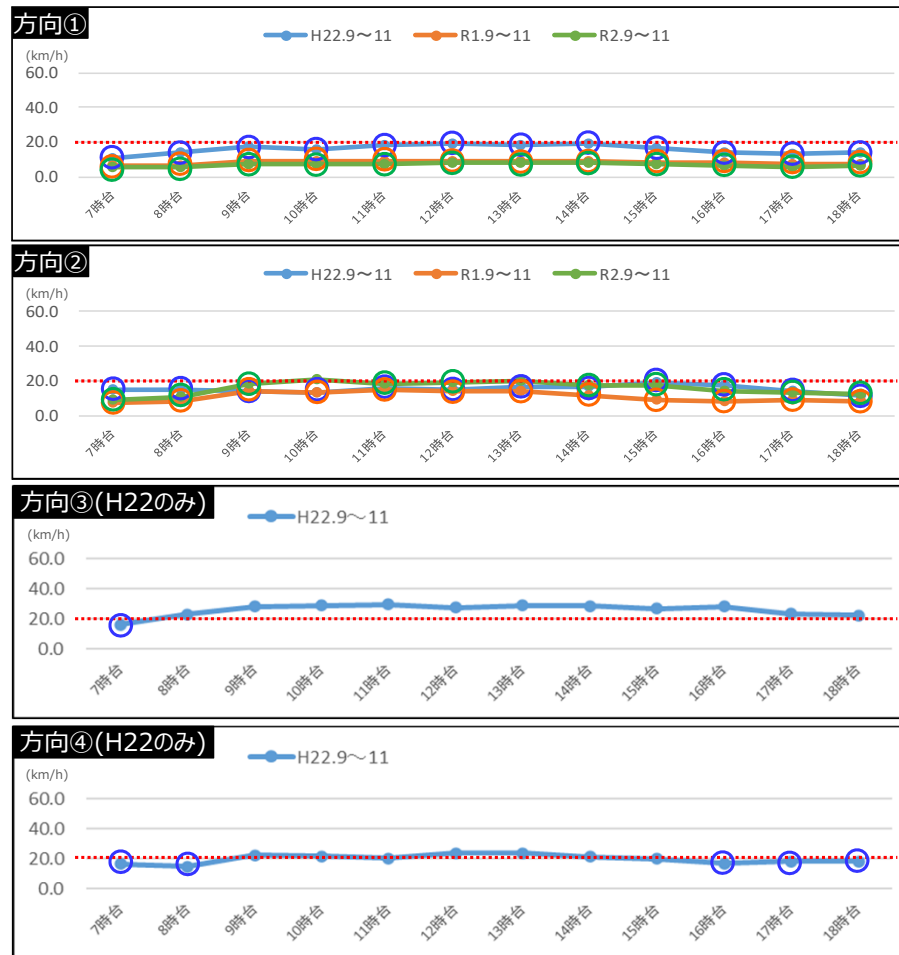
#### ① 住吉北

○方向①、②について、旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼住吉北交差点



#### ■方向別旅行速度



#### 凡例

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R01.9~11において閾値を下回る時間
- : R02.9~11において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h (渋滞の目安)

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

選定時の抽出指標

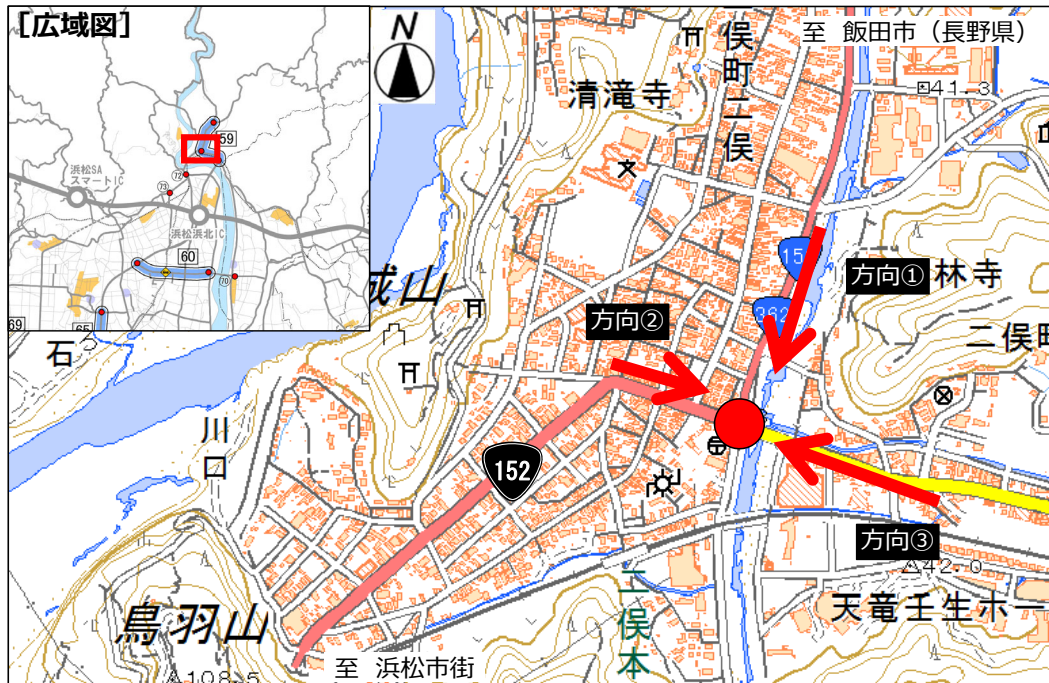
3軸（車線当り損失時間かつ最低速度）

### ② 双竜橋

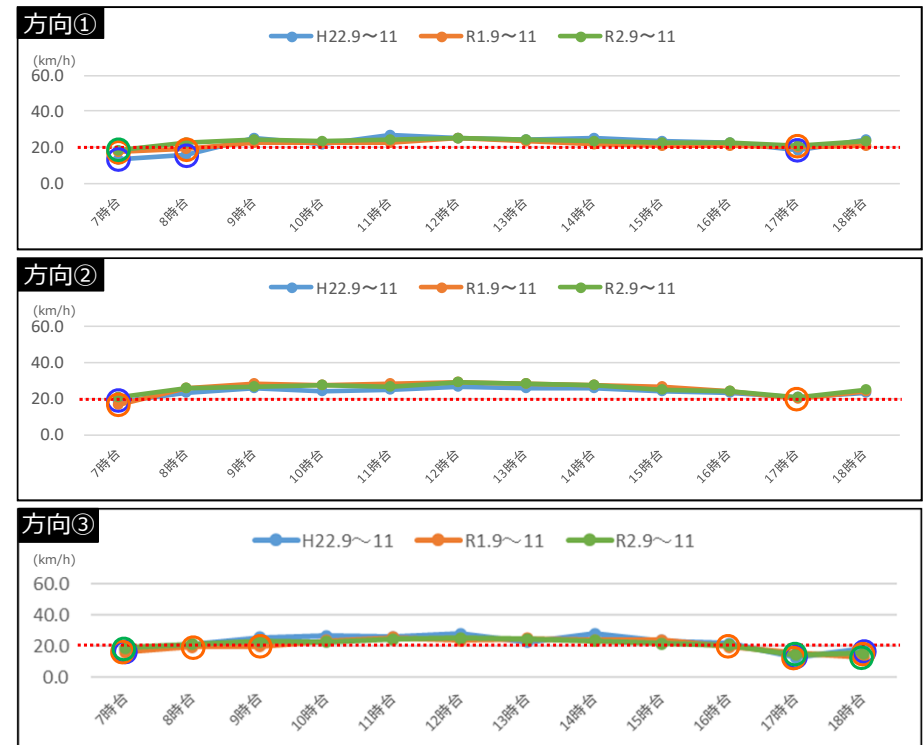
○旅行速度の傾向は、平成22年と比較して方向②で速度が改善

○方向①、③（朝・夕）について、旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼双竜橋交差点



#### ■方向別旅行速度



#### 凡例

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R01.9~11において閾値を下回る時間
- : R02.9~11において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h（渋滞の目安）

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

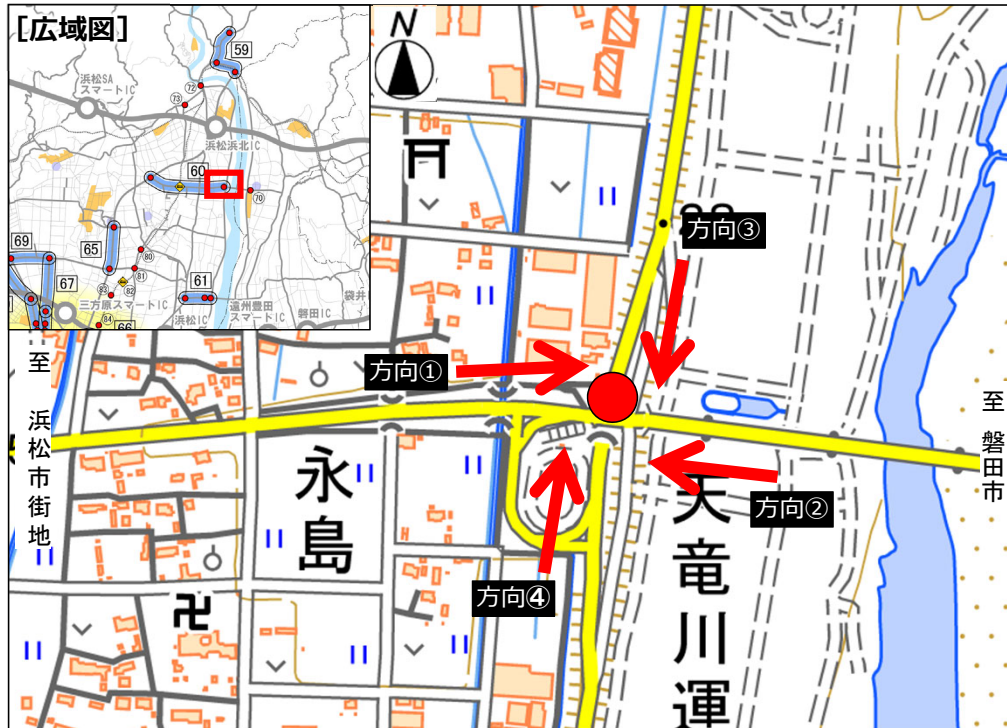
### ③ 浜北大橋

選定時の抽出指標

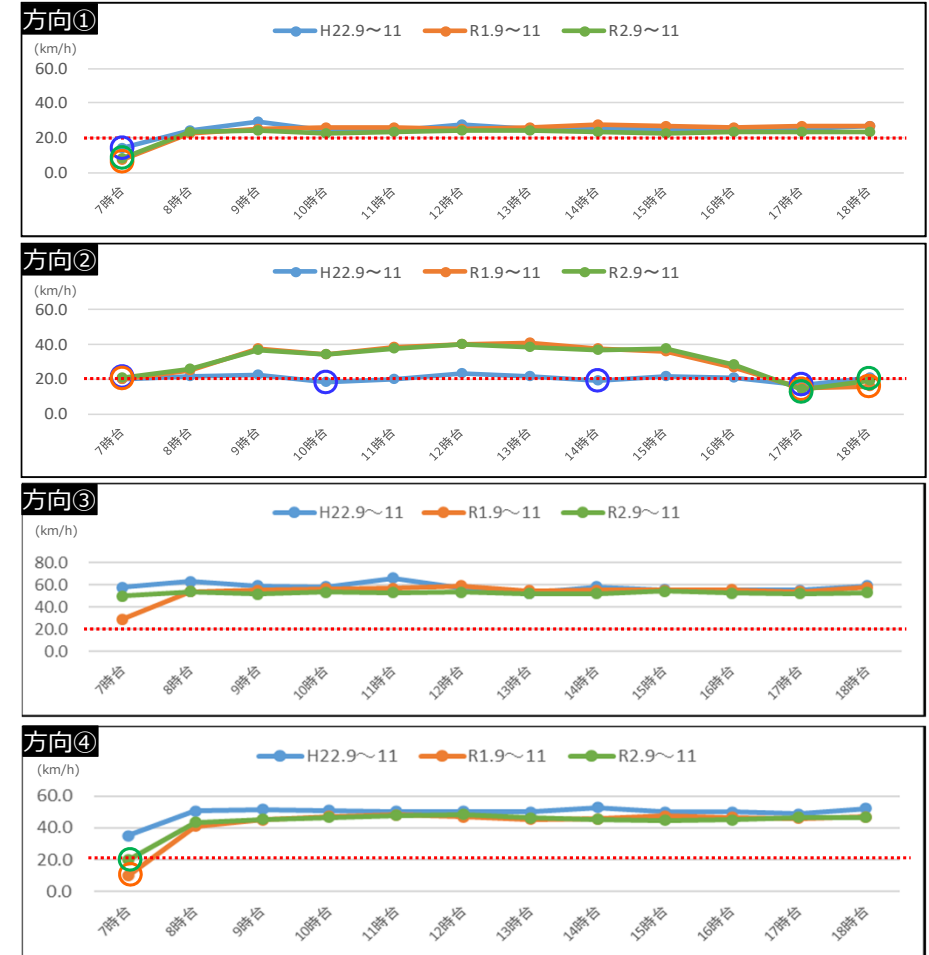
1'軸 (朝、昼、夕の損失時間)

○方向①、②、④ (朝・夕) について、旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼浜北大橋交差点



#### ■方向別旅行速度



#### 凡例

○ : H22.9~11において閾値を下回る時間

○ : R01.9~11において閾値を下回る時間

○ : R02.9~11において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h (渋滞の目安)



## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

選定時の抽出指標

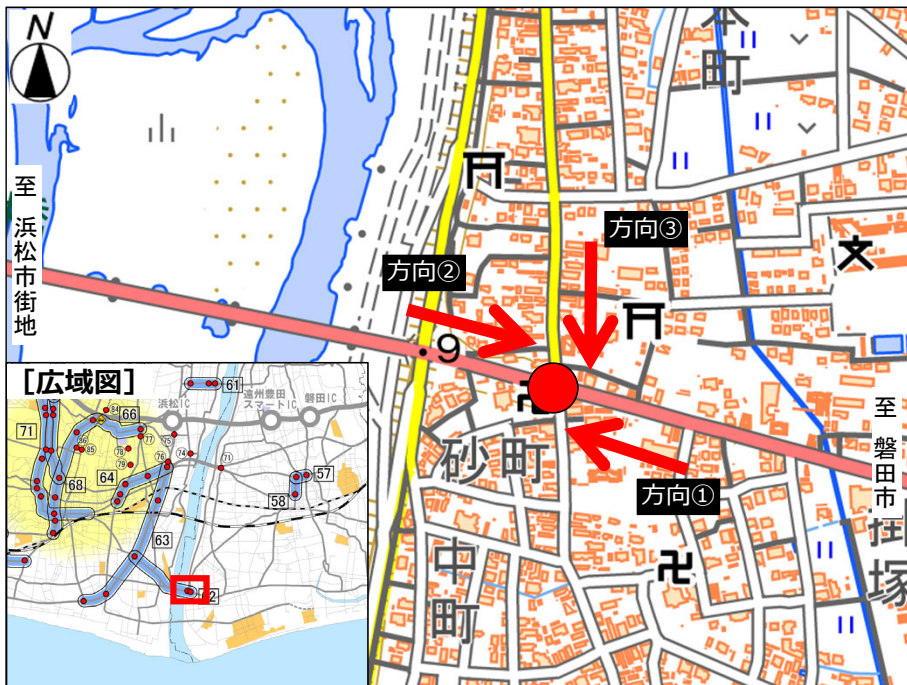
3軸（車線当り損失時間かつ最低速度）

### ④ 白羽

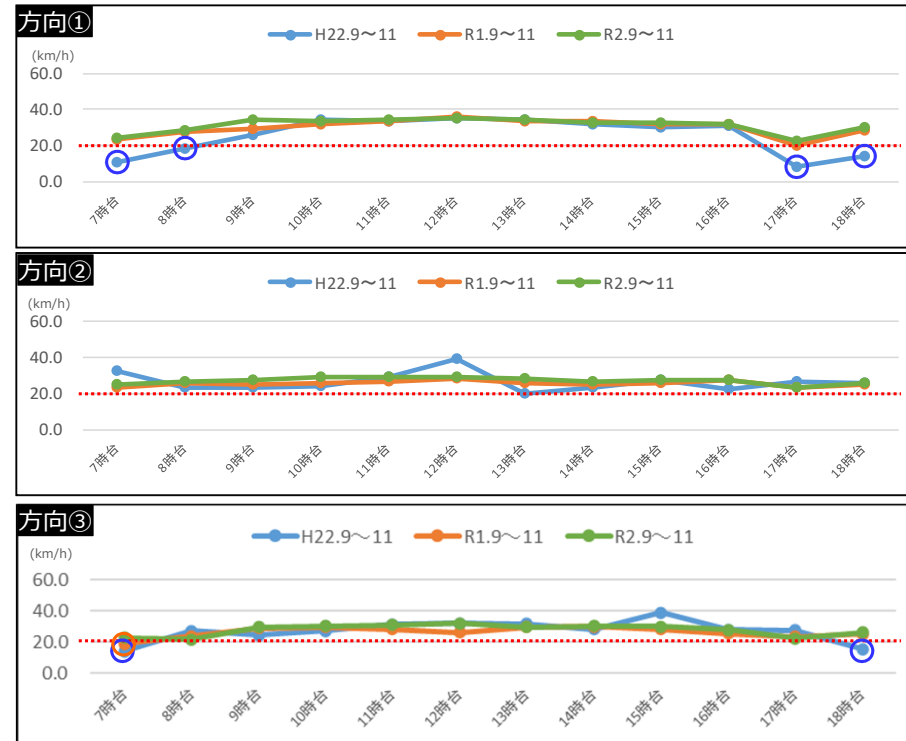
○旅行速度の傾向は、平成22年と比較して方向①で速度が改善

○遠州大橋無料化（令和元年9月28日）等により、旅行速度が改善されているが、コロナ禍による影響を加味し、今年度は経過観察とする

#### ▼白羽交差点



#### ■方向別旅行速度



#### 凡例

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R01.9~11において閾値を下回る時間
- : R02.9~11において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h（渋滞の目安）

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

選定時の抽出指標

2'軸 (自専道系の速度)

### ⑤ 丸子IC

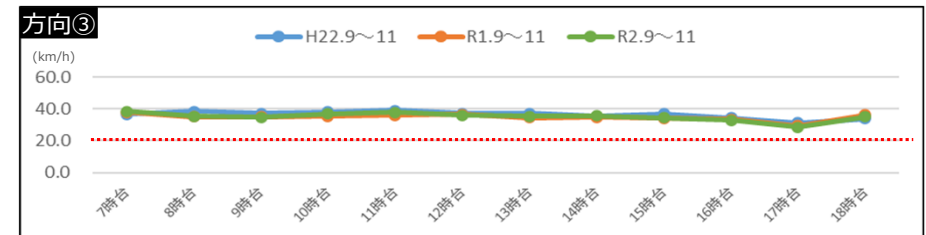
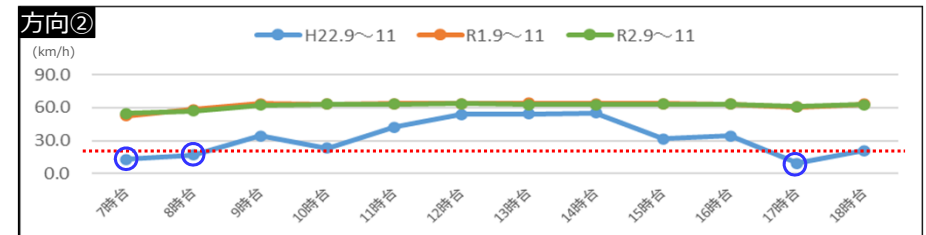
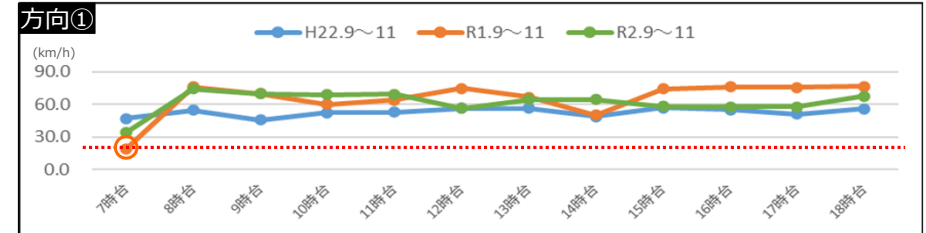
○ 旅行速度の傾向は、平成22年と比較して方向②で速度が改善

○ 静清BP4車線化 (平成30年12月22日) 等により、旅行速度が改善されているが、コロナ禍による影響を加味し、今年度は経過観察とする

#### ▼ 丸子IC交差点



#### ■ 方向別旅行速度



#### 凡例

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R1.9~11において閾値を下回る時間
- : R2.9~11において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h (渋滞の目安)

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

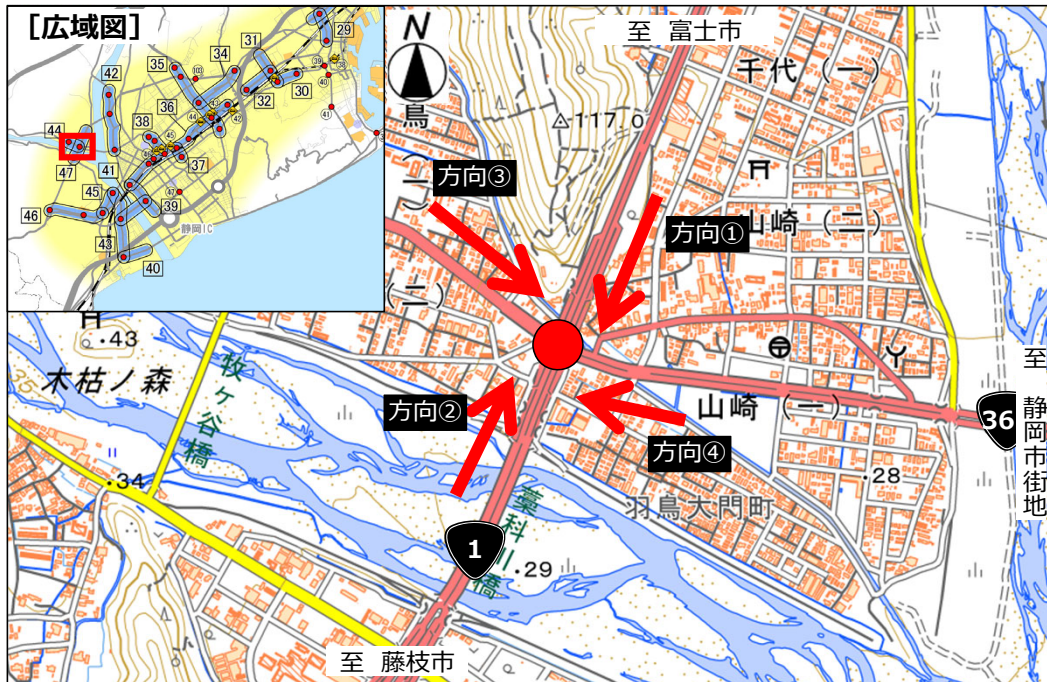
### ⑥ 羽鳥IC

選定時の抽出指標

2軸（昼間12時間の損失時間かつ平日ピーク時の最低旅行速度）

- 旅行速度の傾向は、平成22年と比較して、方向②において旅行速度が上昇し20km/hを上回る
- 方向③、④について、旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼羽鳥IC交差点



#### ■方向別旅行速度



#### 凡例

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R1.9~11において閾値を下回る時間
- : R2.9~11において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h (渋滞の目安)

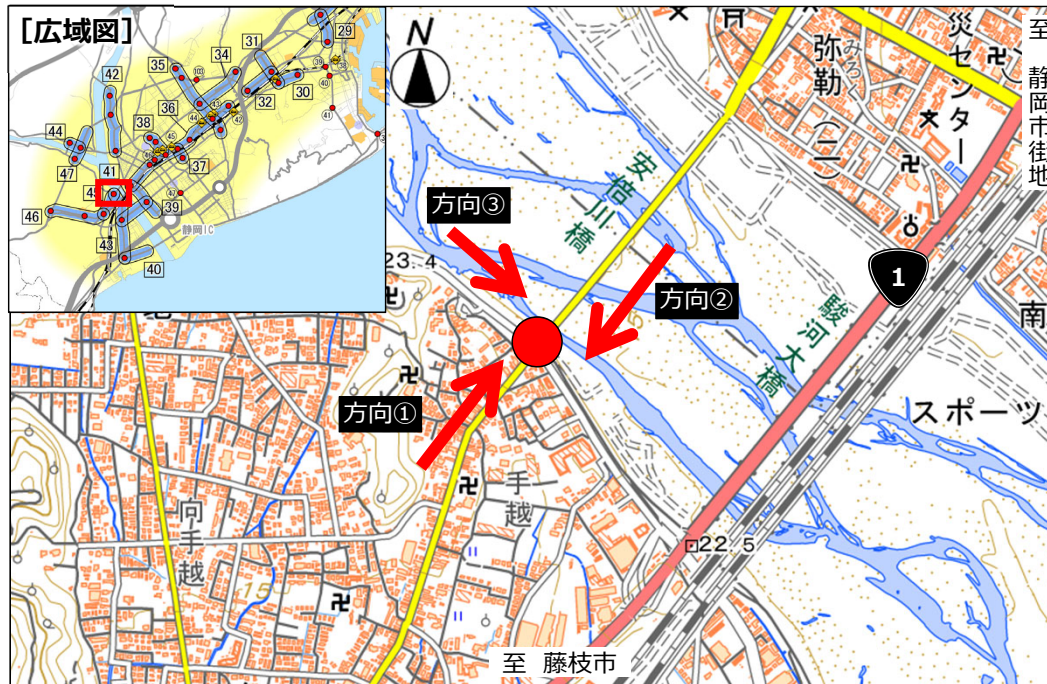
## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

選定時の抽出指標 3軸 (車線当り損失時間かつ最低速度)

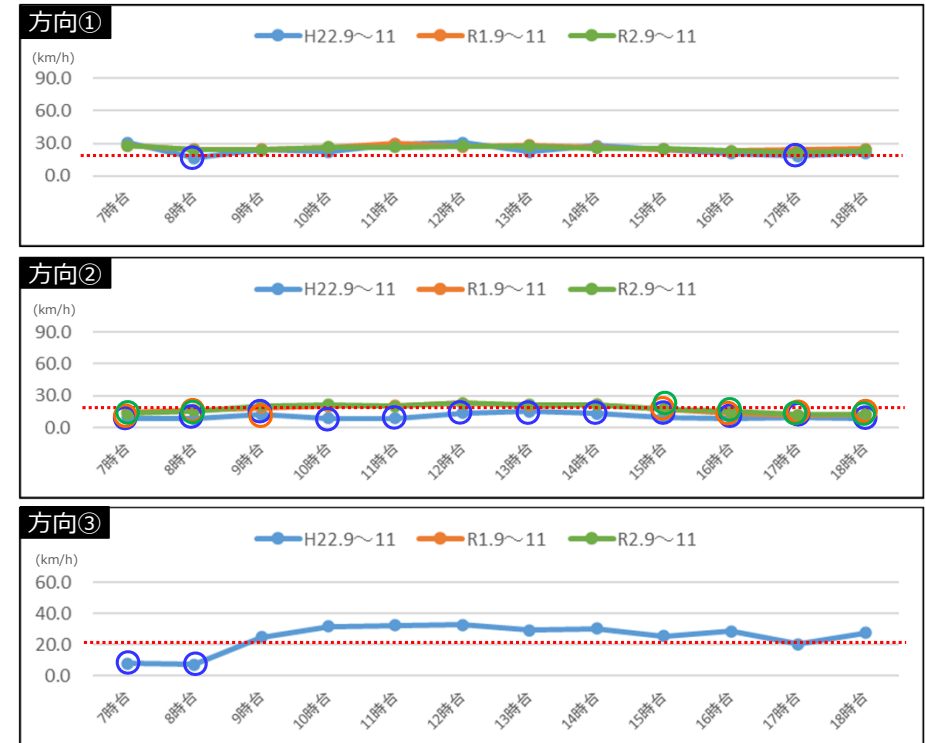
### ⑦ 安倍川橋西

- 旅行速度の傾向は、平成22年と比較して、方向①、③において旅行速度が上昇し20km/hを上回る
- 方向② (朝、夕) について、旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼安倍川橋西交差点



#### ■方向別旅行速度



#### 凡例

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R1.9~11において閾値を下回る時間
- : R2.9~11において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h (渋滞の目安)

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

選定時の抽出指標

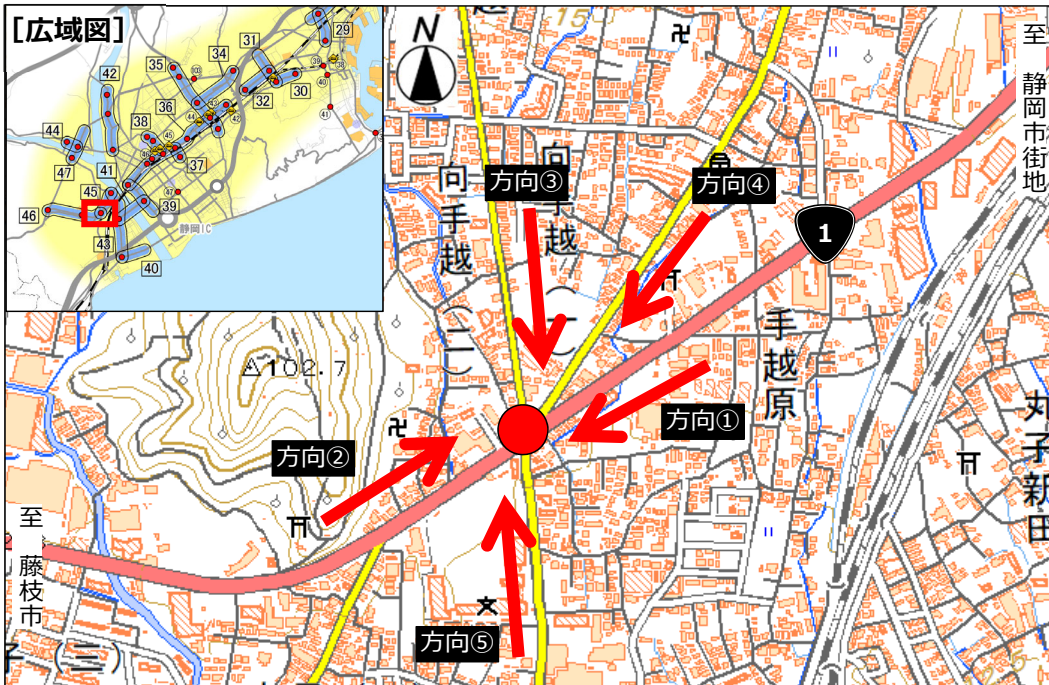
2軸（昼間12時間の損失時間かつ平日ピーク時の最低旅行速度）

### ⑧ 手越原

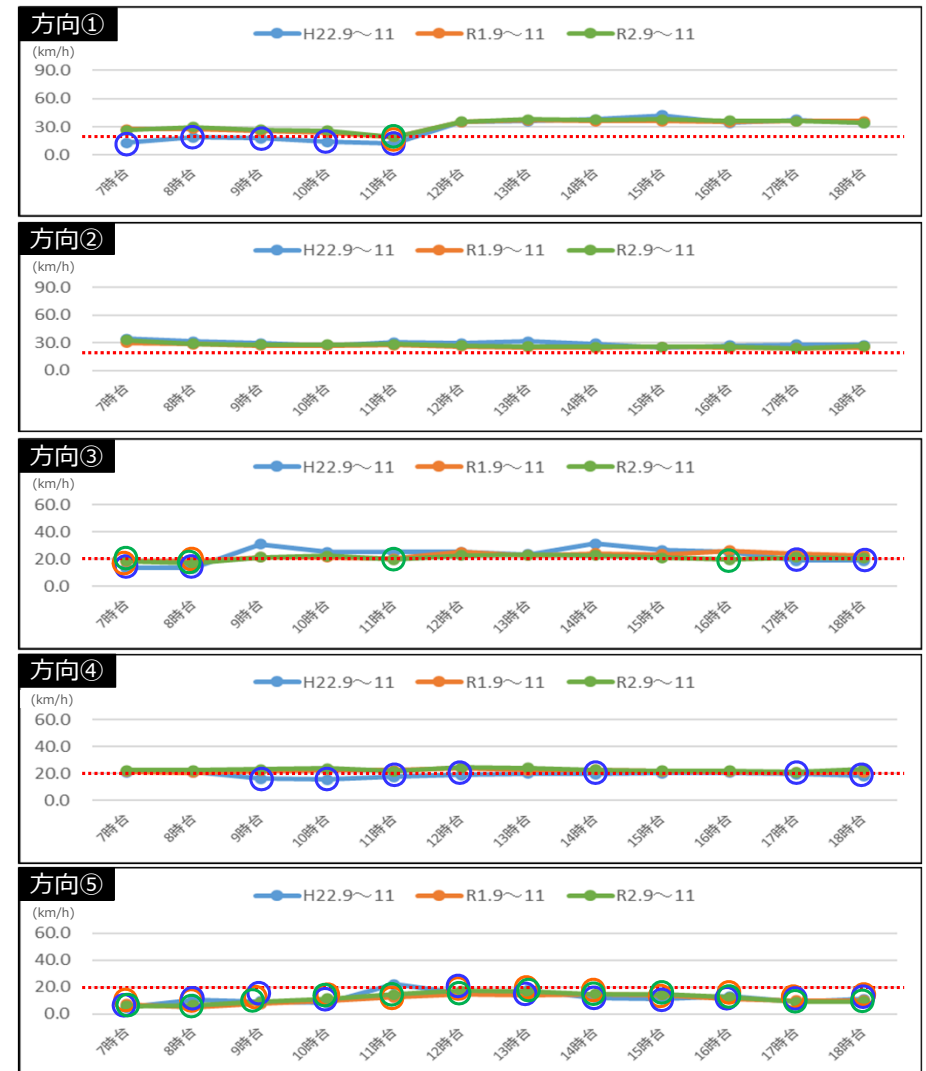
○ 旅行速度の傾向は、平成22年と比較して、方向④において旅行速度が上昇し20km/hを上回る

○ 方向①、③、⑤について、旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼手越原交差点



#### ■方向別旅行速度



凡例

○ : H22.9~11において閾値を下回る時間    ○ : R2.9~11において閾値を下回る時間  
 ○ : R1.9~11において閾値を下回る時間    ..... : 旅行速度20km/h (渋滞の目安)

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

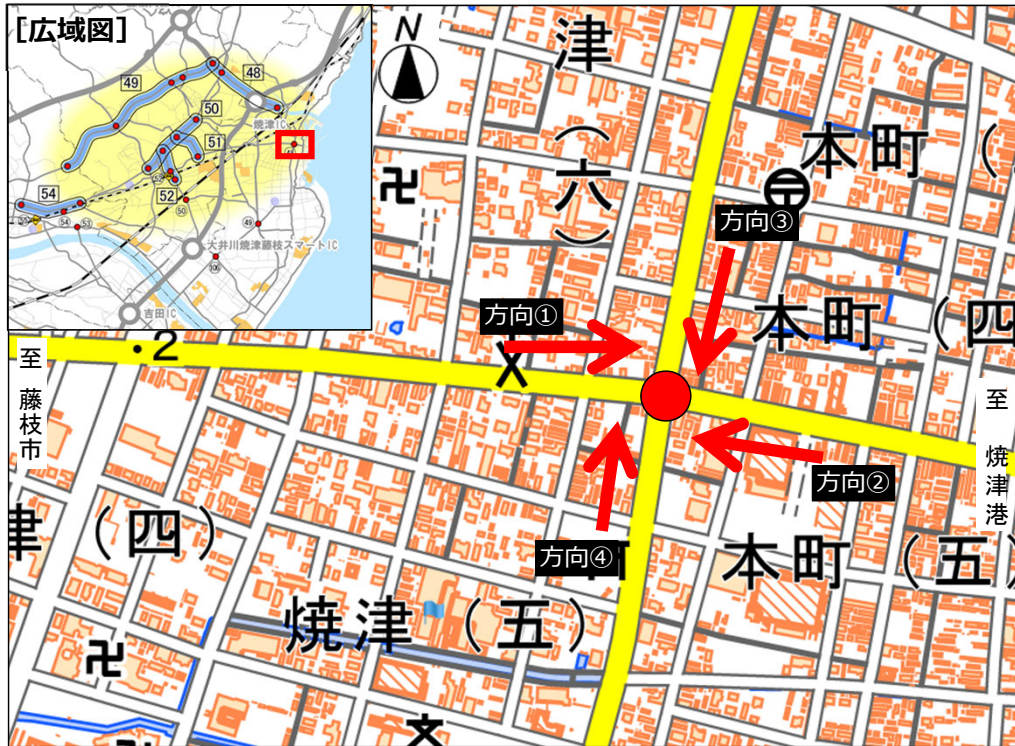
選定時の抽出指標

3軸 (車線当り損失時間かつ最低速度)

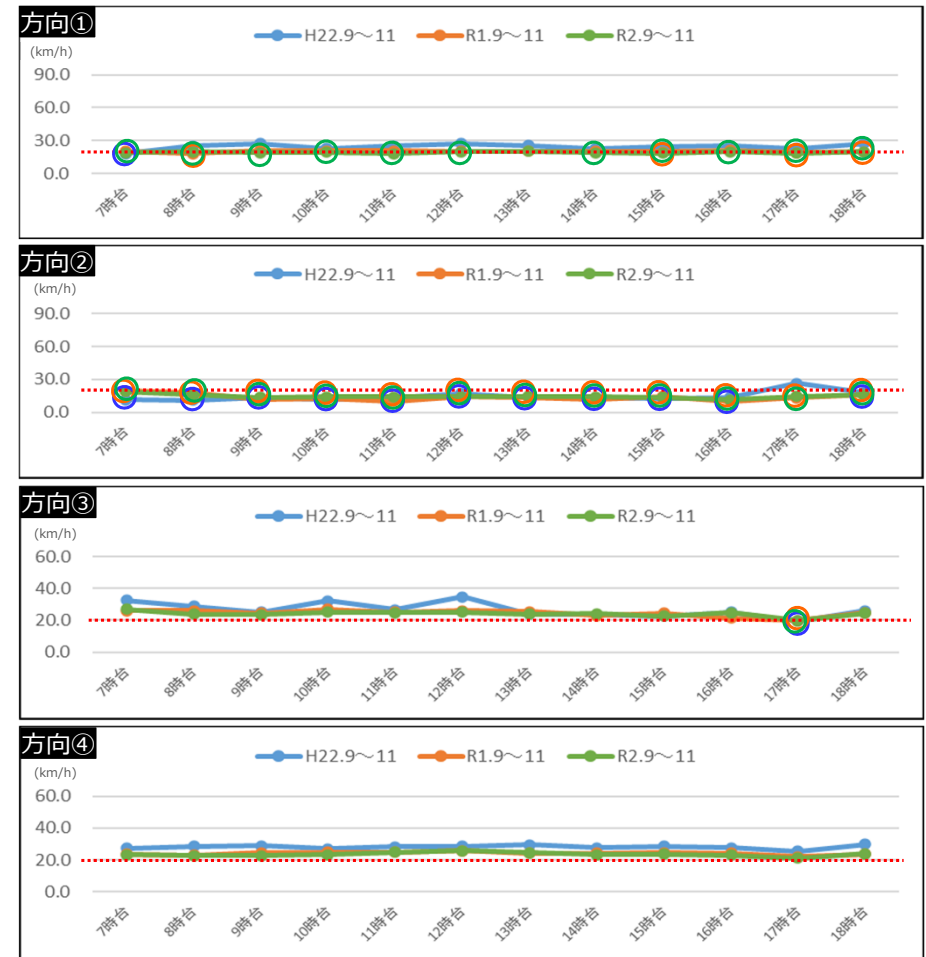
### ⑨ 焼津五

○旅行速度の傾向は、平成22年と同様に方向①、②、③について旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼焼津五交差点



#### ■方向別旅行速度



#### 凡例

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R1.9~11において閾値を下回る時間
- : R2.9~11において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h (渋滞の目安)

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

選定時の抽出指標

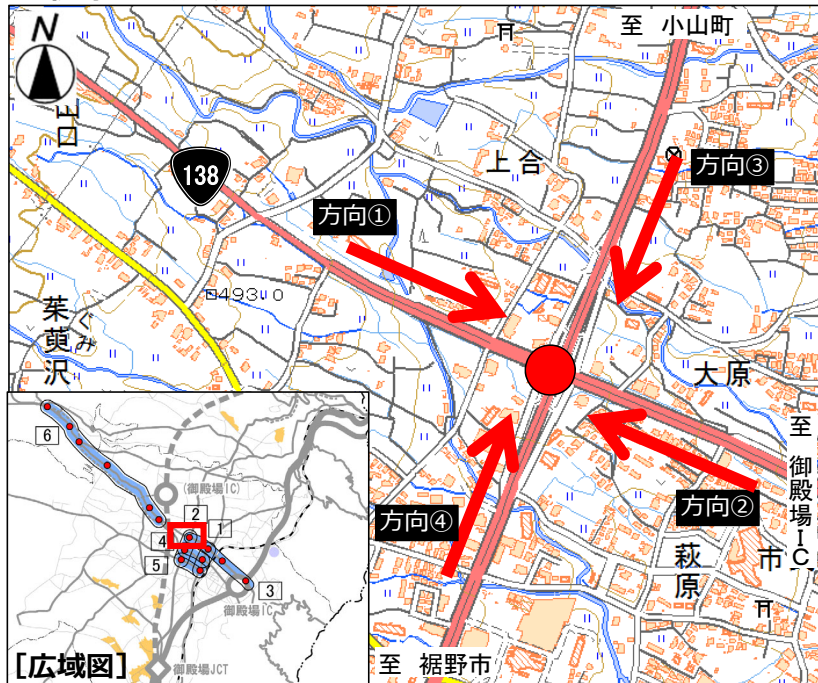
3軸（観光エリアの繁忙期の速度）

### ⑩ 萩原北

○旅行速度の傾向は、平成22年と比較して、休日の方向①、②で旅行速度が上昇し20km/hを上回る

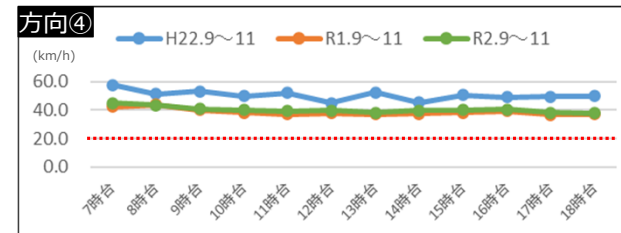
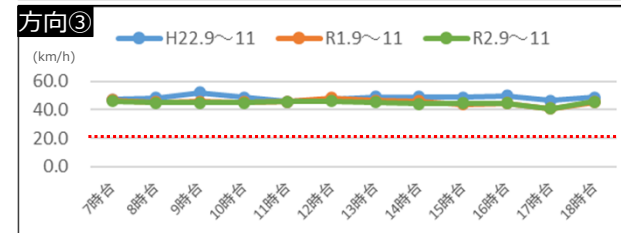
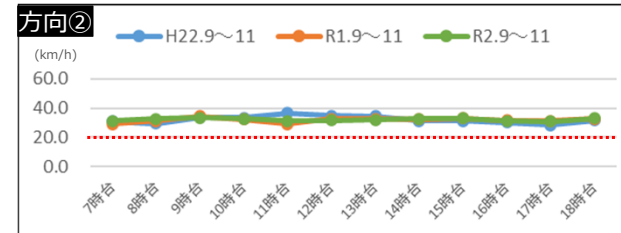
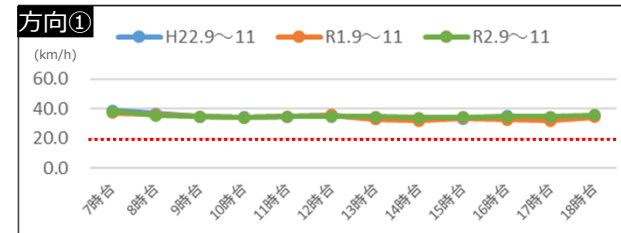
○前年・今年と渋滞緩和が2年間継続しているが、コロナ禍による影響を加味し、当該箇所については経過観察とする

#### ▼萩原北交差点

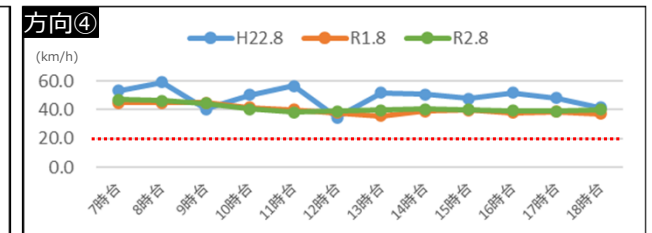
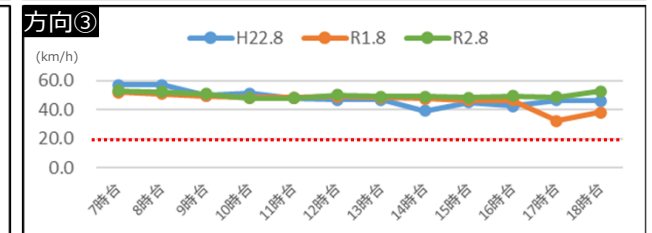
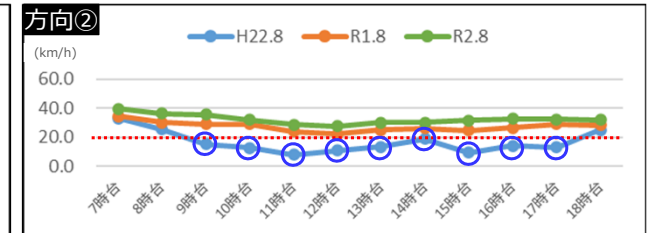
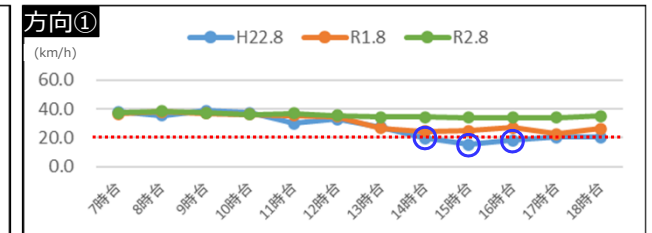


#### ■方向別旅行速度

##### 【平日】



##### 【休日】



#### 凡例【平日】

○ : H22.9~11において閾値を下回る時間  
 ○ : R01.9~11において閾値を下回る時間  
 ○ : R02.9~11において閾値を下回る時間

#### 【休日】

○ : H22.8において閾値を下回る時間  
 ○ : R01.8において閾値を下回る時間  
 ○ : R02.8において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h (渋滞の目安)

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

### ⑪ 水土野

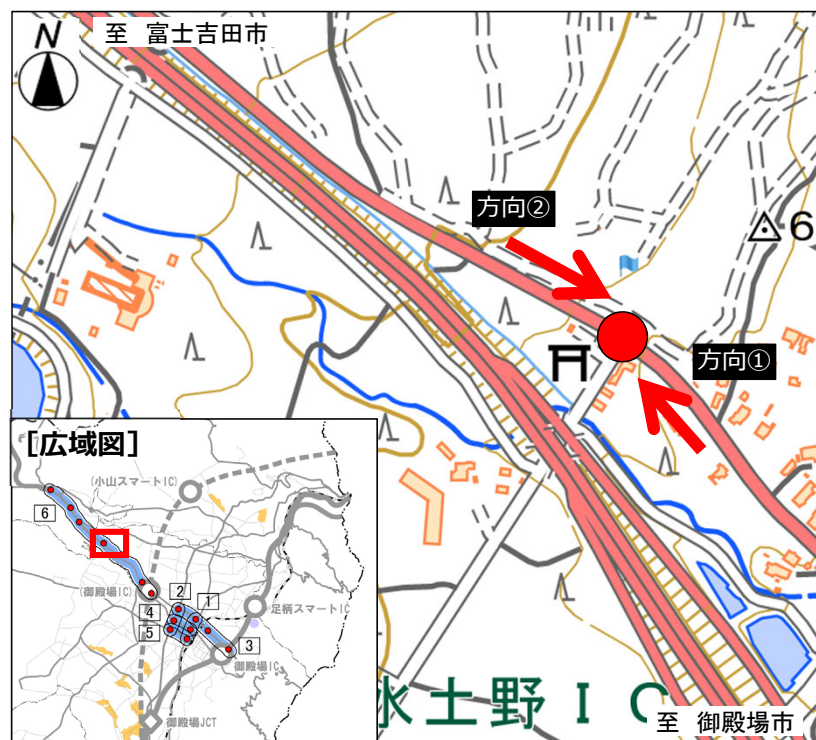
選定時の抽出指標

3軸（観光エリアの繁忙期の速度）

○旅行速度の傾向は、平成22年と比較して、休日の方向①で速度が改善

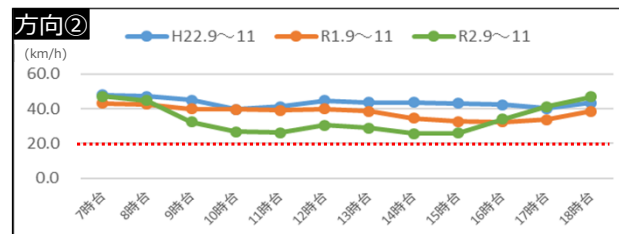
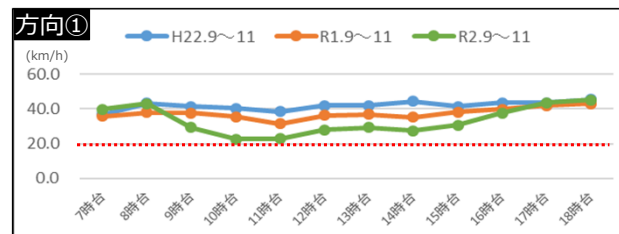
○渋滞緩和要因（対策等）が不明確であり、また前年は渋滞箇所の抽出指標に該当し、渋滞緩和が2年間継続しておらず、当該箇所については経過観察とする

#### ▼水土野交差点

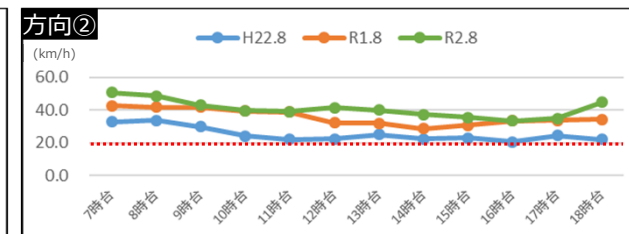
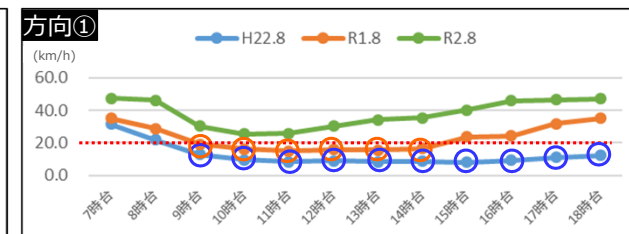


#### ■方向別旅行速度

##### 【平日】



##### 【休日】



#### 凡例

【平日】  
 ○ : H22.9~11において閾値を下回る時間  
 ○ : R01.9~11において閾値を下回る時間  
 ○ : R02.9~11において閾値を下回る時間

【休日】  
 ○ : H22.8において閾値を下回る時間  
 ○ : R01.8において閾値を下回る時間  
 ○ : R02.8において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h（渋滞の目安）



## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

選定時の抽出指標

3軸（観光エリアの繁忙期の速度）

### ⑫ リサーチパーク入り口

○旅行速度の傾向は、平成22年と比較して、休日の方向①、②で速度が改善

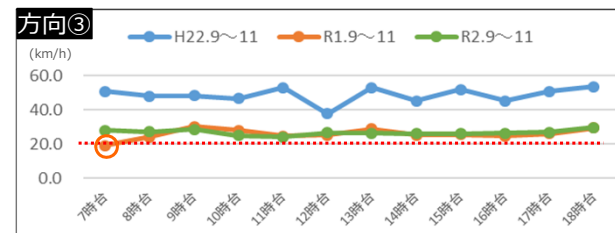
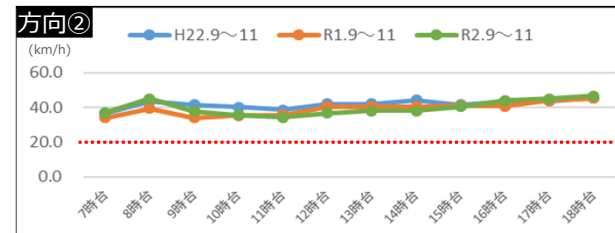
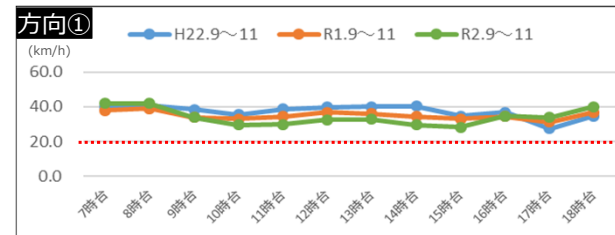
○渋滞緩和要因（対策等）が不明確であり、また前年は渋滞箇所の抽出指標に該当し、渋滞緩和が2年間継続しておらず、当該箇所については経過観察とする

#### ▼リサーチパーク入り口交差点

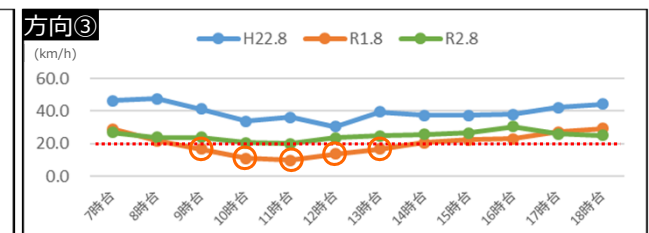
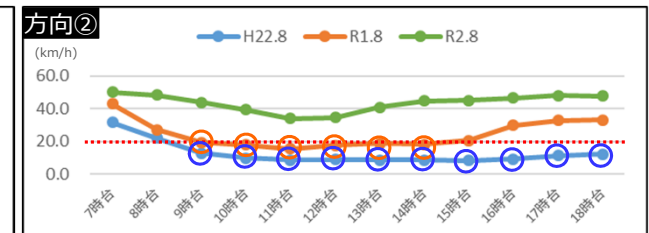
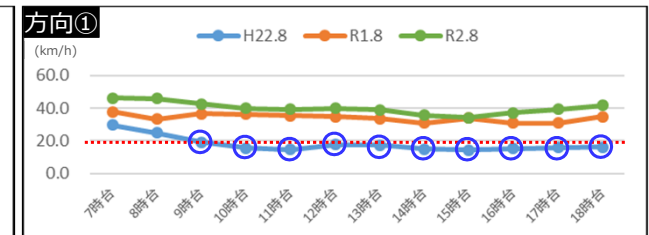


#### ■方向別旅行速度

##### 【平日】



##### 【休日】



#### 凡例【平日】

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R01.9~11において閾値を下回る時間
- : R02.9~11において閾値を下回る時間

#### 【休日】

- : H22.8において閾値を下回る時間
- : R01.8において閾値を下回る時間
- : R02.8において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h（渋滞の目安）

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

選定時の抽出指標

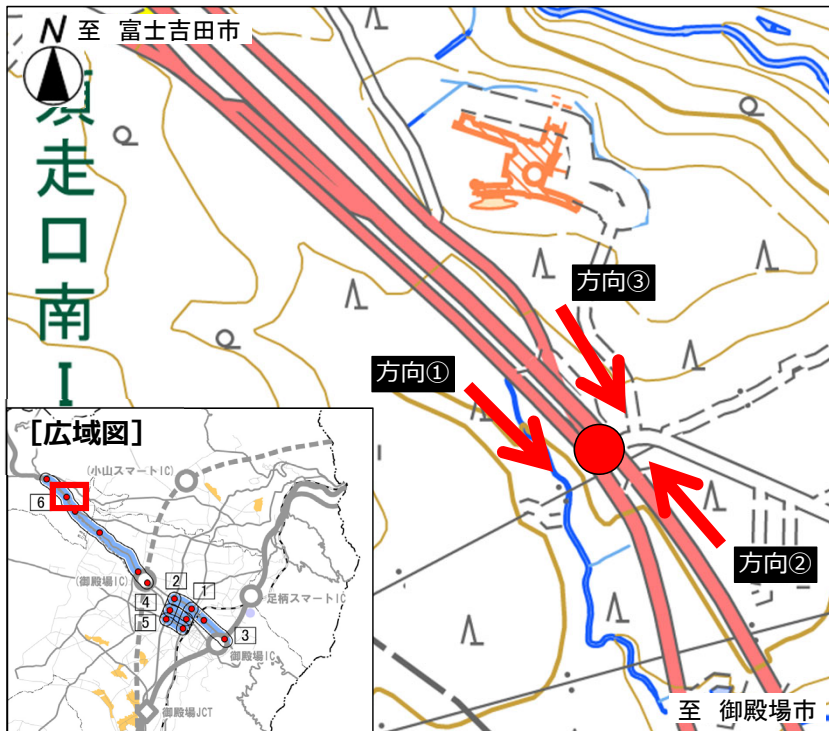
3軸（観光エリアの繁忙期の速度）

### ⑬ 須走南

○旅行速度の傾向は、平成22年と比較して、休日の方向①で速度が改善

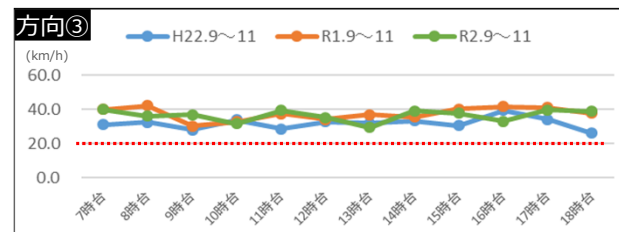
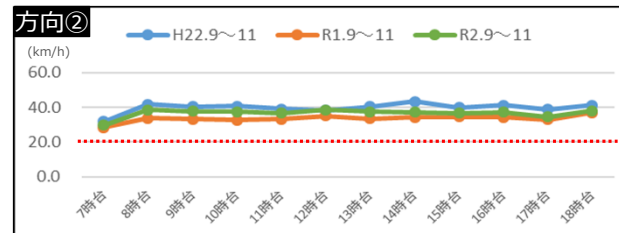
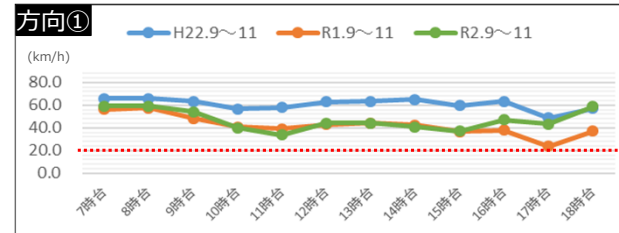
○渋滞緩和要因（対策等）が不明確であり、また前年は渋滞箇所の抽出指標に該当し、渋滞緩和が2年間継続しておらず、当該箇所については経過観察とする

#### ▼須走南交差点

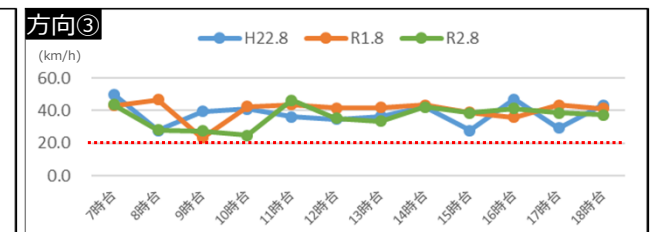
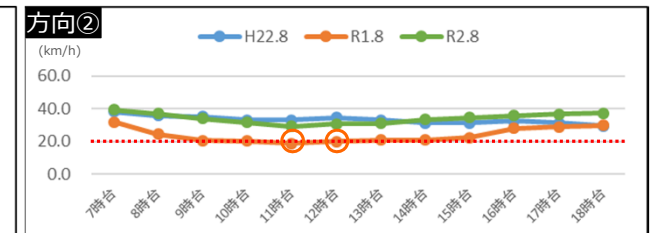
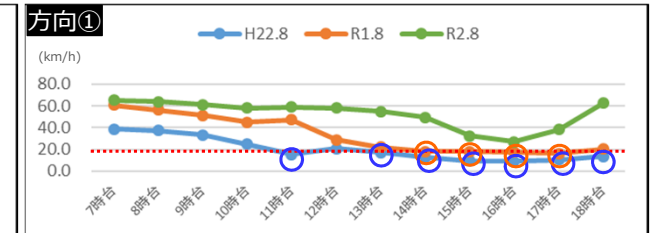


#### ■方向別旅行速度

##### 【平日】



##### 【休日】



#### 凡例

##### 【平日】

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R01.9~11において閾値を下回る時間
- : R02.9~11において閾値を下回る時間

##### 【休日】

- : H22.8において閾値を下回る時間
- : R01.8において閾値を下回る時間
- : R02.8において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h（渋滞の目安）

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

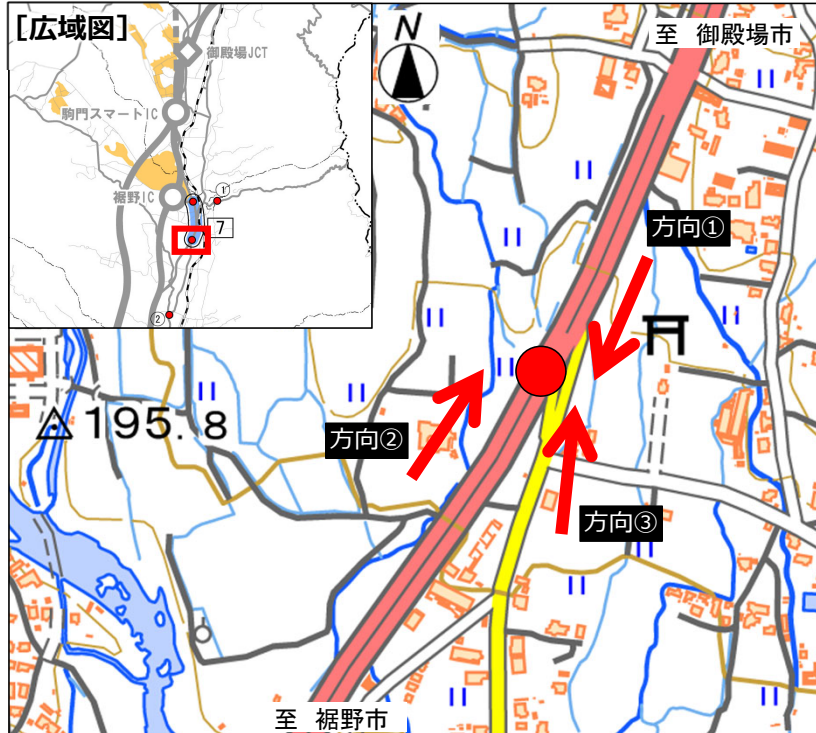
選定時の抽出指標

1'軸 (朝、昼、夕の損失時間)

### 14 深良上原

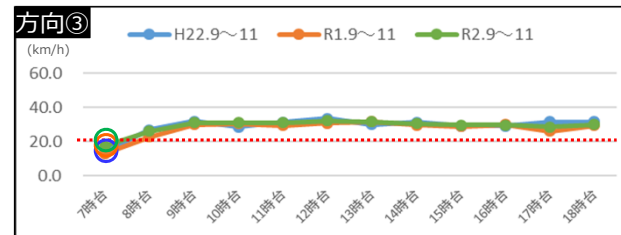
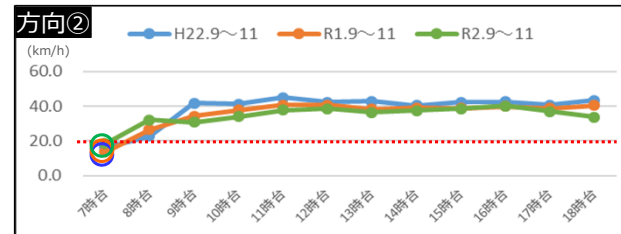
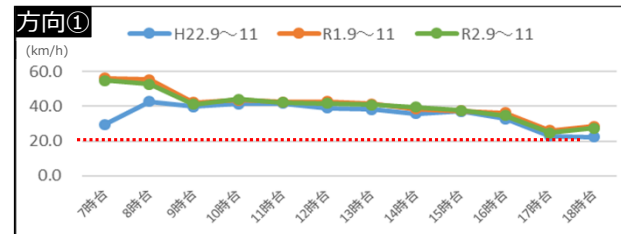
○平日の方向②、③について、旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼深良上原交差点

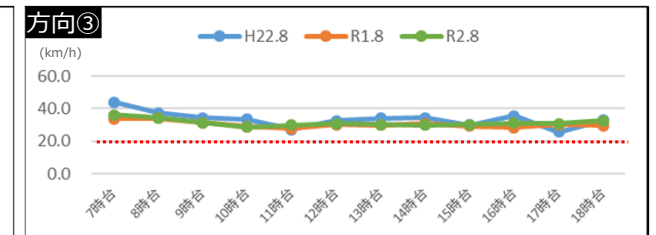
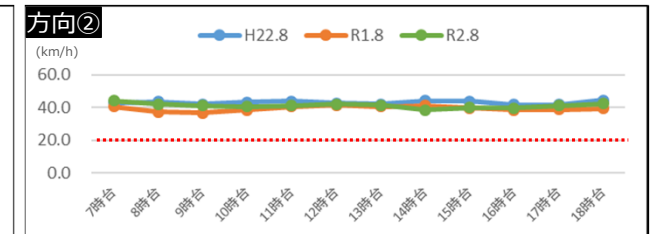
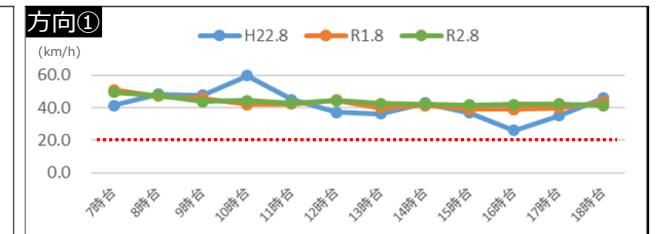


#### ■方向別旅行速度

##### 【平日】



##### 【休日】



#### 凡例

##### 【平日】

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R01.9~11において閾値を下回る時間
- : R02.9~11において閾値を下回る時間

##### 【休日】

- : H22.8において閾値を下回る時間
- : R01.8において閾値を下回る時間
- : R02.8において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h (渋滞の目安)

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

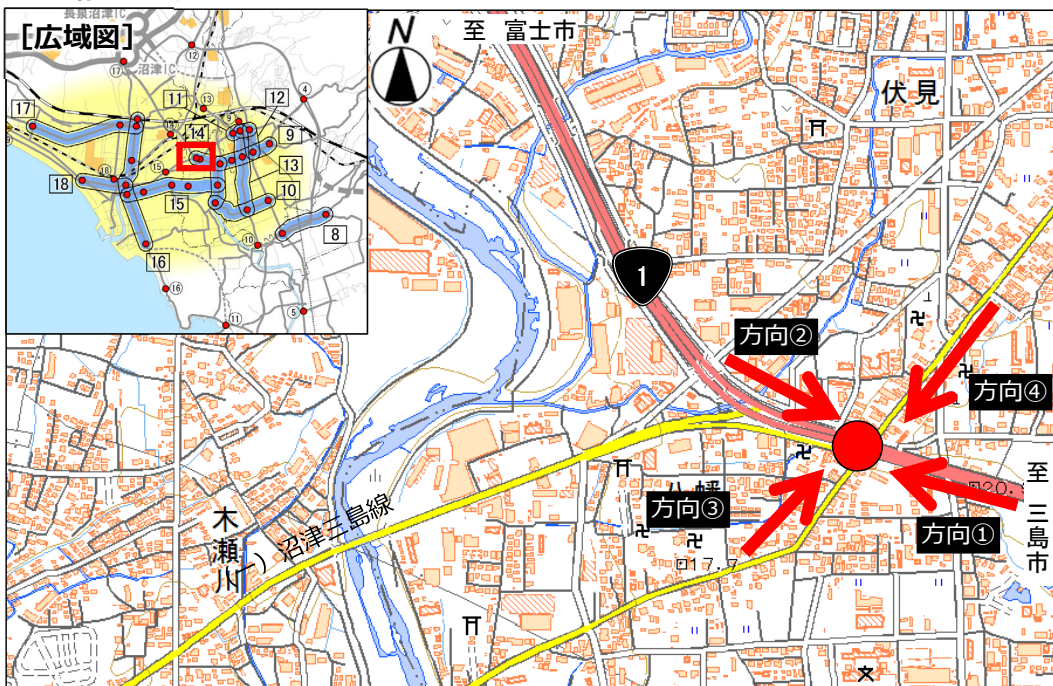
選定時の抽出指標

2軸（昼間12時間の損失時間かつ平日ピーク時の最低旅行速度）

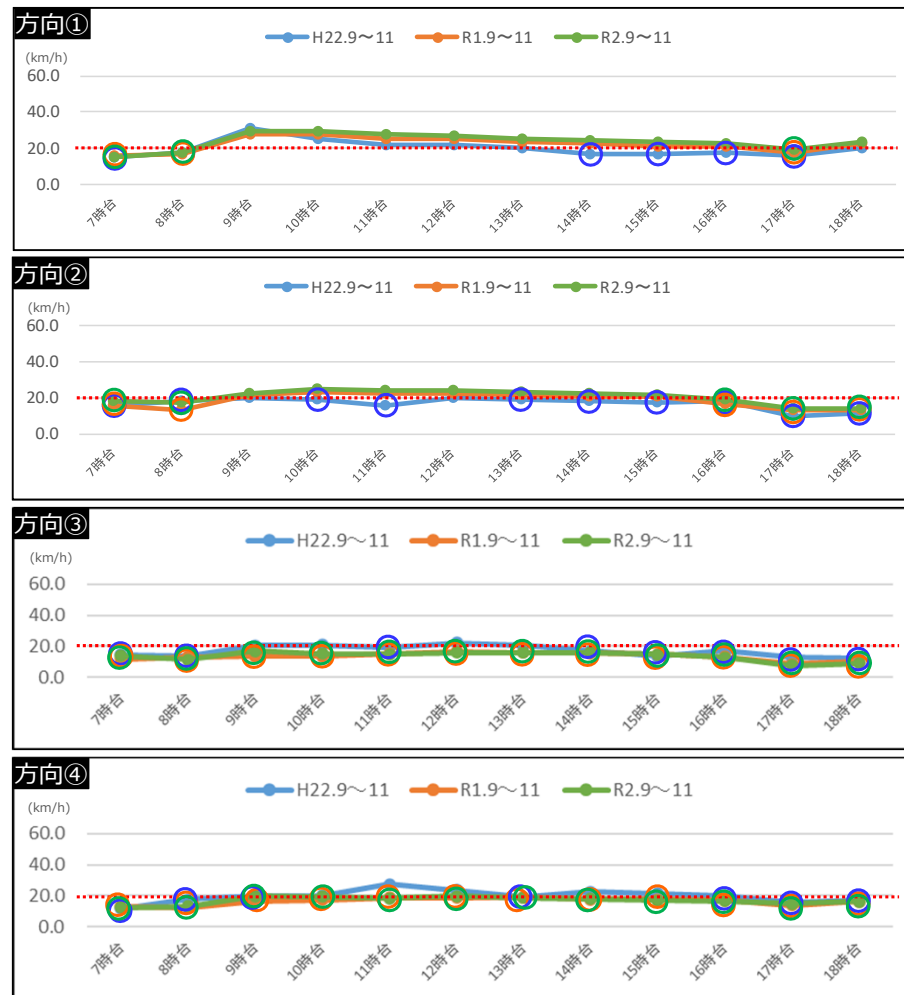
### ⑮ 八幡

○旅行速度の傾向は、平成22年と同様に方向①，②，③，④とも旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼八幡交差点



#### ■方向別旅行速度



#### 凡例

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R01.9~11において閾値を下回る時間
- : R02.9~11において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h (渋滞の目安)

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

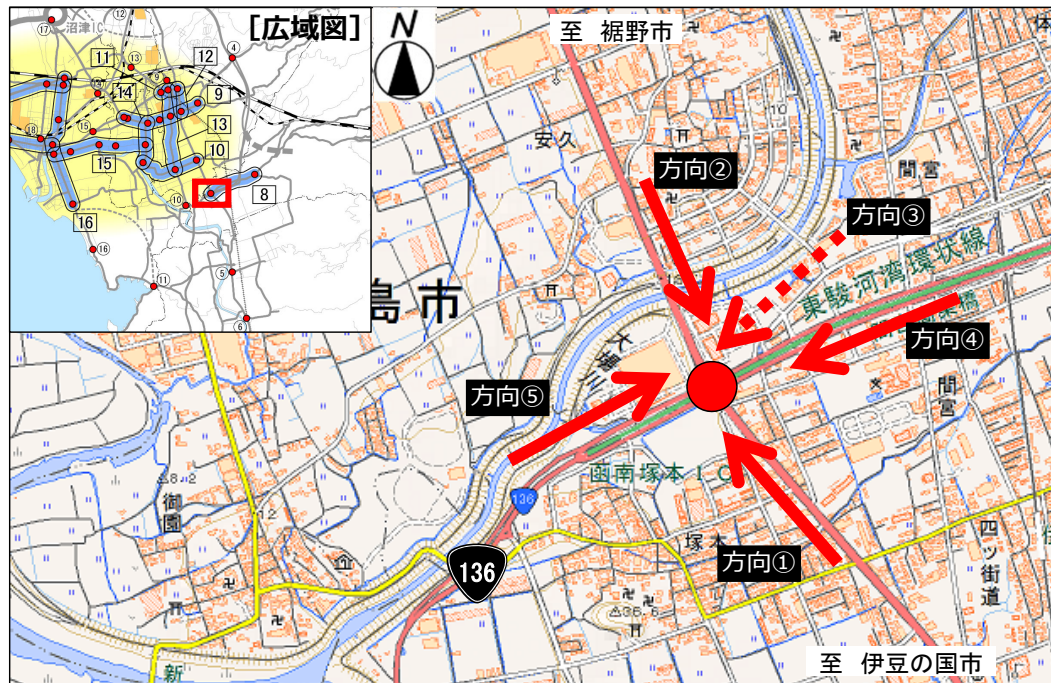
選定時の抽出指標

3軸(車線当り損失時間かつ最低速度)

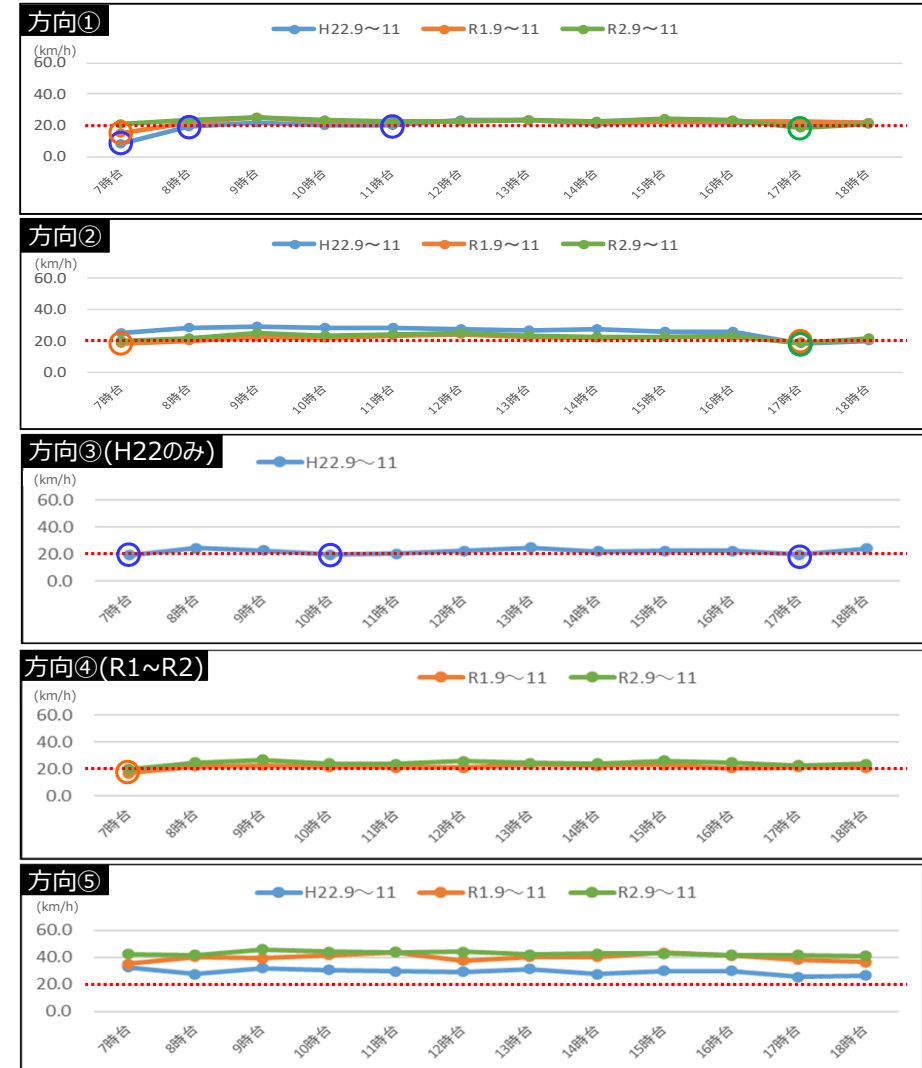
### 16 大場川南

○旅行速度の傾向は、平成22年と同様に方向①、②で旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼大場川南交差点



#### ■方向別旅行速度



凡例

○ : H22.9~11において閾値を下回る時間    ○ : R02.9~11において閾値を下回る時間  
 ○ : R01.9~11において閾値を下回る時間    ..... : 旅行速度20km/h(渋滞の目安)

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

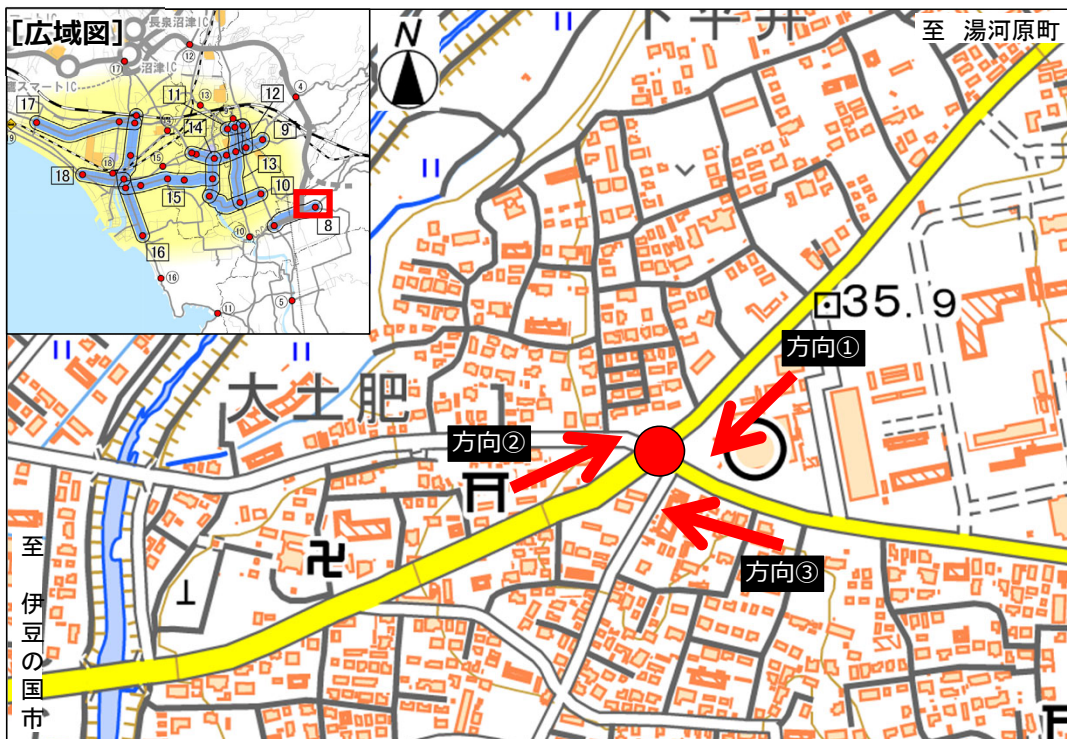
選定時の抽出指標

3軸(車線当り損失時間かつ最低速度)

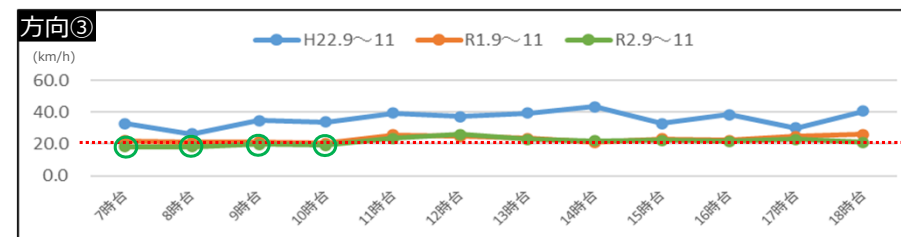
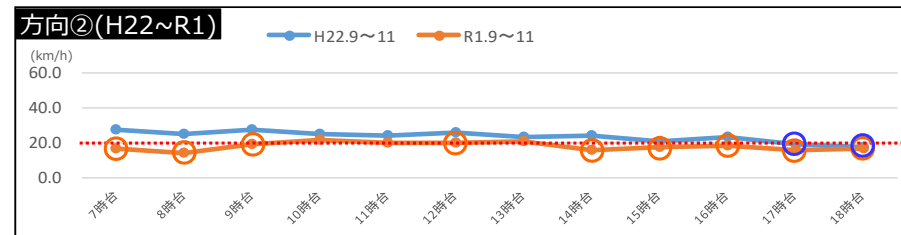
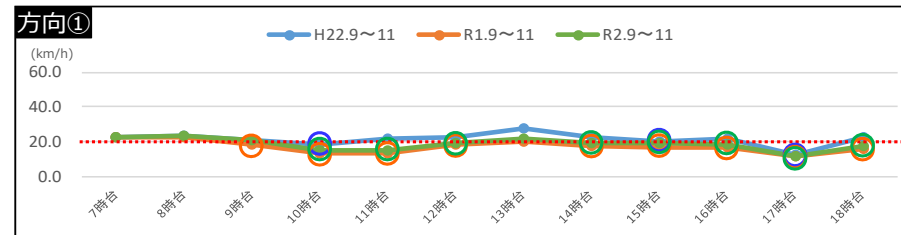
### 17 岐れ道

○方向③について、旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼岐れ道交差点



#### ■方向別旅行速度



#### 凡例

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R01.9~11において閾値を下回る時間
- : R02.9~11において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h (渋滞の目安)

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

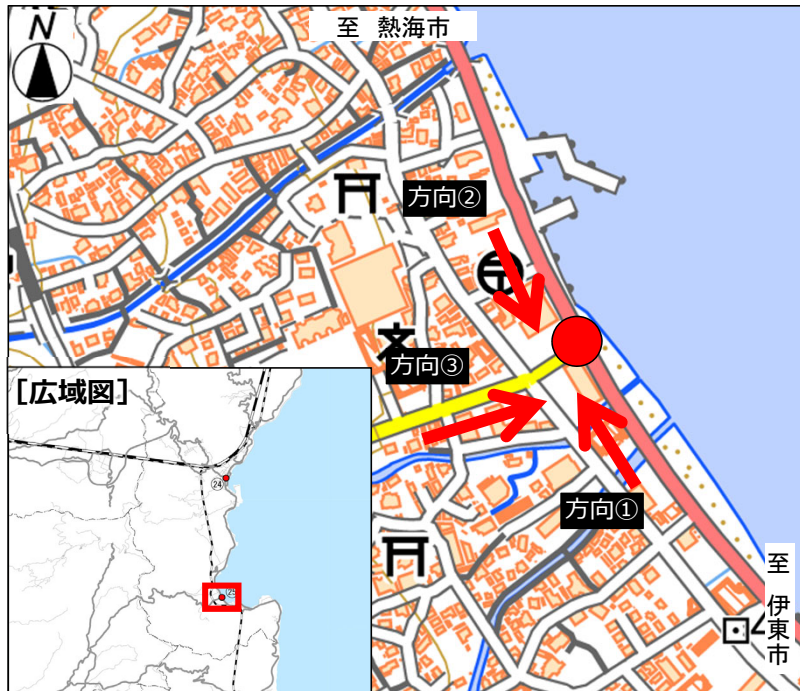
選定時の抽出指標

3軸（観光エリアの繁忙期の速度）

### ⑱ 下多賀

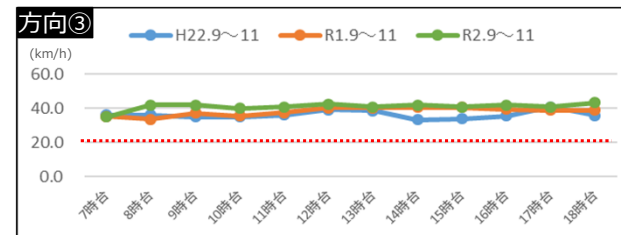
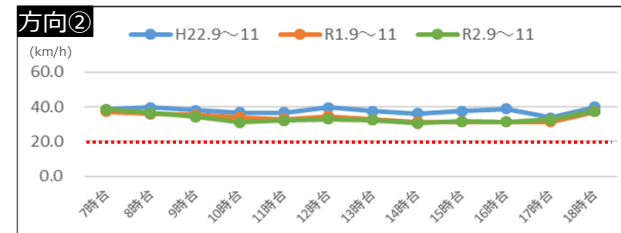
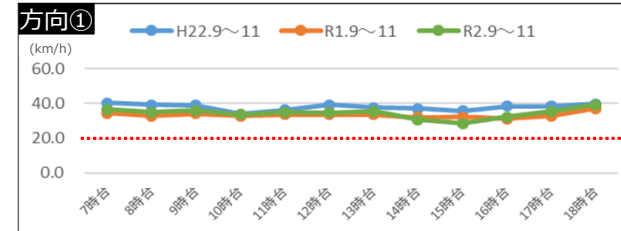
○休日の方向①について旅行速度が20km/hを下回っており、当該箇所については経過観察とする

#### ▼下多賀交差点

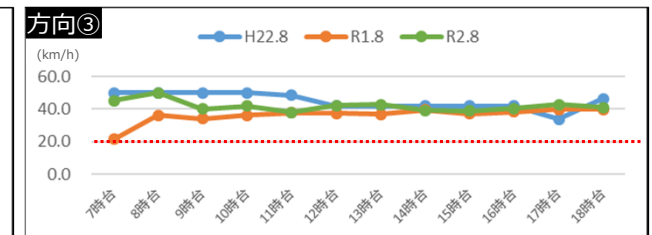
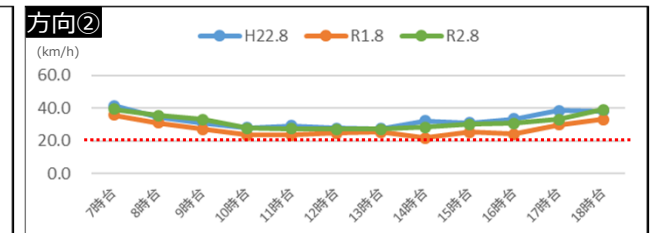
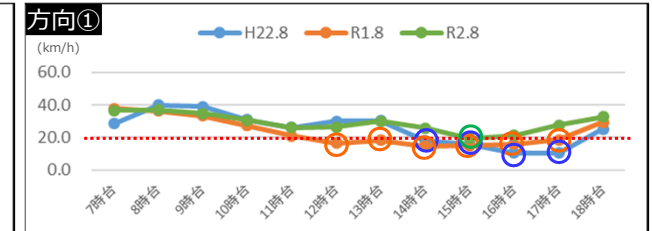


#### ■方向別旅行速度

##### 【平日】



##### 【休日】



#### 凡例

##### 【平日】

- : H22.9~11において閾値を下回る時間
- : R01.9~11において閾値を下回る時間
- : R02.9~11において閾値を下回る時間

##### 【休日】

- : H22.8において閾値を下回る時間
- : R01.8において閾値を下回る時間
- : R02.8において閾値を下回る時間

..... : 旅行速度20km/h（渋滞の目安）

## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

### 2-3 モニタリングによる主要渋滞箇所の点検結果(R3年度)

渋滞箇所の選定指標に該当しない箇所

18箇所

速度変化のモニタリング

各箇所の旅行速度を方向別・時間帯別で確認

※ETC2.0データによるデータ比較

(平日) H24選定時 : H22.9~11 、 R2年モニタリング : R2.9~11月

(休日) H24選定時 : H22.8 、 R2年モニタリング : R2.8月

速度向上がみられる箇所

6箇所

- ⇒ 萩原北 : 渋滞緩和が2年間継続しているがコロナ禍による影響を加味し、経過観察とする。
- ⇒ 丸子IC・白羽 : 渋滞対策の実施により混雑が緩和した可能性があるが、コロナ禍による影響を加味し、経過観察とする。
- その他 : 渋滞緩和が2年間継続していないため当該箇所については経過観察とする。

白羽、丸子IC、萩原北、水土野、  
リサーチパーク入り口、須走南は経過観察

速度向上がみられない箇所

12箇所

- ⇒ 渋滞が緩和しているわけではないことから、経過観察とする。

住吉北、浜北大橋、双竜橋、焼津五、  
羽鳥IC、安倍川橋西、手越原、深良上原、  
八幡、大場川南、岐れ道、下多賀は経過観察



## 2. 主要渋滞箇所(素案箇所)のモニタリング・フォローアップの実施

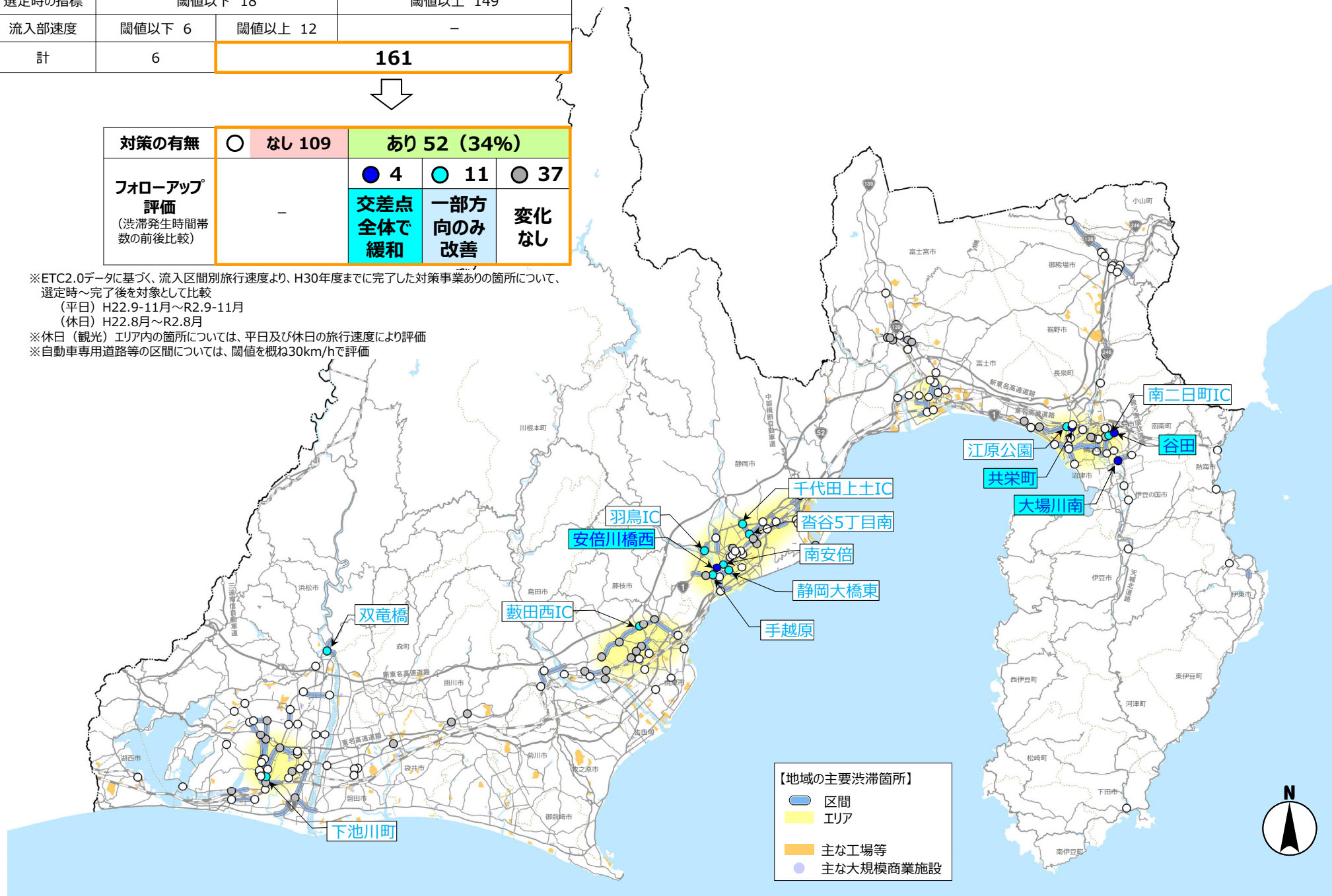
### 2-4 主要渋滞箇所(素案箇所)のフォローアップ評価結果

選定時の指標	閾値以下 18		閾値以上 149
流入部速度	閾値以下 6	閾値以上 12	-
計	6	<b>161</b>	



対策の有無	○ なし 109	あり 52 (34%)		
フォローアップ評価 (渋滞発生時間帯 数の前後比較)		● 4 交差点 全体で 緩和	● 11 一部方 向のみ 改善	● 37 変化 なし
	-			

※ETC2.0データに基づく、流入区間別旅行速度より、H30年度までに完了した対策事業ありの箇所について、選定時～完了後を対象として比較  
 (平日) H22.9-11月～R2.9-11月  
 (休日) H22.8月～R2.8月  
 ※休日(観光)エリア内の箇所については、平日及び休日の旅行速度により評価  
 ※自動車専用道路等の区間については、閾値を概ね30km/hで評価



# 3. 主要渋滞箇所(パブコメ箇所)のモニタリングの実施

## 3-1 パブコメ箇所(基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所)のモニタリング結果

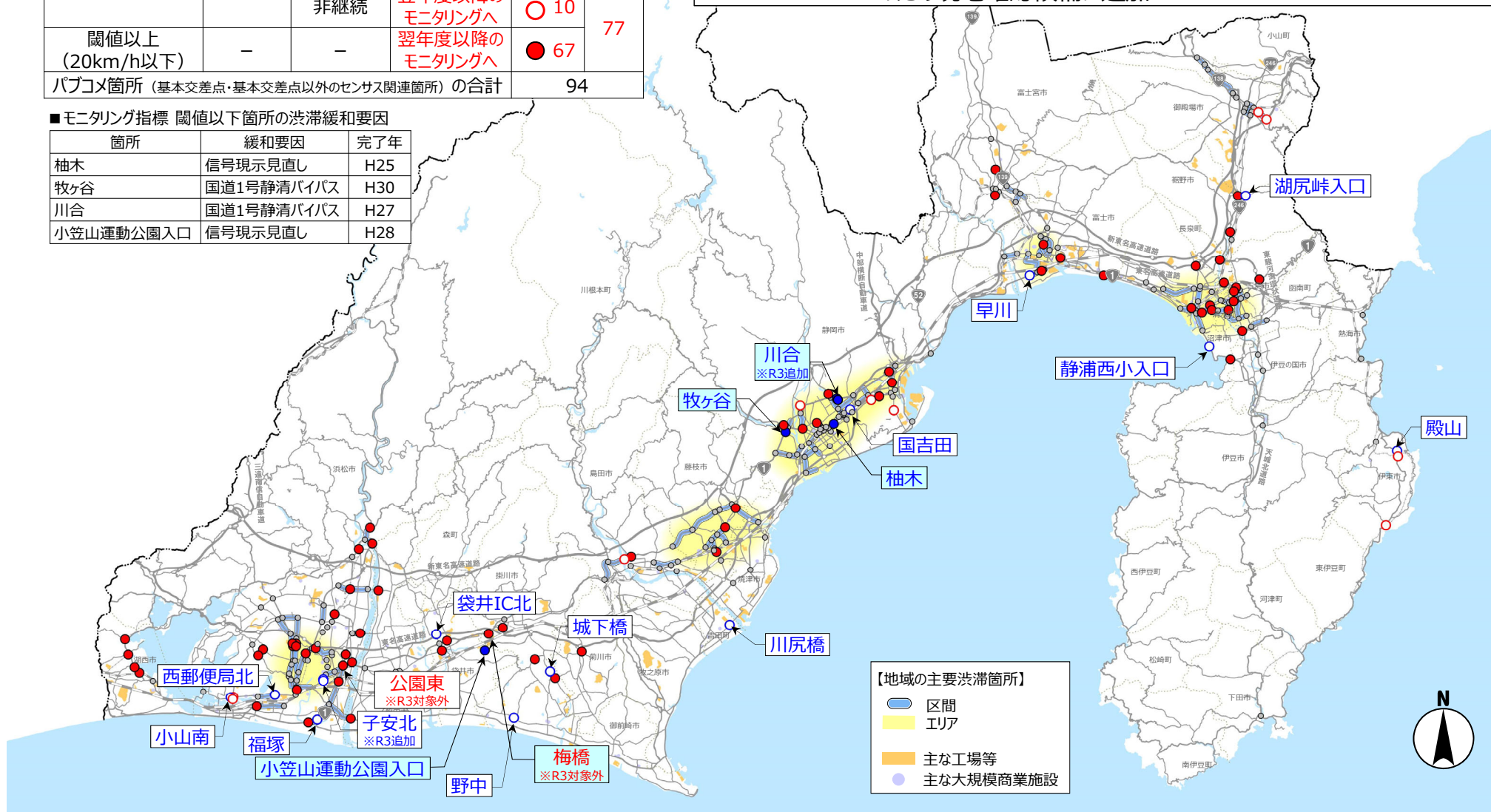
モニタリングの結果、閾値以下となった17箇所について、今後、現地確認を計画的に実施  
 (現地確認時期は新型コロナウイルス感染拡大による交通情勢への影響を鑑み、今後検討)

モニタリング指標 (流入部速度)	渋滞緩和 要因		評価結果	箇所数	
	明確	不明確		閾値以下 (20km/h以上)	閾値以上 (20km/h以下)
閾値以下 (20km/h以上)	明確	-	現地確認へ	● 4	17
	不明確	継続	現地確認へ	○ 13	
閾値以上 (20km/h以下)		-	-	翌年度以降の モニタリングへ	○ 10
	-	-	翌年度以降の モニタリングへ	● 67	
パブコメ箇所 (基本交差点・基本交差点以外のセンサス関連箇所) の合計				94	

○梅星・公園東：令和2年度時点では現地確認候補、令和3年度モニタリングでは速度が閾値以上であったため対象外  
 ○川合・子安北：令和2年度時点では対象外、令和2・3年の2年連続閾値以下のため現地確認候補に追加

### ■モニタリング指標 閾値以下箇所の渋滞緩和要因

箇所	緩和要因	完了年
柚木	信号現示見直し	H25
牧ヶ谷	国道1号静清バイパス	H30
川合	国道1号静清バイパス	H27
小笠山運動公園入口	信号現示見直し	H28



# 4. 主要渋滞箇所の追加に関するモニタリング

## 4-1 主要渋滞箇所の追加に関するモニタリング結果

○ 令和元年度第2回静岡県道路交通渋滞対策推進協議会で見直したモニタリング評価のフローに基づき、主要渋滞箇所について評価

### [追加候補箇所の選定フロー]

**道路利用者会議の要望箇所※1、新たな渋滞発生交差点※2**

※1：道路利用者会議箇所のうち、『基本交差点』36箇所を対象

※2：主要渋滞箇所の当初設定時（平成25年1月）以降、新たに渋滞が発生した交差点

[選定時の指標及び閾値（1～3軸）等で再評価]

閾値以上 31箇所

閾値以下 5箇所

主要渋滞箇所 30箇所

主要渋滞箇所以外 1箇所

渋滞要因が明確か

Yes  
0箇所

No  
1箇所

上多賀は経過観察

例)周辺ネットワークの変化・新たな大規模施設立地等

①主要渋滞箇所

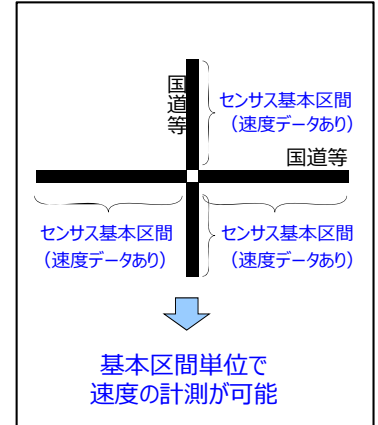
②『追加候補箇所』

③経過観察

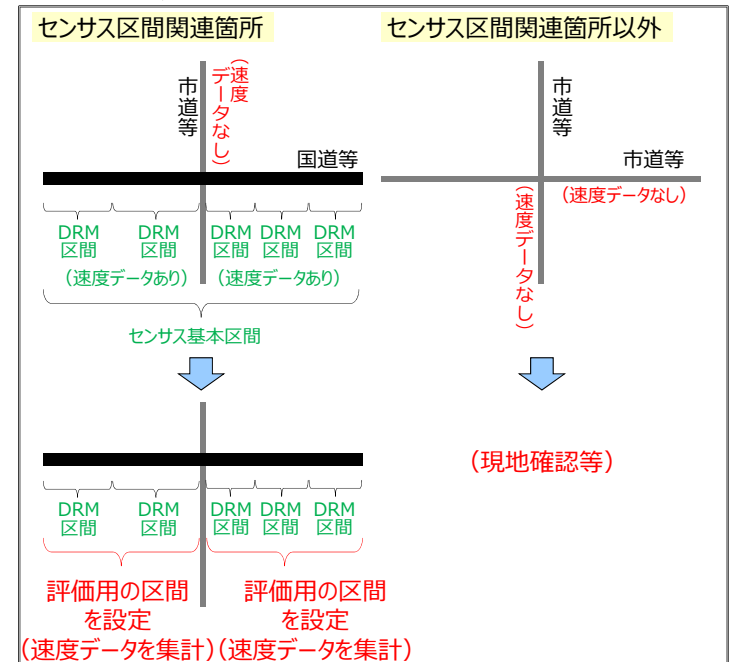
対象外

長崎IC、唐瀬IC交差点、二軒家、大曲、沢田ICは閾値以下

### ■基本交差点



### ■基本交差点以外



# 5. 主要渋滞箇所(道路利用者会議要望箇所)のモニタリングの実施

## 5-1 道路利用者会議要望箇所のモニタリング結果

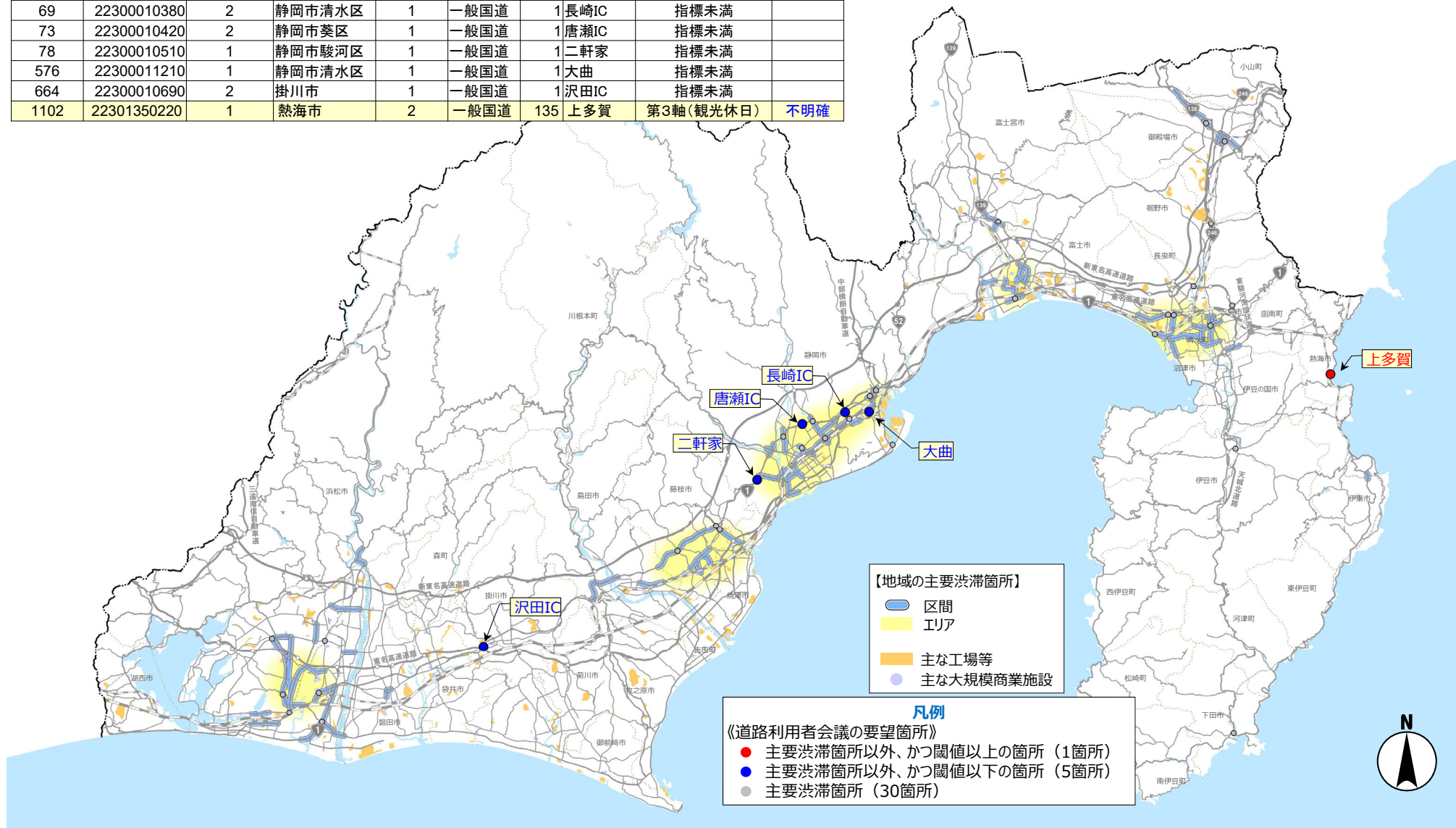
○ 閾値以上となる上多賀については、渋滞要因が不明確であるため、経過観察とする。

要望箇所 交差点 ID	交差点基礎情報(※主道路・上位路線)							選定時の指標・及び 閾値による評 R01データによる 選定軸 (基本交差点)	渋滞要因
	基本交差点 番号 (20160401)	交差点形状 1 平面交差 2 立体交差	市区町村	[管理者] 1 直轄 2 都道府県 3 政令市 4 その他	道路 種別	路線 番号	交差点名		
69	22300010380	2	静岡市清水区	1	一般国道	1	長崎IC	指標未滿	
73	22300010420	2	静岡市葵区	1	一般国道	1	唐瀬IC	指標未滿	
78	22300010510	1	静岡市駿河区	1	一般国道	1	二軒家	指標未滿	
576	22300011210	1	静岡市清水区	1	一般国道	1	大曲	指標未滿	
664	22300010690	2	掛川市	1	一般国道	1	沢田IC	指標未滿	
1102	22301350220	1	熱海市	2	一般国道	135	上多賀	第3軸(観光休日)	不明確

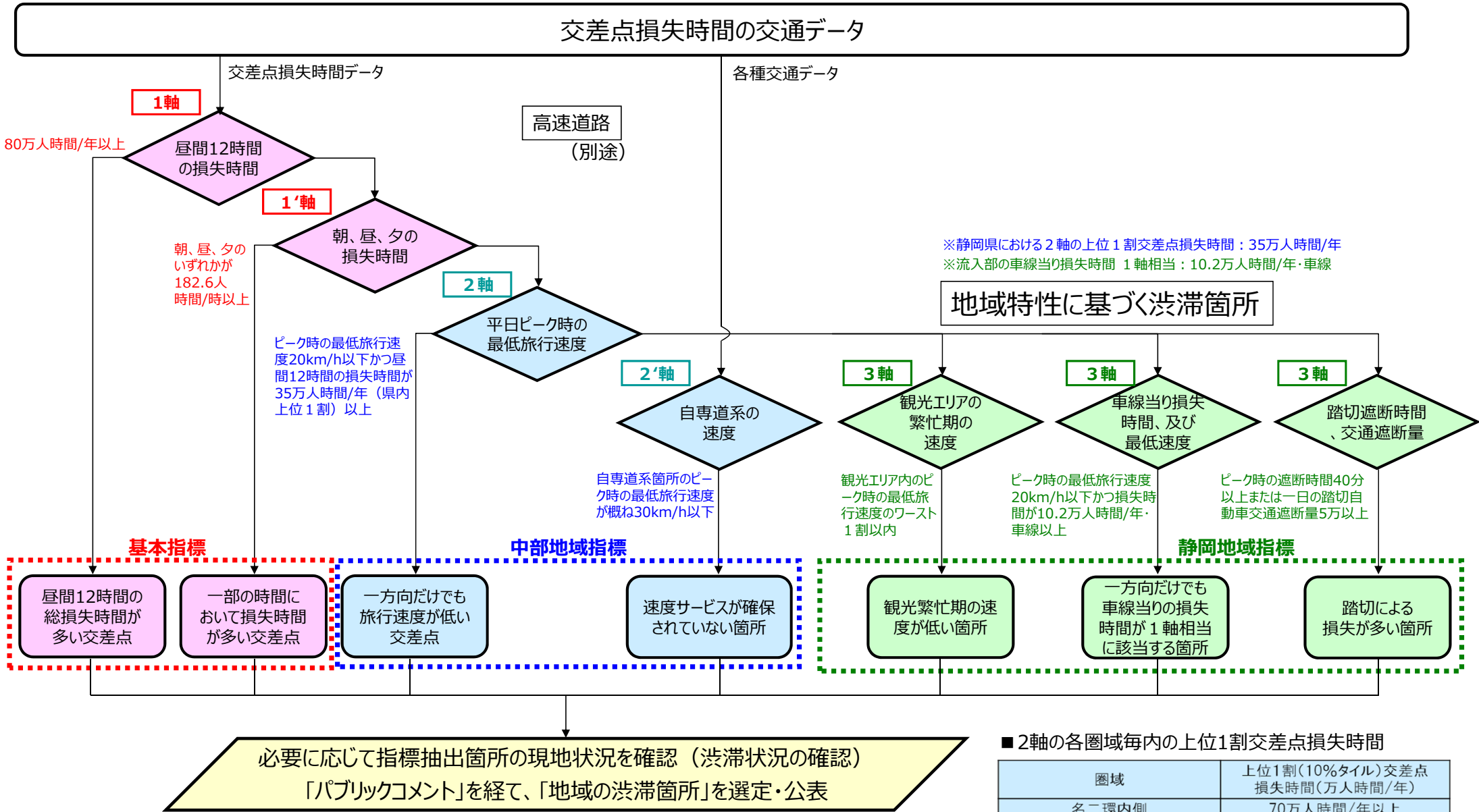
### ■ 道路利用者会議の要望箇所数

道路利用者会議の要望箇所	うち 主要渋滞箇所以外
36	6

※道路利用者会議要望箇所(交差点)…51箇所  
そのうち、基本交差点…36箇所



# 参考：主要渋滞箇所選定時の選定手法



■ 2軸の各圏域毎内の上位1割交差点損失時間

圏域	上位1割(10%タイル)交差点損失時間(万人時間/年)	
名二環内側	70万人時間/年以上	
東海環状内側(名二環外側)	30万人時間/年以上	
東海環状外側	愛知県	30万人時間/年以上
	岐阜県	10万人時間/年以上
	三重県	20万人時間/年以上
	静岡県	35万人時間/年以上