

1. 道路メンテナンス年報について

■道路メンテナンス年報の概要

- ・市町村の点検実施率が低いこと、市町村管理施設の健全度が国等に比べ低いことが顕著。
 - ・来年度も引き続き、とりまとめ公表する予定。
- 平成 27 年度の点検結果については、メンテナンス会議を通じて報告。

■道路メンテナンス年報データ集(集計表)

以下のホームページにてご覧いただけます。

- ・http://www.mlit.go.jp/road/sisaku/yobohozen/yobohozen_maint_index.html

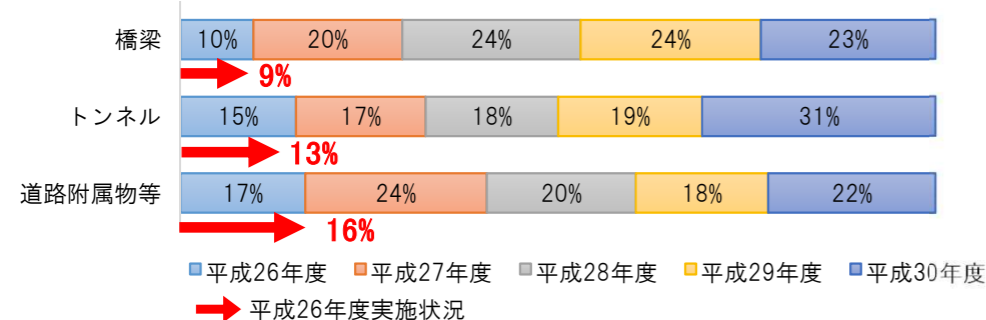
- 平成26年7月より、道路管理者は、全ての橋梁、トンネル等について、5年に1度、近接目視で点検を行い、点検結果として健全性を4段階に診断することになりました。
- 道路メンテナンス年報は、道路インフラの現状や老朽化対策についてご理解頂くためにまとめたもので、今年度が初公表であり、主に平成26年度の点検実施状況、点検結果をとりまとめています。
- 道路メンテナンス年報は、行政関係者による点検結果を踏まえた今後の措置方針の立案だけではなく、大学や民間企業での維持管理分野の分析・研究開発での活用も期待しています。

平成26年度の点検実施状況

点検実施状況(全体)

- 平成26年度において、橋梁は全国約72万橋のうち、約6万橋の点検を実施しました。
- なお、各管理者別の点検実施率は、全体で約9%、管理者別では、国土交通省 約15%、高速道路会社約16%、都道府県・政令市等 約12%、市区町村 約7%となっています。

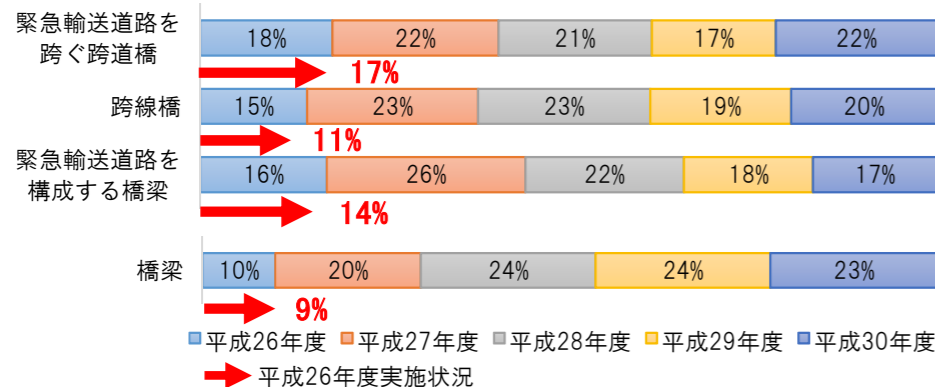
■点検実施状況(橋梁・トンネル・道路附属物等)



点検実施状況(最優先で点検すべき橋梁)

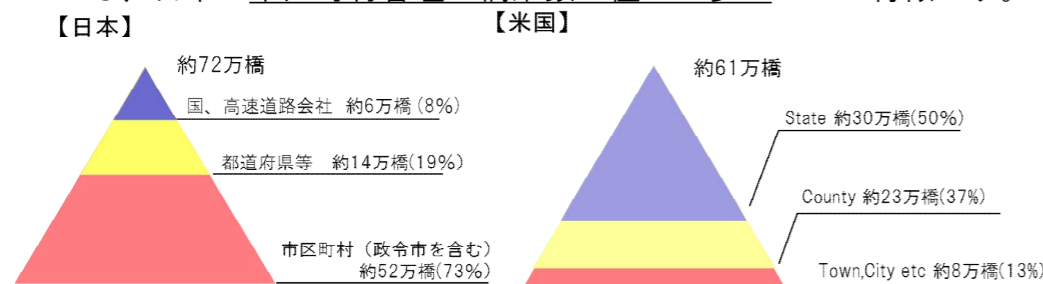
- 緊急輸送道路を跨ぐ跨道橋、跨線橋、緊急輸送道路を構成する橋梁について、それぞれの点検実施率は、約17%、約11%、約14%と、いずれも、橋梁全体の点検実施率(約9%)を上回っています。

■点検実施状況(最優先で点検すべき橋梁)



【参考】橋梁の現状

- 全橋梁のうち、市区町村管理が約7割を占めており、米国と比較しても、日本の市区町村管理の橋梁数が極めて多いことが特徴です。



出典)日本 道路局調べ(H26.12時点)、米国 FHWA(Federal Highway Administration)ホームページ(2014.12時点)
※StateにはFederal(約1万橋)を含む

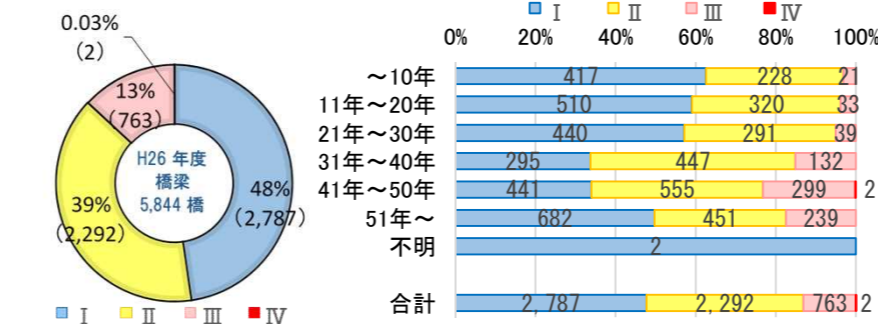
平成26年度の点検結果

点検結果(橋梁)

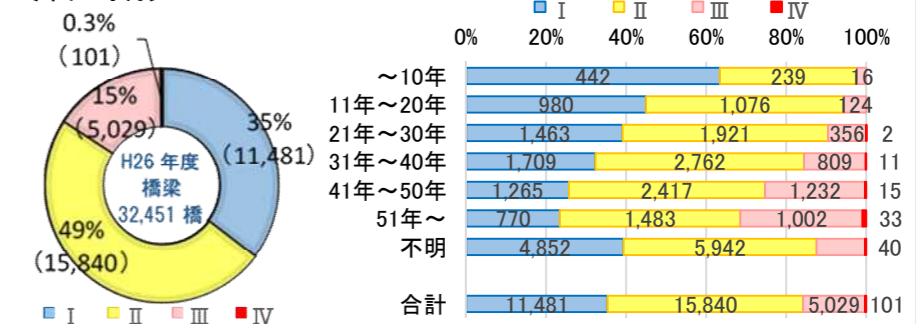
- 平成26年度に点検を実施した橋梁のうち、緊急又は早期に修繕などの措置を行う必要のある橋梁が、国は約13%(765橋)であるのに対して、市区町村では約16%(5,130橋)となっています。
- 建設経過年数が長くなるほど、早期に修繕などの措置が必要な橋梁の割合が多くなっています。
- 緊急措置段階である判定区分Ⅳの橋梁については、速やかに緊急措置を実施したところです。(年報にリストを添付)

■判定区分と建設経過年度(橋梁)

〔国土交通省〕



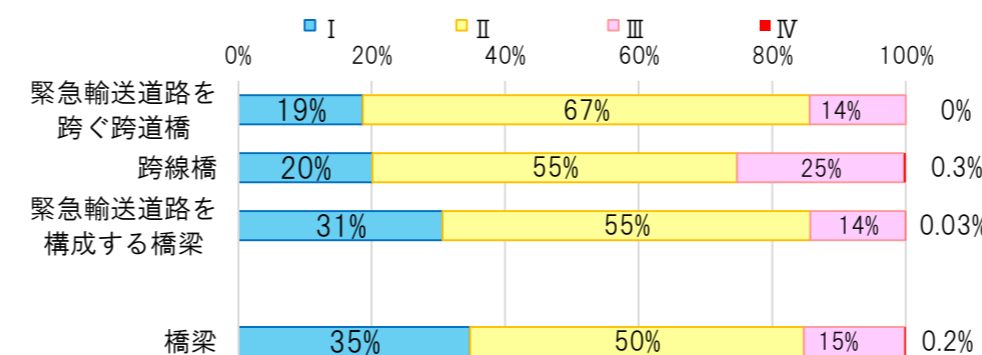
〔市区町村〕



点検結果(最優先で点検すべき橋梁)

- 最優先で点検すべき橋梁の判定区分Ⅲ、Ⅳの割合は、緊急輸送道路を跨ぐ跨道橋が約14%、跨線橋が約25%、緊急輸送道路を構成する橋梁が約14%となっています。(橋梁全体:約15%)

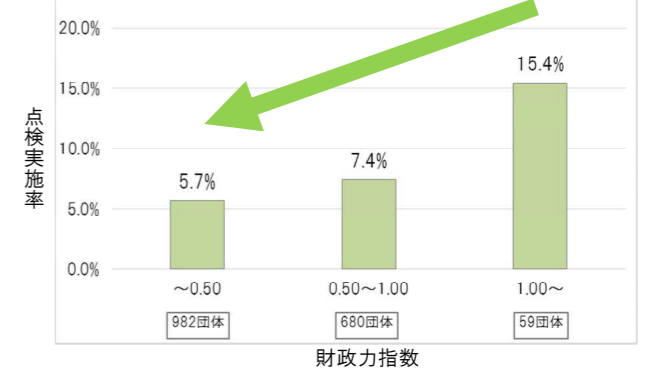
■判定区分(最優先で点検すべき橋梁)



【参考】財政状況と点検実施状況・点検結果

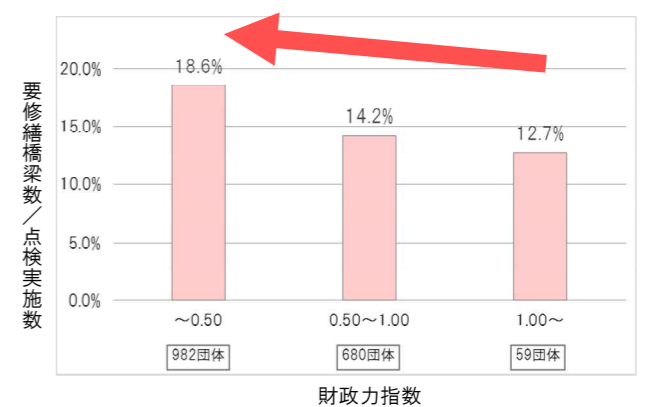
市区町村の財政力指数と橋梁の点検実施率の関係

財政力指数が低いほど、点検実施率が低い



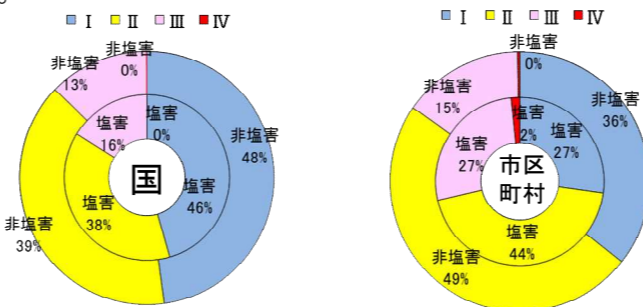
市区町村の財政力指数と要修繕橋梁の割合

(判定区分Ⅲ、Ⅳの占める割合)
財政力指数が低いほど、要修繕橋梁の割合が大きい



【参考】今後のデータ分析・活用の事例

- 塩害の影響地域にある橋梁は、塩害の影響地域以外と比べて健全度が低い傾向にあり、地方公共団体が管理する橋梁はその傾向が顕著です。



道路メンテナンス年報

国土交通省 道路局

平成 27 年 11 月

目次

1. 道路メンテナンス年報について
2. 点検計画
3. 点検実施状況（平成 26 年度）
 - （1）全国の橋梁・トンネル・道路附属物等
 - （2）都道府県別の点検実施状況
 - （3）最優先で点検すべき橋梁
4. 点検結果（平成 26 年度）
 - （1）国土交通省
 - （2）高速道路会社
 - （3）都道府県・政令市等
 - （4）市区町村
 - （5）地方公共団体の判定区分Ⅳのリスト
 - （6）最優先で点検すべき橋梁
5. 直轄診断

参考 1 橋梁の現状

参考 2 地方公共団体の意識調査結果

参考 3 地方公共団体の点検結果の分布（橋梁）

参考 4 財政状況と点検実施状況・点検結果

参考 5 今後のデータ分析・活用の事例

1. 道路メンテナンス年報について

- 平成 25 年の道路法改正等を受け、平成 26 年 7 月より、道路管理者は、全ての橋梁、トンネル等について、5 年に 1 度、近接目視で点検を行い、点検結果として、健全性を 4 段階に診断することになりました。
- 国土交通省では、国民・道路利用者の皆様に道路インフラの現状及び老朽化対策についてご理解頂くため、点検の実施状況や結果等を調査し、「道路メンテナンス年報」としてまとめました。
- 結果の詳細は、以下のホームページにてご覧いただけます。
http://www.mlit.go.jp/road/sisaku/yobohozen/yobohozen_maint_index.html
- この調査結果は、点検結果を踏まえた今後の措置方針の立案等を検討するための資料となります。

点検について

全ての道路管理者は、「橋梁」、「トンネル」、及び「シェッド・大型カルバート、横断歩道橋、門型標識等（以下、道路附属物等）」の道路施設について、5 年に 1 度、近接目視にて、点検を実施していきます。

<平成 26 年度点検実施数>

道路施設	管理施設数	点検実施数	点検実施率
橋梁※	723,495	63,719	9%
トンネル	10,878	1,442	13%
道路附属物等	39,875	6,359	16%

※溝橋（カルバート）は、全て橋梁として計上している。

H27.6 末時点

点検結果について

橋梁、トンネル等の健全性の点検結果は、以下の 4 段階に区分します。

区分	状態
I 健全	構造物の機能に支障が生じていない状態。
II 予防保全段階	構造物の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。
III 早期措置段階	構造物の機能に支障が生じる可能性があり、早期に措置を講ずべき状態。
IV 緊急措置段階	構造物の機能に支障が生じている、又は生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態。

道路メンテナンス年報の活用

道路メンテナンス年報は、橋梁等の老朽化の実態の把握、点検結果を踏まえた措置方針の立案などに活用することとしています。

道路の老朽化の現状はどうなっているのだろうか。

→ 地域毎のデータ、経年的な変化等、様々な観点から我が国の道路施設の老朽化の実態を把握することができます。

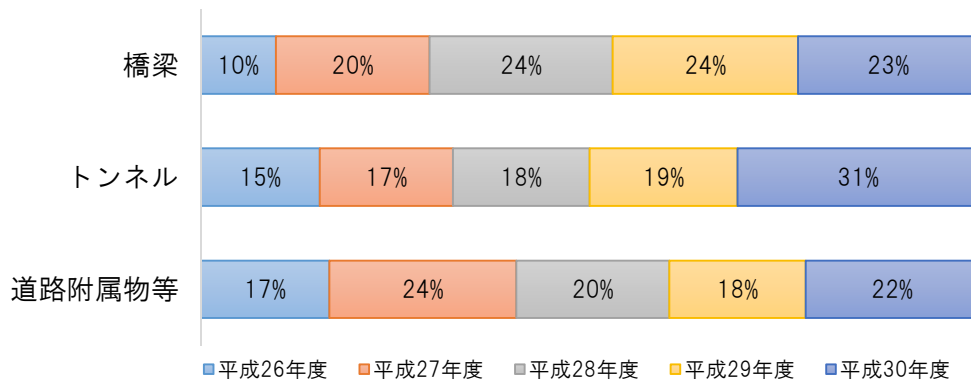
今後どのように措置していくのか。

→ 各道路管理者は、自らの管理施設の老朽化の実態を踏まえ、今後の措置方針を立案していくこととなります。

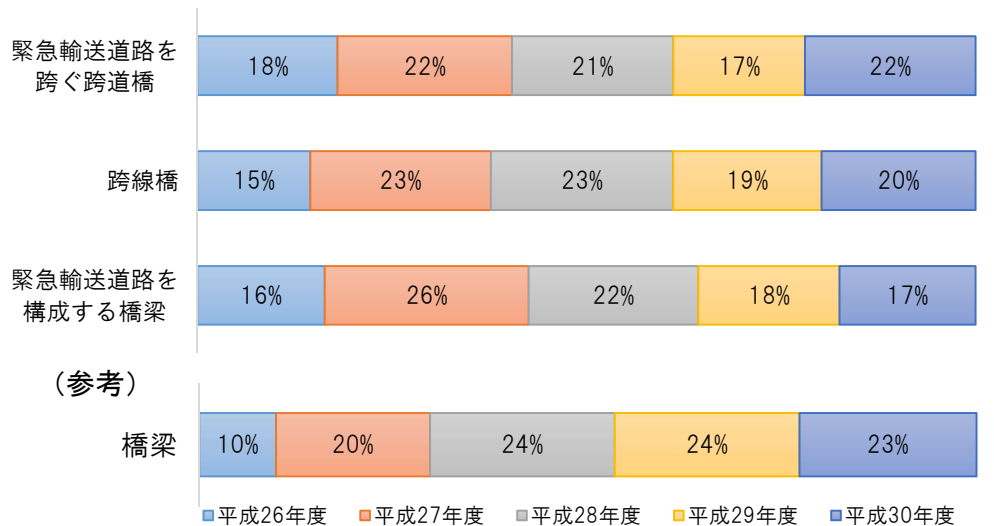
2. 点検計画

- 全道路管理者は平成 26 年 12 月時点で、橋梁、トンネル、道路附属物等について、平成 30 年度までに全ての施設の点検を実施する点検計画※を策定しました。
- また、第三者被害の予防並びに路線重要性の観点から緊急輸送道路を跨ぐ跨道橋、跨線橋、緊急輸送道路を構成する橋梁については、最優先で点検を進めることとしています。

○ 5年間の点検計画(全道路管理者合計)



○ 跨道橋、跨線橋等の5年間の点検計画(全道路管理者合計)



※四捨五入の関係で合計値が 100%にならない場合がある (次頁以降も同)

※ 国土交通省では、従前より橋梁等について、5年に1回の点検を実施してきているところです。また、高速道路会社では、笹子トンネル天井板落下事故以降、各種の構造物を点検したうえで更新・修繕計画を策定し、事業に着手しており、引き続き定期的な点検を実施していきます。

3. 点検実施状況（平成 26 年度）

(1) 全国の橋梁・トンネル・道路附属物等

- 平成 26 年度において、橋梁は全国約 72 万橋のうち、約 6 万橋の点検を実施しました。各管理者別の点検実施数は、国土交通省 5,844 橋、高速道路会社 3,636 橋、都道府県・政令市等 21,788 橋、市区町村 32,451 橋となりました。
- なお、点検実施率は、全体で約 9%、管理者別では、国土交通省 約 15%、高速道路会社 約 16%、都道府県・政令市等 約 12%、市区町村 約 7%となっています。
- その他、トンネル及び道路附属物等は、それぞれ約 1,400 箇所、約 6,400 施設で点検を実施し、約 13%、約 16%の点検実施率となっています。

○橋梁

（単位：橋）

管理者	管理施設数	点検実施数	点検実施率
国土交通省	37,766	5,844	15%
高速道路会社	23,077	3,636	16%
都道府県・政令市等	182,297	21,788	12%
市区町村	480,355	32,451	7%
合計	723,495	63,719	9%

H27.6 末時点

○トンネル

（単位：箇所）

管理者	管理施設数	点検実施数	点検実施率
国土交通省	1,459	323	22%
高速道路会社	1,889	337	18%
都道府県・政令市等	5,271	502	10%
市区町村	2,259	280	12%
合計	10,878	1,442	13%

H27.6 末時点

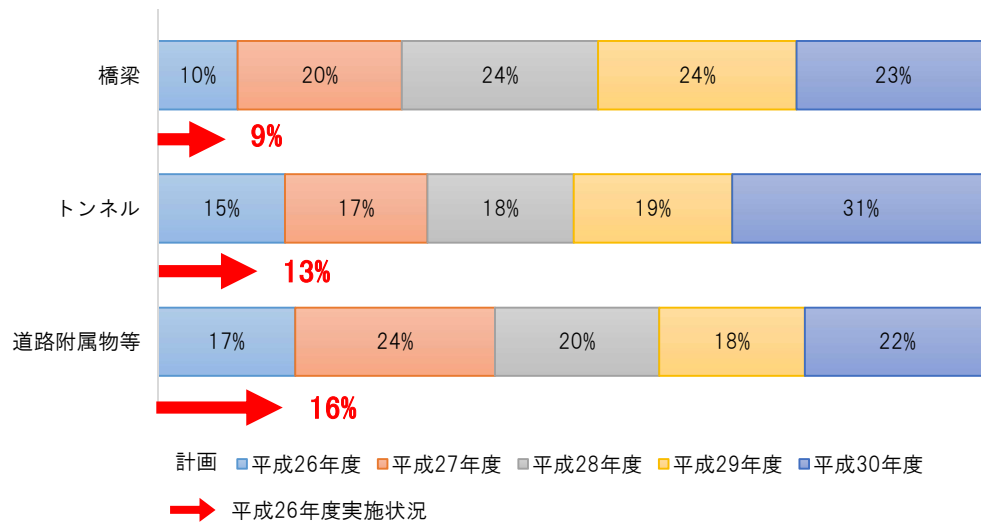
○道路附属物等

（単位：施設）

管理者	管理施設数	点検実施数	点検実施率
国土交通省	11,934	1,381	12%
高速道路会社	11,643	2,320	20%
都道府県・政令市等	13,598	2,122	16%
市区町村	2,700	536	20%
合計	39,875	6,359	16%

H27.6 末時点

○点検実施状況



(2) 都道府県別の点検実施状況

○ 平成 26 年度の点検実施状況は、地域によって異なる状況です。

○ 点検実施数(全道路管理者)

都道府県名	橋梁	トンネル	道路附属物等
北海道	2,009	43	358
青森県	1,178	6	89
岩手県	1,258	60	78
宮城県	1,803	21	44
秋田県	922	30	46
山形県	1,145	22	42
福島県	1,521	34	64
茨城県	184	3	88
栃木県	792	1	127
群馬県	1,429	12	62
埼玉県	3,242	6	527
千葉県	608	57	301
東京都	1,176	11	341
神奈川県	1,276	56	490
新潟県	1,016	48	121
富山県	1,443	14	66
石川県	506	7	2
福井県	1,142	53	67
山梨県	797	11	65
長野県	2,721	40	53
岐阜県	2,852	30	108
静岡県	3,216	22	234
愛知県	3,788	21	459
三重県	1,359	112	222
滋賀県	1,193	5	40
京都府	1,294	54	56
大阪府	1,063	9	413
兵庫県	2,211	58	362
奈良県	285	17	129

都道府県名	橋梁	トンネル	道路附属物等
和歌山県	518	33	24
鳥取県	1,302	17	6
島根県	390	70	32
岡山県	1,721	57	66
広島県	3,263	78	255
山口県	1,557	27	52
徳島県	1,203	16	118
香川県	1,047	4	9
愛媛県	1,433	28	31
高知県	515	16	93
福岡県	1,961	57	171
佐賀県	534	15	68
長崎県	775	9	48
熊本県	1,200	22	138
大分県	1,359	68	92
宮崎県	781	49	40
鹿児島県	622	9	49
沖縄県	109	4	13
合計	63,719	1,442	6,359

(参考) 管理施設数(全道路管理者)

都道府県名	橋梁	トンネル	道路附属物等
北海道	31,114	480	2,895
青森県	7,137	52	322
岩手県	13,956	287	507
宮城県	12,881	119	539
秋田県	12,498	167	448
山形県	9,379	151	484
福島県	17,991	237	859
茨城県	14,833	68	671
栃木県	13,210	94	680
群馬県	15,393	138	628
埼玉県	20,147	82	1,553
千葉県	11,714	447	1,144
東京都	6,403	187	2,399
神奈川県	9,358	334	1,957
新潟県	23,420	412	1,433
富山県	12,663	118	749
石川県	9,437	146	470
福井県	10,046	266	433
山梨県	8,304	207	492
長野県	22,684	409	754
岐阜県	26,678	368	1,100
静岡県	30,626	428	1,457
愛知県	25,450	117	2,824
三重県	20,244	236	715
滋賀県	12,208	83	447
京都府	13,125	169	608
大阪府	11,021	113	2,857
兵庫県	30,240	379	2,114
奈良県	10,453	172	296
和歌山県	11,938	324	300
鳥取県	7,847	104	210

都道府県名	橋梁	トンネル	道路附属物等
島根県	14,581	321	371
岡山県	33,255	253	738
広島県	23,124	420	890
山口県	15,573	273	601
徳島県	12,501	181	403
香川県	8,066	51	434
愛媛県	13,088	351	569
高知県	13,694	394	342
福岡県	30,029	153	1,115
佐賀県	12,750	52	257
長崎県	10,097	208	215
熊本県	20,205	292	326
大分県	11,059	573	314
宮崎県	9,669	239	401
鹿児島県	10,697	174	328
沖縄県	2,709	49	226
合計	723,495	10,878	39,875

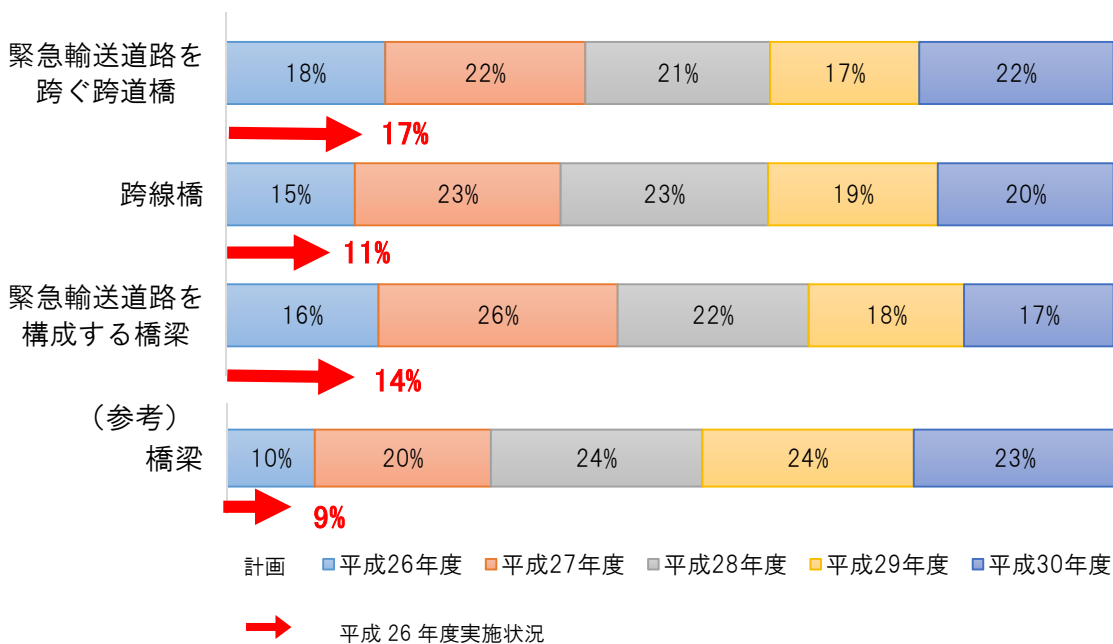
(3) 最優先で点検すべき橋梁

- 第三者被害の予防並びに路線重要性の観点から、緊急輸送道路を跨ぐ跨道橋、跨線橋、緊急輸送道路を構成する橋梁については、最優先で点検を進めることとしており、それぞれ、2,185 橋、1,022 橋、17,406 橋で、点検を実施しました。
- 点検実施率は、緊急輸送道路を跨ぐ跨道橋、跨線橋、緊急輸送道路を構成する橋梁について、それぞれ、約 17%、約 11%、約 14%と、いずれも、橋梁全体の点検実施率（約 9%）を上回っています。

○ 最優先で点検すべき橋梁の点検実施状況《上段：点検実施率 下段：点検実施数》

管理者	緊急輸送道路を跨ぐ 跨道橋	跨線橋	緊急輸送道路を構成する 橋梁
国土交通省	23% (416)	19% (325)	15% (5,042)
高速道路会社	15% (708)	7% (77)	16% (3,555)
都道府県・政令市等	17% (441)	12% (400)	14% (8,359)
市区町村	15% (620)	7% (220)	13% (450)
合計	17% (2,185)	11% (1,022)	14% (17,406)

H27.6 末時点



4. 点検結果（平成 26 年度）

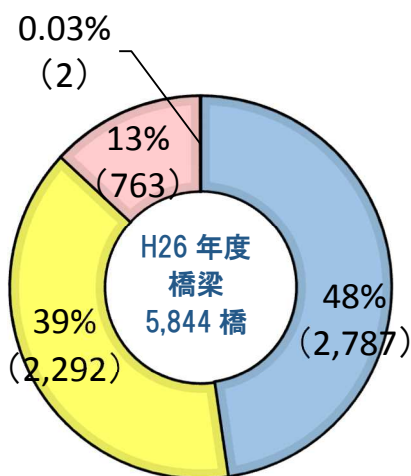
(1)国土交通省

①橋梁

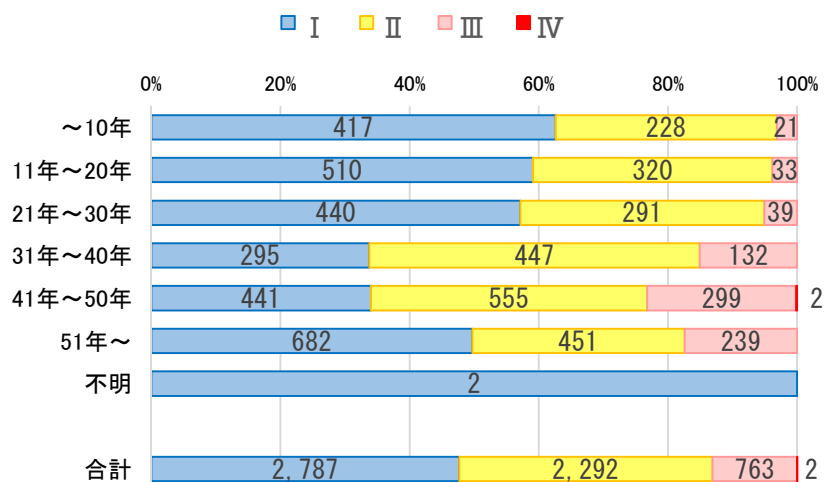
- 国土交通省では、管理する橋梁 37,766 橋のうち、5,844 橋について点検を実施し、その結果は判定区分※Ⅰ 2,787 橋、Ⅱ 2,292 橋、Ⅲ 763 橋、Ⅳ 2 橋となりました。なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 48%、Ⅱ 39%、Ⅲ 13%、Ⅳ0.03%となります。
- 判定区分Ⅲ（早期に措置を講ずべき状態）については、建設経過年数が長くなるほど高くなる傾向にあり、建設後 30 年を過ぎると急増し、10%超となっています。
- 緊急措置段階である判定区分Ⅳの橋梁については、速やかに緊急措置を実施したところです。

- ※ 判定区分Ⅰ：健全（構造物の機能に支障が生じていない状態）
 判定区分Ⅱ：予防保全段階（構造物の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態）
 判定区分Ⅲ：早期措置段階（構造物の機能に支障が生じる可能性があり、早期に措置を講ずべき状態）
 判定区分Ⅳ：緊急措置段階（構造物の機能に支障が生じている、又は生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態）

○ 判定区分



○ 判定区分と建設経過年度



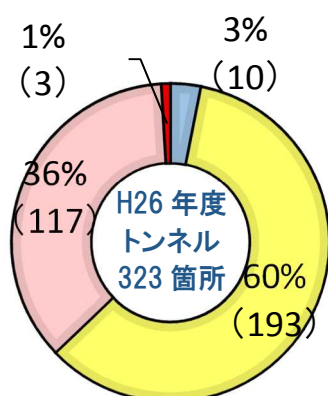
○ 判定区分Ⅳのリスト(橋梁)

施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置の内容
さかいだこそんきょう 堺田跨線橋	国道 47 号 (山形県)	1970	下フランジ及び支点上補剛材の一部が欠損。支承にも著しい腐食	仮受け材の設置
とくふつばし 徳仏橋	国道 9 号 (山口県)	1965	主桁端部のウェブ下部及び下フランジに孔食・破断が発生	仮受け材の設置

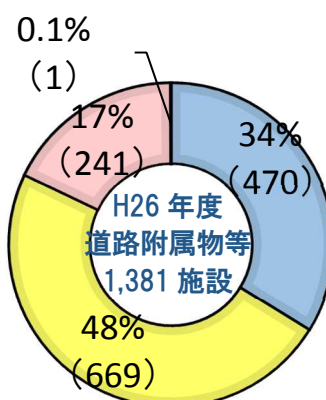
②その他の道路構造物

- 国土交通省では、管理するトンネル 1,459 箇所のうち、323 箇所について点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 10 箇所、Ⅱ 193 箇所、Ⅲ 117 箇所、Ⅳ 3 箇所となりました。なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 3%、Ⅱ 60%、Ⅲ 36%、Ⅳ 1%となります。
- また、管理する道路附属物等 11,934 施設のうち、1,381 施設について点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 470 施設、Ⅱ 669 施設、Ⅲ 241 施設、Ⅳ 1 施設となりました。なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 34%、Ⅱ 48%、Ⅲ 17%、Ⅳ 0.1%となります。
- 緊急措置段階である判定区分Ⅳについては、速やかに緊急措置を実施したところです。

○ トンネル



○ 道路附属物等



- 判定区分Ⅰ (健全)
- 判定区分Ⅱ (予防保全段階)
- 判定区分Ⅲ (早期措置段階)
- 判定区分Ⅳ (緊急措置段階)

○ 判定区分Ⅳリスト(トンネル)

施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置の内容
かんのん 観音トンネル	一般国道 20 号 (山梨県)	1958	早期に落下の恐れのある覆 工コンクリートのうき・剥離	はく落防止工の設置
つる 都留トンネル	一般国道 139 号 (山梨県)	1987	早期に落下の恐れのある覆 工コンクリートのうき・剥離	はく落防止工の設置
まんざわ 万沢トンネル	一般国道 52 号 (山梨県)	1971	早期に落下の恐れのある覆 工コンクリートのうき・剥離	はく落防止工の設置

○ 判定区分Ⅳリスト(道路附属物等)

施設名	管理者名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置の内容
門型標識	一般国道 50 号 (栃木県)	1989	横梁及び横梁トラスに孔食	標識の撤去

(2) 高速道路会社

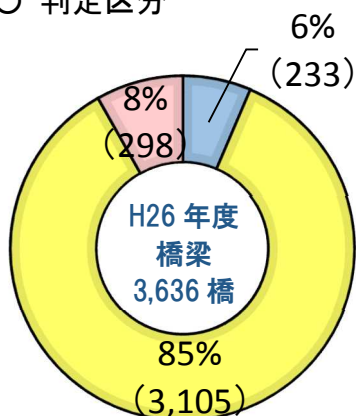
① 橋梁

○ 高速道路会社では、管理する橋梁 23,077 橋のうち、3,636 橋について点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 233 橋、Ⅱ 3,105 橋、Ⅲ 298 橋となり、判定区分Ⅳはありませんでした。

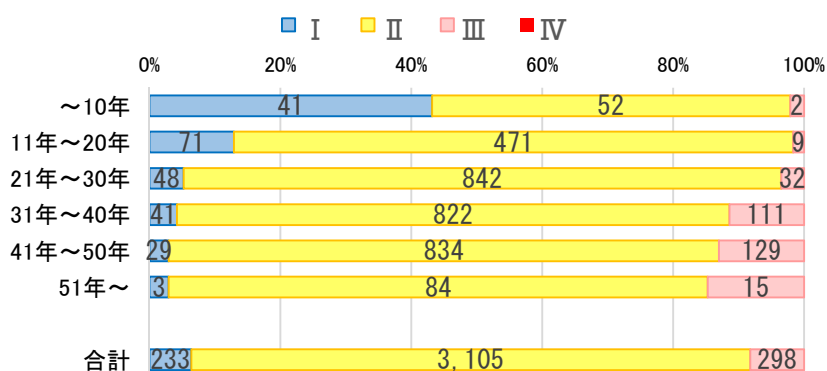
なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 6%、Ⅱ 85%、Ⅲ 8%となります。

○ 判定区分Ⅲ（早期に措置を講ずべき状態）については、建設経過年数が長くなるほど高くなる傾向にあり、建設後 30 年を過ぎると急増し、10%超となっています。

○ 判定区分



○ 判定区分と建設経過年度



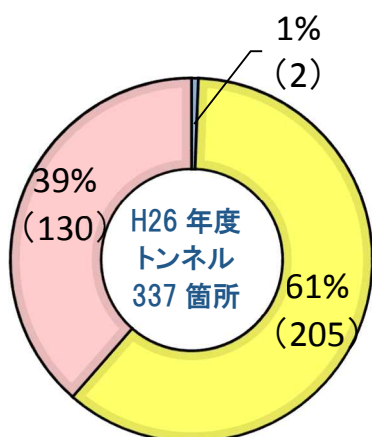
② その他の道路構造物

○ 高速道路会社では、管理するトンネル 1,889 箇所のうち、337 箇所について点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 2 箇所、Ⅱ 205 箇所、Ⅲ 130 箇所となりました。なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 1%、Ⅱ 61%、Ⅲ 39%となります。

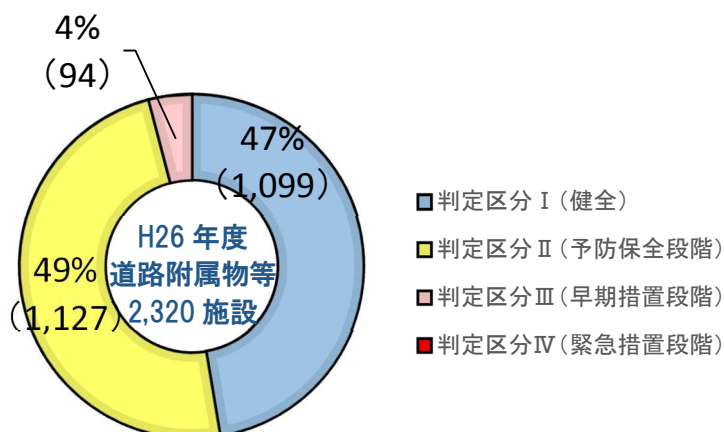
○ また、管理する道路附属物等 11,643 施設のうち、2,320 施設について点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 1,099 施設、Ⅱ 1,127 施設、Ⅲ 94 施設となりました。なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 47%、Ⅱ 49%、Ⅲ 4%となります。

○ とともに、判定区分Ⅳはありませんでした。

○ トンネル



○ 道路附属物等



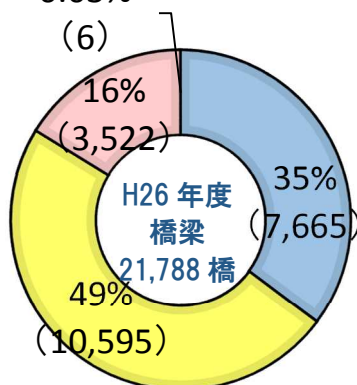
- 判定区分Ⅰ（健全）
- 判定区分Ⅱ（予防保全段階）
- 判定区分Ⅲ（早期措置段階）
- 判定区分Ⅳ（緊急措置段階）

(3) 都道府県・政令市等

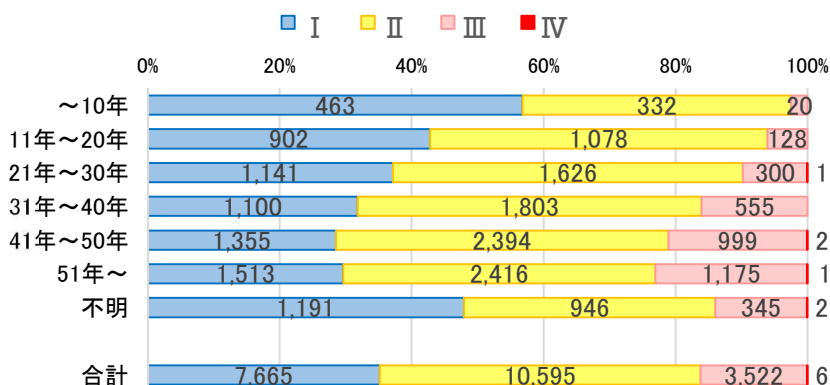
① 橋梁

- 都道府県・政令市等では、管理する橋梁 182,297 橋のうち、21,788 橋について点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 7,665 橋、Ⅱ 10,595 橋、Ⅲ 3,522 橋、Ⅳ 6 橋となりました。
 なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 35%、Ⅱ 49%、Ⅲ 16%、Ⅳ 0.03%となります。
- 判定区分Ⅲ（早期に措置を講ずべき状態）については、建設経過年数が長くなるほど高くなる傾向にあり、建設後 40 年を過ぎると、20%超となっています。
- 緊急措置段階である判定区分Ⅳの橋梁については、速やかに緊急措置を実施したところです。（15 頁参照）

○ 判定区分



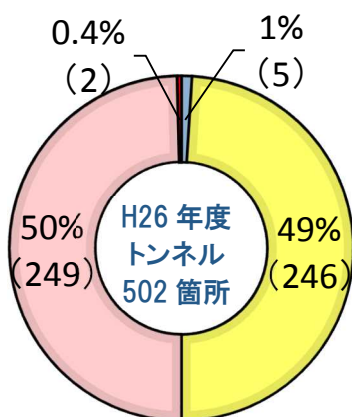
○ 判定区分と建設経過年度



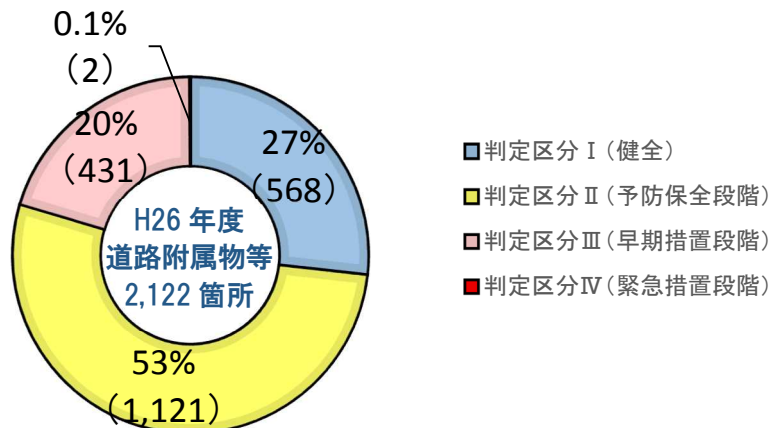
② その他の道路構造物

- 都道府県・政令市等では、管理するトンネル 5,271 箇所のうち、502 箇所について点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 5 箇所、Ⅱ 246 箇所、Ⅲ 249 箇所、Ⅳ 2 箇所となり、それぞれの割合は、Ⅰ 1%、Ⅱ 49%、Ⅲ 50%、Ⅳ 0.4%となります。
- また、管理する道路附属物等 13,598 施設のうち、2,122 施設について点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 568 施設、Ⅱ 1,121 施設、Ⅲ 431 施設、Ⅳ 2 施設となり、それぞれの割合は、Ⅰ 27%、Ⅱ 53%、Ⅲ 20%、Ⅳ 0.1%となります。
- 緊急措置段階である判定区分Ⅳのトンネル、道路附属物等については、速やかに緊急措置を実施したところです。（15 頁参照）

○ トンネル



○ 道路附属物等



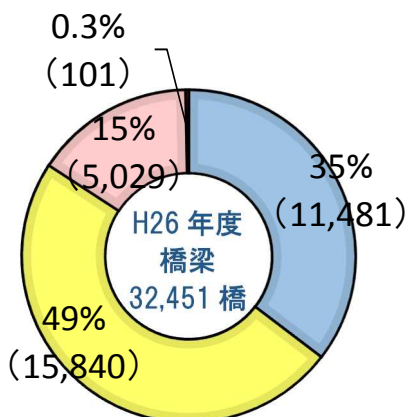
- 判定区分Ⅰ（健全）
- 判定区分Ⅱ（予防保全段階）
- 判定区分Ⅲ（早期措置段階）
- 判定区分Ⅳ（緊急措置段階）

(4) 市区町村

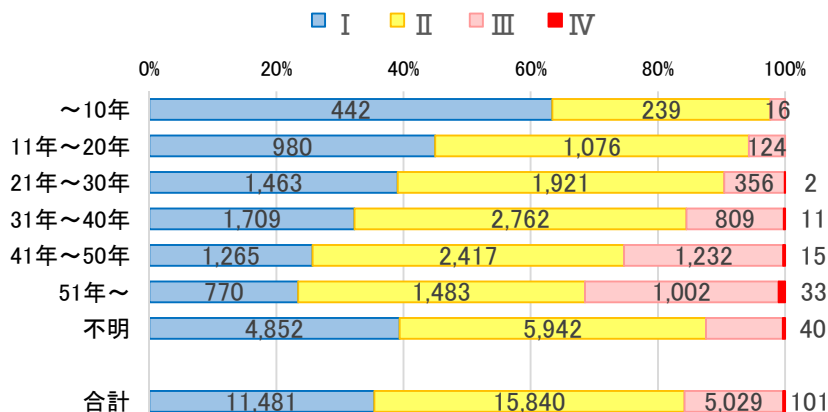
① 橋梁

- 市区町村では、管理する橋梁 480,355 橋のうち、32,451 橋について点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 11,481 橋、Ⅱ 15,840 橋、Ⅲ 5,029 橋、Ⅳ 101 橋となりました。
 なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 35%、Ⅱ 49%、Ⅲ 15%、Ⅳ 0.3%となります。
- 判定区分Ⅲ（早期に措置を講ずべき状態）については、建設経過年数が長くなるほど高くなる傾向にあり、建設後 40 年を過ぎると、20%超となっています。
- 緊急措置段階である判定区分Ⅳの橋梁については、速やかに緊急措置を実施したところです。（16 頁参照）

○ 判定区分



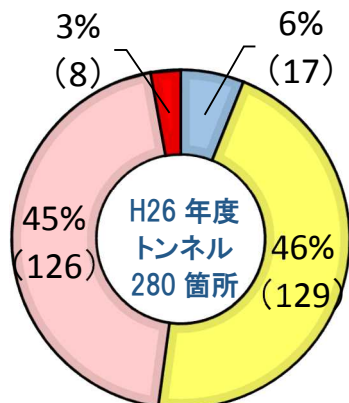
○ 判定区分と建設経過年度



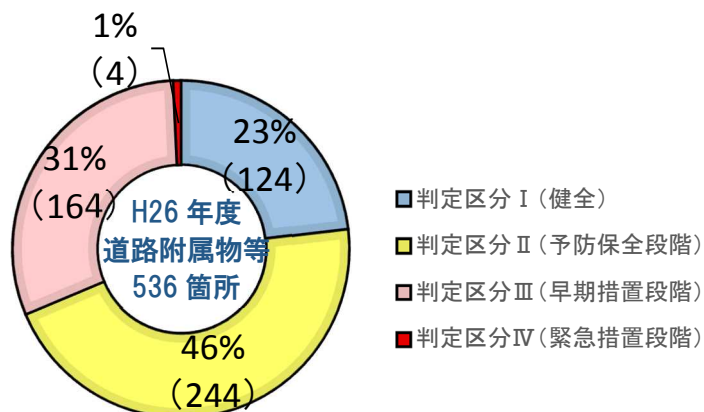
② その他の道路構造物

- 市区町村では、管理するトンネル 2,259 箇所のうち、280 箇所について点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 17 箇所、Ⅱ 129 箇所、Ⅲ 126 箇所、Ⅳ 8 箇所となりました。
 なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 6%、Ⅱ 46%、Ⅲ 45%、Ⅳ 3%となります。
- また、管理する道路附属物等 2,700 施設のうち、536 施設について点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 124 施設、Ⅱ 244 施設、Ⅲ 164 施設、Ⅳ 4 施設となりました。
 なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 23%、Ⅱ 46%、Ⅲ 31%、Ⅳ 1%となります。
- 緊急措置段階である判定区分Ⅳのトンネル、道路附属物等については、速やかに緊急措置を実施したところです。（22 頁参照）

○ トンネル



○ 道路附属物等



- 判定区分Ⅰ（健全）
- 判定区分Ⅱ（予防保全段階）
- 判定区分Ⅲ（早期措置段階）
- 判定区分Ⅳ（緊急措置段階）

(5) 地方公共団体の判定区分Ⅳのリスト

- 都道府県・政令市等において、緊急措置段階である判定区分Ⅳの施設は、橋梁 6 橋、トンネル 2 箇所、道路附属物等 2 施設でした。
- 市区町村においては、緊急措置段階である判定区分Ⅳの施設は、橋梁 101 橋、トンネル 8 箇所、道路附属物等 4 施設でした。
- なお、これらについては、いずれも緊急措置を実施しています。

○ 都道府県・政令市等の判定区分Ⅳのリスト

【橋梁】

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
青森県	瀬戸字橋	国道 280 号	不明	歩道部の主桁、横桁の腐食	通行止め(歩道部)
埼玉県	柳田橋	県道飯能寄居線	不明	橋台基礎が洗掘により浸食	洗掘箇所の間詰め
埼玉県	神流川橋	県道中津川三口停車場線	1965	主桁の腐食、防食機能の劣化、床版のはく離・鉄筋露出等	交通規制(路肩)
埼玉県	町屋橋	県道加須北川辺線	1950	床版の剥離・鉄筋露出	床版交換
浜松市	みのわ橋	市道和合 100 号線	1986	木製床版の腐食	通行止め
浜松市	下道橋	市道湖東 55 号線	1974	木製床版の腐食	通行止め

【トンネル】

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
埼玉県	寄居トンネル	国道 140 号	1998	覆工コンクリートの剥落	コンクリート片叩き落とし
埼玉県	風布トンネル	国道 140 号	1997	覆工コンクリートの剥落	コンクリート片叩き落とし

【道路附属物等】

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
埼玉県	坂の下歩道橋	国道 463 号	1969	主桁の変形・欠損、破断	通行止め
堺市	門型標識	府道大阪中央環状線	不明	標識板取付部のナットの脱落	ナット取付

○ 市区町村の判定区分Ⅳのリスト

【橋梁】

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
釧路市 (北海道)	ポンチノミ橋	市道風連別馬 主来線	1980	主桁の破断・腐食、床版の抜け 落ち、橋台の変形・腐食	通行止め
釧路市 (北海道)	ちのみほし 乳呑橋	市道風連別馬 主来線	1958	防護柵の破断、橋台の鉄筋露出	通行止め
夕張市 (北海道)	だいこくほし 大黒橋	市道登川住宅 線	1960	上部工のコンクリートの剥離、鉄 筋の露出・さびの発生	通行止め
北広島市 (北海道)	こうようりきょう 広葉陸橋	市道北広島幹 線緑道	1973	橋脚のひび割れ	断面修復等
松前町 (北海道)	ブリマ橋	町道白神山の 上線	1968	主桁の腐食	通行止め
松前町 (北海道)	おおさわきょう 大沢橋	町道大沢山の 上線	1951	上部工のコンクリートの剥離、鉄 筋の露出・さびの発生	通行止め
松前町 (北海道)	はらぐち こうきょう 原口1号橋	町道原口沢町 3号線	1942	主桁の腐食	通行止め
大船渡市 (岩手県)	いどほら こうきょう 井戸洞1号橋	市道井戸洞線	不明	主桁・床版の腐食、破断	通行止め
大船渡市 (岩手県)	くろもりきわ こうきょう 黒森沢3号橋	市道黒森沢2 号線	不明	床版の腐食、破断	通行止め
大船渡市 (岩手県)	ことうげきょう 古峠橋	市道古峠線	不明	床版の抜け落ち	通行止め
大船渡市 (岩手県)	ことうげ こうきょう 古峠3号橋	市道古峠線	不明	床版の破損、漏水、抜け落ち	通行止め
奥州市 (岩手県)	しもかまがさきほし 下鴨ヶ崎橋	市道梨ノ木線	1976	床板のひび割れ、剥離、鉄筋露 出	通行止め
奥州市 (岩手県)	あまつちほし 天土橋	市道天土線	1954	橋台の変形・欠損、橋脚の洗堀	通行止め
山田町 (岩手県)	つづみほし 堤橋	町道勝山・山内 線	不明	床板の変形と欠損、路面の凹凸	通行止め
山田町 (岩手県)	えいらくほし 永楽橋	町道海岸線	不明	主桁と床板のコンクリート剥離、 鉄筋露出	通行止め
気仙沼市 (宮城県)	まごめほし 馬籠橋	市道上野旧県 道線	1963	主桁・床版の剥離・鉄筋露出、下 部構造の剥離	通行止め

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
名取市 (宮城県)	かわうちきばし 川内沢橋	市道笠島中道 線	1983	主桁のひびわれ、剥離、鉄筋露 出	通行規制(片側)
大崎市 (宮城県)	なのかまち こうばし 七日町1号橋	市道第一小前 線	1919	主桁のひびわれ	通行止め
亘理町 (宮城県)	かみやちきたばし 上野地北橋	町道下新道上 野地線	1966	顕著な橋台の傾斜	通行止め
亘理町 (宮城県)	みなみなかばし 南中橋	町道吉田浜南 線	1990	主桁の消失、直角方向のずれ	通行止め
秋田市 (秋田県)	あまぎたばし 蓬田橋(2)	市道蓬田1号 線	不明	主桁(木製電柱活用)の折れ	通行止め
能代市 (秋田県)	げだひら こうきょう 下田平2号橋	市道上ノ野川 端線	1969	下部エコンクリートの欠損	通行止め
男鹿市 (秋田県)	うまたてばいちこう 馬立場一号 橋	市道仁井沢開 線	1953	鋼部材の腐食、破断	通行止め (普通車以上)
湯沢市 (秋田県)	かわいばし 川井橋	市道中山・小淵 ヶ沢線	1966	橋脚コンクリートのひび割れ	通行規制(6t)
湯沢市 (秋田県)	おやすばし 小安橋	市道寒沢線	1962	鋼部材の著しい腐食と床版の変 状の発生	通行止め
北秋田市 (秋田県)	せんどういしはし 仙戸石橋	市道仙戸石線	1965	橋台の背面の土砂の崩落	通行止め
北秋田市 (秋田県)	いえした こうきょう 家の下2号橋	市道綴子家の 下線	1978	橋脚の亀裂	通行規制(6t)
北秋田市 (秋田県)	ねつこばし 根子橋	市道根子線	1975	床版のひび割れ	通行規制(片側)
北秋田市 (秋田県)	まえやまばし 前山橋	市道打当前山 線	1982	床版の漏水、浮き	通行規制(片側)
鶴岡市 (山形県)	わかいだはし 向田橋	市道木野俣線	1962	一部主桁の一部剥離、鉄筋露出	通行規制(片側)
酒田市 (山形県)	みやうちばし 宮内橋	市道宮内3号 線	1968	一部主桁の腐食	通行止め
酒田市 (山形県)	はやつかばし 早塚橋	市道手蔵田久 保田線	1969	一部主桁の腐食	通行止め
常陸大宮市 (茨城県)	103-2号橋	市道 1-3 号線	不明	主桁端部の断面欠損	通行規制(14t)

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
筑西市 (茨城県)	2B-114-1号 橋	市道下2B- 114号線	不明	橋脚のはく落、ひび割れ	通行規制(1.5t)
栃木市 (栃木県)	尚明橋	市道 O97 号線	1934	主桁(支点部・示間中央部)の剥離、鉄筋露出、腐食	断面修復等 通行規制(5t)
栃木市 (栃木県)	善妻橋	市道 O156 号 線	1938	主桁(支点部・示間中央部)の剥離、鉄筋露出、腐食	通行規制(2t)
嵐山町 (埼玉県)	上高城橋	町道将軍沢 92 号線	1956	橋台の亀裂、背面土砂流出による陥没	通行止め
小川町 (埼玉県)	201号橋	町道 2006 号線	不明	木製主桁の腐食	通行止め
小川町 (埼玉県)	207号橋	町道 2238 号線	不明	木製主桁の腐食	通行止め
ときがわ町 (埼玉県)	掛谷橋	町道都 1643 号 線	1960	基礎部洗掘、接道部欠落	通行止め
皆野町 (埼玉県)	上関沢橋	町道国神 119 号線	不明	木製主桁及び横桁の腐食	通行止め
皆野町 (埼玉県)	132-1号橋	町道国神 132 号線	不明	木製主桁及び横桁の腐食、破断、土台部滅失	通行止め
皆野町 (埼玉県)	140-1号橋	町道国神 140 号線	不明	木製主桁の腐食及び土台部洗掘	通行止め
皆野町 (埼玉県)	35-2号橋	町道三沢 35 号 線	不明	木製主桁及び横桁の腐食	通行止め
皆野町 (埼玉県)	浅間橋	町道三沢 84 号 線	不明	木製主桁及び横桁の腐食	通行止め
東秩父村 (埼玉県)	熊野橋	村道 2034 号線	不明	床版の腐食、大きな穴あり	通行止め
東秩父村 (埼玉県)	柳沢橋	村道 3052 号線	不明	床版の腐食、大きな穴あり	通行止め
東秩父村 (埼玉県)	細久保橋	村道 4164 号線	不明	木製床版の腐食	通行止め
柏市 (千葉県)	第一山街道 跨線道路橋	市道 01066 号 線	1971	主桁・下部構造の剥離・鉄筋露出、及びゲルバー一部の疲労損傷	仮受け材の設置
九十九里町 (千葉県)	龍宮橋	町道 1-1 号線	1959	主桁・支承の著しい腐食	通行規制(10t)

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
九十九里町 (千葉県)	にし の ぼし 西野橋	町道 1005 号線	1959	支承の著しい腐食	通行規制(10t)
九十九里町 (千葉県)	やま かみ ぼし 山の神橋	町道 4081 号線	1975	支承の著しい腐食	通行規制(10t)
国分寺市 (東京都)	にし くに ぶん じ じん だう 西国分寺人道 きう ぼし 橋	市道中 109 号 線	1970	鋼主桁端部の腐食による断面欠 損を確認	溶接補強
小笠原村 (東京都)	む め い きう 無名橋	村道奥村二号 線	不明	主桁部にコンクリート剥離および 鉄筋露出が発生	通行規制(8t)
小笠原村 (東京都)	もと ぼし 元橋	村道沖村一号 線	不明	主桁部にコンクリート剥離および 鉄筋露出が発生	通行規制(8t)
阿賀町 (新潟県)	あま ぼし 沼端橋	町道村木沼端 線	不明	基礎のフーチング下面に達する 著しい洗掘	通行止め
阿賀町 (新潟県)	あな ぎ まま ち に ごとう 綱木増谷2号 きう ぼし 橋	町道綱木増谷 2号線	不明	橋桁(H鋼)全体が著しい腐食	通行止め
高岡市 (富山県)	む め い きう 無名橋(938)	市道矢部小伊 勢領線	不明	主桁の鉄筋露出	通行止め
松本市 (長野県)	や く ぼし 矢久橋	市道召田旧道 1号線	1950	主桁・横桁の剥離と鉄筋露出、 床版の変色と劣化	通行止め
松本市 (長野県)	しましま だ に ごとう 島々谷5号橋	市道島々5号 線	1965	上部構造の腐食、下部構造の変 形、欠損、支承の機能障害	通行止め
松本市 (長野県)	ゆ が わ ごとう ぼし 湯川1号橋	市道沢渡2号 線	1935	上部構造の腐食、支承の機能障 害	通行規制(4t)
中野市 (長野県)	むかい こん げん の きり ぼし 向権現木橋	市道高丘6号 線	1960	伸縮遊間の異常、地覆剥離	通行規制(2t)
下呂市 (岐阜県)	ひがし うえ だ ごとう 東上田8号 きう ぼし 1号橋	市道東上田8 号線	不明	木橋の腐食	通行止め
揖斐川町 (岐阜県)	おりもと ぼし 折本橋	町道春日折本 線	1961	主桁、下部工の断面欠損	通行止め
川辺町 (岐阜県)	べつしよ ぼし 別所橋	町道口神坂線	不明	橋脚の破損	通行止め
川辺町 (岐阜県)	たかの ぼし 高野橋	町道竹之腰線	不明	木製主桁の腐食	通行止め
川辺町 (岐阜県)	みの うち ぼら ぼし 箕打洞橋	町道寺前線	不明	主桁、橋脚のひび割れ	通行止め

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
掛川市 (静岡県)	おめいきょう 無名橋403	市道大淵 317 号線	不明	主桁の剥離・鉄筋露出	通行止め
御前崎市 (静岡県)	うとうぼし 宇洞橋	市道 1753 号線	1965	橋脚の傾斜(洗掘)	通行止め
豊田市 (愛知県)	いしがかぼし 石坂橋1	市道大原線	不明	木橋主桁・床板の腐朽、主桁の 断面欠損	通行止め
豊田市 (愛知県)	おめいぼし 無名橋45	市道千鳥中金 線	不明	主桁の腐食、床版の腐食による 断面欠損	通行止め
南知多町 (愛知県)	みなとぼし 港橋(2)	町道 5159 号線	1922	主桁の剥離・鉄筋露出、鉄筋の 腐食・破断	通行止め (軽車両を除く)
米原市 (滋賀県)	にゅうぼし 丹生橋	市道三吉枝折 線	1964	主桁、横構、床版、支承の腐食	仮受け材の設置
池田市 (大阪府)	いまいすいるごう 今井水路7号 ぼし 橋	市道住吉第 10 号線	不明	床版拡幅部の鉄筋露出及び腐 食	通行規制 (床版拡幅部)
尼崎市 (兵庫県)	だいごうきょう 第123号橋	市道大庄第 104 号線	不明	主桁のコンクリート剥離・鉄筋露 出	覆工板の設置
尼崎市 (兵庫県)	だいごうきょう 第631号橋	市道瓦宮 23 号 大船線	不明	主桁のコンクリート剥離・鉄筋露 出	敷鉄板の設置
高砂市 (兵庫県)	たにがわぼし 谷川橋	市道小松原・曾 根幹線道路	1972	補綱桁・横桁に断面欠損を伴う 腐食	通行止め
佐用町 (兵庫県)	もすたにぼし 鷗谷橋	町道公民館裏 道線	1963	木橋の支承(木材)の著しい腐食	通行止め
串本町 (和歌山県)	わぶかこせんきょう 和深跨線橋	町道下地東地 平見線	1980	主桁、横桁、橋脚等の腐食、断 面欠損	通行止め
三好市 (徳島県)	ゆみきぼし 弓木橋	市道旧松舟線	1963	主桁、支承部の腐食、床版鉄筋 露出	通行止め
佐那河内村 (徳島県)	うまたにぼし 馬谷橋	村道根郷開拓 線	1954	主桁の板厚減少、断面欠損	仮受け材の設置 通行規制(普通車 以上)
佐那河内村 (徳島県)	おおたわらごうぼし 大田原5号橋	村道大田原線	不明	主桁の中央部にひびわれ	仮受け材の設置 通行規制(普通車 以上)
美波町 (徳島県)	なかたごうきょう 中田2号橋	町道由岐田井 2号線	不明	床版ひび割れ	通行止め
四国中央市 (愛媛県)	せいしんぼし 静進橋	市道江之元海 岸線	1967	主桁PC鋼材の断面減少	通行規制(10t)

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
室戸市 (高知県)	りょうらいはいしほどう 両栄橋歩道	市道室津浮津 線	1935	主桁、横桁等の腐食	通行止め
須崎市 (高知県)	みやのこうち 宮ノ川内15号 線1号橋	市道宮ノ川内 15号線	不明	木橋・上部構造の著しい腐食	通行止め
須崎市 (高知県)	せいせい 勢井4号線1号 橋	市道勢井4号 線	1994	下部工の移動沈下による落橋	通行止め
須崎市 (高知県)	おおのうら 大浦6号線2号 橋	市道大浦6号 線	不明	木橋・上部構造の腐食、床版抜 け落ち、下部工(石積)の崩壊	通行止め
八女市 (福岡県)	いしがつぼ 石ヶ坪1号橋	市道豊福立山 線	不明	石橋の石積部の欠損、抜け落 ち、ひびわれ	通行規制(路肩)
大任町 (福岡県)	いまとうぼし 今任橋	町道上今任・向 田線	1982	橋脚の橋座のひびわれ 支承本体の傾き	通行規制(4t) 通行規制(片側)
神崎市 (佐賀県)	しんしゆくほし 新宿橋	市道新宿・上黒 井線	1955	主桁の鉄筋露出を確認、かぶり 不足等による変状	通行規制(2t)
五島市 (長崎県)	うちやみ 内間2号橋	市道福江24号 線	不明	鋼主桁端部の板厚減少、孔食 鋼製支承の腐食	通行止め
阿蘇市 (熊本県)	おごもり 尾籠橋	市道黒川線	1967	橋脚のパイルベントに水平、鉛 直方向のひび割れ	通行規制(2t)
阿蘇市 (熊本県)	しもこ 下小野橋	市道狩尾萱原 4号線	1963	橋台の堅壁前面(沓座部)に剥 離・鉄筋露出	通行止め
御船町 (熊本県)	よつのみや 四宮橋	町道落合浄光 寺線	1934	桁底版部の剥離・鉄筋露出 径間部の鉄筋腐食	通行規制(3t)
津久見市 (大分県)	ふくやま 福山橋	市道岩屋線	1936	床版に広範囲の剥離・鉄筋露出 及びうきが発生	通行規制(2t)
津久見市 (大分県)	ひじる 日代橋	市道福良網代 1号線	1962	床版に広範囲の鉄筋露出、主桁 に層状錆による断面減少が発生	通行止め
津久見市 (大分県)	ひじるほどうき 日代歩道橋	市道福良網代 1号線	1962	床版に広範囲の点錆、主桁に層 状錆による断面減少、腐食膨張	通行止め
伊佐市 (鹿児島県)	ほうがの 芳ヶ野橋	市道井立田上 場線	1958	PC鋼線の破断	通行止め
薩摩川内市 (鹿児島県)	たうみほし 田海橋	市道小路線	不明	上部工の漏水跡、うき、鉄筋露 出等	通行止め
龍郷町 (鹿児島県)	たまきと 玉里1号3号 橋	町道玉里1号 線	1980	頂版下面の主筋、配力筋の孔食 による断面欠損	通行止め

【トンネル】

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
宮古市 (岩手県)	花原市トンネル	市道花原市作見内線	1935	覆工コンクリートのひび割れ	通行止め
奥州市 (岩手県)	増沢トンネル	市道増沢高堂線	1957	覆工及び背面地山の崩落	通行止め
君津市 (千葉県)	奥米3号隧道	市道奥米、廻田線	不明	激しい崩落、崩落した岩の堆積	通行止め
君津市 (千葉県)	岩の上隧道	市道坂畑・草川原線	不明	激しい崩落、崩落した岩の堆積	通行止め
上郡町 (兵庫県)	本宮トンネル	町道安室ダム3号線	1991	覆工コンクリートの剥離	通行止め
田辺市 (和歌山県)	逢坂隧道	市道近露福定線	1945	覆工コンクリートのひび割れ	通行止め
田辺市 (和歌山県)	大塔線1号トンネル	市道大塔線	1956	在来工法トンネルの素掘り区間における開口亀裂、露岩のうき	通行止め
鬼北町 (愛媛県)	高研隧道	町道日向谷線	1928	覆工コンクリートのはく落	通行止め

【道路附属物等】

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
成田市 (千葉県)	道路情報提供装置	市道浅間門前線	1984	標識板に滞水による著しい腐食	標識板の滞水解消
南箕輪村 (長野県)	桜香丘歩道橋	村道5号線	1982	横断歩道橋部分裾隠し板を止めているボルトナットの緩み	ボルトナット取付・締め直し、接着剤塗布
長野市 (長野県)	道路標識	市道朝陽373号線	不明	支柱基部固定アンカーボルトの破断	アンカーボルト更新
和歌山市 (和歌山県)	宮前歩道橋	市道宮前52号線	1982	階段、高欄等の腐食ならびに防食機能の劣化	通行止め

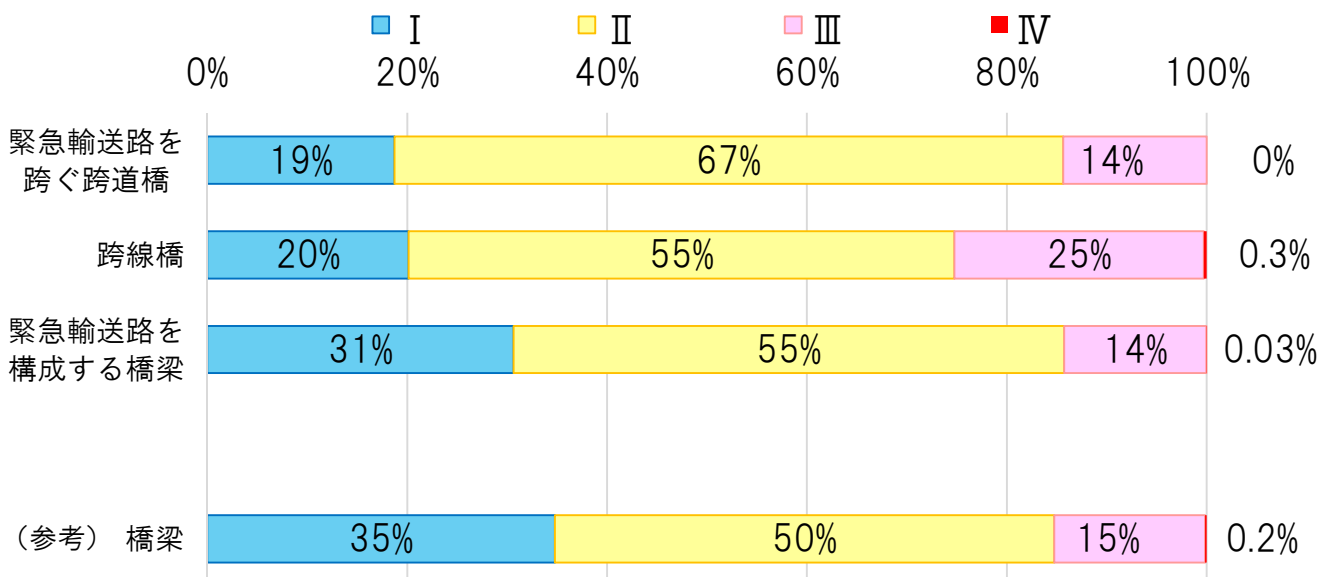
(6) 最優先で点検すべき橋梁

- 緊急輸送道路を跨ぐ跨道橋については、2,185 橋の点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 409 橋、Ⅱ 1,462 橋、Ⅲ 314 橋となりました。なお、判定区分Ⅳはありませんでした。
 なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 19%、Ⅱ 67%、Ⅲ 14%となります。
- 跨線橋については、1,022 橋の点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 206 橋、Ⅱ 558 橋、Ⅲ 255 橋、Ⅳ 3 橋となりました。
 なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 20%、Ⅱ 55%、Ⅲ 25%、Ⅳ 0.3%となります。
- 緊急輸送道路を構成する橋梁については、17,406 橋の点検を実施し、その結果は、判定区分Ⅰ 5,336 橋、Ⅱ 9,588 橋、Ⅲ 2,477 橋、Ⅳ 5 橋となりました。
 なお、判定区分のそれぞれの割合は、Ⅰ 31%、Ⅱ 55%、Ⅲ 14%、Ⅳ 0.03%となります。
- 緊急又は早期に修繕などの措置が必要である割合は、跨線橋が 25%と橋梁全体の割合(15%)を大きく上回っています。

○ 最優先で点検すべき橋梁の点検結果《上段:判定区分割合 下段:点検実施数》

判定区分	判定区分Ⅰ (健全)	判定区分Ⅱ (予防保全段階)	判定区分Ⅲ (早期措置段階)	判定区分Ⅳ (緊急措置段階)
緊急輸送道路を 跨ぐ跨道橋	19% (409)	67% (1,462)	14% (314)	0% (0)
跨線橋	20% (206)	55% (558)	25% (255)	0.3% (3)
緊急輸送道路を 構成する橋梁	31% (5,336)	55% (9,588)	14% (2,477)	0.03% (5)
(参考) 橋梁	35% (22,166)	50% (31,832)	15% (9,612)	0.2% (109)

H27.6 末時点



○最優先で点検すべき橋梁の判定区分Ⅳのリスト(再掲)

【跨線橋】

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
国土交通省 (山形県)	さかいだこせんきょう 堺田跨線橋	国道 47 号	1970	下フランジ及び支点上補剛材の一部が欠損。支承にも著しい腐食	仮受材の設置
柏市 (千葉県)	だいいちながれやまかいどう 第一流山街道 跨線道路橋	市道 01066 号 線	1971	主桁・下部構造の剥離・鉄筋露出、及びゲルバー部の疲労損傷	仮受材の設置
串本町 (和歌山県)	わぶかこせんきょう 和深跨線橋	町道下地東地 平見線	1980	主桁、横桁、橋脚等の腐食、断面欠損	通行止め

【緊急輸送道路を構成する橋梁】

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	緊急措置内容
国土交通省 (山形県)	さかいだこせんきょう 堺田跨線橋	国道 47 号 (山形県)	1970	下フランジ及び支点上補剛材の一部が欠損。支承にも著しい腐食	仮受材の設置
国土交通省 (山口県)	とくふつぼし 徳仏橋	国道 9 号 (山口県)	1965	主桁端部のウェブ下部及び下フランジに孔食・破断が発生	仮受材の設置
青森県	まるとしぼし 瀬戸子橋	国道 280 号	不明	歩道部の主桁、横桁の腐食	通行止め(歩道部)
埼玉県	やなぎだぼし 柳田橋	県道飯能寄居 線	不明	橋台基礎が洗掘により浸食	洗掘箇所の間詰め
埼玉県	まちやぼし 町屋橋	県道加須北川 辺線	1950	床版の剥離・鉄筋露出	床版交換

5. 直轄診断

- 地方公共団体への支援策の一つとして、緊急かつ高度な技術力を要する可能性が高い橋梁について、「直轄診断※」を平成 26 年度に試行的に実施しました。
- 直轄診断を実施した橋梁については、各道路管理者からの要請を踏まえ、平成 27 年度より修繕代行事業や大規模修繕・更新補助事業に着手されています。
- 平成 27 年度については、3施設の直轄診断を実施しています。

○ 平成 26 年度直轄診断実施箇所と診断結果概要

橋梁名	市町村名	橋長(m)	診断結果概要
みしまおおほし 三島大橋	三島町 (福島県)	131	アーチにおける継ぎ手部の高力ボルトについて、ゆるみ・脱落しているものが多数発見
おおまえはし 大前橋	孺恋村 (群馬県)	73	床版、高欄部等におけるひびわれ部から水が内部に侵入し、鉄筋の腐食が進行 なお、大型車通行規制の解除を行うためには架替が必要
おおとど 大渡ダム おおほし 大橋	仁淀川町 (高知県)	444	メインケーブルの防食部の腐食が進行し、内部のケーブル素線が剥き出し状態



緊急性・難易度を踏まえて対応

平成 27 年度

- 三島大橋、大渡ダム大橋 修繕代行事業に着手
- 大前橋 大規模修繕・更新補助事業に着手

○ 平成 27 年度直轄診断実施箇所

平成 27 年度

- ぬまお
沼尾シェッド (管理者: 下郷町(福島県))
- さるかいはし
猿飼橋 (管理者: 十津川村(奈良県))
- よぶこおおほし
呼子大橋 (管理者: 唐津市(佐賀県))

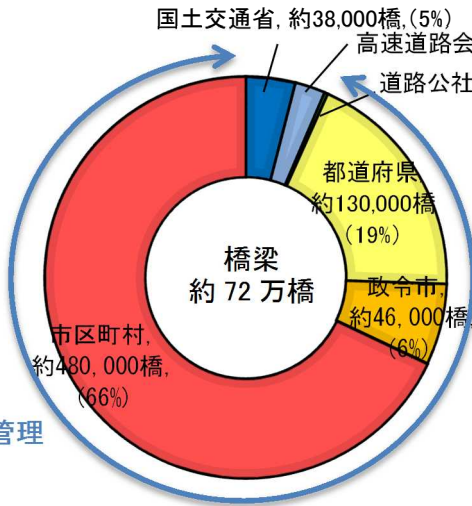
※直轄診断：「橋梁、トンネル等の道路施設については、各道路管理者が責任を持って管理する」という原則の下、それでもなお、地方公共団体の技術力等に鑑みて支援が必要なもの（複雑な構造を有するもの、損傷の度合いが著しいもの、社会的に重要なもの、等）に限り、国が地方整備局、国土技術政策総合研究所、国立開発研究法人土木研究所の職員で構成する「道路メンテナンス技術集団」を派遣し、技術的な助言を行うもの。

参考1 橋梁の現状

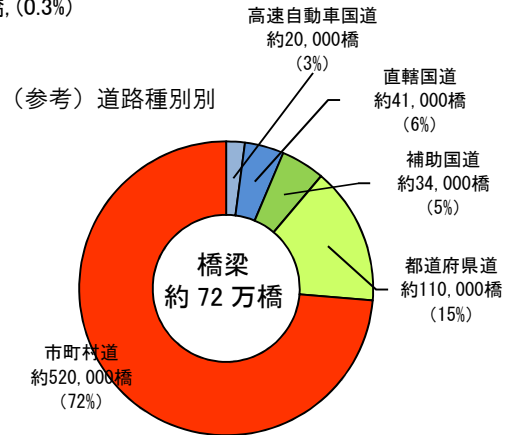
1. 管理者別の橋梁数、橋面積等

○ 我が国には橋梁が、約 72 万橋あり、このうち、地方公共団体が管理する橋梁が約 66 万橋と全体の 9 割以上を占めています。これは米国に比較すると、非常に多くなっています。

○ 道路管理者別



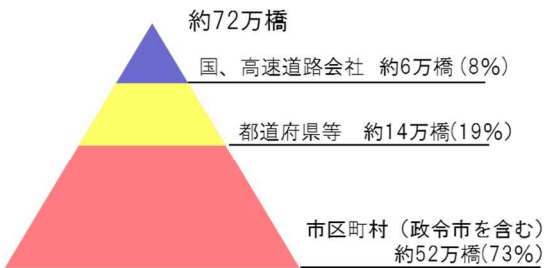
地方公共団体管理
約 66 万橋



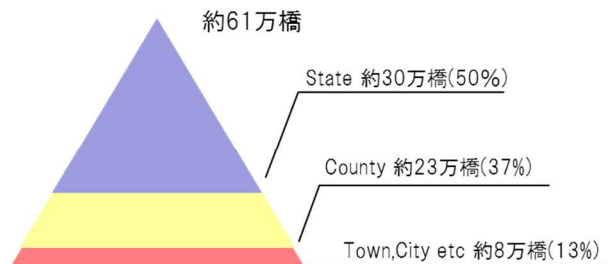
(参考) 橋梁数、橋面積に関する米国との比較

< 橋梁数 >

【日本】

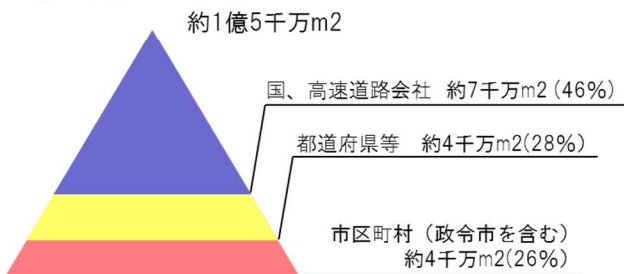


【米国】

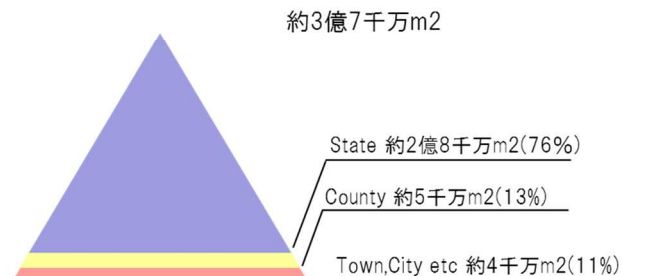


< 橋面積 >

【日本】



【米国】



出典) 日本 道路局調べ(H26.12 時点)

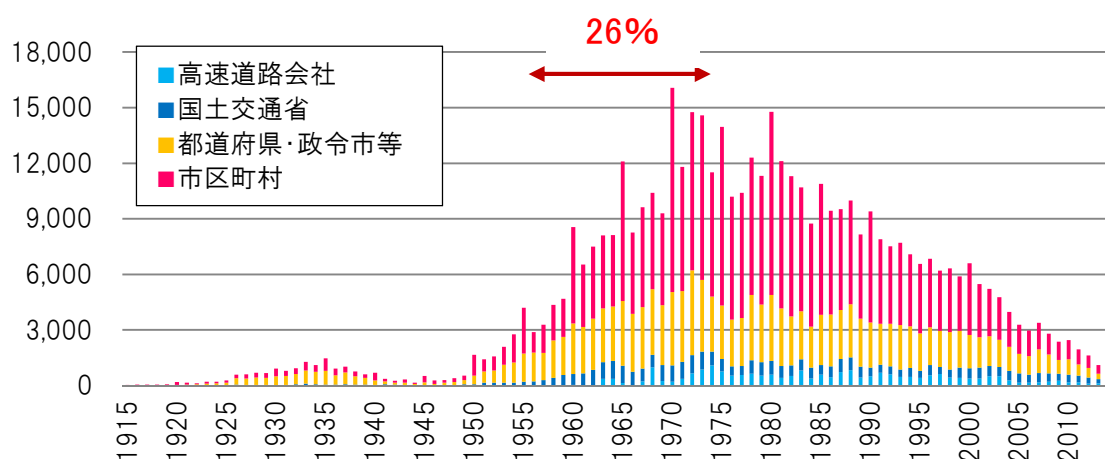
米国 FHWA(Federal Highway Administration)ホームページ (2014.12 時点)

※State には Federal(約 1 万橋)を含む

2. 建設年度別の橋梁数

- 建設年度別の橋梁数の分布を見ると、昭和30年から50年にかけて建設されたものが約26%と多くなっています。
- 建設後50年を経過した橋梁の割合は、現在は約18%ですが、10年後には約42%に急増します。特に橋長15m未満の橋梁では、約半数が建設後50年を経過します。
- この他にも建設年度が不明の道路橋が全国で約23万橋あり、これらのお大半が市区町村管理の橋長15m未満の橋梁です。

○建設年度別橋梁数



※この他に建設年度不明橋梁約23万橋

(出典)道路局調べ(H26.12時点)

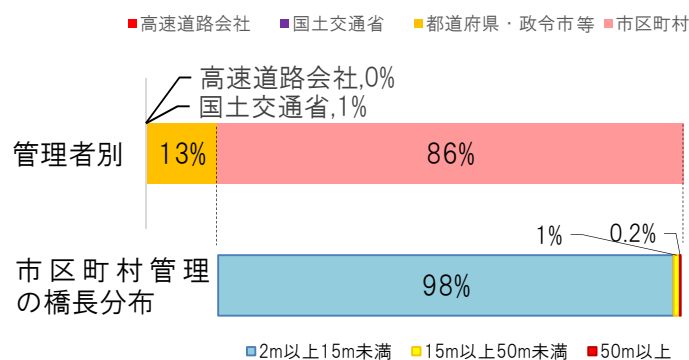
○建設後50年を経過した橋梁の割合



※この他に建設年度不明橋梁約23万橋

(出典)道路局調べ(H26.12時点)

○建設年度不明橋梁(約23万橋)の内訳

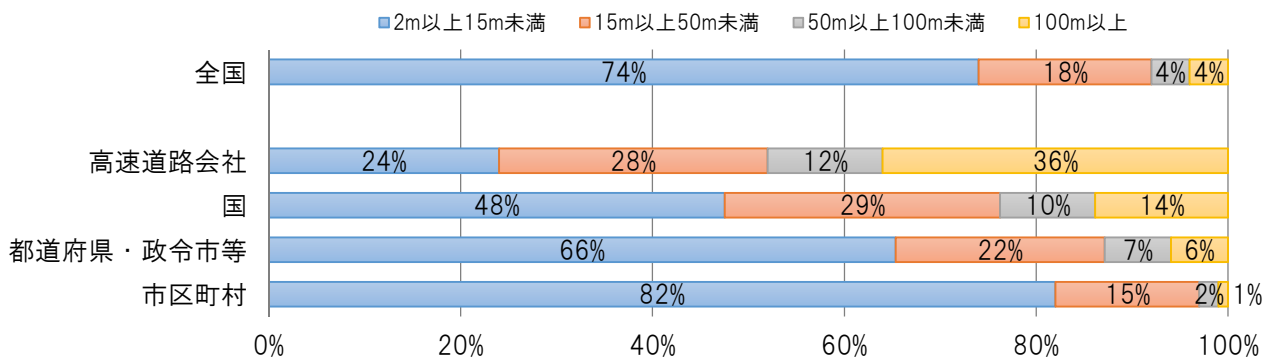


(出典)道路局調べ(H26.12時点)

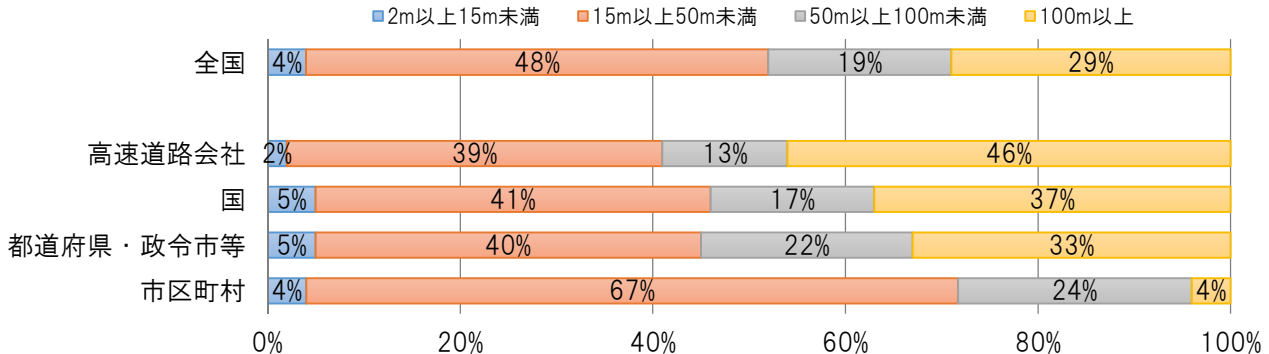
3. 管理者別の橋長分布

- 橋長 50m 以上の橋梁の割合は全体では約 8%ですが、高速道路会社で約 48%、国土交通省で約 24%である一方、市区町村では約 3%と管理者によって大きく異なります。
- 市区町村が管理する橋梁の 80%以上が橋長 15m 未満です。一方、最優先で点検すべきとされている緊急輸送道路を跨ぐ跨道橋や跨線橋では、市区町村が管理する橋梁の 80%以上が、橋長 15m 以上であり、市区町村にとって大規模なものとなっています。

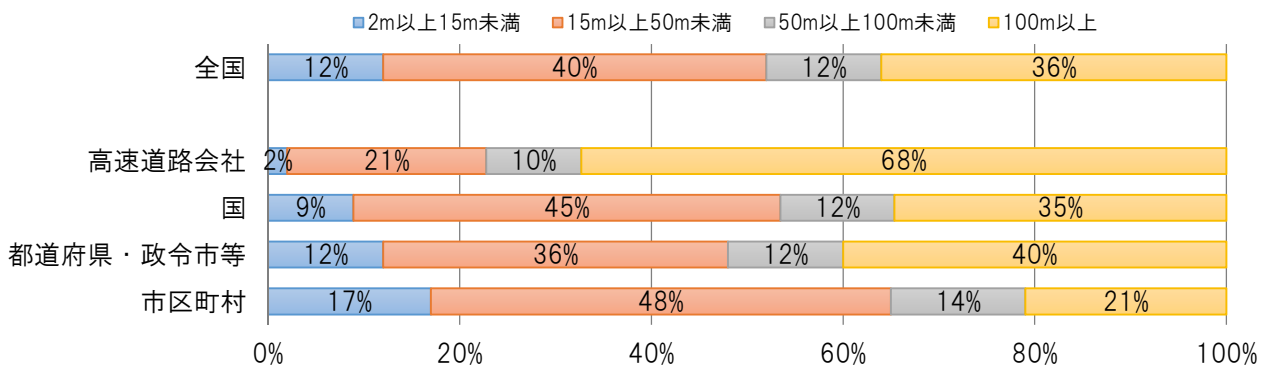
○管理者別の橋長分布



○管理者別の橋長分布(緊急輸送道路を跨ぐ跨道橋)



○管理者別の橋長分布(跨線橋)



(出典)道路局調べ(H26.12 時点)

※ 橋長に関して情報がなかった橋梁を除く

参考2 地方公共団体の意識調査結果

【調査対象】

全地方公共団体(1,788 団体): 都道府県(47)、政令市(20)及び市区町村(1,721)

【調査時点】

平成 26 年 11 月(調査期間:平成 26 年 11 月4日~12 月4日)

【回答数】

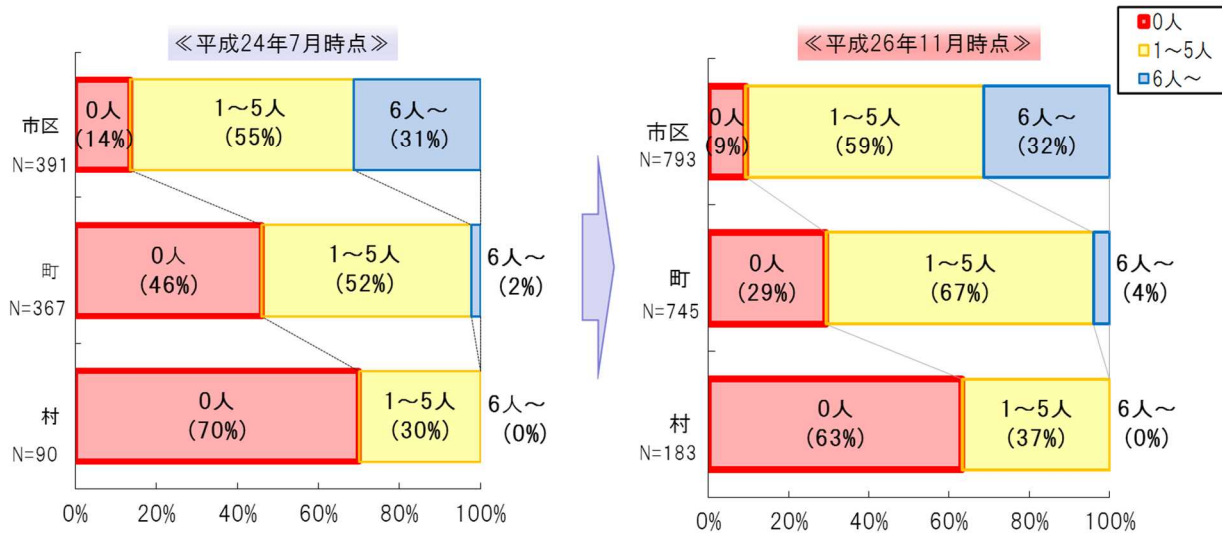
1,788 団体(47 都道府県、20 政令市、1,721 市区町村)[回答率 100%]

※なお、設問ごとに一部未記入や回答対象外のものなどがあるため、有効回答数は異なります。

(1) 橋梁管理に携わる土木技術者数

○ 平成 24 年度に比べ、橋梁管理に携わる土木技術者が存在しない町は約 5 割から約 3 割へ、村は約 7 割から約 6 割へ減少

問：橋梁管理に携わる土木技術者の人数をお答えください。



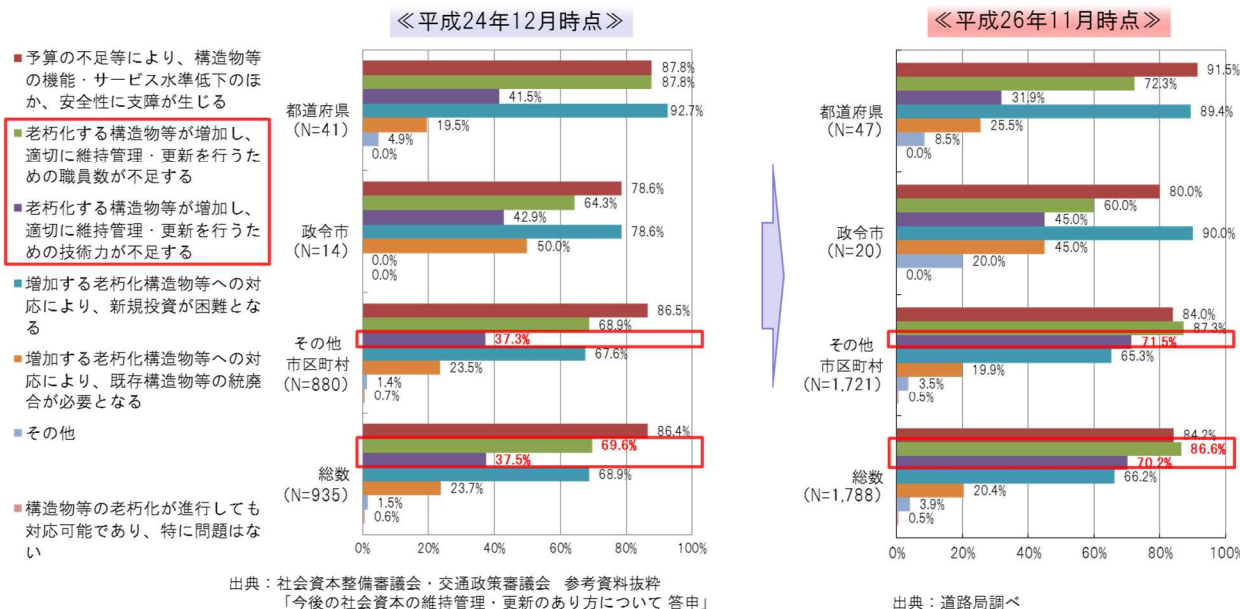
※有効回答数：848
出典：道路局調べ

※有効回答数：1,721
出典：道路局調べ

(2) 老朽化対策を進める上での懸念事項

- 老朽化する構造物等が増加し、適切に維持管理・更新を行うための職員数または技術力が不足するとの懸念が高まっている。特に市区町村では、技術力不足に関する懸念が倍増

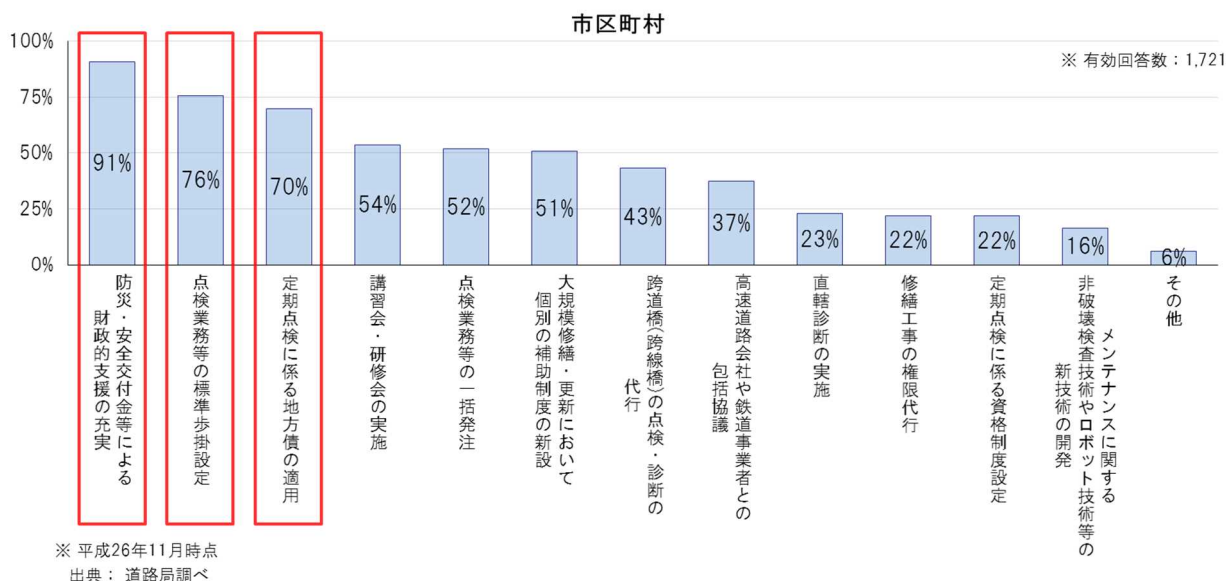
問：老朽化対策を進めるにあたり『今後の懸念すること』は何ですか。（複数回答可）



(3) 国に求める支援策

- 老朽化対策を進める上で国に求める支援施策として、「防災・安全交付金等による財政的支援策の充実」を挙げた市区町村は約9割
- その他「点検業務等の標準歩掛設定」や「定期点検に係る地方債の適用」が約7割

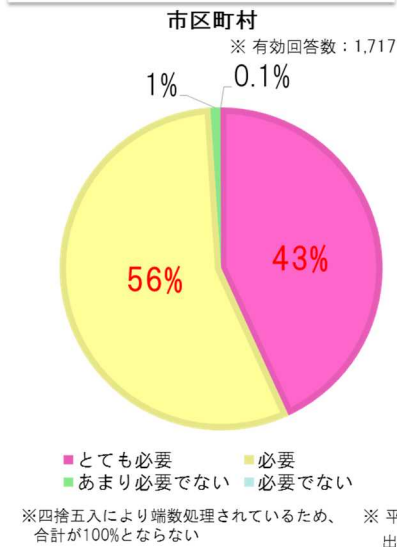
問：老朽化対策を進めるにあたり国に求める支援内容は何ですか。（複数回答可）



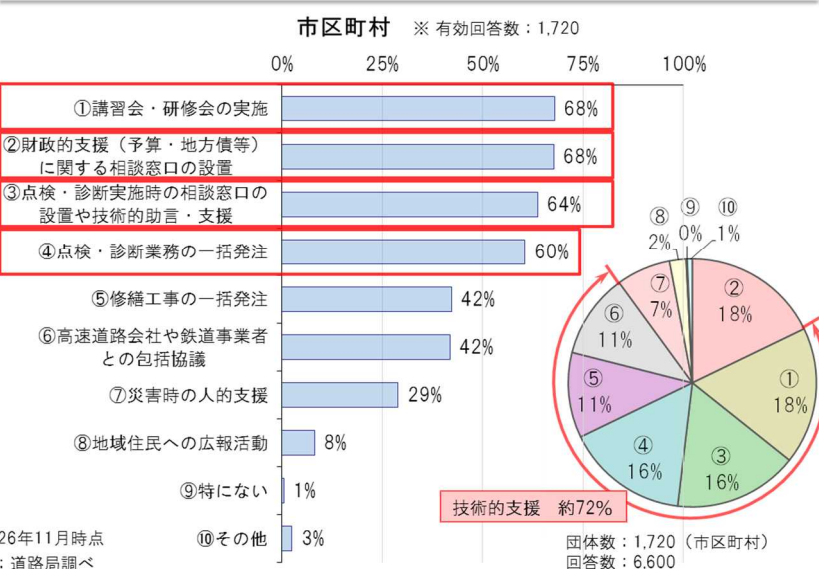
(4) 道路メンテナンス会議について

- ほとんどの市区町村で道路メンテナンス会議を必要と回答
- 道路メンテナンス会議で、技術的支援を中心に「講習会の実施」、「財政的支援に関する相談窓口の設置」、「技術的助言・支援の相談」および「一括発注」等の幅広い支援内容を要望

問：道路メンテナンス会議のような市町村を支援する体制は必要だと思いますか。



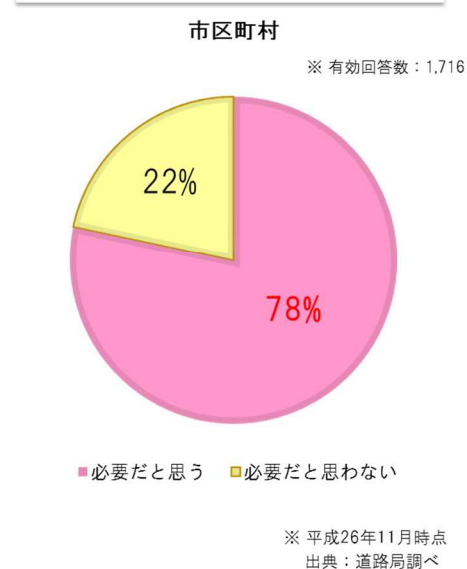
問：今後、道路メンテナンス会議で実施してもらいたい支援は何ですか。（複数回答可）



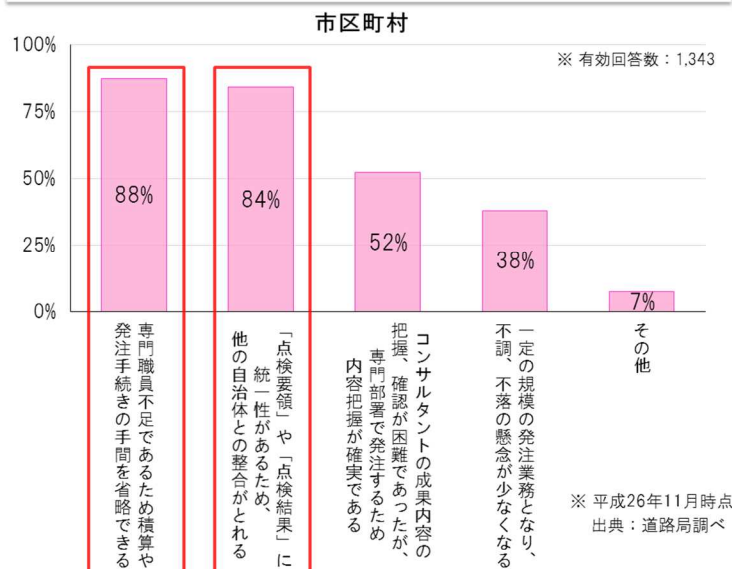
(5) 一括発注について

- 約8割の市区町村で地域一括発注を必要と回答
- 8割以上が「積算・発注手続きの手の省略」や「点検の質が確保できる」等のメリットがあると回答

問：定期点検の地域一括発注は必要だと思いますか。



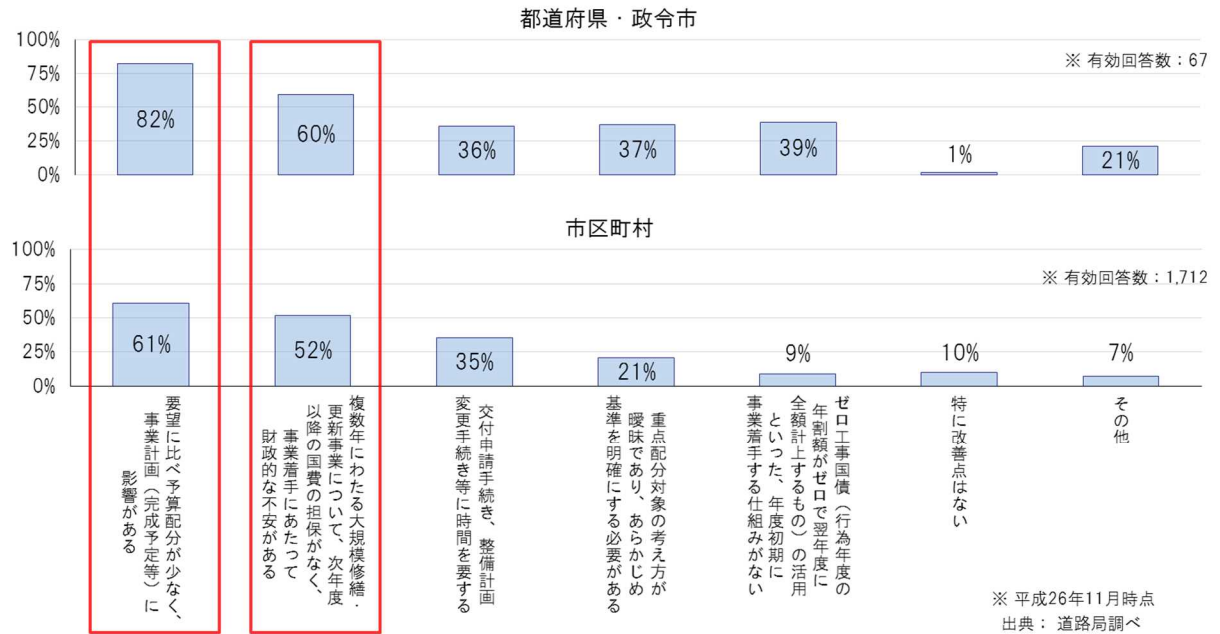
問：定期点検の地域一括発注を「必要だと思う」とした理由をお答え下さい。（複数回答可）



(6) 現行の交付金制度について

○ 現行の交付金制度は、「予算配分」や「複数年事業に係る国費の担保」などの財政的な不安があると半数以上が回答

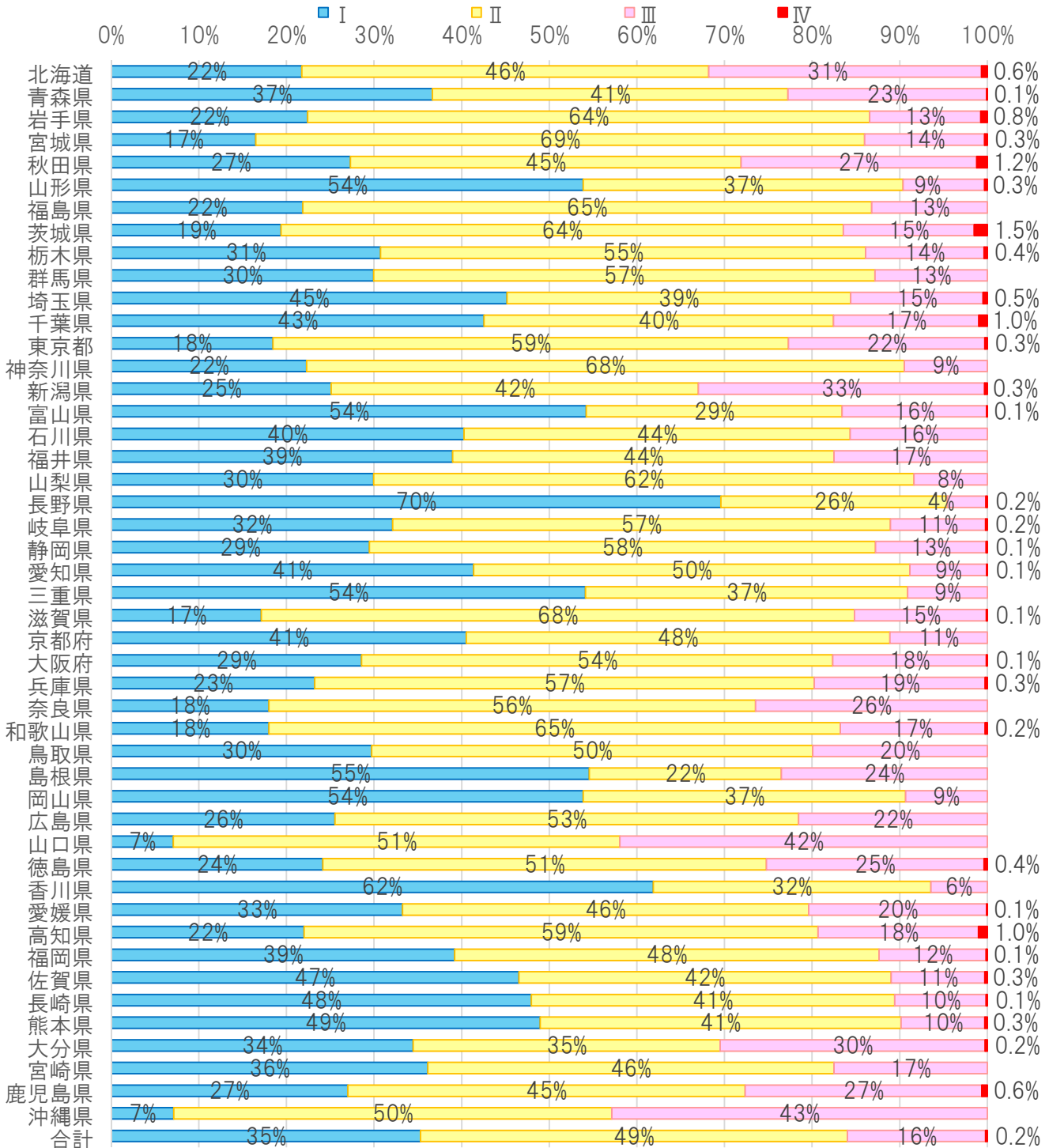
問：現行の交付金制度について改善点等がありますか。（複数回答可）



参考3 地方公共団体の点検結果の分布（橋梁）

- 地方公共団体の平成26年度の点検実施橋梁について、都道府県別に判定区分の割合を見ると、次のとおり、地域ごとに判定区分の割合に差がありました。
- なお、地方公共団体の全体の判定区分は、判定区分Ⅰ 35%、Ⅱ 49%、Ⅲ 16%、Ⅳ 0.2%となりました。

○ 都道府県別判定区分の割合（地方公共団体管理橋梁）

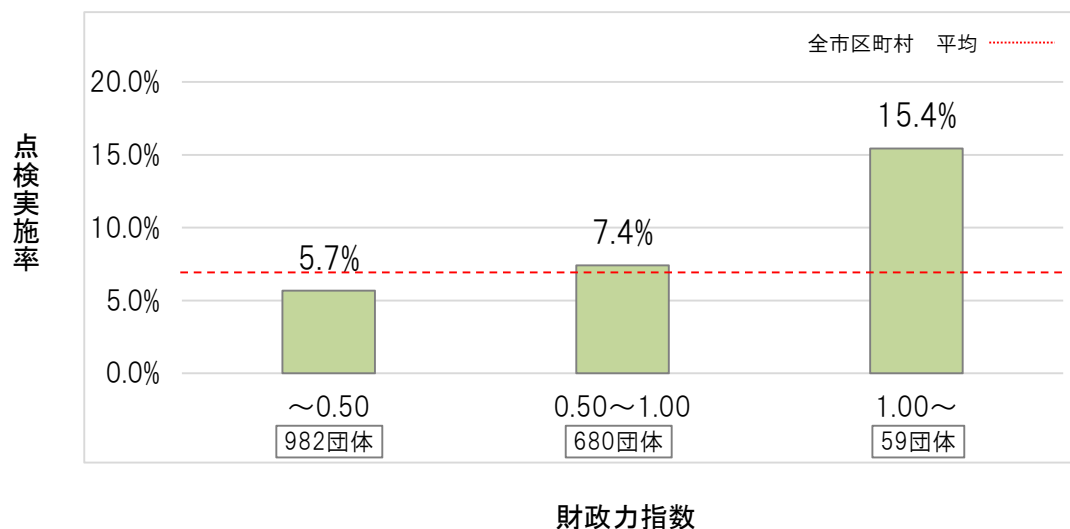


※都道府県内管理橋梁数のうち平成26年度の点検結果をもとに作成したものである。
また、四捨五入の関係で合計が100%とならないものもある。

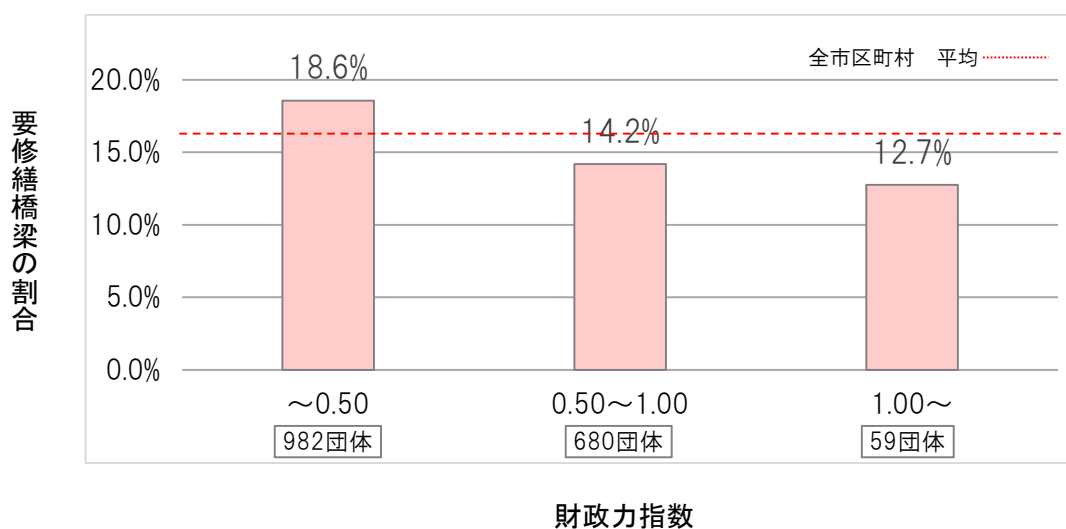
参考4. 財政状況と点検実施状況・点検結果

- 財政力指数^{※1}が0.50未満、0.50以上1.0未満、1.0以上の市区町村の点検実施率は、財政力指数が低いほど、低くなっています。
- 緊急又は早期に修繕などの措置が必要な橋梁（要修繕橋梁）の割合^{※2}は、財政力指数が低いほど、大きくなっています。

○ 市区町村における財政力指数と橋梁の点検実施率の関係



○ 市区町村における財政力指数と要修繕橋梁の割合(判定区分Ⅲ,Ⅳの占める割合)



※1 財政力指数：地方公共団体の財政力を示す指数で、基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去3年間の平均値。財政力指数が高いほど、普通交付税算定上の留保財源が大きいことになり、財源に余裕があるといえる

(出典 総務省 http://www.soumu.go.jp/iken/zaisei/H25_chiho.html)

※2 要修繕橋梁の割合：判定区分Ⅲ、Ⅳの橋梁の合計数/点検実施数

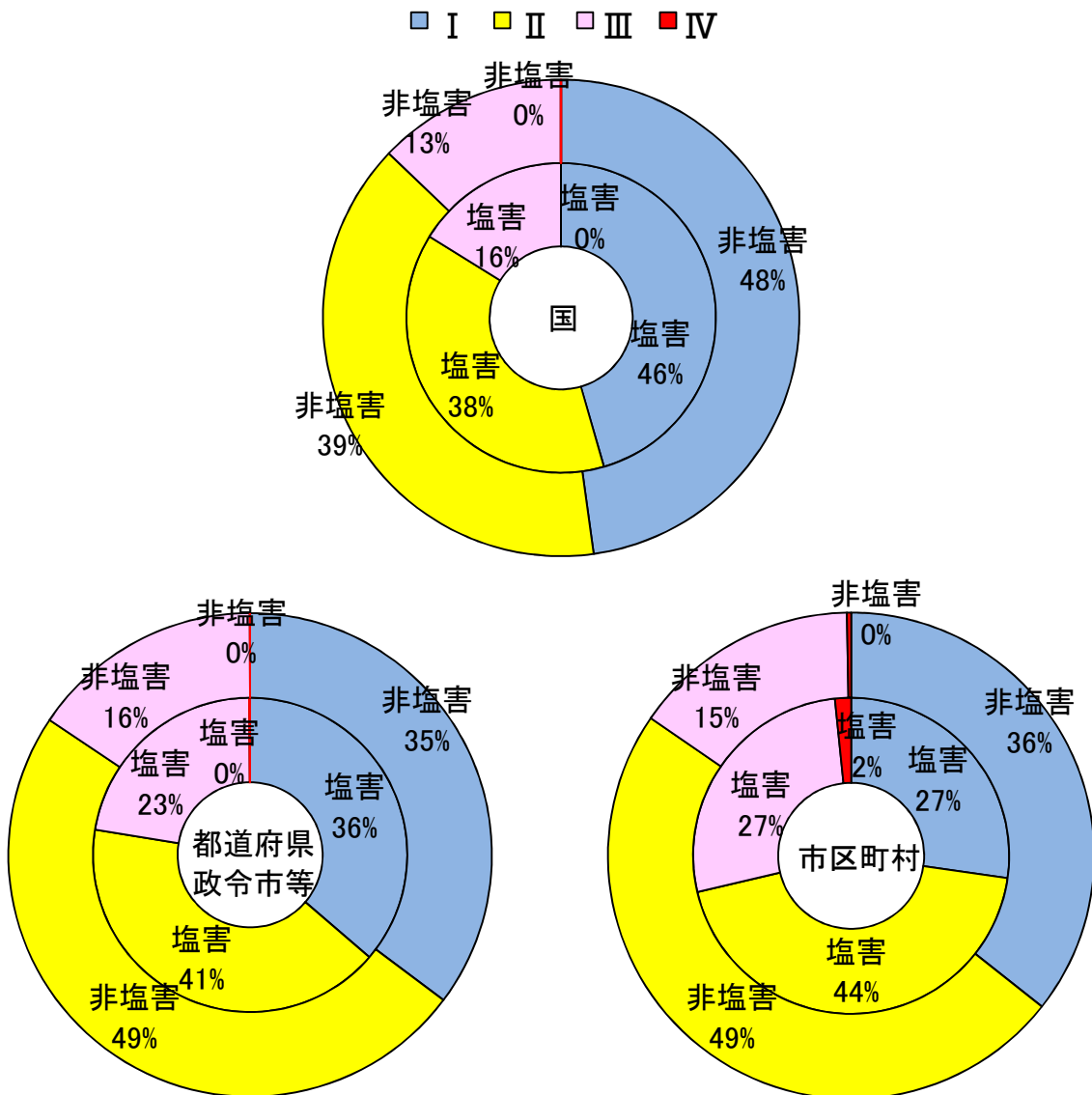
参考5 今後のデータ分析・活用の事例

<塩害の影響分析>

○ 塩害の影響地域にある橋梁は、塩害の影響地域以外と比べて健全度が低い傾向にあり、地方公共団体が管理する橋梁はその傾向が顕著です。国よりも都道府県、都道府県よりも市区町村の橋梁の方が塩害の影響地域の判定区分Ⅲの割合が増加しています。

※塩害の影響地域の区分は道路橋示方書を参考に設定している。

健全度分布の塩害の影響地域による比較



2. H27 年度点検におけるⅣ施設について

■判定区分Ⅳ施設の対応

- ・平成 27 年度の点検において、判定区分Ⅳが生じた場合は、引き続き道路メンテナンス会議に報告。

平成27年度点検の判定区分Ⅳの構造物リスト

○ 判定区分Ⅳの施設は、現時点で「該当なし」。

<判定区分Ⅳのリスト>

○橋梁

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容
※現時点では、「該当なし」。				

○道路附属物等

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容

※判定区分

区分		状態
I	健全	構造物の機能に支障が生じていない状態
II	予防保全段階	構造物の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態
III	早期措置段階	構造物の機能に支障が生じる可能性があり、早期に措置を講ずべき状態
IV	緊急措置段階	構造物の機能に支障が生じている、又は生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態

3. 点検計画の見直し、個別施設計画について

■点検計画の見直し

- ・平成30年度までの点検計画の見直し。この際、平成26年度の積み残しは平成27年度に実施するとともに、従前より平成27年度に予定していた分は予定通りに実施することを基本。

■個別施設計画

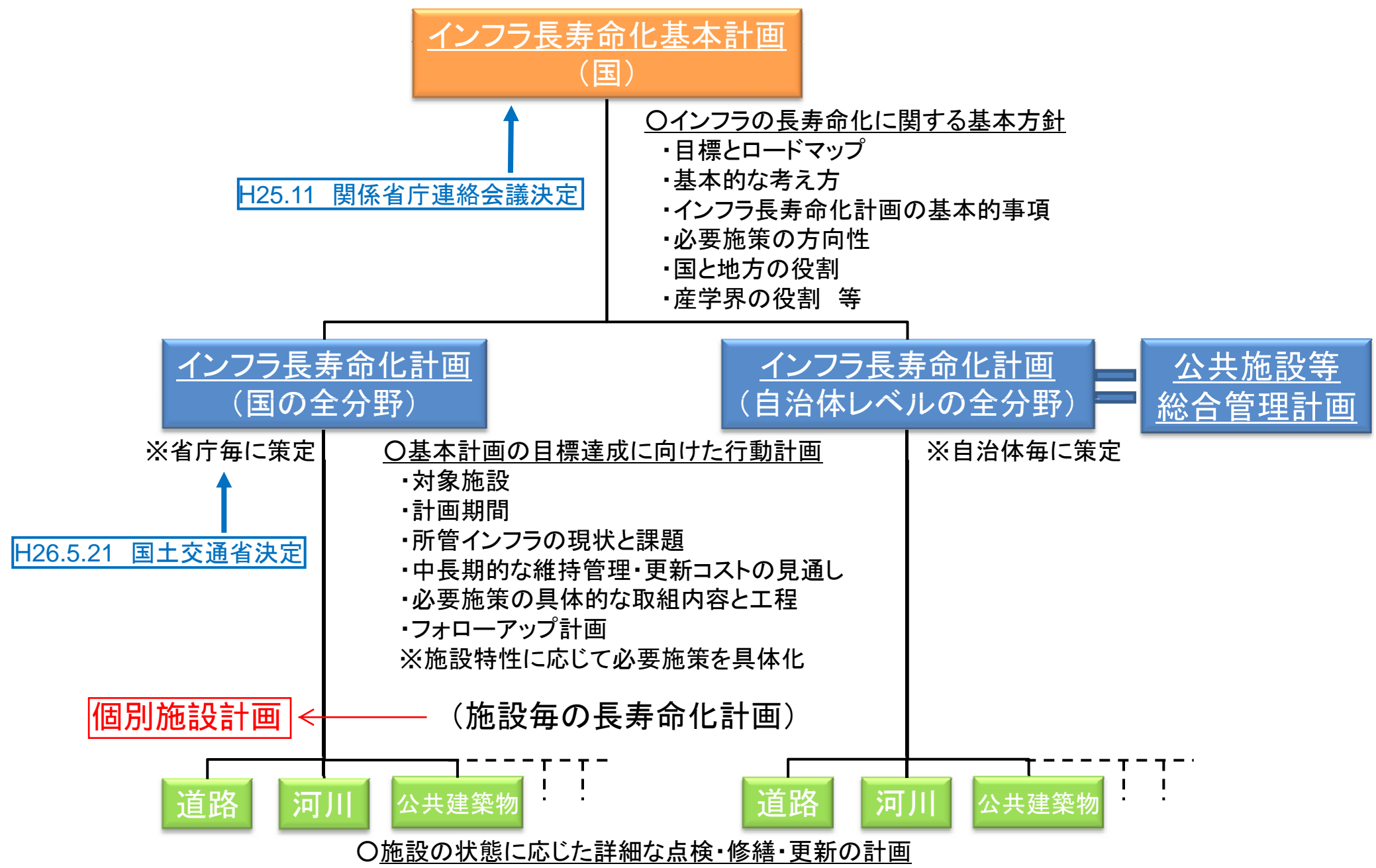
【作成方針】

- ・第三者被害の予防並びに路線重要性の観点から緊急輸送道路を跨ぐ跨道橋、跨線橋、緊急輸送道路を構成する橋梁については、最優先で点検を進めていることを踏まえ、個別施設計画にも反映することとします。
- ・判定区分Ⅲの施設については、次回点検までに修繕を実施することが基本。

(参考) 静岡県 平成26年度管理者別(判定区分Ⅲ)診断結果数

	橋 梁	トンネル	道路附属物等
国土交通省	8	7	6
高速道路会社	12	0	0
県・政令市	200	0	0
市町	168	3	7
合計	388	10	13

インフラ長寿命化に向けた計画の体系(イメージ)



インフラ長寿命化基本計画等の体系(イメージ)

H25.11 政府(関係省庁連絡会議)決定

インフラ長寿命化基本計画

策定主体 : 国
対象施設 : 全てのインフラ

1. 目指すべき姿

- 安全で強靱なインフラシステムの構築
- 総合的・一体的なインフラマネジメントの実現
- メンテナンス産業によるインフラビジネスの競争力強化

2. 基本的な考え方

- インフラ機能の確実かつ効率的な確保
- メンテナンス産業の育成
- 多様な施策・主体との連携

3. 計画の策定内容

○インフラ長寿命化計画(行動計画)

- 計画的な点検や修繕等の取組を実施する必要性が認められる全てのインフラでメンテナンスサイクルを構築・継続・発展させるための取組の方針

〔対象施設の現状と課題/維持管理・更新コストの見直し/必要施策に係る取組の方向性等〕

○個別施設毎の長寿命化計画(個別施設計画)

- 施設毎のメンテナンスサイクルの実施計画
- 〔対策の優先順位の考え方/個別施設の状態等/対策内容と時期/対策費用等〕

4. 必要施策の方向性

点検・診断	定期的な点検による劣化・損傷の程度や原因の把握等
修繕・更新	優先順位に基づく効率的かつ効果的な修繕・更新の実施等
基準類の整備	施設の特性を踏まえたマニュアル等の整備、新たな知見の反映等
情報基盤の整備と活用	電子化された維持管理情報の収集・蓄積、予防的な対策等への利活用等
新技術の開発・導入	ICT、センサー、ロボット、非破壊検査、補修・補強、新材料等に関する技術等の開発・積極的な活用等
予算管理	新技術の活用やインフラ機能の適正化による維持管理・更新コストの縮減、平準化等
体制の構築	[国]資格・研修制度の充実 [地方]維持管理部門への人員の適正配置 [民間企業]入札契約制度の改善等
法令等の整備	基準類の体系的な整備等

5. その他

- 戦略的なインフラの維持管理・更新に向けた産学官の役割の明示
- 計画のフォローアップの実施

安全性や経済性等の観点から必要性が認められる施設

H26.5.21 国土交通省決定

行動計画

策定主体 : 各インフラを管理・所管する者
対象施設 : 安全性等を鑑み、策定主体が設定

1. 対象施設

- 自らが管理・所管する施設のうち、安全性、経済性や重要性の観点から、計画的な取組を実施する必要性が認められる施設を策定者が設定

2. 計画期間

- 「4. 中長期的な維持管理・更新等のコストの見直し」を踏まえつつ、「5. 必要施策の取組の方向性」で明確化する事項の実施に要する期間を考慮して設定
- 取組の進捗状況、情報や知見の蓄積状況等を踏まえ、計画を更新し取組を継続・発展

3. 対象施設の現状と課題

- 維持管理・更新等に係る取組状況等を踏まえ、課題を整理

4. 中長期的な維持管理・更新等のコストの見直し

- 把握可能な情報に基づき、中長期的なコストの見直しを明示

5. 必要施策に係る取組の方向性

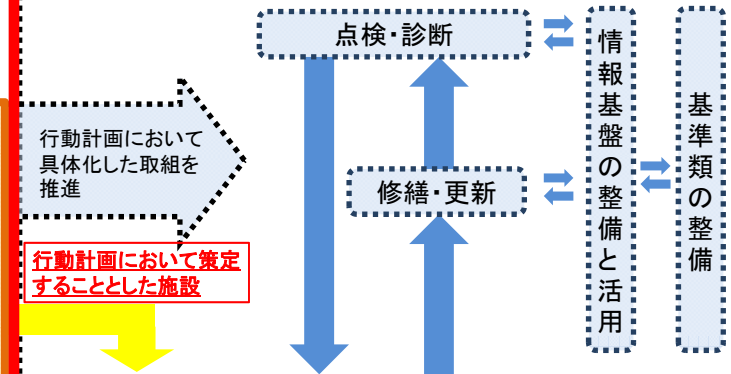
- 対象施設の現状と課題、中長期的な維持管理・更新等のコスト見直し等に照らし、必要性が高いと判断される事項について取組の方向性を具体化

点検・診断	例) 点検未実施の施設を解消
修繕・更新	例) 緊急修繕を完了
基準類の整備	例) 点検マニュアルを見直し
情報基盤の整備と活用	例) プラットフォームを構築・運用
個別施設計画の策定	例) 対象とした全ての施設で計画を策定
新技術の開発・導入	例) 重要な施設の全てでセンサーによるモニタリング
予算管理	例) 個別施設計画に基づき計画的に配分
体制の構築	例) 維持管理担当の技術職員を配置
法令等の整備	例) 維持管理に係る基準を法令で明示

6. フォローアップ計画

- 行動計画を継続し、発展させるための取組を明記

＜個別施設計画を核としたメンテナンスサイクルの実施＞



個別施設計画

策定主体 : 各インフラの管理者
対象施設 : 行動計画で策定主体が設定

1. 対象施設

- 行動計画で個別施設計画を策定することとした施設を対象

2. 計画期間

- 定期点検サイクル等を踏まえて設定
- 点検結果等を踏まえ、適宜、更新するとともに、知見やノウハウの蓄積を進め、計画期間の長期化を図り、中長期的なコストの見直しの精度を向上

3. 対策の優先順位の考え方

- 各施設の状態の他、果たしている役割や機能、利用状況等を踏まえ、対策の優先順位の考え方を明確化

4. 個別施設の状態等

- 点検・診断によって得られた各施設の状態について、施設毎に整理

5. 対策内容と実施時期

- 各施設の状態等を踏まえ、次期点検・診断や修繕・更新等の対策の内容と時期を明確化

6. 対策費用

- 計画期間内に要する対策費用の概算を整理

＜メンテナンスサイクルを支える体制・制度等の充実＞



交付要綱附属第2編 交付対象事業の要件 p.357

3. 改築（老朽化対策を主たる目的として行う更新事業に限る。）及び修繕に関する事業については、次に掲げる要件のいずれにも該当するものであること。
- ① 地方公共団体において「インフラ長寿命化計画（行動計画）」を策定していること。
ただし、平成29年度以降の措置とする。
- ② 橋梁、トンネル及び大型の構造物（横断歩道橋、門型標識、シェッド等）に係る事業にあつては、道路法施行規則第4条の5の2の規定に基づく、近接目視による定期点検・診断等を実施し、その診断結果が公表されている施設であつて、「長寿命化修繕計画（個別施設計画）」に基づくものであること。
ただし、橋梁（橋長15m以上のものに限る。）にあつては平成29年度以降の措置とし、橋梁（橋長15m未満のものに限る。）、トンネル及び大型の構造物（横断歩道橋、門型標識、シェッド等）にあつては平成33年度以降の措置とする。

平成26年度の判定区分Ⅳの構造物リストの今後の予定(静岡県)

○ 平成26年度の判定区分Ⅳの施設は4施設あり、1施設は平成27年度内に修繕を完了、残り3施設は、通行規制等を継続して実施

<判定区分Ⅳのリスト>

※予算措置状況等によって今後変わります

○橋梁

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	今後の予定
静岡県 浜松市	みのわ橋1	市道和合100号線	1986	床版腐食(木製床版)	現在、通行止め 修繕もしくは撤去に向けて 地元調整中
静岡県 浜松市	下道橋	市道湖東55号線	1974	床版腐食(木製床版)	現在、通行止め 修繕もしくは撤去に向けて 地元調整中
静岡県 掛川市	無名橋403	市道大淵317号線	不明	床版桁の剥離・鉄筋露出	現在、通行止め H28.3月末までに床版桁 架け替え工事を実施予定
静岡県 御前崎市	宇洞橋	市道1753号線	1965	橋脚の傾斜(洗掘)	現在、通行止め H30までに根固め工事・ 断面補修工事を実施予定

○道路附属物等

管理者	施設名	路線名	建設年	損傷の具体的内容	今後の予定
		該当無し			

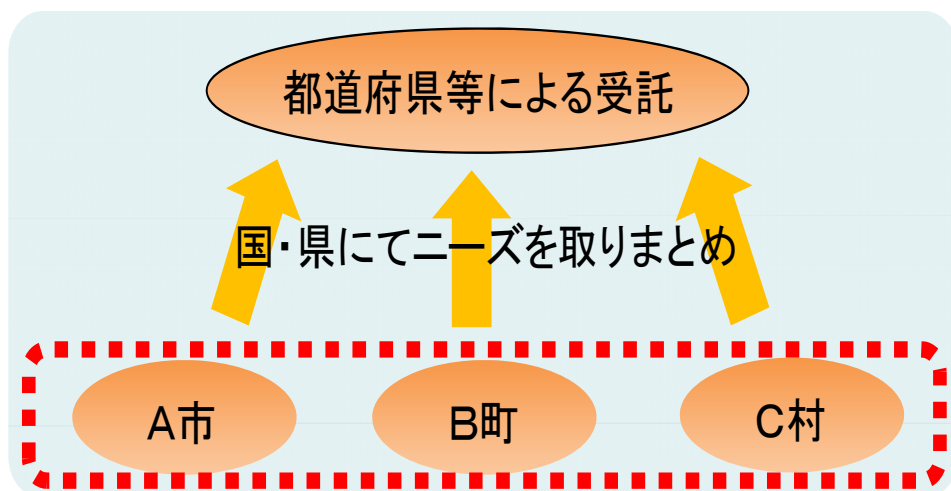
区分		状態
I	健全	構造物の機能に支障が生じていない状態
II	予防保全段階	構造物の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態
III	早期措置段階	構造物の機能に支障が生じる可能性があり、早期に措置を講ずべき状態
IV	緊急措置段階	構造物の機能に支障が生じている、又は生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態

○市町村の人不足・技術力不足を補うために、市町村が実施する点検・診断の発注事務を都道府県等が受委託することで、地域一括発注を実施

- 平成27年度は、5市町で実施(下田市、函南町、小山町、菊川市、森町)N=103橋
- 現在、点検実施中(3月中旬点検診断業務完了予定)

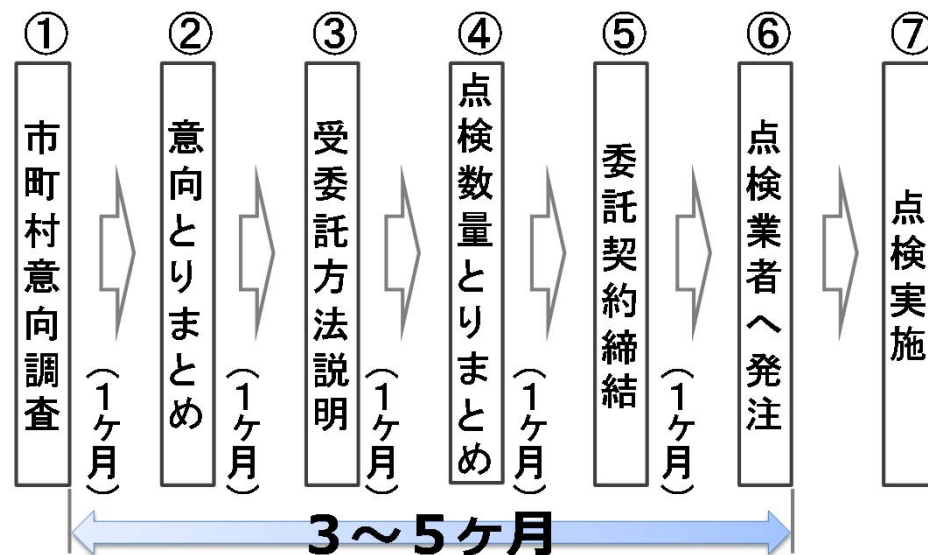
【イメージ図】

- ・市町村のニーズを踏まえ、地域単位での点検業務の一括発注等の実施



【手続きの流れ】

- ・国、都道府県にて市町村の意向調査を実施し、点検数量をとりまとめた上で、点検業者へ発注



①道路構造物管理実務者研修 ※H26年度実績:約230名の地方公共団体職員(延べ200市町村)が受講
 〈中部技術事務所〉 (静岡県では50名の地方公共団体職員(延べ42市町)が受講)

対象:自治体職員及び直轄職員

予定人数:270名程度(うち自治体職員258名程度) (H27参加状況)

時 期: (定員 各45名)	橋梁初級 I 〈4日間〉	1期:H27.5.18~5.21	45(9)人
		2期:H27.6.22~6.25	45(9)人
		3期:H27.7.21~7.24	45(9)人
		4期:H27.9.28~10.1	43(9)人
		5期:H28.1.25~1.28	45(9)人予定
	トンネル〈3日間〉	H28.1.18~1.20	32(11)人予定



目的:地方公共団体の職員の技術力育成のため、点検要領に基づく点検に必要な知識・技能等を取得するための研修

②現地点検講習会等:橋梁等 ※H26年度実績:延べ156名の地方公共団体職員(46市町)が参加
 〈静岡県道路メンテナンス会議 各地域部会主催〉

対象:自治体職員

予定人数:1会場20~30名程度

時 期:8月20日(第1回中部地域部会開催)以降、地域部会毎にこれまで計7回を開催し、年度内に残り3回を開催予定

目的:道路管理者又は発注者として必要な知識の習得を目的として、橋梁、トンネル等に係る点検要領の理解に係わる講義、実習



■メンテナンス会議が主催する点検ミニ講習会開催状況(予定)

【平成27年度】

地域	開催場所	開催日	対象構造物	施設管理者	参加自治体数	参加人数
東部	下田市	9月28日	逢坂橋 柳橋	下田市	3	8
	熱海市	9月30日	楠ヶ洞橋 修理屋敷橋	熱海市	3	7
	沼津市	10月5日	北高島橋 無名橋 中央ガード歩道橋	沼津市	10	29
中部	静岡市	8月20日	向川原橋 無名橋	静岡市	9	22
	静岡市	11月16日	大型カルバート	静岡市	5	11
	未定	2月上旬	H27診断橋梁WG	未定		
西部	牧之原市	9月17日	無名橋(須々木) なぎさ橋	牧之原市	7	12
	森町	12月16日	伏間橋	森町	6	15
	川根本町	1月下旬～ 2月下旬	未定	川根本町		
その他 (浜松河川国道)	東栄町 (愛知県)	1月下旬～ 2月上旬	未定	東栄町		



「橋梁補修技術セミナー」 & 「パネル展」

資料⑥

概 要

道路施設の老朽化対策を推進するため、多数の施設を抱える市町村に対する技術支援などメンテナンスサイクルを着実に回していく取り組みとして、**橋梁補修技術セミナーを開催します**。また、**一般の方を対象に道路の老朽化の現状についてパネル展も開催します**。

1. 橋梁補修技術セミナー

開催時期・会場

平成28年1月18日(月)午後 静岡県男女共同参画センターあざれあ（静岡市）

20日(水)午後 三重県人権センター（津市）

22日(金)午後 ふれあい福寿会館 第2棟3階 講堂（岐阜市）

29日(金)午後 栄ガスビル 5F栄ガスホール（名古屋市）

開催規模：静岡会場350人程度、三重会場320人程度、
岐阜会場200人程度、愛知会場250人程度（対象：道路管理者）

次第案：1) 県内道路の老朽化の現状について
2) 橋梁の補修設計について
3) 鋼橋の補修事例について
4) コンクリート橋の補修事例について

主 催：各県道路メンテナンス会議

2. 道路の老朽化対策パネル展

日時	会場	日時	会場
【三重県】		【岐阜県】	
11/21	鈴鹿バルーンフェス	1/14～18	高山市役所
11/22	亀山市防災訓練会場	1/20～24	ふれあい福寿会館(岐阜市)
11/28	尾鷲市防災フェア	1/25～29	多治見国道事務所ロビー
【愛知県】		【静岡県】	
12/14～18	豊橋市役所	12/14～25	湖西市役所 1F ロビー
		1/5～10	東部県民生活センター ギャラリーぷらざ(沼津)
1/18～24	イオンモール大高店	1/12～22	浜松市役所 1F ロビー 森町役場 1F ロビー
1/25～31	イオンモール木曾川店	1/18～21	JR静岡駅北口地下広場 イベントスペース
		1/25～2/5	牧之原市役所 相良庁舎1F ロビー

内 容：老朽化対策パネル
橋をまもる(子供向けパネル)

主 催：各県道路メンテナンス会議