「水防災意識社会 再構築ビジョン」に基づく 志太榛原地域の減災に係る取組方針 (案)

令和2年5月日

志太榛原地域大規模氾濫減災協議会

島田市、焼津市、藤枝市、牧之原市、吉田町、川根本町、静岡県 危機管理部・中部地域局・健康福祉部政策管理局・交通基盤部河川砂防局・島田土木事務所、気象庁 静岡地方気象台、国土交通省 中部地方整備局 静岡河川事務所・長島ダム管理所

目次

1.	はじめに	_ • • •	• •	• •	•	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	Р	1	
2.	本協議会	の構成	委員		•	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	Р	3	
3.	志太榛原	地域の	概要	と主	な	課規	題	• •	•	•	•	•	•	•	•	Ρ	4	
4.	現状の取	双組状況	と課	題•	•	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	Р	6	
5.	減災のた	めの目	標・		•	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	Р	1	4
6.	概ね5年	間で実	施す	る取	組	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	Р	1	5
7.	フォロー	-アップ			•	•	•		•	•	•	•	•		•	Р	2	1

1. はじめに

平成 27 年 9 月関東・東北豪雨では、流下能力を上回る洪水により国が直轄管理する利根川水系鬼怒川の堤防が決壊し、氾濫流による家屋の倒壊・流出や広範囲かつ長期間の浸水が発生した。これらに住民の避難の遅れも加わり、近年では例を見ないほどの多数の孤立者が発生する事態となった。今後、気候変動の影響により、このような施設の能力を上回る洪水の発生頻度が高まることが懸念されている。

こうした背景から、平成 27 年 12 月 10 日に社会資本整備審議会会長から国土交通 大臣に答申された「大規模氾濫に対する減災のための治水対策のあり方について~社 会意識の変革による「水防災意識社会」の再構築に向けて~」において「施設では防 ぎきれない大洪水は必ず発生するとの考えに立ち、水防災意識社会を再構築する必要 がある」とされたことを踏まえ、国土交通省は新たに「水防災意識社会 再構築ビジョ ン」を発表した。

このような中、平成 28 年 8 月以降に相次いで発生した台風による豪雨災害では、 県が管理する中小河川においても甚大な被害が発生し、「水防災意識社会」の再構築 に向けた取組をさらに加速させ、全ての地域において取組を推進していくことが必要 との考えから、平成 28 年 10 月 7 日付国土交通省水管理・国土保全局長通知により、 県の管理河川についても、「水防災意識社会 再構築ビジョン」に基づく取組を拡大す るよう要請があった。

島田市、焼津市、藤枝市、牧之原市、吉田町、川根本町を対象区域とする志太榛原地域においても、「施設では防ぎきれない大洪水は必ず発生する」との共通認識のもと、それぞれの河川管理者と各市町などの関係機関が連携・協力して、減災のための目標を共有し、意識改革と災害リスクに応じたハード対策とソフト対策を一体的、計画的に推進するため、平成28年4月12日に大井川を対象とする「大井川大規模氾濫に関する減災対策協議会」を設立した。また、平成29年2月13日に静岡県管理河川を対象とする「志太榛原地域豪雨災害減災協議会」を設立した。

本協議会は、この二つの協議会を統合し、本地域が一体となって、減災のための取組を推進するためのものである。このためには目標を共有し、円滑かつ迅速な避難、的確な水防活動等、大規模氾濫時の減災対策を確保すべく、令和3年度(2021年)までに各構成機関が計画的・一体的に取り組む事項を「志太榛原地域の減災に係る取組方針」(以下、「取組方針」という。)として令和元年5月に再編したものである。

さらに、令和元年東日本台風では、静岡県内で記録的な豪雨となり、志太榛原地域でも多くの浸水被害が発生した。ここで浮き彫りになった災害対応に係る課題に対応するため、取組方針を今般改定するものである。

今後、本協議会の構成機関は、取組方針に基づき連携して減災対策に取り組み、毎年出水期前に関係機関が一堂に会し、進捗状況を共有するとともに、必要に応じて取組方針の見直しを行うなどのフォローアップを行うこととする。

また、河川により特性を踏まえた取組が必要な場合には、必要に応じて取組方針を見直すこととする。

なお、本取組方針は、本協議会規約第6条に基づき改定したものである。

2. 本協議会の構成委員

本協議会の構成委員とそれぞれの構成委員が所属する機関(以下「構成機関」という。)は、以下のとおりである。

いつ。)は、以下のとおりである。 構成機関	構成委員
島田市	市長
焼津市	市長
藤枝市	市長
牧之原市	市長
吉田町	町長
川根本町	町長
静岡県 危機管理部	参事(防災対策担当)
静岡県 中部地域局	中部危機管理監
静岡県 健康福祉部 <mark>政策管理局</mark>	局長
静岡県 交通基盤部 河川砂防局	局長
静岡県 島田土木事務所	所長
気象庁 静岡地方気象台	台 長
国土交通省 中部地方整備局 静岡河川事務所	所長
国土交通省 中部地方整備局 長島ダム管理所	管理所長

3. 志太榛原地域の概要と主な課題

(1) 地形・社会経済等の状況

志太榛原地域は、静岡県の中西部に位置し、島田市、焼津市、藤枝市、牧之原市、 吉田町、川根本町の計 4 市 2 町で構成され、北部は長野県、西部は浜松市、森町、 掛川市、菊川市、御前崎市、東部は静岡市、南部は駿河湾に面しており、その面積 は約 1,210km²で県の約 16%、人口は約 46 万人で県の約 13%を占めている。

地域における管理河川は、国内有数の急流河川である大井川など一級河川が2水系33河川、瀬戸川、朝比奈川など二級河川が12水系38河川、計14水系71河川である。

南アルプスを含む北部山地部は急峻な地形が連なる自然に恵まれたブロックであり、産業としてはお茶、椎茸、木材等を主産物とする農林業と温泉や蒸気機関車を活用した観光業が中心である。

一方、駿河湾に面する南部は海岸堤防や河川堤防に囲まれた低平地部が広がっており、その中間部は、大井川などにより運ばれた土砂の堆積により形成された扇状地である。幹線道路の整備や県庁所在地である静岡市のベッドタウンとしての宅地開発などにより市街化が進み、大手企業や大型店舗の進出など商工業を中心に発展してきたブロックであり、お茶、レタス、みかんなどの農業も盛んである。

地域全体としては、新東名高速道路の開通、富士山静岡空港の開港等に加えて、 これらに伴うアクセス道路の整備等が進んでおり、今後も、関連プロジェクトの推 進等により発展が予想される地域である。

(2) 過去の被害状況と河川改修の状況

大井川は「箱根八里は馬でも越すが、越すに越されぬ大井川」とうたわれる、かつての東海道の要所であり、その東側を流れる瀬戸川などとともに広大な扇状地を 形成し、古来より地域の社会経済の発展に大きな役割を果たしてきた。

大井川の治水事業は歴史的にも困難を極め、流域住民にとって大きな脅威であったが、明治以降に実施された積極的な治水事業により安全度は向上したものの、中流域の人家が集中している区間においては浸水被害が度々発生しており、近年では、平成23年9月の台風第12号により床上浸水が発生している。

瀬戸川についても、下流域に多くの築堤区間を抱えていることから幾度となく洪水の被害を受けており、近年では昭和57年9月の台風第18号による豪雨で堤防が破堤し、焼津駅周辺を含め甚大な被害が発生した。

これらの甚大な被害に対しては、災害復旧事業費に改良費を加えた一定災(改良 復旧事業)等を活用した改修を進めるとともに、現在も、河川整備計画等の法定計 画に基づき河道拡幅や護岸整備を実施している。

(3) 豪雨災害時の特性や課題

志太榛原地域の豪雨災害時の主な特性や課題は、以下のとおりである。

- 〇山地部では、急流区間が多いことから河岸侵食や洗掘などに備えるとともに、 災害時においては孤立集落等への対応が必要になることが想定される。
- 〇一方、低平地部では、地理的地形的な要因から内水氾濫が発生しやすく、海岸 堤防や河川堤防に囲まれた地域では、その排水に長期間を要する可能性が高い ことから、内水排除について平時からの備えが必要である。
- 〇山地部と低平地部に挟まれた扇状地・市街地部では、築堤区間を多く抱えていることから、拡散型の氾濫に備えた減災対策が必要である。
- 〇頻発する水害を念頭に、今後、発生が想定される豪雨災害に対して住民の意識 向上を図る必要があるため、順次、想定最大規模の洪水浸水想定区域図等を公 表し、基礎自治体においては洪水浸水想定区域図に基づく洪水ハザードマップ 等の周知を推進する必要がある。
- 〇本地域では、洪水予報河川又は水位周知河川に指定されていない河川の沿川に 自治体の庁舎等の災害拠点が所在するなど水害リスクの高い河川が存在するこ とから、これらの関係自治体の水害時の避難勧告等の判断を支援するため、水 位周知河川の指定の拡大等の検討が必要である。
- 〇また、人口・資産の集中する扇状地・市街地部に要配慮者利用施設の多くが存在していることから、氾濫発生時に確実な避難行動が図られる体制を構築しておく必要がある。
- 〇大井川下流域には工場や住宅地、東海道新幹線や東名高速道路・国道 1 5 0 号などを抱えるため、堤防が決壊した場合、甚大な被害の発生を軽減する迅速な水防活動や排水活動が必要である。
- 〇大井川では過去 100 年以上、大規模な浸水被害を伴う水害が発生しておらず、 大規模水害に対する住民の意識向上を図る必要がある。
- 〇水防組織を維持するために、水防団等への入団促進と水防技術の継承及び水防 活動の効率化を図る必要がある。
- ○大井川上流には直轄の長島ダムがあり、下流河川の氾濫時又はそのおそれがある場合の効果的なダム運用を検討する必要がある。

4. 現状の取組状況と課題

平成 27 年 9 月関東・東北豪雨において、多数の孤立者が発生する要因の一つとなった堤防の決壊や、避難勧告等の発令の遅れ、住民の自主的避難が十分ではなかったことは、これまでの水害対策に課題があることを浮き彫りにした。

また、平成30年7月豪雨において浸水害による最大の犠牲者が発生した倉敷市真備地区では、事前にハザードマップが配布されており、実際の被害もハザードマップに近いものであったにも関わらず、多くの犠牲者が出てしまった要因の一つとしてハザードマップの認知度の低さが指摘されている。

令和元年東日本台風襲来時には、志太榛原地域で多くの住民が避難行動を実施するなど、住民の防災意識向上おいて一定の効果があった一方で、住民から居住地が浸水するのか、避難場所はどこなのか等の問合せが多く寄せられたり、避難の開始が遅く地域が浸水した後に避難をするなど避難行動に関する知識や行動のタイミングについて課題を残した。

本協議会では、これまでの水害を教訓として、各構成機関における洪水時の情報伝達や水防に関する事項等について現状及び課題を抽出し、令和 3 年度(2021 年)までに達成すべき目標を掲げて、各構成機関が連携して取り組んでいく内容を以下のとおり取りまとめた。

各構成員が現在実施している主な減災に係る取組と課題は、大井川大規模氾濫に関する減災対策協議会で平成28年6月6日に策定した「大井川の減災に係る取組方針」及び志太榛原地域豪雨災害減災協議会で平成30年1月26日に策定した「志太榛原地域の減災に係る取組方針」の策定時の内容となっている。加えて、令和元年東日本台風による出水対応の課題について追加したものであり、以下のとおりである。

① 情報伝達、避難計画等に関する事項

項目	現状(○)と課題(●)	課題記号
想定される 浸水リスク の周知	○大井川において、洪水浸水想定区域図及び堤防が決壊した際の氾濫シミュレーション結果を静岡河川事務所ホームページ等で公表している。○県では、洪水浸水想定区域図を策定し、県のホームページ等で公表している。○各市町では、洪水浸水想定区域図に基づく洪水ハザードマップを作成し、各戸配布やホームページ等で周知している。	-

	●洪水浸水想定区域図等が <mark>災害</mark> リスクとして認識されるよう更なる啓発が必要である。	а
	●洪水ハザードマップ <mark>等</mark> があまり活用されていない。	b
	●水防法に基づき、想定最大規模の降雨による洪水浸水想定	
	区域への見直しや洪水ハザードマップの改良が必要であ	
	る。	С
	●最大クラスの高潮を対象とした浸水想定区域図が未作成	
	<mark>である。</mark>	
	●防災情報の持つ意味や防災情報を入手した際の対応につ	d
	いて、更なる理解の促進が必要である。	
	●計画規模を超える大規模氾濫による避難者数の増加、避難	
	場所や避難経路が浸水する場合に備えた避難計画等の再	е
	検討が必要である。	
	●中小河川においても浸水実績等に基づく浸水リスク等の	f
	共有が必要である。	<u> </u>
増水時 <mark>等</mark> に	〇河川水位の動向に応じて、住民避難等に資する「洪水予報	
おける河川	」(静岡河川事務所・静岡地方気象台共同発表)を自治	
水位等の情	体向けに通知するとともに、直轄管理区間に決壊、越水	
報提供等の	等の重大災害が発生する恐れがある場合には、静岡河川	
内容につい	事務所長または長島ダム管理所長及び静岡気象台長から	
て	首長に対して情報伝達(ホットライン)を行っている。	_
	〇県と市町の幹部職員間で緊急連絡体制(ホットライン)	
	を構築している。	
	〇避難や水防活動に役立つ雨量、河川水位、気象情報等の	
	リアルタイム情報をホームページで提供している。	
	〇誰もが簡単に情報入手できるよう地上デジタルデータ放	
	送等を活用した情報提供が実施されている。	
	●インターネット等による防災情報の入手先を分かり易く	g
	し、住民自らが情報入手できる環境整備が必要である。	δ
	●提供される情報の持つ意味や内容が理解されるよう更な	h
	る啓発が必要である。	
	●水位計や監視カメラが設置されていない河川においても	i
	避難の判断に資する情報の提供が必要である。	I
		·

	●洪水時の確実な情報伝達体制を確保するため、ホットライン体制の構築が必要である。	j
	●ホットラインの実効性を確保するため、定期的な訓練等の実施が必要である。	k
避難勧告等 の発令につ いて	○洪水予報河川・水位周知河川では、河川水位や雨量等の情報に基づいた避難勧告等の基準が設定されており、市町毎に避難勧告等の発令を行っている。○その他の中小河川では、河川水位等の情報が不足しているため避難勧告等の発令基準が設定されていない市町もある。	_
	●避難判断等の基準となる水位に達する前でも、避難しなければいけない状況 (河岸侵食や洗掘により決壊が予想される場合等) になるケースがあり得るが、検討されていない。	I
	●避難勧告等の基準となる水位や堤防の監視情報は、データの欠測、連絡の遅れがないように、確実な情報伝達が必要である。	m
	●深夜、早朝の避難が予想される際に、早めの避難準備情報の発令などが必要となるが、その見極めが難しい。	n
	●避難勧告等発令の判断やタイミングが難しいため、市町 長の意思決定を後押しする河川管理者の支援が必要であ る。	0
	●中小河川についても避難勧告等の判断基準に活用可能な 水位情報等が入手できるよう措置を講ずる必要がある。	р
	●内閣府の新ガイドライン(避難勧告等に関するガイドライン:平成29年1月)に基づき、市町の避難勧告等の判断 基準の見直しに向けた支援が必要である。	q
	●避難勧告発令のタイミングに市町差があり一定の基準が必要である。	r

情報伝達の 方法につい て の避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなどにより伝達している。 の河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 の各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報の提供や配信を行っている。 の災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 の多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 の避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 の避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 の避難誘導体 制について の避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 の自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体			
ついて ○計画規模に基づく洪水ハザードマップや防災ガイドブック等で避難場所や避難経路について周知を行っている。 ○県は、市町に対し指定緊急避難場所の指定に係る助言を行っている。 ●堤防が決壊した場合等の想定される浸水域、浸水深等の避難に関する情報は水害ハザードマップ等で周知しているが、地域住民に十分認知されていない。 ●想定最大規模降雨が発生した場合も考慮した避難場所、避難経路が設定されていない。 ●安全な避難場所への避難が原則であるが、夜間や浸水深によっては、屋内の安全な場所への垂直避難も有効であるなどの周知がなされていない。 ○両量・水位等の情報をホームページなどにより伝達している。 ○避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなどにより伝達している。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報の提供や配信を行っている。 ○後害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ○避難動告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ○避難動き等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ○避難動き等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ○避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 ○自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体	避難場所•	〇避難場所として公共施設等を指定し、水害ハザードマッ	
ク等で避難場所や避難経路について周知を行っている。 ○県は、市町に対し指定緊急避難場所の指定に係る助言を行っている。 ●堤防が決壊した場合等の想定される浸水域、浸水深等の避難に関する情報は水害ハザードマップ等で周知しているが、地域住民に十分認知されていない。 ●想定最大規模降雨が発生した場合も考慮した避難場所、避難経路が設定されていない。 ●安全な避難場所への避難が原則であるが、夜間や浸水深によっては、屋内の安全な場所への垂直避難も有効であるなどの周知がなされていない。 ○雨量・水位等の情報をホームページなどにより伝達している。 ○避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなどにより伝達している。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○谷市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報の提供や配信を行っている。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ●避難誘導体制について	避難経路に	プやホームページ等で周知している。	
○県は、市町に対し指定緊急避難場所の指定に係る助言を行っている。 ●堤防が決壊した場合等の想定される浸水域、浸水深等の避難に関する情報は水害ハザードマップ等で周知しているが、地域住民に十分認知されていない。 ●想定最大規模降雨が発生した場合も考慮した避難場所、避難経路が設定されていない。 ●安全な避難場所への避難が原則であるが、夜間や浸水深によっては、屋内の安全な場所への垂直避難も有効であるなどの周知がなされていない。 ○両量・水位等の情報をホームページなどにより伝達している。 ○避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなどにより伝達している。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○グ河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○運費情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ●避難誘導体 制について 『避難誘導体 日主防災組織や消防団が主に担っている。 ○自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体	ついて	〇計画規模に基づく洪水ハザードマップや防災ガイドブッ	_
行っている。 ●堤防が決壊した場合等の想定される浸水域、浸水深等の避難に関する情報は水害ハザードマップ等で周知しているが、地域住民に十分認知されていない。 ●想定最大規模降雨が発生した場合も考慮した避難場所、避難経路が設定されていない。 ●安全な避難場所への避難が原則であるが、夜間や浸水深によっては、屋内の安全な場所への垂直避難も有効であるなどの周知がなされていない。 ○雨量・水位等の情報をホームページなどにより伝達している。 ○避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなどにより伝達している。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報の提供や配信を行っている。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●変くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ●避難誘導体 制について		ク等で避難場所や避難経路について周知を行っている。	
●堤防が決壊した場合等の想定される浸水域、浸水深等の 避難に関する情報は水害ハザードマップ等で周知しているが、地域住民に十分認知されていない。 ●想定最大規模降雨が発生した場合も考慮した避難場所、 避難経路が設定されていない。 ●安全な避難場所への避難が原則であるが、夜間や浸水深によっては、屋内の安全な場所への垂直避難も有効であるなどの周知がなされていない。 「耐報伝達の 方法につい いる。 ○避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなどにより伝達している。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ地域によりによいない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ出速に伝えることが出来ていない場合がある。		〇県は、市町に対し指定緊急避難場所の指定に係る助言を	
避難に関する情報は水害ハザードマップ等で周知しているが、地域住民に十分認知されていない。 ●想定最大規模降雨が発生した場合も考慮した避難場所、避難経路が設定されていない。 ●安全な避難場所への避難が原則であるが、夜間や浸水深によっては、屋内の安全な場所への垂直避難も有効であるなどの周知がなされていない。 ○雨量・水位等の情報をホームページなどにより伝達している。 ○避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなどにより伝達している。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●変者の防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ出速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報をに達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ出速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難精導体、自主防災組織や消防団が主に担っている。 ○自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体		行っている。	
るが、地域住民に十分認知されていない。 ●想定最大規模降雨が発生した場合も考慮した避難場所、避難経路が設定されていない。 ●安全な避難場所への避難が原則であるが、夜間や浸水深によっては、屋内の安全な場所への垂直避難も有効であるなどの周知がなされていない。 ○雨量・水位等の情報をホームページなどにより伝達している。 ○避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなどにより伝達している。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○ろ市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報の提供や配信を行っている。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難動告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ●避難誘導体 ・ ○避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 ○自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体		●堤防が決壊した場合等の想定される浸水域、浸水深等の	
●想定最大規模降雨が発生した場合も考慮した避難場所、 避難経路が設定されていない。 ●安全な避難場所への避難が原則であるが、夜間や浸水深 によっては、屋内の安全な場所への垂直避難も有効であ るなどの周知がなされていない。 ○雨量・水位等の情報をホームページなどにより伝達して いる。 ○避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなど により伝達している。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域 には53箇所設置されている。 ○各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報 の提供や配信を行っている。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地 域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわ かりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確か つ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確か つ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確か つ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民へ の対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来てい ない。 ○避難誘導体 ○避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 ○自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体		避難に関する情報は水害ハザードマップ等で周知してい	s
避難経路が設定されていない。		るが、地域住民に十分認知されていない。	
避難経路が設定されていない。		●想定最大規模降雨が発生した場合も考慮した避難場所、	
によっては、屋内の安全な場所への垂直避難も有効であるなどの周知がなされていない。 住民等への情報をホームページなどにより伝達している。 つ選難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなどにより伝達している。 つ河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報の提供や配信を行っている。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難誘導体 の対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難誘導体 の避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 の自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体		避難経路が設定されていない。	τ
は民等への		●安全な避難場所への避難が原則であるが、夜間や浸水深	
住民等への 情報伝達の 方法につい		によっては、屋内の安全な場所への垂直避難も有効であ	u
情報伝達の 方法につい て の避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなどにより伝達している。 の河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 の各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報の提供や配信を行っている。 の災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 の多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 の避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 の避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 の避難誘導体 制について の避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 の自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体		るなどの周知がなされていない。	
方法について ○避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなどにより伝達している。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報の提供や配信を行っている。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ②避難誘導体 ・○避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 ○自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体	住民等への	〇雨量・水位等の情報をホームページなどにより伝達して	
て により伝達している。 ○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報の提供や配信を行っている。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難誘導体 の避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 の自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体 ー	情報伝達の	いる。	
○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域には53箇所設置されている。 ○各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報の提供や配信を行っている。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難動告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 ②産業誘導体 ・○避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。○自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体	方法につい	〇避難情報を同報無線、防災ラジオ、緊急速報メールなど	
には53箇所設置されている。 ○各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報 の提供や配信を行っている。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地 域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわ かりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確か つ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民へ の対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来てい ない。 び難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 〇自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体	て	により伝達している。	_
 ○各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報の提供や配信を行っている。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難誘導体の対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。○自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体 		○河川のリアルタイム状況が分かるライブカメラが、地域	
の提供や配信を行っている。 ●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難誘導体 ○避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 ○自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体		には53箇所設置されている。	
●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難誘導体 ●避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 ○自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体		○各市町では、防災行政無線や防災メールにより防災情報	
域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 選難誘導体 〇避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 〇自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体 一		の提供や配信を行っている。	
域住民に十分認知されていない。 ●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわかりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難誘導体 の避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 ○自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体		●災害情報について、情報の種類、情報の入手方法等が地	V
かりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難誘導体 〇避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 〇自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体 ー		域住民に十分認知されていない。	V
かりにくい。 ●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確かつ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難誘導体の避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。の自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体 		●多くの防災情報が発信されているが、説明の文言等がわ	w
 ○迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 避難誘導体 〇避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 〇自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体 ー 		かりにくい。	W
つ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。 ●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民への対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来ていない。 遊難誘導体 〇避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。		●避難情報を伝達する際に、慌ただしい中で情報を正確か	
の対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来てい y ない。 避難誘導体 〇避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 制について 〇自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体 -		つ迅速に伝えることが出来ていない場合がある。	X
ない。 避難誘導体 〇避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。		●避難勧告等が発令されても避難行動を起こさない住民へ	
避難誘導体 O避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。 制について O自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体 -		の対応として、わかりやすい防災情報の提供が出来てい	у
制について 〇自主防災会、水防団 (消防団) 等と連携して避難誘導体 -		ない。	
	避難誘導体	〇避難誘導は、自主防災組織や消防団が主に担っている。	
	制について	〇自主防災会、水防団(消防団)等と連携して避難誘導体	_
制の構築を進めている。		制の構築を進めている。	

	●自主防災組織や消防団の高齢化が進んでおり、今後の人材確保が懸念される。	Z
	●自主防災組織と自治体職員、消防職員、消防団員等が連携した迅速な避難誘導のための準備や訓練がなされていない。	aa
平時からの 住民等への 啓発、防災 教育・訓練	 ○県では、防災リーダー養成のための「静岡県ふじのくに防災士養成講座」や学校・企業等を対象に防災情報の持つ意味や内容の習熟を図るための出前講座等を実施している。 ○地域防災リーダーや防災指導員の養成により地域防災力の向上に努めている市がある。 ○水防(防災)訓練や出前講座等を実施している市町がある。 	
	●地域における防災意識向上に向けた継続的な取組を実施 し、世代間における継承や災害に強い文化を形成してい く必要がある。	ab
	●避難行動をとるタイミングや避難場所についての理解が 不足している。 (R2.5追加)	av
	●ハザードマップについて、洪水や津波など種類が多くわかりにくい。(R2.5追加)	<mark>aw</mark>
要配慮者利 用施設の避	〇要配慮者利用施設の管理者等向けに、避難確保計画作成 のための説明会を実施している。	_
難確保計画 の作成支援	●要配慮者利用施設の避難確保計画の作成促進に向け、各 市町内部の実施体制の構築が必要である。	ac
	●要配慮者利用施設の避難確保計画の作成及び避難訓練の 実施率向上のための更なる行政支援が必要である。	ad

② 水防に関する事項

項目	現状(○)と課題(●)	課題記号
河川水位等	○静岡河川事務所および県では、水防警報指定河川におい	
に係る情報	て水防警報を発表し伝達している。	
の提供につ	〇避難や水防活動に役立つ雨量、河川水位、気象情報等の	_
いて	リアルタイム情報をホームページで提供している。	

	●各機関から多くの情報が発信されているが、提供する情	
	報が専門的であり、住民に理解されていない。また、情	ae
	報内容を理解頂くための啓発活動が不十分である。	
	●情報伝達された各行政機関がより迅速に対応できるよう	o.f
	連携体制の共有が必要である。	af
河川 <mark>等</mark> の巡	〇毎年、出水期前に、重要水防箇所等を中心に河川巡視及	
視	び堤防点検等を実施し、水防活動に伴う危険な箇所の情	_
	報共有を図っている。	
	●大規模氾濫時の円滑な水防活動の実施に備え、河川管理	
	者等と水防団等の連携体制の強化が必要である。	ag
水防活動の	〇河川巡視等の水防活動は消防団等が担っている。	
実施体制に	〇水防活動を想定した重要水防箇所等の点検を実施してい	
ついて	る。	_
	〇各市町では、水防訓練等を実施することにより水防技術	
	の維持継承を図っている。	
	●高齢化が進んでおり、水防組織を維持し、河川巡視や水	
	防活動を迅速かつ安全に行うために、消防団等への入団	- I-
	促進、消防団等に対する水防技術、安全対策に関する教	ah
	育及び水防活動の効率化を図る必要がある。	
	●重要水防箇所や水防資機材等の状況を第一線で活動する	a :
	水防団等とも共有する必要がある。	ai
水防資機材	〇土のう袋やロープ、ブルーシート等の水防資機材を水防	
の整備状況	倉庫などに用意している。	
について	〇県と各市町では、水防倉庫に備蓄している水防資機材の	_
	確認を行っている。	
	●複数箇所同時又は大規模な水防対応が必要となった場合	_ :
	に資機材の不足が懸念される。	aj
自治体庁舎	〇計画規模降雨を対象とした浸水想定区域では、市役所等	
等の水害時	の庁舎への浸水は想定されていない。	_
における対	●想定最大規模降雨を対象とした氾濫が発生した場合、想	_
応について	定浸水深等について確認されていない。	ak

③ 氾濫水の排水、施設運用等に関する事項

項目	現状(○)と課題(●)	課題記号
排水施設、	〇出水時の樋門等の操作は、操作規則を定めて開閉等を実	
排水資機材	施している。	
の操作・運	〇排水ポンプ車や照明車等の災害対策車両・機器は平常時	
用	から定期的な保守点検を行うとともに、機材を扱う職員	
	等への教育体制を確保し、常時、災害発生に対応した出	
	動体制を確保している。	_
	〇河川パトロール等を活用し、樋門・樋管等を含めた各種	_
	排水施設の点検等を実施している。	
	〇各市町では、排水ポンプ等の排水資機材の点検等や操作	
	訓練を実施している。	
	〇排水ポンプ車を所有する構成機関では、排水ポンプ車を	
	活用した訓練を実施している。	
	●排水ポンプ車を配置するための排水計画(案)を過年度	
	に作成したが、最近の浸水状況や現在の浸水想定区域の	al
	反映など、見直しがされていない。	
	●大規模な浸水が予想される地区において、迅速な排水活	am
	動を行うために実働訓練がなされていない。	am
	●許可工作物の管理者に対する適切な維持管理と洪水時の	an
	操作等の指導を強化する必要がある。	an
	●氾濫水の迅速な排水のため、地域が有する排水資機材の	ao
	把握と活用についての検討が必要である。	au
ダム等の危	〇洪水調節容量を最大限活用するため、異常洪水時、防災	
機管理型の	操作時において、洪水時最高水位(サーチャージ水位)	
運用につい	を超過するダム操作規則の変更を進めている。	
て	〇長島ダムでは、異常洪水時・防災操作時において、洪水	_
	時最高水位(サーチャージ水位)を超過する場合のダム	
	操作規則を変更した。	
	〇関係機関と連携した総合的治水対策協議会を設置し流出	
	抑制に向けた取組を実施している地区がある。	
	●既存ダムの機能を最大限活用する洪水調節方法の更なる	
	検討(操作規則の変更)とそれに伴う関係機関との連絡	ар
	体制等の調整が必要である。	
	●流出抑制に向けた取組の継続と関係機関との更なる連携	20
	が必要である。	aq

④ 河川管理施設<mark>等</mark>の整備に関する事項

項目	現状(○)と課題(●)	課題記号
堤防等河川	〇計画に対して堤防断面や河道断面が不足している区間の	
管理施設の	整備を実施している。	
現状の整備	〇全川にわたって、河岸侵食や洗掘等の被災が発生してい	
状況	る。	_
	〇河川整備計画や豪雨対策アクションプラン等に基づく河	
	川整備と災害時には既存施設の早期復旧を実施してい	
	る。	
	●流水を安全に流すためのハード対策、危機管理型ハード	0.4
	対策を早急に計画的に進める必要がある。	ar
	●決壊時の被害を最小限に抑えるため水防活動・緊急復旧	0.0
	活動を行う河川防災拠点等が必要である。	as
	●土砂の堆積による河床上昇や砂州の樹林化による流下能	
	力の低下、減水時の偏流による堤防や高水敷の河岸侵食	at
	に対する対策が必要である。	
	●近年、激化する気象状況に対応した流域の治水安全度の	011
	向上と既存施設の機能の維持が必要である。	au

5. 減災のための目標

志太榛原地域の豪雨災害に対し、地形・社会特性を踏まえ、各機関が連携して令和3年度(2021年)までに達成すべき減災のための目標は以下のとおりとした。

【5年間で達成すべき目標】

1 住民の防災意識の向上

防災教育等を通じて、地域住民の防災意識向上を実現すること

2 逃げ遅れによる被害をなくすこと

水害リスク情報等を共有することにより、要配慮者利用施設等を含めて命を守るための確実な避難を実現すること

3 氾濫発生後の社会機能を早期回復すること

水害による社会経済被害を軽減し、氾濫が発生した場合でも早期に社会経済活動を再開できる状態に回復すること

【目標達成に向けた主な取組】

上記目標達成に向け、洪水を河川内で安全に流すハード対策に加え、志太榛原地域において、以下の項目を3本柱とした取組を実施する。

- ①地域住民の迅速な避難と被害の最小化に向けた防災意識の向上のための取組
- ②地域住民の逃げ遅れゼロに向けた迅速、確実な避難のための取組
- ③洪水氾濫等による被害軽減のための迅速な水防活動・排水活動等の取組

【取組の方向性】

本協議会では、以下の事項に基づく取組を行うものとする。

- ①地域住民の迅速な避難と被害の最小化に向けた防災意識の向上のための取組
 - ・平常時からの住民等への周知・教育・訓練
- ②地域住民の逃げ遅れゼロに向けた迅速、確実な避難のための取組
 - 情報伝達の強化、避難計画等の策定
 - 避難行動を促す活動
- ③洪水氾濫等による被害軽減のための迅速な水防活動・排水活動等の取組
 - 水防活動の効率化及び水防体制の強化
 - 排水計画(案)の見直し及び排水訓練の実施
 - ・流域の市町と河川管理者が一体となった総合的な治水対策の推進
 - ・河川における機能の確保
 - ダム等の危機管理型の運用方法の高度化の実施

6. 概ね5年間で実施する取組

氾濫が発生することを前提として、社会全体で常にこれに備える「水防災意識社会」 を再構築することを目的に、各構成機関が取り組む主な内容は、次のとおりである。

1) ハード対策の主な取組

各構成機関が実施するハード対策のうち、主な取組項目・目標時期・取組機関については、以下のとおりである。なお、令和元年東日本台風による当該地区での浸水被害や近年の全国各地での河川氾濫による災害を受けて、各構成機関が実施するハード対策をより一層加速させる。

※主な取組項目に記載する(英字)は、「4. 現状の取組状況と課題」に記載した 課題との関連を示す。また、以降、静岡河川事務所(略して、静河)、静岡地方気 象台(略して気象台)、長島ダム管理所(略して長島)、静岡県(略して県)とする。

事項						
具体的取組	課題	目標時期	主な取組機関			
■土砂を含む流れの速い洪水を河川内で安全に	流す対策					
①浸透対策(堤防の質的強化) ②流下能力対策(堤防整備、河道掘削) ③河岸低水侵食・洗掘対策(低水護岸整備)	ar	引き続き実施	静河			
④河川内の堆積土砂撤去や樹木伐採等によ る流下能力の保全	au	引き続き実施	<mark>静河</mark> •県•市町			
■危機管理型ハード対策						
①背後に市街地を有する築堤河川等におけ る天端補強等	ar, au	引き続き実施	静河∙県			
■被害軽減のための迅速かつ的確な避難行動、	水防活動、排水	く活動に資する基	盤等の整備			
①「避難行動や水防活動の基準となる雨量・ 水位等の観測データ」「洪水時の状況」の把 握及び情報を伝達するための基盤整備	m	引き続き実施	静河			
②堤防監視の効率化及び水防団等の巡視 支援の取組として、簡易水位計や量水標、 CCTV カメラの設置	j, i, p, ag, ai	引き続き実施	静河・県・市町			

	③迅速な水防活動を支援する新技術を活用 した水防資機材の配備検討及び訓練	ah	引き続き実施	静河∙市町
	④決壊等が発生した場合、被害を最小限に 抑えるため、迅速に水防活動及び緊急復旧 活動を行う拠点として河川防災拠点等の整 備	as	引き続き実施	静河
	⑤大井川の健全な流砂系を保つための「大 井川総合土砂管理計画」の検討	at	引き続き実施	静河
•	■流域の市町と河川管理者が一体となった総合	的な治水対策の)推進	
	①河川整備計画等に基づく治水対策の着実 な実施	au	引き続き実施	県∙市町
	②ため池や水田等流域の貯留機能の保全、 確保等の流出抑制対策の推進	aq, au	引き続き実施	県∙市町

2) ソフト対策の主な取組

各構成機関が実施するソフト対策のうち、主な取組項目・目標時期・取組機関については、以下のとおりである。なお、令和元年東日本台風での出水を受けて浮き彫りとなった避難行動をとるタイミングや避難場所の認知不足という課題や、中小河川における水害リスク情報の空白域で浸水被害が発生したという課題、また洪水や津波などハザードマップの種類が多くてわかりにくいという課題に対して、新たなソフト対策を追加して課題解消を図る。

① 迅速な避難と被害の最小化に向けた地域住民の防災意識向上のための取組

■平時から住民等への周知・教育・訓練			
①想定最大規模降雨を対象とした洪水浸水 想定区域図の策定・公表	a, c, h, s, t, u, v, ak	引き続き実施	静河∙県
② 志太榛原地域の全ての国・県管理河川に おいて、 想定最大規模降雨を対象とした氾濫 シミュレーションの作成・公表	a, h, s, t, u, v, ak	引き続き実施	静河 <mark>·県</mark>
③想定最大規模降雨を対象とした洪水浸水 想定区域図を基にした洪水ハザードマップの 作成・周知	a, b, c, e, h, s, t, u, v, w, ak	引き続き実施	市町

④最大クラスの高潮を対象とした浸水想定区 域図の検討	a, c	引き続き実施	県
⑤各種ハザードマップの電子媒体化による情 報発信の適正化	aw	令和2年度 より実施	<mark>県·市町</mark>
6地域住民(自主防災組織を含む)及び小中 高等学校への水災害教育の実施	a, b, d, g, h, s, t, u, v, w, z, aa, ab, ae, ah	引き続き実施	静河·長島 気象台·県·市町
プ「水防災意識社会」再構築に役立つ啓発資料の作成 (パンフレット、副読本等)	a, b, h, s, t, u, v, w, z, aa, ae, ah	引き続き実施	静河·気象台·県· 市町
8関係機関と協力・連携した普及啓発活動の実施 (出前講座、ワークショップ等)	a, b, d, g, h, s, t, u, v, w, z, aa, ab, ae, ah	引き続き実施	静河·気象台·県· 市町
9水位周知河川の拡大の検討	i, p	引き続き実施	県
10洪水予報河川、水位周知河川以外の河川 について、水害リスク情報の収集と周知方法 の充実	f, i, p	引き続き実施	市町
①マイ・タイムラインの推進(R2.5 追加)	av	<mark>令和2年度</mark> より実施	<mark>静岡河川・県・市</mark> 町

② 逃げ遅れゼロに向けた迅速かつ的確な避難行動のための取組

■情報伝達の強化、避難計画等の策定			
①タイムラインの導入の推進	d, af	引き続き実施	静河·長島·県· 市町
②タイムラインの検証及び改善に向けた見直 しの検討	k, l, m, x	引き続き実施	静河·長島· 気象台·県·市町
③上記②のタイムラインを踏まえた水害対応 チェックリストの作成及び改善検討	l, q, t, u, v	引き続き実施	静河·長島· 気象台·県·市町

町
•
台
҈•県•
島市町
島市町
市町
l
•県•
市町

	®避難行動を円滑に進めるため「大井川総合土砂管理計画」を検討(河床高等の監視)	at	引き続き実施	静河
	⑲情報収集要員(リエゾン)の派遣の検討	o	引き続き実施	静河・気象台・県
ı	■避難行動を促す活動			
	①住民の避難行動を促すためのスマートフォン等を活用したリアルタイム情報の提供やプッシュ型情報の発信・普及活動の実施	g, h, s, t, u, v, w, x, y, ae	引き続き実施	静河·気象台·県· 市町
	②避難情報に関する意見交換会の実施	r, t, u	引き続き実施	静河·気象台·県· 市町

③ 洪水氾濫による被害の軽減のための迅速な水防活動・排水活動の取組

■水防活動の効率化及び水防体制の強化			
①地域が有するポンプ等(消防や建設会社) の活用に向けた情報の整理と共有	ao, al, am	引き続き実施	静河・県・市町
②水防団等への連絡体制の再確認と伝達訓練の実施	ah	引き続き実施	市町
③関係機関が連携した実働水防訓練、重要 水防箇所等の合同点検の実施	ag, ah, ai	引き続き実施	静河・県・市町
④地域住民や水防団等が参加する水害リス クの高い箇所の共同点検の実施	s, ah	引き続き定期 的に実施	静河・県・市町
⑤国・各自治体が所有する排水ポンプ車等を 活用した排水訓練等の実施	al, am	引き続き実施	静河・県・市町
⑥水防組織の維持のため、水防団等への入 団促進、水防団等に対する水防技術の伝承 のための教材を作成し、団員や小中高等学 校への普及啓発活動の実施	ah	引き続き実施	静河・県・市町
⑦迅速な水防活動を支援するためのスマート フォン等を活用したリアルタイム情報の提供 やプッシュ型情報等の普及活動を実施	h, s, t, u, v, w, x, ae	引き続き実施	静河·気象台·県· 市町
⑧水防団等の巡視支援のためのCCTVカメ ラ映像の提供	ah	引き続き実施	静河

	⑨迅速かつ的確な水防活動のために水防団等との意見交換会を実施	ah	引き続き実施	静河・県・市町
	⑩迅速かつ的確な水防活動のために土のうステーション(備蓄砂置き場等)の設置	ai, aj	引き続き実施	静河・県・市町
	■排水計画(案)の見直し及び排水訓練の実施			
	①氾濫水を迅速かつ的確に排水するための 排水計画(案)の見直し	al	引き続き実施	静河・県・市町
	②排水計画(案)に基づく排水訓練及び関係 機関との合同訓練等の実施	am	引き続き実施	静河・県・市町
	③堤防決壊時の対応(情報伝達、復旧工法の検討、排水計画の検討など)を迅速に実施することを目的に、堤防決壊シミュレーションの実施	al	引き続き実施	静河
•	■河川における機能の確保			
	①樋門・樋管等の施設の確実な点検、巡視 の促進、運用体制の確保	an	引き続き実施	県·市町
	■ダム等の危機管理型の運用方法の高度化の乳	実施		
	①洪水時のダム操作高度化に対する検討	ap	引き続き実施	長島・県・市町

※一覧表を巻末に添付(添付資料)

7. フォローアップ

各構成機関の取組については、必要に応じて、防災業務計画や地域防災計画、河川 整備計画等に反映することなどによって責任を明確にし、組織的、計画的、継続的に 取り組むこととする。

原則、本協議会を毎年出水期前に開催し、取組の進捗状況を確認し、必要に応じて 取組方針を見直すこととする。また、実施した取組についても訓練等を通じて習熟、 改善を図る等、継続的なフォローアップを行うこととする。

〇概ね5年間で実施する取組

○:実施予定 ●:実施継続 ■:実施済み

U111/1.1 0	15年間で美施する取組				施予员		大心	性似	- · - / /	心月07				
	具体的な取組の柱						5	実施す	る機関	月				,
	事項						4∕7		111			長	静	地
	具体的取組	主な内容		島田市	焼津市	藤枝市	牧之原市	吉田町	川根本町	静岡県	気象台	長島ダム	静岡河川	域住民
1)ハード	対策の主な取組													
■±	:砂を含む流れの速い洪水を河川内で安全に流す 	r 対策												
	①浸透対策(堤防の質的強化) ②流下能力対策(堤防整備、河道掘削) ③河岸低水侵食・洗掘対策(低水護岸整備)	•堤防整備、河道掘削、河川改修等	引き続き実施										•	
		・河道内の堆積土砂や樹木の繁茂状況の把握に努め、優先度に応じて治水上支障のある箇所の河床掘削等を実施 ・透過型砂防堰堤等を整備	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•			•	
■危	機管理型ハード対策													
	①背後に市街地を有する築堤河川等における天端補強 等	・天端の保護	引き続き実施							•			•	
■被	」 皮害軽減のための迅速かつ的確な避難行動、水阪	 方活動、排水活動に資する基盤等の整												
	①「避難行動や水防活動の基準となる雨量・水位等の 観測データ」「洪水時の状況」の把握及び情報を伝達す るための基盤整備	・雨量・水位等の観測データ及び洪水時の状 況を把握・伝達するための基盤整備	引き続き実施	活用	活用	活用	活用	活用	活用	活用			•	活用
	②堤防監視の効率化及び水防団等の巡視支援の取組 として、簡易水位計や量水標、CCTVカメラの設置	・簡易水位計や量水標、CCTVカメラの設置	引き続き実施	0	0	•	0	0	0	•			•	
	③迅速な水防活動を支援する新技術を活用した水防資機材の配備検討及び訓練	・水のう等の配備検討 ・水のう等の活用訓練の検討	引き続き実施	•	•	•	•	•					•	
	④決壊等が発生した場合、被害を最小限に抑えるため、迅速に水防活動及び緊急復旧活動を行う拠点として河川防災拠点等の整備	・河川防災拠点等の整備	引き続き実施										•	
	⑤大井川の健全な流砂系を保つための「大井川総合土 砂管理計画」の検討	・大井川総合土砂管理計画の整備・検討	引き続き実施										•	
■流	で 記域の市町と河川管理者が一体となった総合的な	:治水対策の推進												
	①河川整備計画等に基つく治水対策の着美な美施	・県は、河道拡幅等の河川改修を計画的か つ着実に実施 ・県と市町は、災害発生時に迅速な施設の 復旧を図る	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•				
		・アクションプラン対象地区を中心に関係機 関と連携した総合的な治水対策を推進	引き続き実施	•	•	•	•	•		•				
2)ソフトダ	対策の主な取組 ①迅速な避難と被害の最小化に	に向けた地域住民の防災意識向上の#	こめの取組											
■平	 『時から住民等への周知·教育·訓練													
	①想定最大規模降雨を対象とした洪水浸水想定区域図の策定・公表	・洪水浸水想定氾濫区域図・氾濫シミュレーションの策定・公表および見直しの実施	引き続き実施	活用	活用	活用	活用	活用	活用	•			•	活用
	②志太榛原地域全ての国・県管理河川において、想定 最大規模降雨を対象とした氾濫シミュレーションの作 成・公表	・氾濫シミュレーションの作成・公表	引き続き実施	活用	活用	活用	活用	活用	活用	•	活用			活用
	③想定最大規模降雨を対象とした洪水浸水想定区域図 を基にした洪水ハザードマップの作成・周知	・洪水ハザードマップの作成・周知	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	技術的 助言				活用
	④最大クラスの高潮を対象とした氾濫シミュレーション の作成	・氾濫シミュレーションの作成	引き続き実施	活用	活用	活用	活用	活用	活用	•		活用	活用	活用
	適正化	・県防災アプリ等に各種ハザードマップの情報を掲載することで統合された情報を閲覧できるように取り組んでいく	令和2年度より 実施	0	0	0	0	0	0	•				
	⑥地域住民(自主防災組織を含む)及び小中高等学校 への水災害教育の実施	・市町内小中高等学校の総合学習事業の中で、水災害教育に取り組んでいく ・出前講座の実施	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	参加
		・住民目線のわかりやすく利用しやすい啓発 資料の作成	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•	•		•	活用
		・各機関が実施してきた講師派遣やイベント に相互協力・支援を行い、普及啓発に取り組 んでいく	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•	•		•	活用
	⑨水位周知河川の拡大の検討	・新たに水位周知河川に指定する候補河川 を選定し、その拡大を検討する	引き続き実施							•				
		・過去の水害実績等を共有し、地域住民に 対して水害リスクの周知を図る	引き続き実施	0	0	0	0	0	0	情報 提供				活用
	(I)マイ・ダイムフィンの推進(R2.5追加)	・県作成のマイ・タイムライン作成の手引きを使用して住民へ普及していく ・避難行動判定フローによる避難行動確認 の住民への周知	令和2年度より 実施	0	0	0	0	0	0	•			•	

〇概ね5年間で実施する取組

○:実施予定 ●:実施継続 ■:実施済み

具体的な取組					Ī	I	<u> </u>	実施す	る機関	月	I			-
事項 具体的	内取組	主な内容	目標時期	島田市	 焼 津 市	藤枝市	牧之原市	吉田町	川根本町	静岡県	気象台	長島ダム	静岡河川	
ト対策の主な取組 ②逃げ	遅れゼロに向けた迅速を	かつ的確な避難行動のための取組							ı					
■情報伝達の強化、避難計	画等の策定													
①タイムラインの導入の推済	<u>≢</u>	・対象河川毎に「避難勧告発令型タイムライン」を作成し、運用実態に合わせて見直しを 図る	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•	技術 的助 言	•	•	
②タイムラインの検証及びむ	女善に向けた見直しの検討	・現在のタイムラインを検証し、見直しを図っていく	引き続き実施	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	
③上記②のタイムラインを路ストの作成及び改善検討	沓まえた水害対応チェックリ	・水害対応チェックリストの作成、改善の検討を行う	引き続き実施	0	0	0	0	0	0	•	0	0	•	
④河岸侵食や洗掘により決 ムラインの策定	壊が予想される場合のタイ	・河岸侵食や洗掘による場合のタイムライン の策定	引き続き実施	0	0	0		0					•	
⑤気象庁HPにて、気象情報 報級の現象」をわかりやすく	の「危険度の色分け」や「警 情報提供	・警報等における危険度の色分け表示 ・「警報級の現象になる可能性」の情報提供 ・メッシュ情報の充実化	引き続き実施	活用	活用	活用	活用	活用	活用	活用	•	活用	活用	ħ
⑥発表の対象区域や避難の 確実に伝わる洪水予報文、		・洪水予報文、伝達手法の改善	引き続き実施	活用	活用	活用	活用	活用	活用	共有	•		•	Ä
⑦洪水対応情報伝達演習の)実施	・情報伝達の相手先・手段・内容等を確認するための洪水対応演習を実施	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•	•		•	
⑧ホットライン体制の構築		・洪水時における確実な情報伝達手段として、関係市町長とのホットライン体制を構築する	実施済み	•	-	•	•	•	•	•	•	•	•	
⑨ホットラインの連絡訓練		・緊急時を想定した関係市町長とのホットラインの連絡訓練	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	
⑩要配慮者利用施設の管理 等の提供	里者等を対象とした防災情報	・国県市町等が開催する研修会等の場を活用し、関係者への制度周知と情報提供を実施	引き続き実施	0	0	0	0	0	0	•	•		•	
①要配慮者利用施設におけた 練の促進	る避難計画の策定及び訓	・地域防災計画に位置づけた施設について、情報の伝達方法を定め、避難確保計画 の作成及び避難訓練の実施を支援	引き続き実施	•	0	•	0	0	•					***
⑩ロールプレイング等の実施 営訓練や避難訓練の実施	桟的な洪水に関する本部運	・ロールプレイング等の実戦的な洪水に関する本部運営訓練や避難訓練の実施	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•				70
③きめ細やかな情報連絡・情報連絡室(関係機関との係 情報連絡室(関係機関との係 絡網〉)の改善	まれる。100 ち/かり戻りいま	・情報連絡室(関係機関との情報ネットワーク(階層別連絡網))の改善	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•	•		•	
[・] ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	る堤防監視、施設監視の	・CCTVカメラによる堤防監視、施設監視の 強化	引き続き実施	活用	活用	活用	活用	活用	活用	共有			•	
⑤避難勧告等の発令を想定 基準の点検	どした訓練の実施及び発令	・避難勧告等の発令を想定した水害版図上 訓練等を実施し、発令基準の点検及び見直 しを図る	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•			•	
⑥避難勧告等発令の判断・ 情報共有	伝達マニュアルの検証及び	・避難勧告等の発令基準や避難方法等を再 検証し、首長のサポート体制について情報 共有を図る	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	技術的 助言				
①避難勧告・指示の発令対討	象エリアと発令順序等の検	・避難勧告・指示の発令対象エリアと発令順 序等の検討の実施	引き続き実施	•	•	•	•	•	•					
®避難行動を円滑に進める 計画」を検討(河床高等の監		・大井川総合土砂管理計画の検討	引き続き実施										•	
⑩情報収集要員(リエゾン)	の派遣の検討	・情報共有の在り方に関する現状、課題を整理し、リエゾン派遣の有効性や実現性の検 討	引き続き実施	活用	活用	活用	活用	活用	活用	•	•		•	
■避難行動を促す活動														
①住民の避難行動を促すた 用したリアルタイム情報の抵信・普及活動の実施		・スマートフォン等を活用したリアルタイム情報提供やプッシュ型情報等の普及活動の実施	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•	•		•	7
②避難情報に関する意見交	換会の実施	・避難情報に関する関係機関による意見交 換会を行い、情報交換・情報共有等の実施	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•	•		•	

〇概ね5年間で実施する取組

○:実施予定 ●:実施継続 ■:実施済み

	具体的な取組の柱						9	実施す	る機関	月				
	事項 具体的取組	主な内容	目標時期	島田市	焼津市	藤枝市	牧之原市	吉田町	川根本町	静岡県	気象台	長島ダム	静岡河川	地域住民
ノフト	対策の主な取組 ③洪水氾濫による被害の軽減の	のための迅速な水防活動・排水活動の	取組											
	水防活動の効率化及び水防体制の強化													
	①地域が有するポンプ等(消防や建設会社)の活用に向けた情報の整理と共有	・地域所有のポンプ等の情報を収集し、関係 機関で情報共有	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•			•	
	②水防団等への連絡体制の再確認と伝達訓練の実施	・無線やメールなどを活用した情報伝達手段 の確保 ・情報伝達訓練等の実施	引き続き実施	•	•	•	•	•	•					
	③関係機関が連携した実働水防訓練、重要水防箇所等 の合同点検の実施	・実働水防訓練の実施・重要水防箇所等の合同点検の実施	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•			•	参加
	④地域住民や水防団等が参加する水害リスクの高い箇 所の共同点検の実施	・水防団等、自治体及び地域住民が参加し、 水害リスクの高い箇所の共同点検の実施	引き続き定期的に実 施	•	•	•		•		•			•	参加
	⑤国·各自治体が所有する排水ポンプ車等を活用した 排水訓練等の実施	・排水ポンプ車を活用した排水訓練やドローンを活用した浸水被害状況把握のための訓練の実施・参加	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•			•	
	⑥水防組織の維持のため、水防団等への入団促進、水 防団等に対する水防技術の伝承のための教材を作成 し、団員や小中高等学校への普及啓発活動の実施	・水防団等に対する水防技術の伝承のための教材の作成 ・団員や小中高等学校への普及啓発活動の 実施	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•			•	
	⑦迅速な水防活動を支援するためのスマートフォン等を 活用したリアルタイム情報の提供やプッシュ型情報等の 普及活動を実施		引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•	•		•	
	⑧水防団等の巡視支援のためのCCTVカメラ映像の提供	・水防団等の巡視支援のため、CCTVカメラ 映像の提供	引き続き実施	活用	活用	活用	活用	活用	活用	共有			•	
	⑨迅速かつ的確な水防活動のために水防団等との意 見交換会を実施	・水防団等との意見交換会	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•			•	
	⑩迅速かつ的確な水防活動のために土のうステーション(備蓄砂置き場等)の設置	・土のうステーション(備蓄砂置き場等)の設置	引き続き実施	0	0	0	0	0	0	0			•	
-	排水計画(案)の見直し及び排水訓練の実施													
	①氾濫水を迅速かつ的確に排水するための排水計画 (案)の見直し	・排水計画(案)の見直しの実施	引き続き実施	0	•	0	•	•	0	0			•	
	②排水計画(案)に基づく排水訓練及び関係機関との合同訓練等の実施	・排水訓練の実施	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•			•	
	③堤防決壊時の対応(情報伝達、復旧工法の検討、排水計画の検討など)を迅速に実施することを目的に、堤防決壊シミュレーションの実施	・堤防決壊時の対応演習(情報伝達、復旧 工法の検討など)	引き続き実施										•	
	河川における機能の確保					,								
	①樋門・樋管等の施設の確実な点検、巡視の促進、運用体制の確保	・河川管理施設及び市町占用工作物については確実な点検保守を実施し、その他許可工作物管理者に対しては適切な維持管理と 洪水時の操作を指導する	引き続き実施	•	•	•	•	•	•	•				•
	ー ダム等の危機管理型の運用方法の高度化の実施	i												
	①洪水時のダム操作高度化に対する検討	・異常洪水時、防災操作時において洪水時 最高水位(サーチャージ水位)を超過するダ ム操作規則の変更やそれに伴う関係機関と の連絡体制の検討	引き続き実施	•					•	•		•		