## H21.7.6 設楽ダム魚類検討会 議事概要

日 時:平成21年7月6日(金) 9時00分~12時45分

議事概要:

表 H21.7.6 設楽ダム魚類検討会の議事概要(1)

議事項目	議事内容	委員の主な意見	意見に対する回答
1.魚類検討会の経緯について	・魚類検討会の経緯に ついて再確認した。 ・前回検討会における 委員の指摘とそれに 対する対応方針につ いて報告した。	・特になし	・特になし
2.平成 21 年の野外実験について	・平成21年度の野外実験進捗(飼育改善試験結果)について報告した。 ・今年度の放流計画にについて協議した。	・飼育改善試験の結果、循環式の水槽で鰭の十分な回復が認められた。 ・個体の鰭欠損が回復することは分かったが、何が原因かをはっきりさせた方が、今後の飼育施設設計の際に役立つ。	・事務局:回復条件としては、「循環式」「流水環境」「低密度」が候補と考えられる。 ・事務局:今後、有効な条件が統計的に明確になる飼育計画を立案し、秋までに最善の飼育方法を決定する。
		・今年度の放流は 1 歳魚のみか、当歳 魚も放流するかどのように考えてい るか教えて欲しい。 ・当歳魚放流にはその根拠があるはず なので、その点を確認して両者の条 件をなるべく満たす方向で検討する こと。	・事務局:一歳魚放流が良いという感触を得ているが、当歳魚・一歳魚とも放流する予定である。
3.人工水路 実験につい て	・繁殖場実験、隠れ家実 験の解析結果につい て報告した。	・実験の中で「成熟個体」や「繁殖場」 の定義を明確にし、実験で見ている ものが何か分かるようにすること。 ・現在は「どこにいた」という記録を 解析しているが、「そこで何をしてい たか」という行動の記録も考慮すべ きである。	・事務局:実験条件の定義、繁殖 場としての判断、行動の追跡手 法など、次回実験に向けて検討 する。
		・間隙の形状、断面積や流速との関係、 野外での間隙測定方法との比較な ど、もう少し解析を行うこと。	・事務局:ギギの利用と間隙の形 状の関連については、今後も解 析を進める。
4.支川のポ テンシャル について	・支川の生息ポテンシャル調査における課題(道路工事・河川工事)及び対応案について報告した。	・現在予定されている支川の護岸工事 の際に、魚巣プロック等の環境改善 を実施してもらうことは可能か、道 路事業者、河川管理者と協議するこ と。ある意味ではチャンスなので、 積極的に提案すべきである。	・事務局:現在は、河川管理者と 道路管理者にお知らせしてお願 いしている段階である。今後調 整していく。
5.平成 21 年度モニタ リング計画	· 今年度調査計画(案) 及び春季調査速報を 報告した。	・特になし	・特になし
6.ダム工事 進捗との関 連について	・ダム堤体周辺工事の 対応として実施した 春季魚類調査結果に ついて報告した。	・魚類調査で使用した漁具別の結果を 提示すること。	·事務局:漁具別の調査結果を提 示する。

## 表 H21.7.6 設楽ダム魚類検討会の議事概要(2)

議事項目	議事内容	委員の主な意見	意見に対する回答
7.豊川水系 のネコギギ の保全につ いて	・豊川水系のネコギギ 保全に対する取り組 みの実施状況、達成 度、今後の達成見込み を報告した。	・流域の保全として、支川の個体群を 健全な個体群として保全する計画と しているが、健全度の評価は妥当か。	・事務局:現状の分布範囲、いる 淵・いない淵は把握している。 その支流の個体群が、本当に健 全(存続可能性がそれだけで十 分ある)かについては、個体数 のトレンドや局所個体群間の連 携を含めて解析する。
		· 系統保存の確立を重視しているが、 系統保存に適する集団と、野外への 再導入に適する集団は矛盾した性格 であることを認識しておくこと。	·事務局:系統保存の取り組みに 際しては留意する。
		・流域保全の考え方は良い取り組みなので積極的に取り組んで欲しい。 ・ただし、地域住民には温度差もあるので、ネコギギに限らず、淡水魚全般等対象を広げることも有効である。	·事務局:今後も積極的に取り組 んでいく。
8.ネコギギ 以外の魚類 について	・ネコギギ以外の魚種 への対応について協 議した。	・支川等でもアユをはじめとした調査 の実施を要望する。	· 事務局:調査を実施する方向で 検討する。