

静岡南北道路 ながぬま 長沼立体  
第1回 意見聴取結果

国土交通省 中部地方整備局

令和8年6月9日

# 目 次

<b>1. 第1回意見聴取の結果</b>	.....	<b>2</b>
<b>1) 意見聴取の概要</b>	.....	<b>2</b>
<b>2) 回答者属性</b>	.....	<b>9</b>
<b>3) 業務上利用者の回答者属性・利用状況</b>	.....	<b>13</b>
<b>4) 交通の課題</b>	.....	<b>14</b>
<b>5) 道路に必要な機能</b>	.....	<b>18</b>

# 1. 第1回意見聴取の結果 1)意見聴取の概要①

- 意見聴取期間は、令和5年7月18日（火）～9月30日（土）まで実施。
- 対象者は、地域住民、道路利用者、各種団体にアンケート・ヒアリング・インタビューを実施。

## ■ 意見聴取の概要

調査項目	調査対象分類	対象詳細	実施方法	配布数	回収数	回収率	
アンケート	地域住民	沿線	・評価対象区間の沿線住民	郵送配布 (全戸配布)	63,436	16,596 Web回答 含む	26.2%
		周辺	・評価対象区間の周辺住民	郵送配布 (無作為抽出)	20,962	7,652 Web回答 含む	36.5%
	道路利用者	一般利用者	・周辺地域の役所利用者 (3箇所:静岡市役所、駿河区役所、清水区役所) ・周辺地域の「道の駅」利用者 (5箇所:宇津ノ谷峠・富士の上り・下り) ・周辺地域のSA・PA利用者 (7箇所:清水PA・静岡SA・富士IISA・日本坂PAの上り・下り)	留め置き アンケート	—	173 Web回答 含む	—
			・国、沿線・周辺地方公共団体HP・SNSの閲覧者 ・評価対象区間を利用する交通が多い自治体	WEB アンケート	—	381 1,064	—
	利業者上	・静岡商工会議所会員企業 ・静岡県トラック協会会員企業 ・静岡県バス協会会員企業 ・静岡県タクシー協会会員企業(静岡支部) ・静岡県中部個人タクシー協同組合会員企業	郵送配布	4,543	981 Web回答 含む	21.6%	
ヒアリング	地方公共団体	・静岡県、静岡市、富士市	ヒアリング	—	18	—	
	経済・産業団体	・沿線、周辺地域の商工会議所、港利用促進協会、トラック協会、バス協会、タクシー協会、教育委員会、観光局、旅行業協会					
	警察・消防	・沿線、周辺地域の警察署・消防局					
	高校生	静岡県立静岡農業高等学校、静岡県立科学技術高等学校、静岡県立東高等学校	ヒアリング、 Web回答	—	3	—	
インタビュー	道路利用者	一般利用者	・周辺地域の「道の駅」利用者 (5箇所:宇津ノ谷峠・富士の上り・下り) ・周辺地域のSA・PA利用者 (2箇所:日本坂PAの上り・下り)	インタビュー	—	922	—
		・概ね評価対象区間近隣の役所・大型商業施設利用者	オープンハウス	—	354	—	
合計(アンケート・インタビュー)					88,941	28,123通 Web回答 含む	31.6%
合計(ヒアリング)					—	21団体	—

- ・ 周知方法：記者発表、ポスター掲示  
国、県、沿線・周辺地域地方公共団体HP・SNSへのバナー貼付
- ・ 回収方法：郵便ポスト、WEBによる回答、対象個所に投函ボックスを設置
- ・ 期 間：約2ヶ月

## ■ アンケート実施範囲



※1 沿線地域：概ねのルート帯が通過する小地域（全戸配布）  
 ※2 周辺地域①：沿線地域に隣接する自治体（無作為抽出による配布）  
 ※3 周辺地域②：評価対象区間を利用する交通が多い自治体（モニタアンケート）

# 1. 第1回意見聴取の結果 1)意見聴取の概要②

■意見聴取に際し、補足説明資料を作成し、アンケート票に同封した。

## ■アンケートチラシ

### ながぬま 静岡南北道路 長沼立体の計画に関するアンケート調査

～ 道路計画に関するご意見をお聞かせください～

本アンケート調査は、静岡南北道路 長沼立体の計画策定にあたり、皆さまの生活に役立つ道路となるよう、周辺地域の皆さまのご意見をお聞かせ頂くために実施するものです。

本アンケート調査は、静岡南北道路 長沼立体について、地域の皆さまが日頃感じられている交通面での課題及び課題を解決するための対策等について、ご意見を伺うものです。

静岡市の方を対象にアンケート調査実施のご案内を送付し、ご回答をお願いしております。

ご返送頂きたいハガキ・Webの回答は、静岡市にて集計を行います。

ご協力のほど、よろしくお願ひ申し上げます。

※郵送先住所は、住民基本台帳法に基づき、静岡市にて調査しています。

アンケートの答え方は、  
2ページをご覧ください

#### ■長沼交差点の混雑状況

国道1号(上り)の渋滞



(主) 山脇大谷線上の渋滞



#### ～アンケート回答期限～

回答は、**2023年9月30日(土)**までにお願ひ致します。

※この期間以降にご回答頂いた場合、集計に反映されない場合があります。

回答用紙(返信ハガキ)は2通同封しておりますので、幅広いご意見の収集に、ご協力のほどよろしくお願ひいたします。

※ご家族の中で複数ご意見をいただく場合は、Webでのご回答もご活用ください

#### <問い合わせ先>

アンケート・地域や交通課題に関すること:

静岡市 建設局 道路部 道路計画課  
〒420-8602 静岡県静岡市葵区追手町5番1号  
電話番号: 054-221-1239(平日9:00~17:00)

国道1号や調査見通しプロセスに関すること:

国土交通省 中部地方整備局 静岡国道事務所 計画課  
〒420-0054 静岡県静岡市葵区南安倍2丁目8-1  
電話番号: 054-250-8900(代表: 平日9:00~17:00)



アンケート対象箇所  
長沼立体

# 1. 第1回意見聴取の結果 1)意見聴取の概要②

■意見聴取に際し、補足説明資料を作成し、アンケート票に同封した。

## ■アンケートチラシ

### アンケートの答え方

**手順①：アンケートの対象区間を確認してください。**



・1ページの右側にアンケートの対象箇所を示しています。アンケートの対象箇所を確認してください。

**手順②：3～5ページを見ながら回答してください。**  
**回答方法は下記の回答方法①又は②のどちらか一方を選んでください。**

**p3(本紙)**



**p4(本紙)**



**p5(本紙)**



**【回答方法①】**  
 下記二次元バーコードを読み込んで頂き、Webページ内の手順に沿って回答してください。



<https://forms.office.com/r/q2pSyWjXag>

**【回答方法②】**  
 回答用紙(返信用ハガキ)に記入のうえ、ポストへ投函してください。

**回答用紙(ハガキ)**

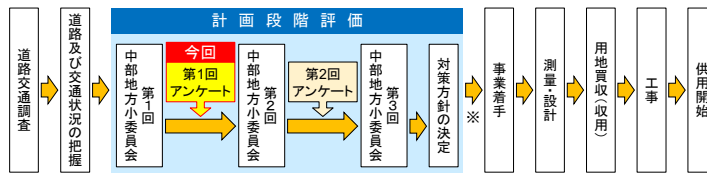


～ 意見聴取の実施期間 ～

郵便ハガキ・Webによる回答は、**2023年9月30日(土)**までにお願い致します。  
 ※この期間以降にご回答頂いた場合、集計に反映されない場合があります。

### 道路事業の流れ (計画段階評価の流れ)

- 計画段階評価では、地域の皆さまのご意見を伺いながら、地域の状況と課題、道路に求められる機能等を整理し、今後整備を進める道路について、概ねのルートや構造を評価していきます。
- 今回行うアンケート調査では、皆さまが日頃感じている道路の課題や必要な道路の機能・役割等についてお聞きします。
- 今後、本アンケート結果を基に、道路整備の方針を検討(対応方針の検討)いたします。  
 ※今回のアンケート結果は、第2回中部地方小委員会にて公表する予定です。



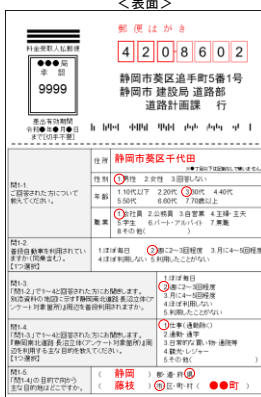
※必要に応じ、都市計画決定や環境影響評価の手続きを実施

### 回答用の郵送ハガキの記入例

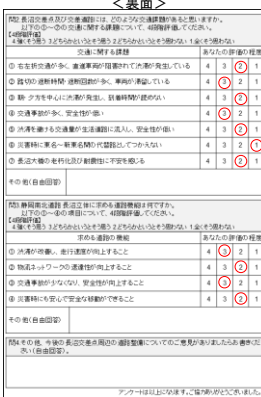
- 問1-1～1-5は、あてはまる番号に**1つだけ**○(マル)をしてください。
- 問2～3は、4段階評価の質問です。**各項目について1つずつ**○(マル)をつけてください。その他は自由回答(必須ではありません)です。具体的なお書きください。
- 問4の設問は、自由回答(必須ではありません)です。具体的なお書きください。

※この地域周辺の道路を利用される皆さまのご意見を広くお聞きすることを目的としています。このため、回答用の調査票に記入された内容は、目的以外には使用いたしません。

<表面>



<裏面>



該当する数字を○で囲んでください。

その他交通課題がありましたらご記入ください。

該当する数字を○で囲んでください。

その他重要だと思われることがありましたらご記入ください。

ご自由に意見をお書きください。

# 1. 第1回意見聴取の結果 1)意見聴取の概要②

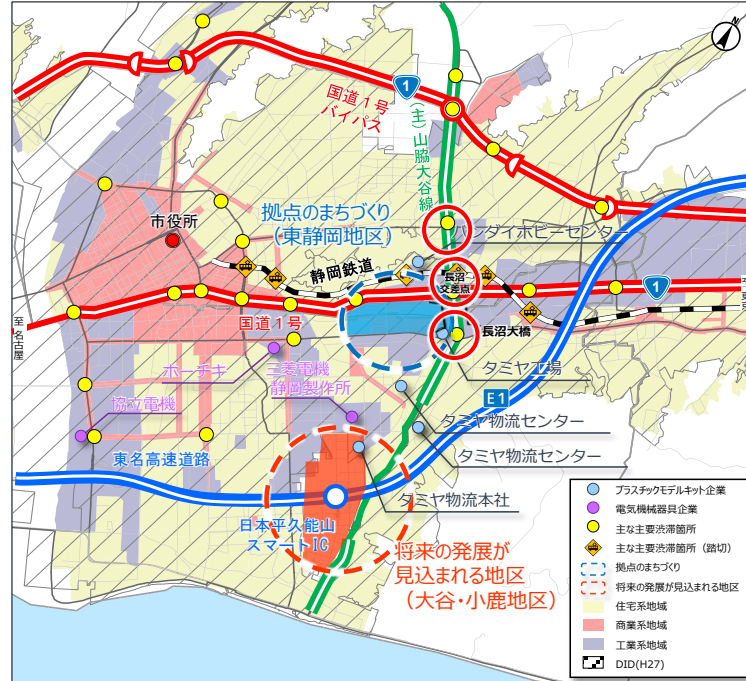
■意見聴取に際し、補足説明資料を作成し、アンケート票に同封した。

## ■アンケートチラシ

### ながぬま 長沼交差点周辺の状況



- ・静岡市は約69万人の人口を抱える大都市です。（県内第2位）
- ・製造業を中心とした産業が盛んで、電気機械器具メーカー、プラスチックモデルキットメーカー等有名企業も多数立地しています。
- ・まちづくりが推進される中で、経済活動の波及に向け、南北交通の強化が求められています。



**①：人口集中**  
 静岡県内人口2位：約69万人

**②：産業（清水港）**  
 清水港の貿易輸出額は <品種別輸出貿易額> 全国8位を誇ります。輸出品目は、一般機械、電気機器、輸送用機器を多く取り扱っています。

品目	金額 (億円)
一般機械	5,602
電気機器	3,610
輸送用機器	3,361

**②：産業（電気機械器具）**  
 駿河区は電気機械器具製造業の出荷額が全国で1位であり、三菱電機の工場等が（主）山脇大谷線沿線に立地しています。

**②：産業（プラスチックモデルキット）**  
 静岡県のプラスチックモデルキットの出荷額は全国の約9割を占め、バンダイやタミヤ等の企業が（主）山脇大谷線沿線に立地しています。

**③：開発状況**  
 静岡南北道路沿線では、「東静岡地区」と、「大谷・小鹿地区」でまちづくりをしており、南北交通の強化が求められています。

# 1. 第1回意見聴取の結果 1)意見聴取の概要②

■意見聴取に際し、補足説明資料を作成し、アンケート票に同封した。

## ■アンケートチラシ

**ながぬま 長沼交差点周辺の状況**

**①踏切による渋滞**

長沼交差点の渋滞

写真撮影日：R4.8.26(金)18時台

**③生活道路への迂回交通の流入**

(主)山脇大谷線東側市道の抜け道利用

写真撮影日：R2.9.3(水)17時台

**②長沼交差点の渋滞**

国道1号下りの渋滞

写真撮影日：R3.11.11(木)8時台

**④長沼大橋の老朽化・不安定な構造**

長沼大橋

※上下端の橋梁を支える部分が回転可能な構造の柱で構成され、単独では自立できない特殊な橋脚。大地震時に大きな力がかかった場合、落橋する可能性あり。

至 東名高速道路 日本平久能山スマートIC

# 1. 第1回意見聴取の結果 1)意見聴取の概要②

■意見聴取に際し、補足説明資料を作成し、アンケート票に同封した。

## ■アンケートチラシ

### ながめま 長沼交差点周辺における「交通課題」と「課題を解決するための目標」

#### 渋滞（都市圏） 渋滞緩和による地域交通の円滑化

**【課題：静岡県内ワースト上位の渋滞】**

- 長沼交差点は、静岡県内の国道1号の渋滞損失時間においてワースト4位。
- (主)山脇大谷線では、鉄道、地域幹線道路との交差により交通が滞留していることから、曲がり切れない国道1号の右左折交通が直進交通を阻害し、渋滞が悪化。

**■静岡県内国道1号における渋滞損失時間と静岡県内国道1号平均比較**  
(万人時間/年)

交差点	損失時間 (万人時間/年)
江原公園交差点	159
富士川町交差点	127
西郷路交差点	121
長沼交差点	75
共栄町交差点	69
静岡県内国道1号平均	29

※ 長沼交差点は平均の約2.5倍

**■長沼交差点の渋滞**

※ 調査名：各交差点における渋滞対策の計画  
※ 出典：主要渋滞箇所モニタリングデータ (R3.9-11月データ)

#### 物流・企業 速達性向上による産業活性化支援

**【課題：物流ネットワークの速達性が低い】**

- (主)山脇大谷線の大型車は内外・通過交通が多い。
- (主)山脇大谷線沿線に企業が集積しているが、沓谷5丁目南交差点→池田交差点の所要時間は、混雑時に非混雑時の2倍以上に増加。
- (主)山脇大谷線は信号交差点が多く、速度が遅い。

**■(主)山脇大谷線(大谷放水路東(交)～豊池(交)の信号交差点数)**  
約1.7kmの所要時間

区間	信号交差点数 (箇所/km)
静岡県平均	1.0
山脇大谷線	2.3
山脇大谷線(対象区間)	3.5

**■沓谷5丁目南(交)→池田(交)の所要時間**  
(約1.7km)

状況	所要時間 (分)
非混雑時 (8時台)	5.7
混雑時 (12時台)	13.1

※ 混雑時に所要時間が2倍以上

※ 出典：H27全国道路・街路交通情勢調査  
※ 出典：ETC2.0データ (R3.10平日) 大谷放水路東 国道150号

#### 安全 交通安全の確保

**【課題：幹線道路・生活道路で多発する交通事故】**

- 国道1号や(主)山脇大谷線は、市内平均と比べ死傷事故率が高い。
- 長沼交差点の渋滞を避けるため、生活道路に通勤交通等が流入し、人対車両事故が発生。

**■静岡市内の道路種別死傷事故率(路線別)**  
(件/総台キロ)

道路種別	死傷事故率 (件/総台キロ)
直轄国道	73.6
国道1号※1	132.3
主要地方道	117.6
(主)山脇大谷線※2	180.3

※1: 約1.8倍 ※2: 約1.5倍

**■生活道路での事故発生状況**  
＜通行目的(人対車両事故)＞

通行目的	割合 (%)
通勤	36%
業務	14%
通学	7%
その他	43%

※1: 榑木交差点～園吉田交差点間 ※2: 沓谷5丁目南交差点～池田交差点間  
データ：ITARDA (H29-R2) (交通事故・生活道路統合データ)

#### 防災 信頼性の高いネットワークの確保

**【課題：災害時におけるネットワークの信頼性が低い】**

- (主)山脇大谷線の長沼大橋は、架設後50年以上が経過し老朽化が進行。また、熊本地震で落橋したロッキング橋脚となっており、大地震時に落橋に至る可能性がある構造。
- 平成29年台風21号により東名および国道1号の通行止めが発生。新東名への迂回路が清水連絡路のみのため交通が集中し渋滞が発生。

**■平成29年台風21号と平常時の速度差**

**■長沼大橋のロッキング橋脚構造**


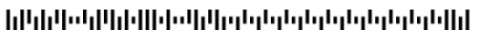
熊本地震で落橋したロッキング橋脚構造の橋

※ 出典：ETC2.0データ ※ センサ対象路線のみ表示 台風21号来襲時：H29.10.23 (月)  
※ 出典：国土交通省HP

# 1. 第1回意見聴取の結果 1)意見聴取の概要②

■意見聴取に際し、作成したアンケート票は以下のとおり。

## ■アンケートはがき

		<p style="text-align: center;">郵便はがき</p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">4 2 0 8 7 5 1</p> <p style="text-align: right;">077</p> <p style="text-align: center;">日本郵便株式会社 静岡中央郵便局 私書箱47号</p> <p style="text-align: center; font-size: 1.5em;">静岡市 建設局 道路部 道路計画課 行</p> 	
<p>料金受取人私郵便</p> <p>静岡中央局 承認 6952</p> <p>差出有効期間 令和5年10月31日 まで[切手不要]</p>	<p>住所 <small>※●丁目以下は記載なしで構いません。</small></p> <p>性別 1.男性 2.女性 3.回答しない</p> <p>年齢 1.10代以下 2.20代 3.30代 4.40代 5.50代 6.60代 7.70歳以上</p> <p>職業 1.会社員 2.公務員 3.自営業 4.主婦・主夫 5.学生 6.パート・アルバイト 7.無職 8.その他( )</p>		
<p>問1-1. ご回答された方 について教えて ください。</p>	<p>問1-2.【1つ選択】 普段自動車を利用されてい ますか(同乗含む)。</p> <p>1.ほぼ毎日 2.週に2~3回程度 3.月に4~5回程度 4.ほぼ利用しない 5.利用したことがない</p>		
<p>問1-3. 「問1-2.」で1~4と回答された方にお聞きます。 別添資料の地図に示す『静岡南北道路 長沼立体 (アンケート対象箇所)』周辺を普段利用されますか。</p>	<p>1.ほぼ毎日 2.週に2~3回程度 3.月に4~5回程度 4.ほぼ利用しない 5.利用したことがない</p>		
<p>問1-4.【1つ選択】 「問1-3.」で1~4と回答された方にお聞きます。 『静岡南北道路 長沼立体(アンケート対象箇所)』 周辺を利用する主な目的を教えてください。</p>	<p>1.仕事(通勤除く) 2.通勤・通学 3.日常的な買い物・通院等 4.観光・レジャー 5.その他( )</p>		
<p>問1-5. 「問1-4.」の目的で向かう 主な目的地はどこですか。</p>	<p>( ) 都・道・府・県 ( ) 市・区・町・村 ( )</p>		

<p>問2.長沼交差点及び交差道路には、どのような交通課題があると思いますか。 以下の①~⑦の交通に関する課題について、4段階評価してください。 【4段階評価】 4.強く思う 3.どちらかというと思う 2.どちらかというと思わない 1.全く思わない</p>				
交通に関する課題			あなたの評価の程度	
① 右左折交通が多く、直進車両が阻害されて渋滞が発生している	4	3	2	1
② 踏切の遮断時間・遮断回数が多く、車両が滞留している	4	3	2	1
③ 朝・夕方を中心に渋滞が発生し、到着時間が読めない	4	3	2	1
④ 交通事故が多く、安全性が低い	4	3	2	1
⑤ 渋滞を避ける交通量が生活道路に流入し、安全性が低い	4	3	2	1
⑥ 災害時に東名~新東名間の代替路としてつかえない	4	3	2	1
⑦ 長沼大橋の老朽化及び耐震性に不安を感じる	4	3	2	1
その他(自由回答)				
<p>問3.静岡南北道路 長沼立体に求める道路機能は何ですか。 以下の①~④の項目について、4段階評価してください。 【4段階評価】 4.強く思う 3.どちらかというと思う 2.どちらかというと思わない 1.全く思わない</p>				
求める道路の機能			あなたの評価の程度	
① 渋滞が改善し、走行速度が向上すること	4	3	2	1
② 物流ネットワークの速達性が向上すること	4	3	2	1
③ 交通事故が少なくなり、安全性が向上すること	4	3	2	1
④ 災害時にも安心して安全な移動ができること	4	3	2	1
その他(自由回答)				
<p>問4.その他、今後の長沼交差点周辺の道路整備についてのご意見がありましたらお書きくだ さい(自由回答)。</p>				
アンケートは以上になります。ご協力ありがとうございました。				

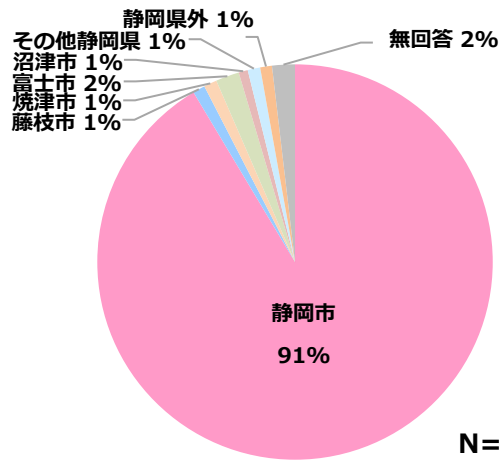
# 1. 第1回意見聴取の結果 2)回答者属性①

- 沿線住民16,596人、周辺住民7,652人、一般利用者2,894人、業務上利用者981人から意見聴取を実施した。
- 回答者の居住地は、静岡市内が9割以上を占めているが、一般利用者では、富士市、焼津市、藤枝市など周辺の市町村住民からの意見を得られる結果となった。

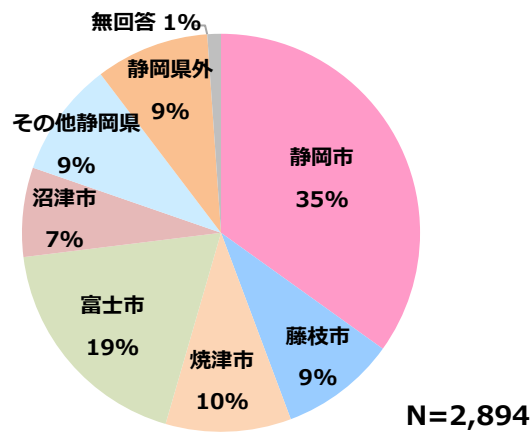
## ■ 第1回意見聴取のアンケート回収状況

調査対象分類		回収数
地域 住民	沿線住民	16,596
	周辺住民	7,652
	小計	24,248
道路 利用者	一般利用者	2,894
	業務上利用者	981
合 計		28,123

## ■ 居住地 (回答者全体)



## ■ 居住地 (一般利用者)



## ■ アンケート実施範囲

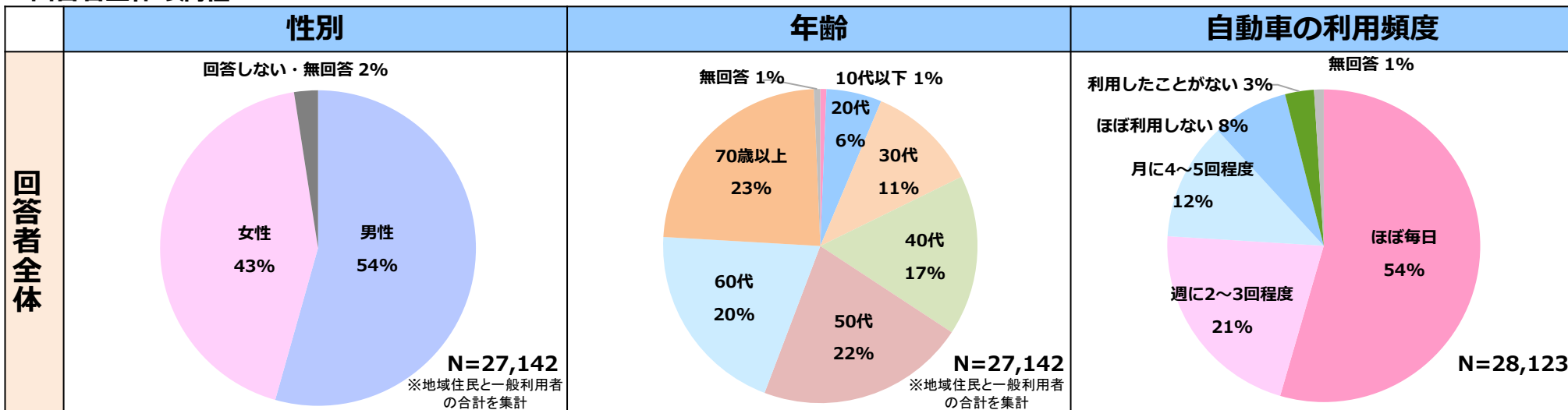


※1 沿線地域 : 概ねのルート帯が通過する小地域 (全戸配布)  
 ※2 周辺地域①: 沿線地域に隣接する自治体 (無作為抽出による配布)  
 ※3 周辺地域②: 評価対象区間を利用する交通が多い自治体 (モニタアンケート)

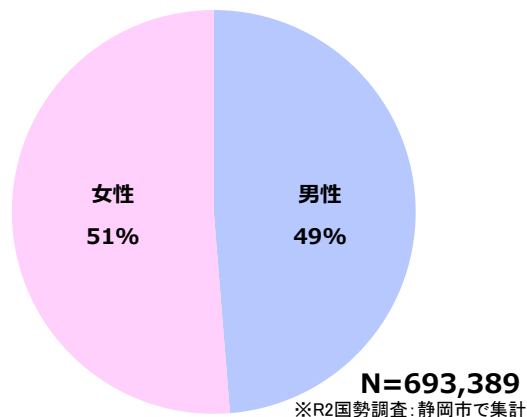
# 1. 第1回意見聴取の結果 2)回答者属性②回答者全体

- 回答者は、5割以上が男性であり、年齢はどの年代からも意見を得られる結果となった。
- 回答者の自動車利用頻度は、5割以上が「ほぼ毎日」利用と回答した結果となった。

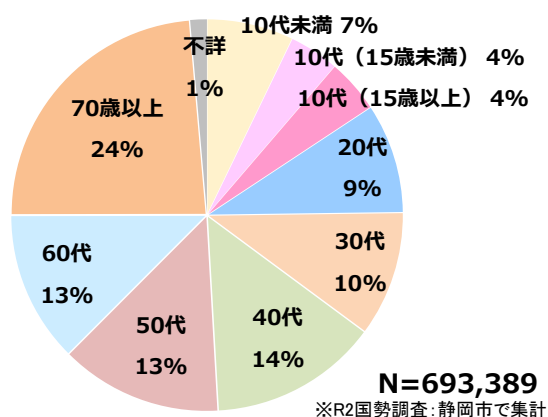
## ■回答者全体の属性



## ■参考：性別公表データ（国勢調査）



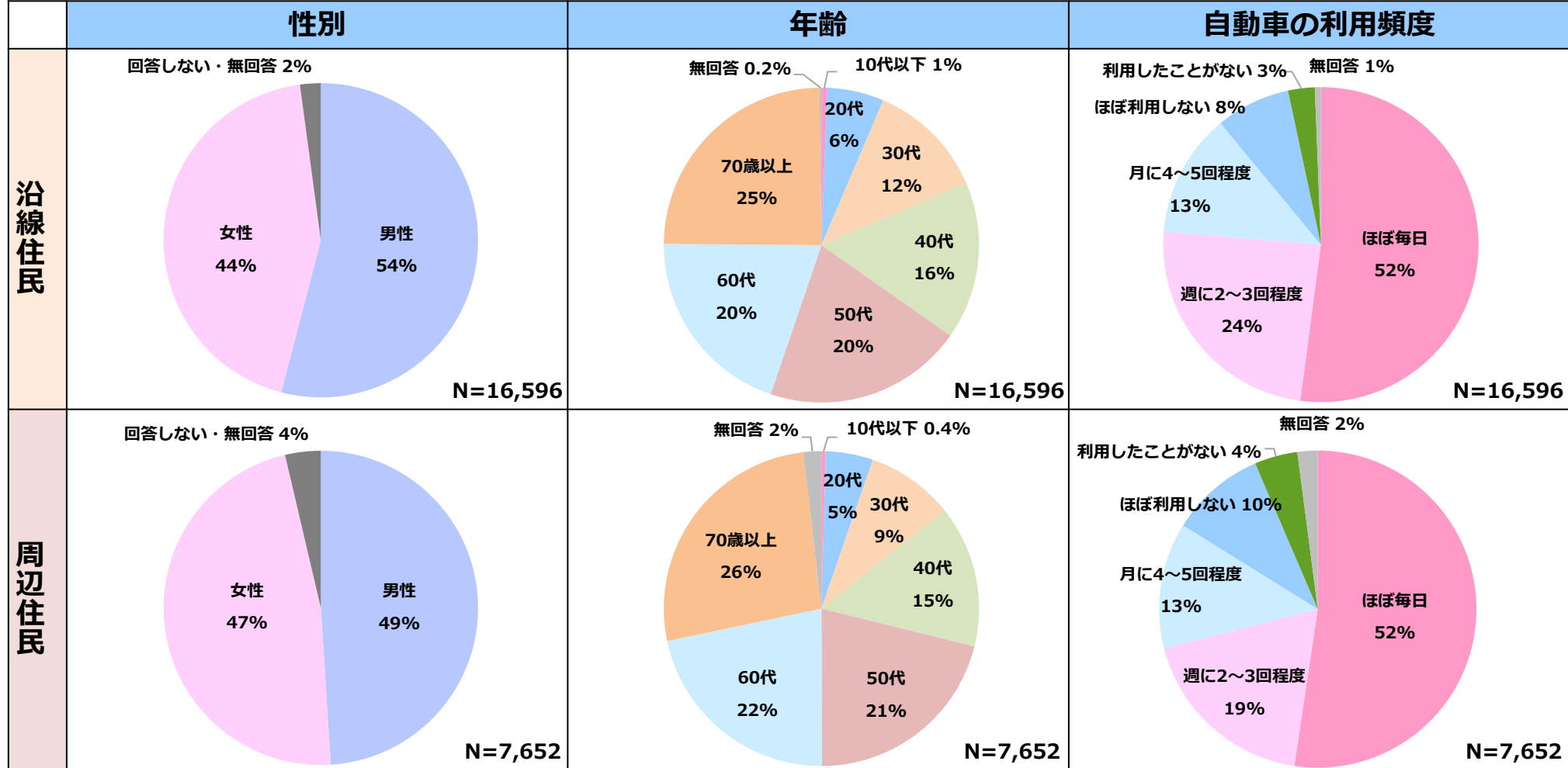
## ■参考：性別公表データ（国勢調査）



# 1. 第1回意見聴取の結果 2)回答者属性③住民(沿線住民、周辺住民)

- 沿線住民の回答者は5割以上が男性であり、年齢はどの年代からも意見を得られる結果となった。  
沿線住民の自動車の利用頻度は、5割以上が「ほぼ毎日」利用と回答。
- 周辺住民の回答者は男性と女性はほぼ同じ割合であり、年齢はどの年代からも意見を得られる結果となった。  
周辺住民の自動車の利用頻度は、5割以上が「ほぼ毎日」利用と回答。

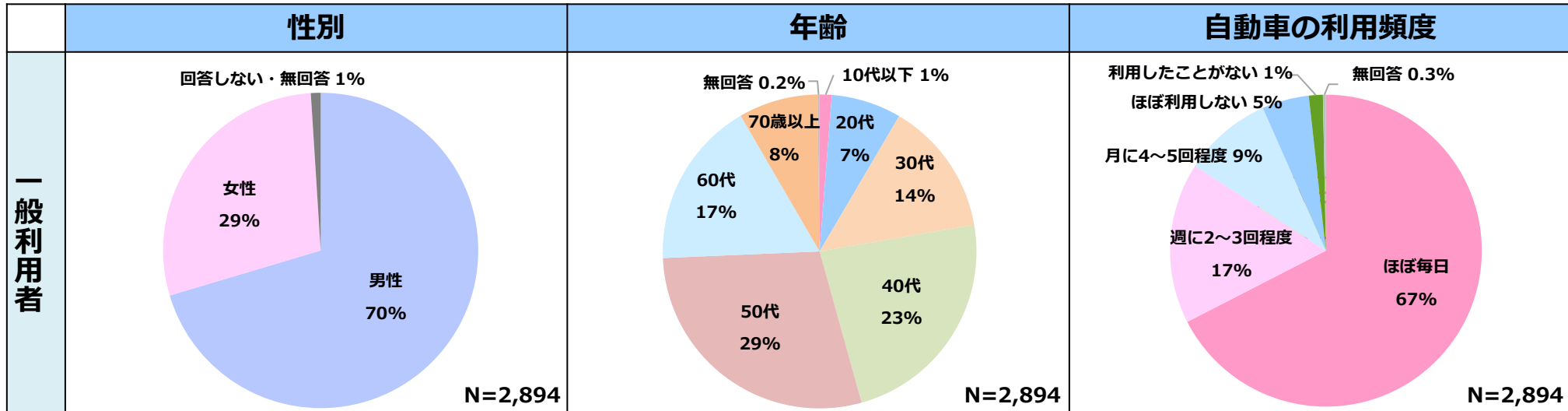
## ■沿線住民と周辺住民の属性



# 1. 第1回意見聴取の結果 2)回答者属性④住民(一般利用者)

- 一般利用者は男性の割合が約7割であり、年齢はどの年代からも意見を得られる結果となった。  
一般利用者の自動車の利用頻度は、約7割が「ほぼ毎日」利用と回答。

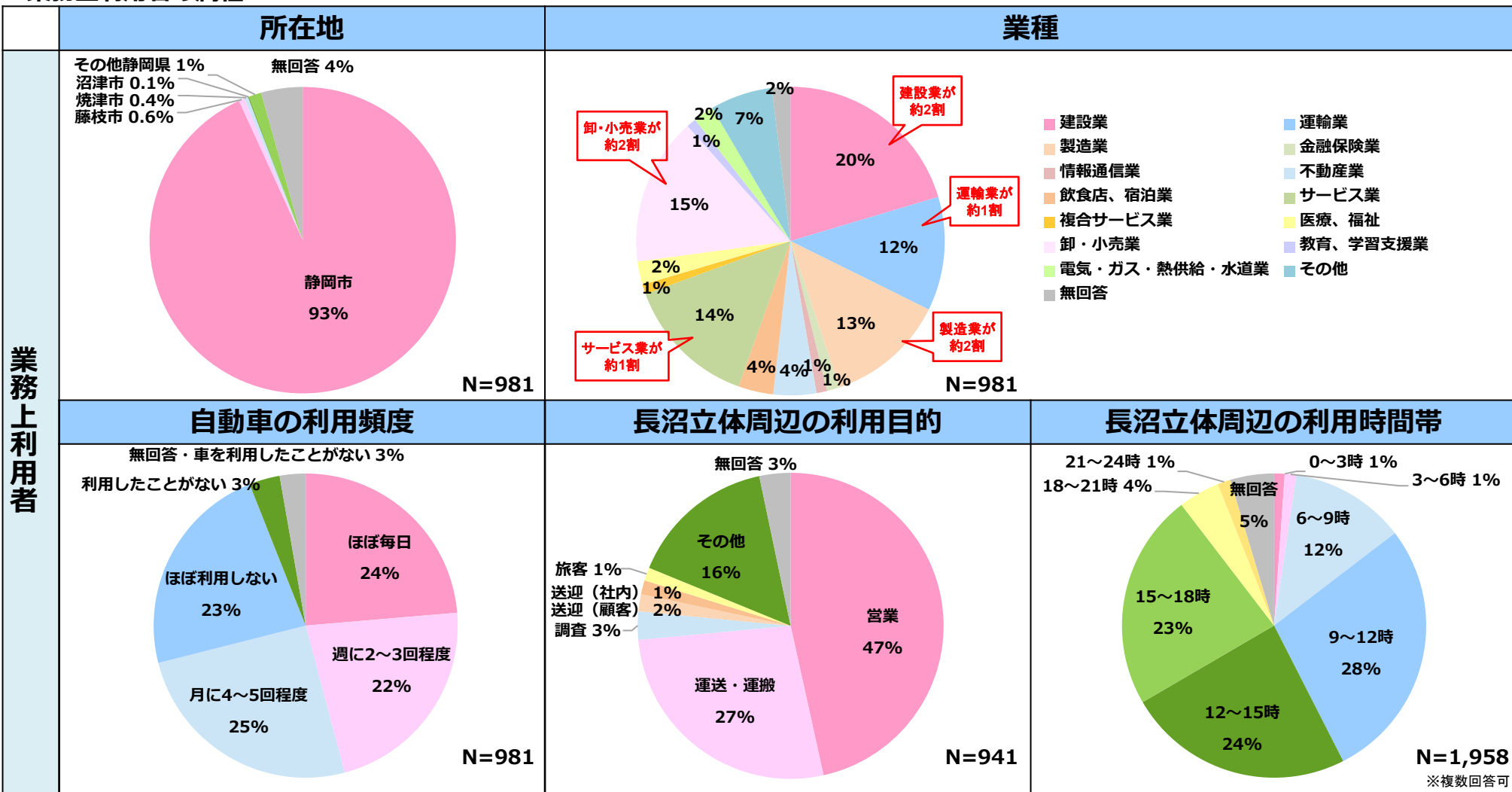
## ■一般利用者の属性



# 1. 第1回意見聴取の結果 3)業務上利用者の回答者属性・長沼交差点の利用状況

- 業務上利用者の所在地は静岡市が約9割。業種は「建設業」が約2割で最も多く、次いで「卸・小売業」「サービス業」「製造業」「運輸業」が多い。
- 業務上利用者の自動車の利用頻度は、2割以上が「ほぼ毎日」利用と回答。
- 業務上利用者の長沼立体周辺の利用目的は、「営業」の割合が最も多く、次いで「運送・運搬」で約3割。長沼立体の利用時間帯は、「9-12時台」が約3割と多く、次いで「12-15時台」、「15-18時台」が約2割。

## ●業務上利用者の属性



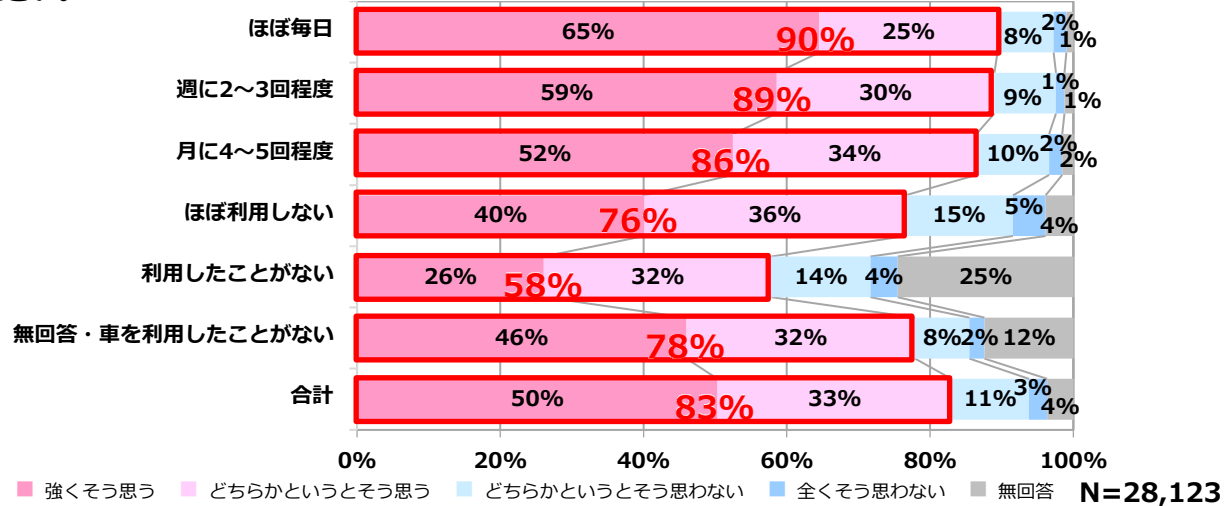
# 1. 第1回意見聴取の結果 4)交通の課題①(全属性・対象区間利用頻度別)

- 交通の課題のうち、渋滞の課題については、8割以上の方が課題と認識している。
- 長沼立体を月に数回程度以上利用の方は課題認識の割合が高い。

長沼交差点及び交差道路には、どのような交通課題があると思いますか。  
以下の①～⑦の交通に関する課題について、4段階評価してください。

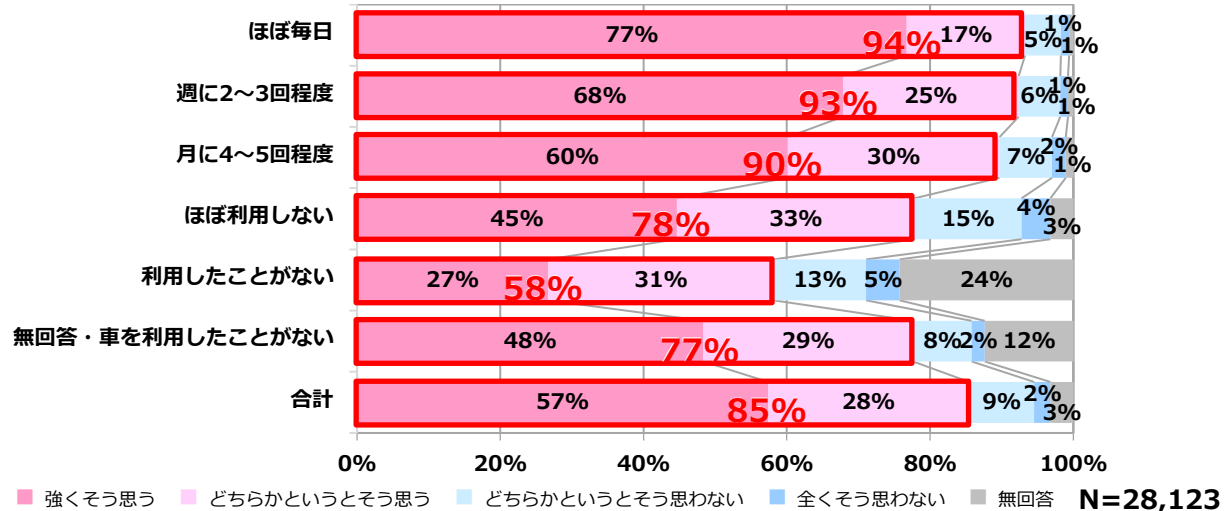
渋滞

①右左折交通が多く、直進車両が阻害されて渋滞が発生している



渋滞

②踏切の遮断時間・遮断回数が多く、車両が滞留している



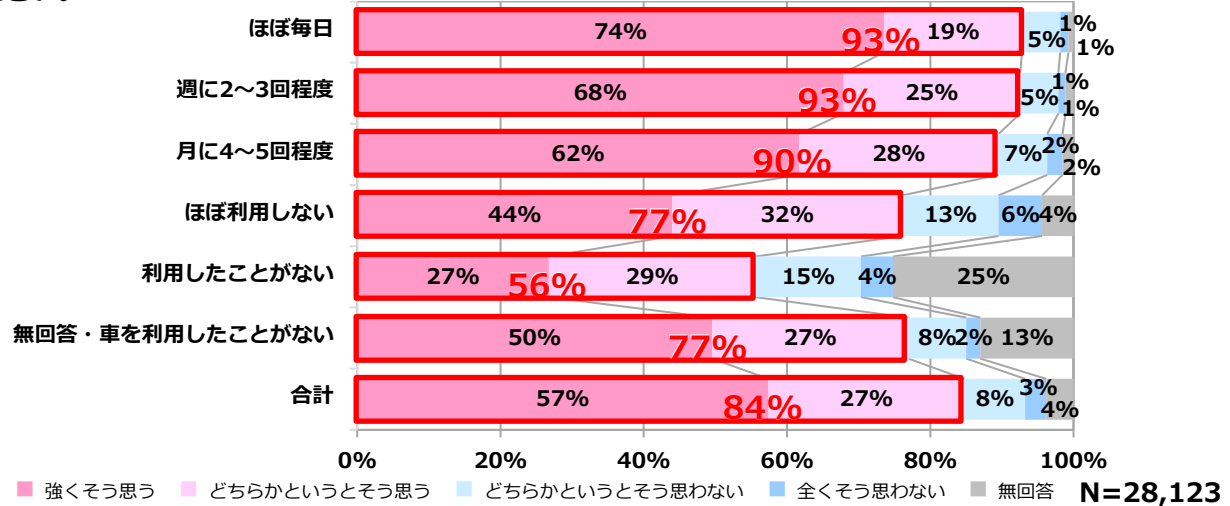
# 1. 第1回意見聴取の結果 4)交通の課題②(全属性・対象区間利用頻度別)

- 交通の課題のうち、産業の課題については、8割以上の方が課題と認識している。
- 長沼立体を月に数回程度以上利用の方は課題認識の割合が高い。

長沼交差点及び交差道路には、どのような交通課題があると思いますか。  
以下の①～⑦の交通に関する課題について、4段階評価してください。

産業

③朝・夕方を中心に渋滞が発生し、到着時間が読めない



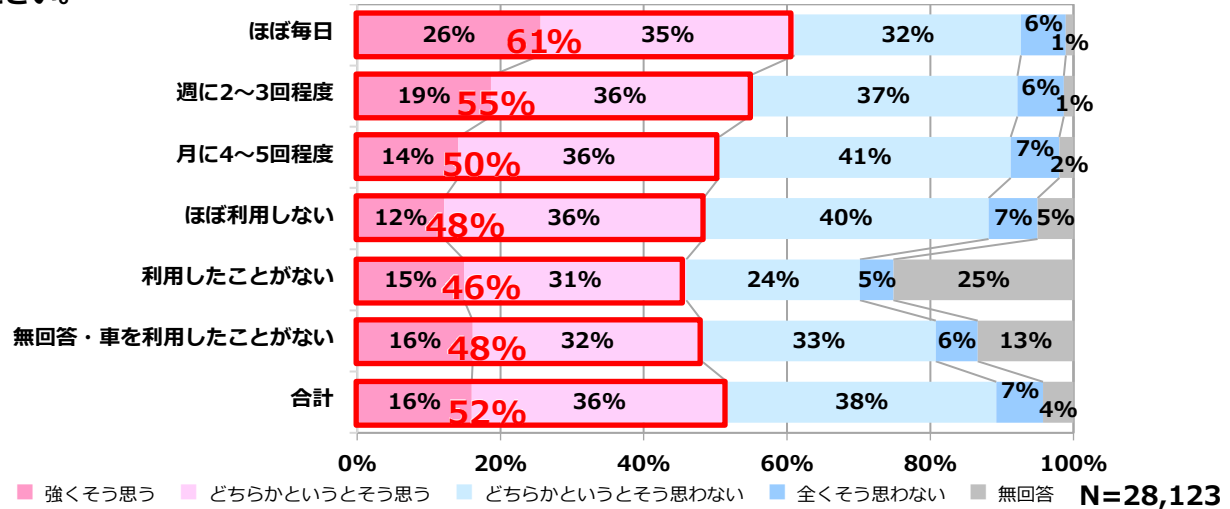
# 1. 第1回意見聴取の結果 4)交通の課題③(全属性・対象区間利用頻度別)

- 交通の課題のうち、安全の課題については、5割以上の方が課題と認識している。
- 生活道路への流入の課題については、長沼立体を月に数回程度以上利用の方は課題認識の割合が高い。

長沼交差点及び交差道路には、どのような交通課題があると思いますか。  
以下の①～⑦の交通に関する課題について、4段階評価してください。

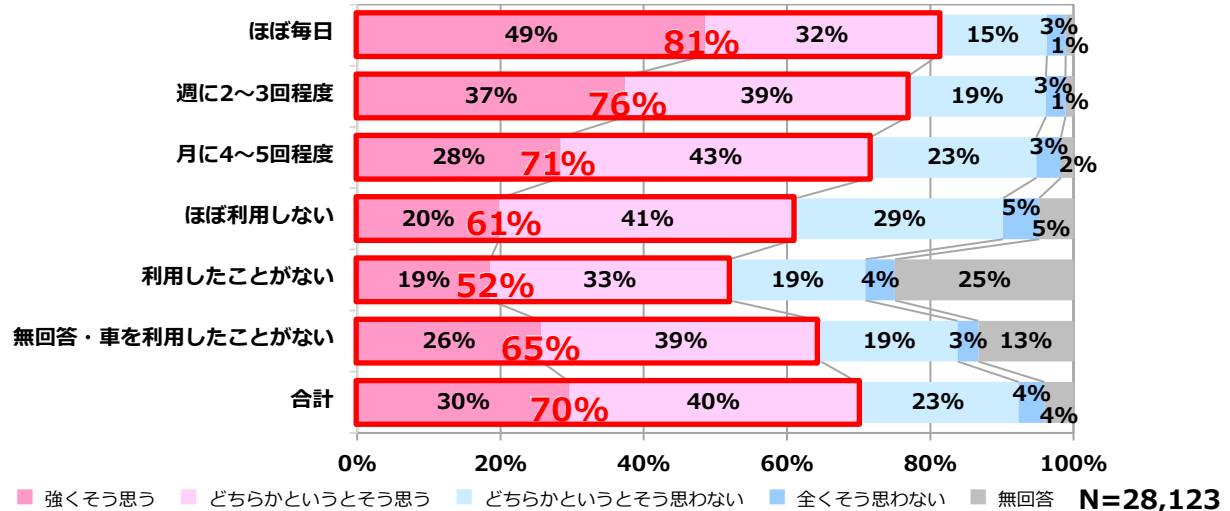
安全

④交通事故が多く、安全性が低い



安全

⑤渋滞を避ける交通量が生活道路に流入し、安全性が低い



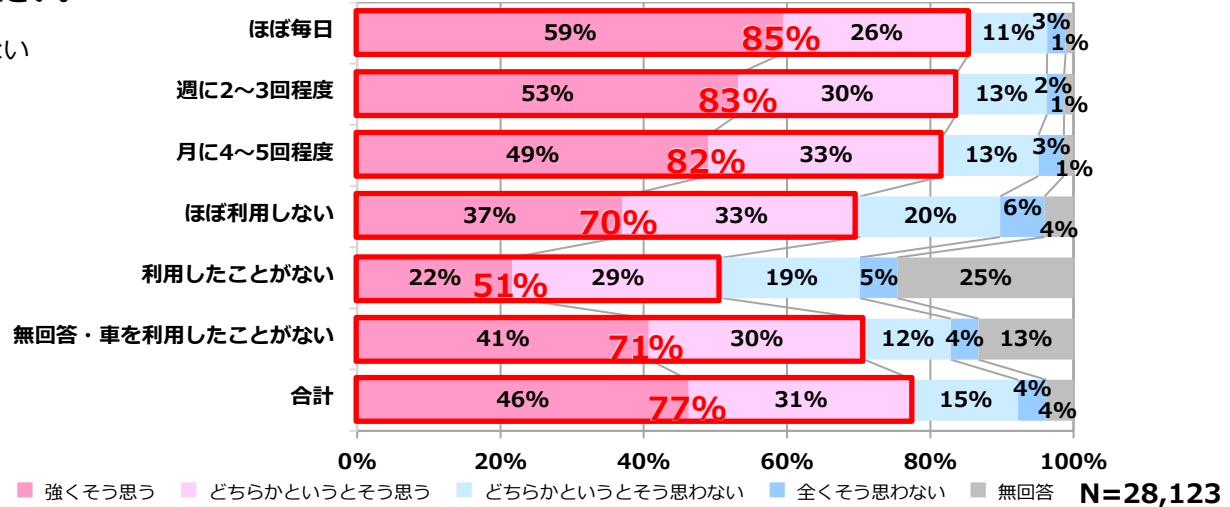
# 1. 第1回意見聴取の結果 4)交通の課題④(全属性・対象区間利用頻度別)

- 交通の課題のうち、防災の課題については、7割以上の方が課題と認識している。
- 長沼立体を月に数回程度以上利用の方は課題認識の割合が高い。

長沼交差点及び交差道路には、どのような交通課題があると思いますか。  
以下の①～⑦の交通に関する課題について、4段階評価してください。

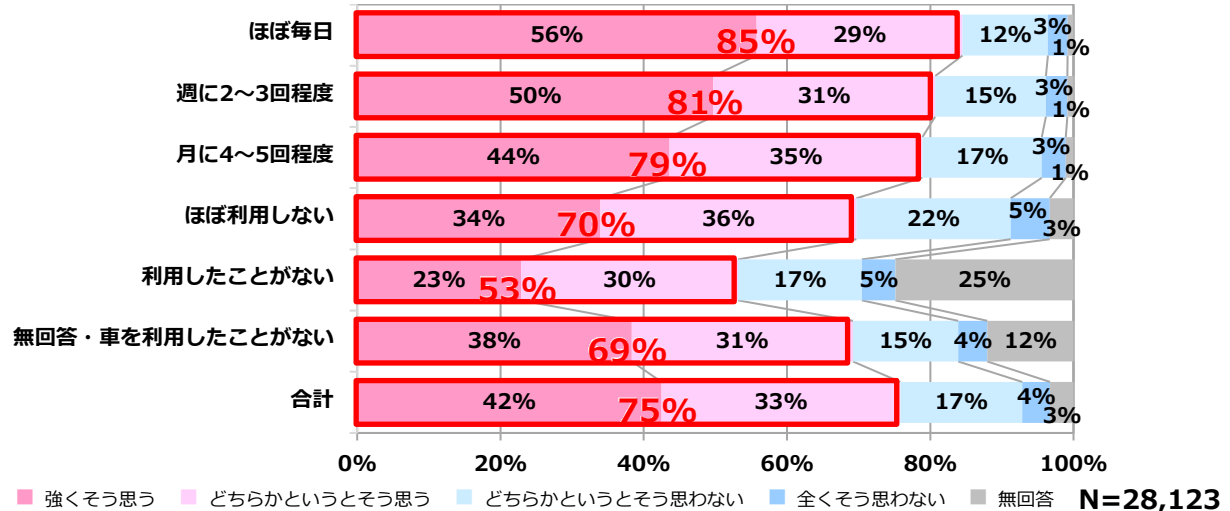
防災

⑥災害時に東名～新東名間の代替路としてつかえない



防災

⑦長沼大橋の老朽化及び耐震性に不安を感じる



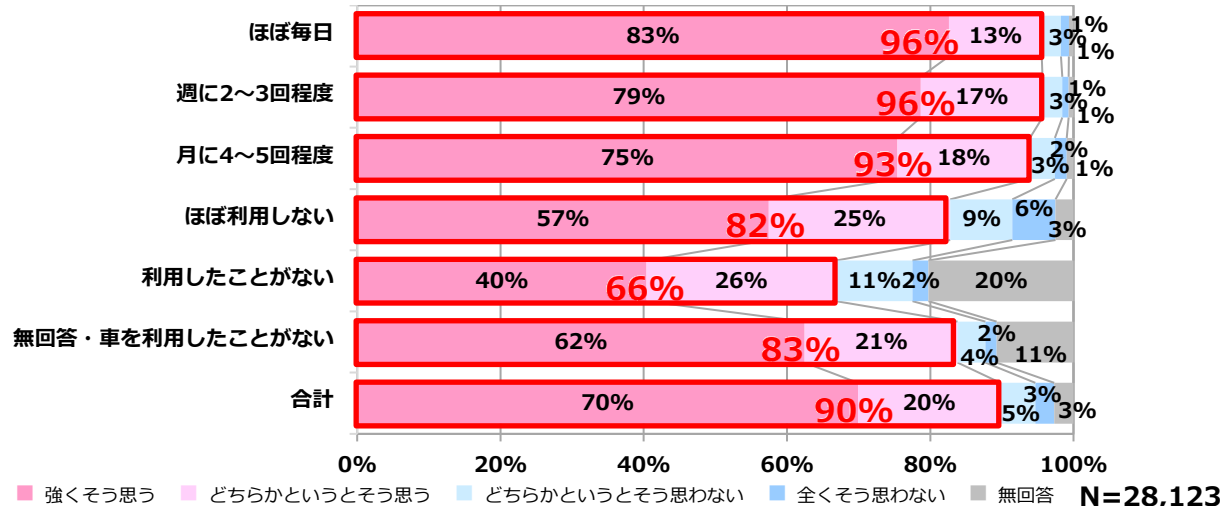
# 1. 第1回意見聴取の結果 5)道路に必要な機能①(全属性・対象区間利用頻度別)

- 道路に必要な機能のうち、渋滞の課題については、8割以上の方が課題と認識している。
- 長沼立体を月に数回程度以上利用の方は課題認識の割合が高い。

静岡南北道路 長沼立体に求める道路機能は何ですか。  
以下の①～④の項目について、4段階評価してください。

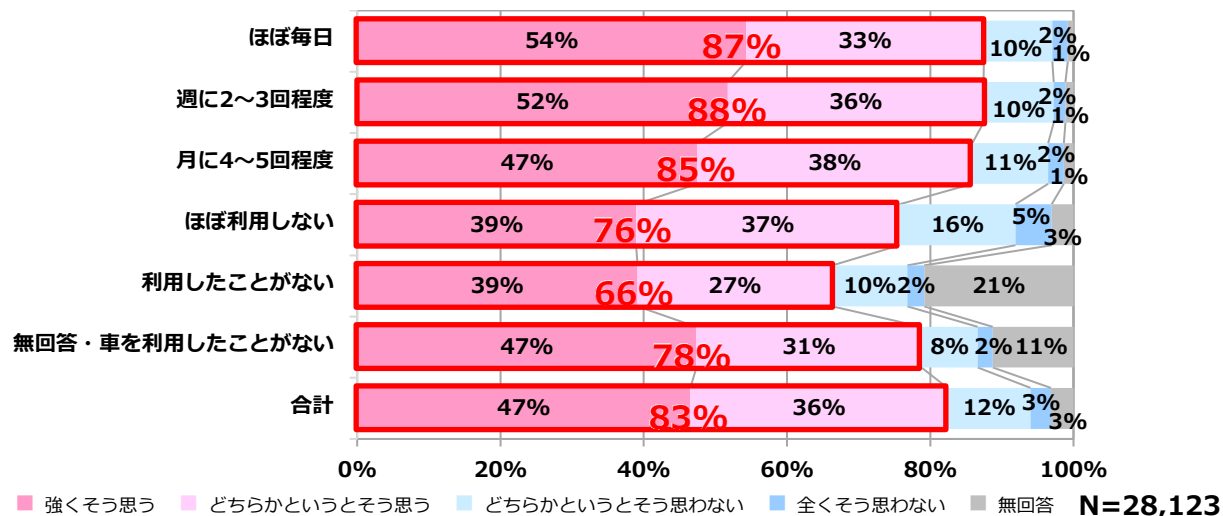
渋滞

①渋滞が改善し、走行速度が向上すること



産業

②物流ネットワークの速達性が向上すること



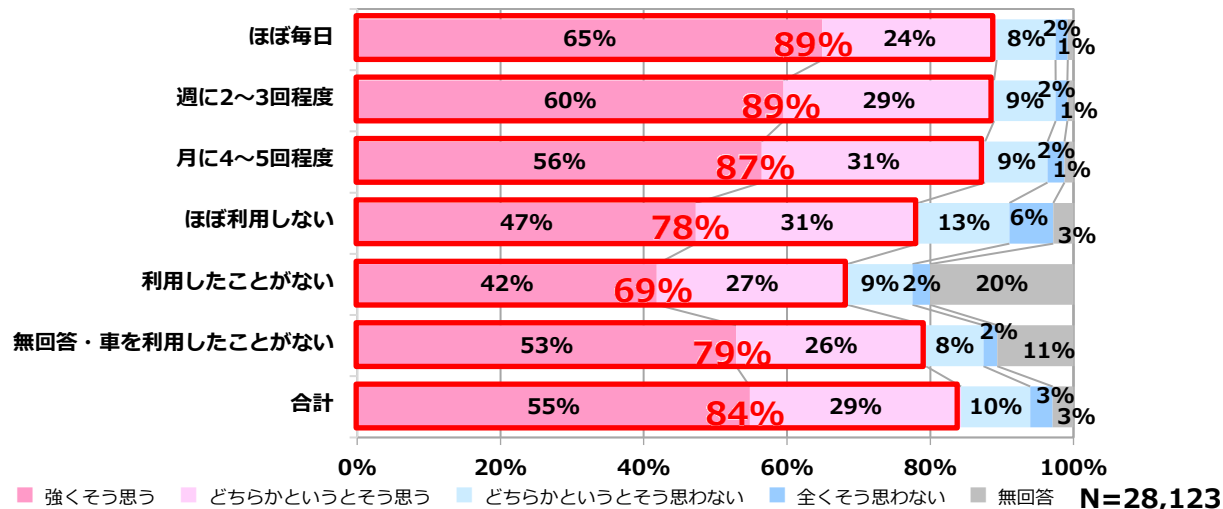
# 1. 第1回意見聴取の結果 5)道路に必要な機能②(全属性・対象区間利用頻度別)

- 道路に必要な機能のうち、安全、防災の課題については、8割以上の方が課題と認識している。
- 長沼立体を月に数回程度以上利用の方は課題認識の割合が高い。

静岡南北道路 長沼立体に求める道路機能は何ですか。  
以下の①～④の項目について、4段階評価してください。

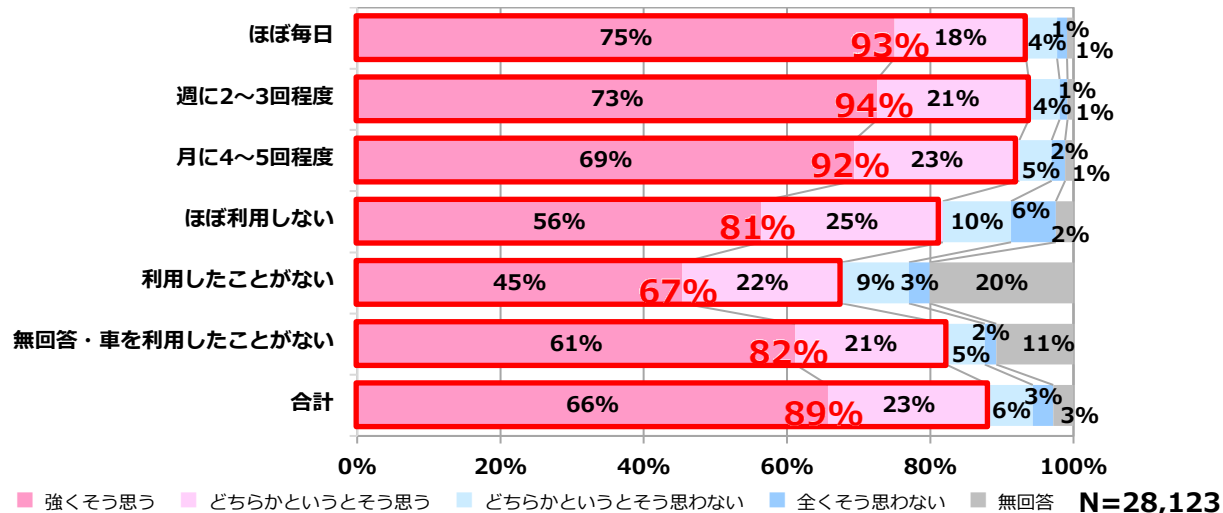
## 安全

③交通事故が少なくなり、安全性が向上すること



## 防災

④災害時にも安心して安全な移動ができること

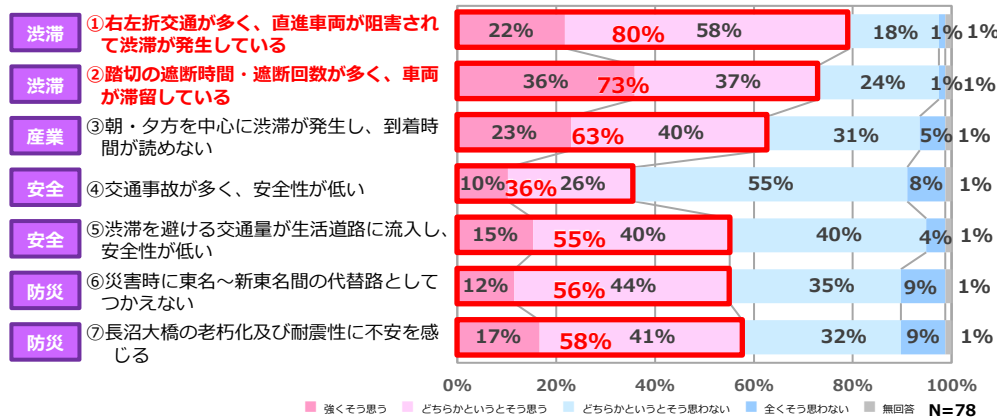


# 1. 第1回意見聴取の結果 6)高校生

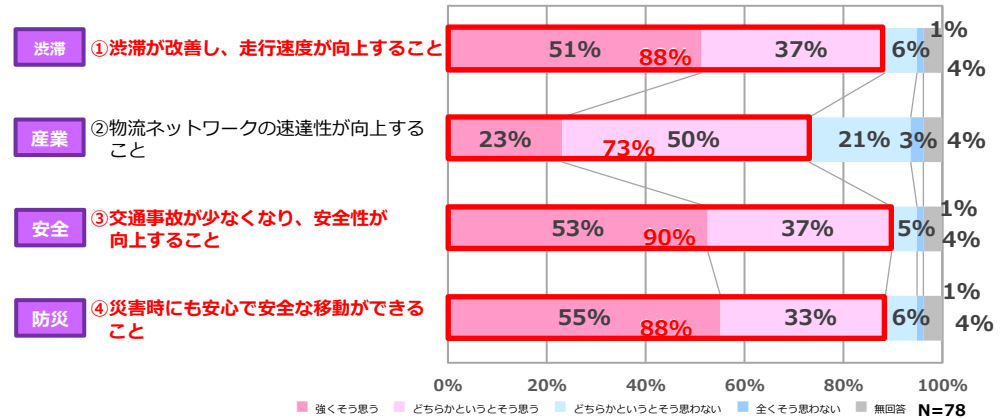
- 高校生への意見聴取は、評価対象区間周辺の3つの高等学校にアンケート・ヒアリングを実施し、246回答が得られた。
- 交通の課題については、渋滞の2項目について、7割以上の方が課題と認識している。
- 必要な道路の機能については、渋滞、安全、防災の3項目について、8割以上の方が必要な機能として回答している。
- 渋滞、安全、防災の3つの政策目標（案）に対して、課題や期待の声が寄せられた。

## ■ アンケート結果 ※静岡県立科学技術高校のみ実施

問：長沼交差点及び交差道路には、どのような交通課題があると思いますか。  
以下の①～⑦の交通に関する課題について、4段階評価してください。



問：静岡南北道路 長沼立体に求める道路機能は何ですか。  
以下の①～④の項目について、4段階評価してください。



## ■ ヒアリング結果

区分 (政策目標 (案))	交通の課題	必要な道路の機能
【渋滞 (都市圏)】 渋滞緩和による 地域交通の円滑化	<ul style="list-style-type: none"> <li>普段から交通量が多く、渋滞が多い。</li> <li>右左折してくる車が多く、横断歩道が渡りづらい。</li> <li>渋滞によって通勤、通学が大変。雨になるとさらに渋滞がひどくなる。</li> <li>踏切の渋滞のせいで、国道での渋滞に加えて、迂回する車による生活道も渋滞してしまい、その回りの移動がまひしている。</li> <li>自転車の横断が多いため、左折したい車が多いと車の渋滞が起きてしまう。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>地下道または歩道橋などを設けて車も人もスムーズに移動ができるようになってほしい。</li> <li>高校生の自転車も、自動車の交通のさまたげになり交通がとどこおることもあるので、自転車道を広くし歩道を分けて自動車、歩行者、自転車が交わらないようになってほしい。</li> <li>静鉄による渋滞を改善し、走行速度が向上してほしい。</li> <li>渋滞が起こりづらいように道路を広げて欲しい。</li> </ul>
【産業】 速達性向上による 産業活性化支援	-	-
【安全】 交通安全の確保	<ul style="list-style-type: none"> <li>自転車は、歩道は狭く、車道も渋滞があるため通りにくい。</li> <li>夕方は常に混雑しているため、横断歩道を通ることは危険である。</li> <li>歩行者と自転車の道路が狭い。</li> <li>道がごほこで走りにくいです。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>自転車が通やすくなってほしい。</li> <li>歩道の幅を広げ、通勤通学の自転車と歩く人の道を分けることができ安全に通行できると思います。</li> <li>道をもっと広くしてほしい。</li> </ul>
【防災】 信頼性の高い ネットワークの確保	<ul style="list-style-type: none"> <li>長沼交差点は渋滞が多いため災害時や緊急時に通るのが困難になってしまう。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>走行速度の向上や耐久性、耐震性の向上。</li> <li>災害時にも安全に移動できる道路。</li> </ul>

## ■ 意見聴取実施校 位置図

