

静岡南北道路 ながぬま長沼立体
アンケート（案）

国土交通省 中部地方整備局

令和5年2月3日

ながぬま 静岡南北道路 長沼立体の計画に関するアンケート調査

～ 道路計画に関するご意見をお聞かせください～

本アンケート調査は、静岡南北道路 長沼立体の計画策定にあたり、皆さまの生活に役立つ道路となるよう、周辺地域の皆さまのご意見をお聴かせ頂くために実施するものです。

本アンケート調査は、静岡南北道路 長沼立体について、地域の皆さまが日頃感じられている交通面での課題及び課題を解決するための対策等について、ご意見を伺うものです。

静岡市の方を対象にアンケート調査実施のご案内を送付し、ご回答をお願いしております。

ご返送頂きたいハガキ・Webの回答は、静岡市にて集計を行います。

ご協力のほど、よろしくお願い申し上げます。

※郵送先住所は、住民基本台帳法に基づき、静岡市にて調査しています。

アンケートの答え方は、p2をご覧ください

■長沼交差点の混雑状況

国道1号現道上の渋滞



(主)山脇大谷線上の渋滞



～アンケート回答期限～

回答は、**2023年〇月〇日(〇)**までをお願い致します。

※この期間以降にご回答頂いた場合、集計に反映されない場合があります。

ご家族のなかで複数ご意見頂く場合は、Webでのご回答方法をご活用ください。
幅広いご意見の収集に、ご協力のほどよろしくお願い致します。

＜問い合わせ先＞

アンケート・地域や交通課題に関すること:

静岡市 建設局 道路部 道路計画課

〒420-8602 静岡県静岡市葵区追手町5番1号

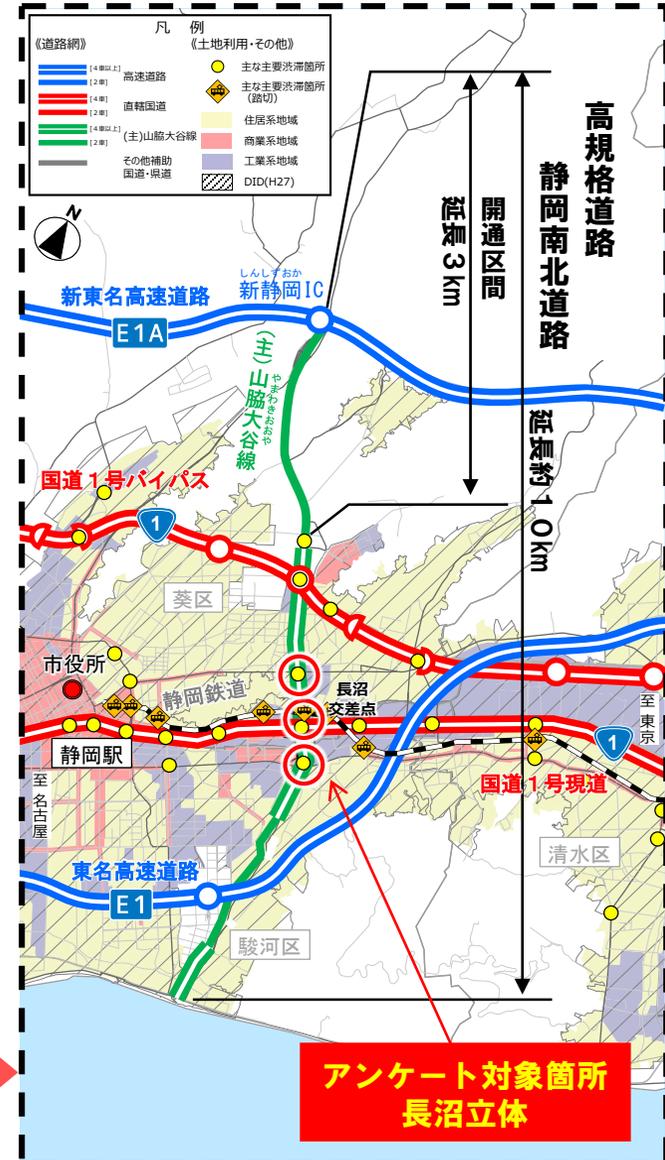
電話番号:054-254-2111(代表:平日9:00~17:00)

国道1号や調査見通しプロセスに関すること:

国土交通省 中部地方整備局 静岡国道事務所 計画課

〒420-0054 静岡県静岡市葵区南安倍2丁目8-1

電話番号:054-250-8900(代表:平日9:00~17:00)



アンケート対象箇所
長沼立体

アンケートの答え方

手順①：アンケートの対象区間を確認してください。

- ・p1にアンケートの対象箇所を示しています。
- ・アンケートの対象箇所を確認してください(右図抜粋)



手順②：p 3～5を見ながら回答してください。

回答方法は下記の回答方法①又は②のどちらか一方を選んでください。

p3(本紙)



p4(本紙)



p5(本紙)



【回答方法①】

下記より、Webページ内の手順に沿って回答してください。



<https://www.xxxxxxxx.jp/12121651/naganuma01/>

【回答方法②】

回答用紙(返信用ハガキ)に記入の上、ポストへ投函してください。

回答用紙(ハガキ)



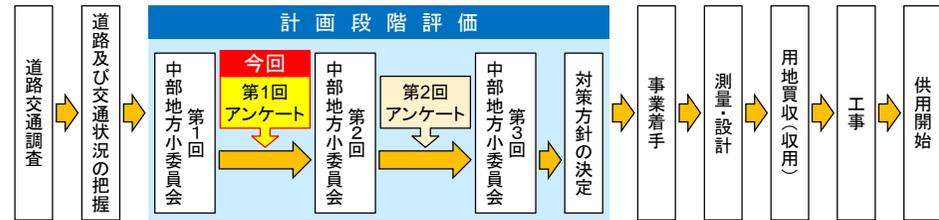
～ 意見聴取の実施期間 ～

郵便ハガキ・Webによる回答は、**2023年○月○日(○)**までをお願い致します。

※この期間以降にご回答頂いた場合、集計に反映されない場合があります。

道路事業の流れ (計画段階評価の流れ)

- 計画段階評価では、地域の皆さまのご意見をお伺いしながら、地域の状況と課題、道路に求められる機能等を整理し、今後整備を進める道路について、概ねのルートや構造を評価していきます。
- 今回行うアンケート調査では、皆さまが日頃感じている道路の課題や必要な道路の機能・役割等についてお聞きします。
- 今後、本アンケート結果を基に、道路整備の方針を検討(対応方針の検討)いたします。
※今回のアンケート結果は、第2回中部地方小委員会にて公表する予定です。



※必要に応じ、都市計画決定や環境影響評価の手続きを実施

回答用の郵送ハガキの記入例

- 問1-1～1-5は、あてはまる番号に**1つだけ○(マル)**をしてください。
- 問2～3は、4段階評価の質問です。**各項目について1つずつ○(マル)**をつけてください。その他は自由回答(必須ではありません)です。具体的なお意見をお書きください。
- 問4の設問は、自由回答(必須ではありません)です。具体的なお意見をお書きください。

※この地域周辺の道路を利用される皆さまのご意見を広くお聞きすることを目的としています。このため、回答用の調査票に記入された内容は、目的以外には使用いたしません。

＜表面＞		＜裏面＞																											
<p>郵便はがき</p> <p>4 2 0 8 6 0 2</p> <p>〒9999</p> <p>静岡県東区追手町5番1号 静岡市建設局 道路部 道路計画課 行</p> <p>静岡県東区千代田</p> <p>性別 <input checked="" type="radio"/> 男性 2 女性 3 回答しない</p> <p>年齢 1 10代 2 20代 3 30代 4 40代 5 50代 6 60代 7 70代以上</p> <p>職業 <input checked="" type="radio"/> 会社員 2 公務員 3 自営業 4 主婦・主夫 5 学生 6 パートアルバイト 7 業余 8 その他</p> <p>問1-1 回答された方について記入してください。</p> <p>問1-2 普段自動車を利用していただけますか(回答含む)。 1 ほぼ毎日 2 週に数回程度 3 月に数回程度 4 ほぼ利用しない 5 利用したことがない</p> <p>問1-3 問1-2で1～4に回答された方にお問います。別添資料の地図に示す静岡南北道路長沼立体(アンケート対象箇所)周辺を普段利用されますか。 1 ほぼ毎日 2 週に数回程度 3 月に数回程度 4 ほぼ利用しない 5 利用したことがない</p> <p>問1-4 問1-3で1～4に回答された方にお問います。静岡南北道路長沼立体(アンケート対象箇所)周辺を普段利用されますか。 1 ほぼ毎日 2 週に数回程度 3 月に数回程度 4 ほぼ利用しない 5 利用したことがない</p> <p>問1-5 問1-4の目的で向かう主な目的地はどこですか。 (静岡市) 都 津 浜 (静岡市) 都 津 浜 (静岡市) 都 津 浜 (藤枝) (区、町、村) (●●町)</p>		<p>問2 長沼交差点及び交差道路には、どのような交通課題があると思いますか。以下の①～④の交通に関する課題について、4段階評価してください。 4 強く感じる 3 どちらかというくらい感じる 2 どちらかというくらい感じない 1 全く感じない</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>交通に関する課題</th> <th>あなたの評価の程度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 右左折交通が多く、直進車線が阻害されて渋滞が発生している</td> <td>4 (○) 3 2 1</td> </tr> <tr> <td>② 路切り遮断時間・遮断回数が多く、車両が停滞している</td> <td>4 (○) 3 2 1</td> </tr> <tr> <td>③ 朝夕を中心に渋滞が発生し、到着時間が長くなる</td> <td>4 (○) 3 2 1</td> </tr> <tr> <td>④ 交通事故が多く、安全性が低い</td> <td>4 (○) 3 2 1</td> </tr> <tr> <td>⑤ 渋滞を避ける交通量が多生活道路に流入し、安全性が悪い</td> <td>4 (○) 3 2 1</td> </tr> <tr> <td>⑥ 災害時に来る一帯の緊急車両の通行が滞りやすい</td> <td>4 3 (○) 2 1</td> </tr> <tr> <td>⑦ 長沼交差点の老朽化及び新設による不安を感じる</td> <td>4 (○) 3 2 1</td> </tr> </tbody> </table> <p>その他(自由回答)</p> <p>問3 静岡南北道路長沼立体に求める機能・役割は何ですか。以下の①～④の項目について、4段階評価してください。 4 強く感じる 3 どちらかというくらい感じる 2 どちらかというくらい感じない 1 全く感じない</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>道路の機能</th> <th>あなたの評価の程度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 信号や路切りの影響が今より少なくなる、速度が向上すること</td> <td>4 (○) 3 2 1</td> </tr> <tr> <td>② 朝夕を中心とする渋滞が改善すること</td> <td>4 (○) 3 2 1</td> </tr> <tr> <td>③ 交通事故が少なくなる、安全性が向上すること</td> <td>4 (○) 3 2 1</td> </tr> <tr> <td>④ 災害時にも安心で安全な移動ができること</td> <td>4 (○) 3 2 1</td> </tr> </tbody> </table> <p>その他(自由回答)</p> <p>問4 その他、今後の長沼交差点周辺の道路整備についてのご意見がありましたらお書きください(自由回答)。</p>		交通に関する課題	あなたの評価の程度	① 右左折交通が多く、直進車線が阻害されて渋滞が発生している	4 (○) 3 2 1	② 路切り遮断時間・遮断回数が多く、車両が停滞している	4 (○) 3 2 1	③ 朝夕を中心に渋滞が発生し、到着時間が長くなる	4 (○) 3 2 1	④ 交通事故が多く、安全性が低い	4 (○) 3 2 1	⑤ 渋滞を避ける交通量が多生活道路に流入し、安全性が悪い	4 (○) 3 2 1	⑥ 災害時に来る一帯の緊急車両の通行が滞りやすい	4 3 (○) 2 1	⑦ 長沼交差点の老朽化及び新設による不安を感じる	4 (○) 3 2 1	道路の機能	あなたの評価の程度	① 信号や路切りの影響が今より少なくなる、速度が向上すること	4 (○) 3 2 1	② 朝夕を中心とする渋滞が改善すること	4 (○) 3 2 1	③ 交通事故が少なくなる、安全性が向上すること	4 (○) 3 2 1	④ 災害時にも安心で安全な移動ができること	4 (○) 3 2 1
交通に関する課題	あなたの評価の程度																												
① 右左折交通が多く、直進車線が阻害されて渋滞が発生している	4 (○) 3 2 1																												
② 路切り遮断時間・遮断回数が多く、車両が停滞している	4 (○) 3 2 1																												
③ 朝夕を中心に渋滞が発生し、到着時間が長くなる	4 (○) 3 2 1																												
④ 交通事故が多く、安全性が低い	4 (○) 3 2 1																												
⑤ 渋滞を避ける交通量が多生活道路に流入し、安全性が悪い	4 (○) 3 2 1																												
⑥ 災害時に来る一帯の緊急車両の通行が滞りやすい	4 3 (○) 2 1																												
⑦ 長沼交差点の老朽化及び新設による不安を感じる	4 (○) 3 2 1																												
道路の機能	あなたの評価の程度																												
① 信号や路切りの影響が今より少なくなる、速度が向上すること	4 (○) 3 2 1																												
② 朝夕を中心とする渋滞が改善すること	4 (○) 3 2 1																												
③ 交通事故が少なくなる、安全性が向上すること	4 (○) 3 2 1																												
④ 災害時にも安心で安全な移動ができること	4 (○) 3 2 1																												

該当する数字を○で囲んでください。

その他交通課題がありましたらご記入ください。

該当する数字を○で囲んでください。

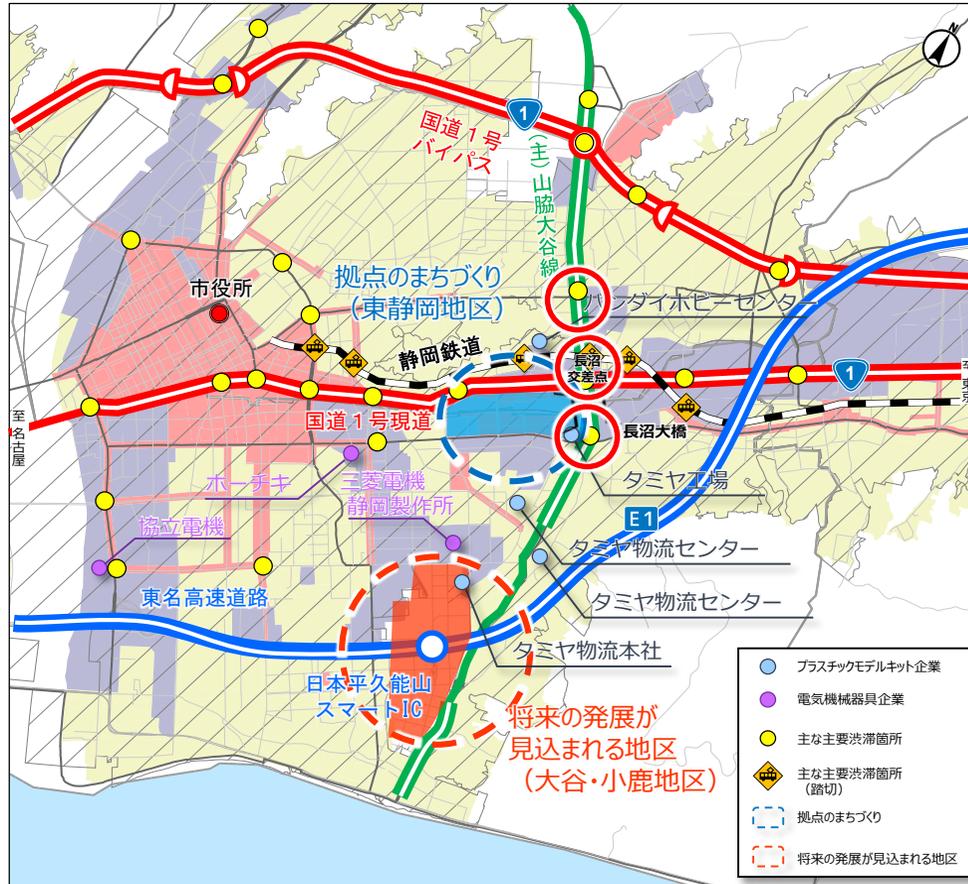
その他重要だと思うことがありましたらご記入ください。

ご自由にご意見をお書きください。

ながめま 長沼交差点周辺の状況



- ・静岡市は約69万人の人口を抱える大都市です。（県内第2位）
- ・製造業を中心とした産業が盛んで、電気機械器具メーカー、プラスチックモデルキットメーカー等有名企業も多数立地しています。
- ・まちづくりが推進される中で、経済活動の波及に向け、南北交通の強化が求められています。



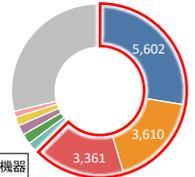
①：人口集中

静岡県内人口2位：約69万人

②：産業（清水港）

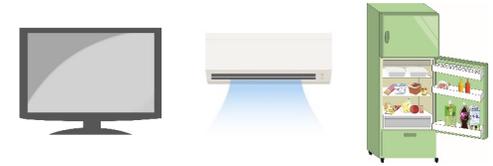
清水港の貿易輸出入額は全国8位を誇ります。輸出品目は、一般機械、電気機器、輸送用機器を多く取り扱っています。

<品種別輸出貿易額>



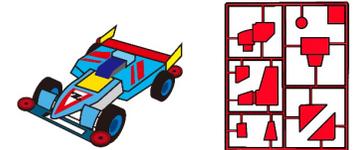
②：産業（電気機械器具）

駿河区は電気機械器具製造業の出荷額が全国で1位であり、三菱電機の工場等が（主）山脇大谷線沿線に立地しています。



②：産業（プラスチックモデルキット）

静岡県のプラスチックモデルキットの出荷額は全国の約9割を占め、バンダイやタミヤ等の企業が（主）山脇大谷線沿線に立地しています。



③：開発状況

静岡南北道路沿線では、「東静岡地区」と、「大谷・小鹿地区」でまちづくりをしており、南北交通の強化が求められています。

ながめま 長沼交差点周辺の状況

①踏切による渋滞

長沼交差点の渋滞



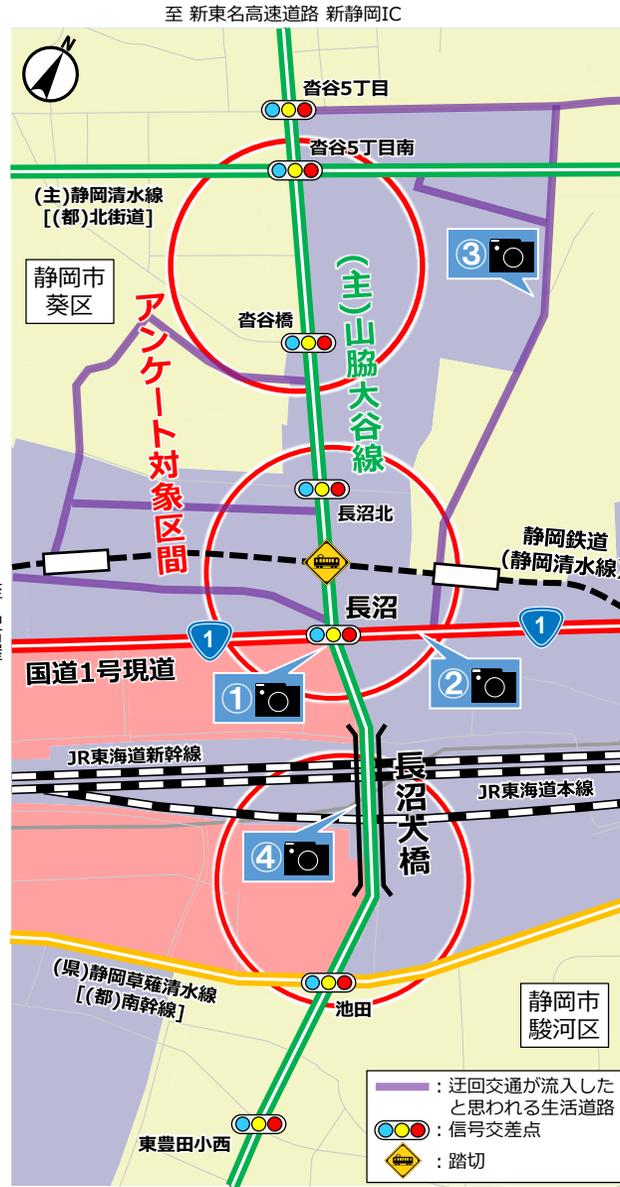
写真撮影日： R4.8.26(金) 18時台

②長沼交差点の渋滞

国道1号現道下りの渋滞



写真撮影日： R3.11.11(木)8時台



至 東名高速道路 日本平久能山スマートIC

③生活道路への迂回交通の流入

(主) 山脇大谷線東側市道の抜け道利用



写真撮影日： R2.9.3(水)17時台

④長沼大橋の老朽化・不安定な構造

長沼大橋

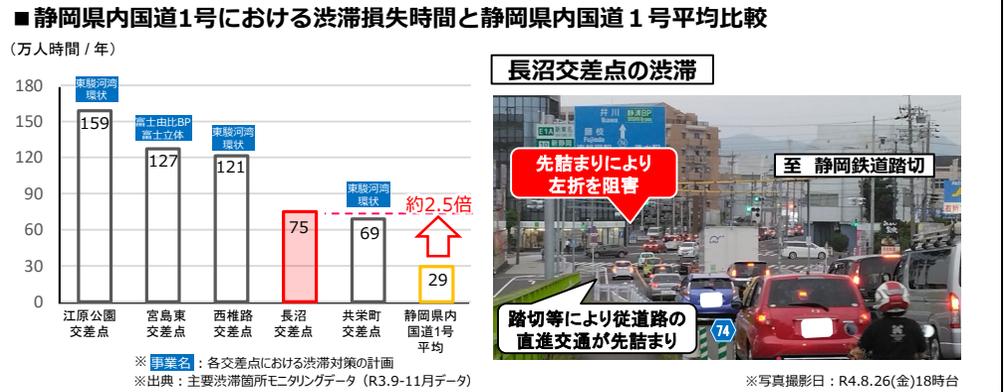


※上下端の橋梁を支える部分が回転可能な構造の柱で構成され、単独では自立できない特殊な橋脚。大地震時に大きな力がかかった場合、落橋する可能性あり。

長沼交差点周辺における「交通課題」と「課題を解決するための目標」

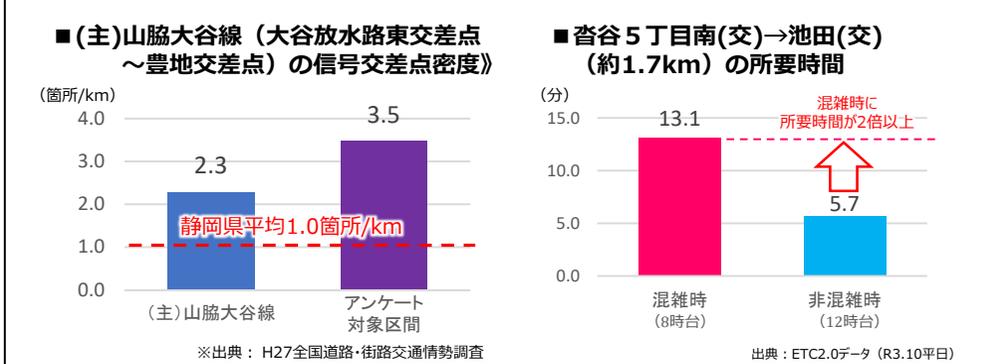
渋滞（都市圏） 渋滞緩和による地域交通の活性化

【課題：静岡県内ワースト上位の渋滞】
 ・長沼交差点は、静岡県内の国道1号の渋滞損失時間において、ワースト4位。
 ・（主）山脇大谷線では、鉄道、地域幹線道路との交差により交通が滞留していることから、曲がり切れない国道1号の右左折交通が直進交通の渋滞を悪化。



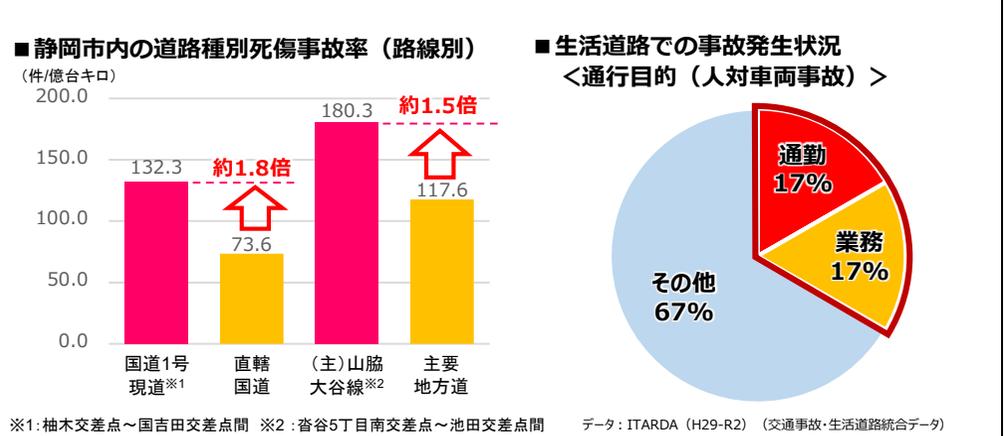
物流・企業 速達性向上による産業活性化支援

【課題：物流ネットワークの速達性が低い】
 ・（主）山脇大谷線の大型車は内外・通過交通が多い。
 ・（主）山脇大谷線沿線に企業が集積しているが、沓谷5丁目南交差点→池田交差点の所要時間は、混雑時に2倍以上に増加。
 ・（主）山脇大谷線は信号密度が高く、旅行速度が低下。



安全 交通安全の確保

【課題：幹線道路・生活道路で多発する交通事故】
 ・国道1号現道や（主）山脇大谷線は、市内平均と比べ死傷事故率が高い。
 ・長沼交差点の渋滞を避けるため、生活道路に通勤交通等が流入し、人対車両事故が発生。



防災 信頼性の高いネットワークの確保

【課題：災害時におけるネットワークの信頼性が低い】
 ・（主）山脇大谷線の長沼大橋は、架設後50年以上が経過し老朽化が進行。また、熊本地震で落橋したロッキング橋脚となっており、大地震時に落橋に至る可能性がある構造。
 ・平成29年台風21号により東名および国道1号が通行止めが発生。新東名への迂回路が清水連絡路のみのため交通が集中し渋滞が発生。



料
金
受
取
人
払
郵
便



差出有効期間
令和●年●月●日
まで[切手不要]

郵便はがき

4 2 0 8 6 0 2

静岡市葵区追手町5番1号
静岡市 建設局 道路部
道路計画課 行



問1-1. ご回答された方について 教えてください。	住所	※●丁目以下は記載なしで構いません。		
	性別	1.男性	2.女性	3.回答しない
	年齢	1.10代	2.20代	3.30代 4.40代 5.50代 6.60代 7.70歳以上
	職業	1.会社員	2.公務員	3.自営業 4.主婦・主夫 5.学生 6.パート・アルバイト 7.無職 8.その他()
問1-2. 普段自動車を利用されてい ますか(同乗含む)。 【1つ選択】	1.ほぼ毎日 2.週に数回程度 3.月に数回程度 4.ほぼ利用しない 5.利用したことがない			
問1-3. 「問1-2.」で1~4と回答された方にお聞きします。 別添資料の地図に示す『静岡南北道路 長沼立体 (アンケート対象箇所)』周辺を普段利用されますか。	1.ほぼ毎日 2.週に数回程度 3.月に数回程度 4.ほぼ利用しない 5.利用したことがない			
問1-4. 「問1-3.」で1~4と回答された方にお聞きします。 『静岡南北道路 長沼立体(アンケート対象箇所)』 周辺を利用する主な目的を教えてください。 【1つ選択】	1.仕事(通勤除く) 2.通勤・通学 3.日常的な買い物・通院等 4.観光・レジャー 5.その他()			
問1-5. 「問1-4」の目的で向かう 主な目的地はどこですか。	()	() 都・道・府・県		()
	()	() 市・区・町・村		()

問2.長沼交差点及び交差道路には、どのような交通課題があると思いますか。 以下の①~⑦の交通に関する課題について、4段階評価してください。 【4段階評価】 4.強く思う 3.どちらかというと思う 2.どちらかというと思わない 1.全くそう思わない				
交通に関する課題			あなたの評価の程度	
① 右左折交通が多く、直進車両が阻害されて渋滞が発生している	4	3	2	1
② 踏切の遮断時間・遮断回数が多く、車両が滞留している	4	3	2	1
③ 朝・夕方を中心に渋滞が発生し、到着時間が読めない	4	3	2	1
④ 交通事故が多く、安全性が低い	4	3	2	1
⑤ 渋滞を避ける交通量が生活道路に流入し、安全性が低い	4	3	2	1
⑥ 災害時に東名~新東名間の代替路としてつかえない	4	3	2	1
⑦ 長沼大橋の老朽化及び耐震性に不安を感じる	4	3	2	1
その他(自由回答)				
問3.静岡南北道路 長沼立体に求める機能・役割は何ですか。以下の①~④の項目につ いて、4段階評価してください。 【4段階評価】 4.強く思う 3.どちらかというと思う 2.どちらかというと思わない 1.全くそう思わない				
道路の機能			あなたの評価の程度	
① 信号や踏切の影響が今より少なくなり、速度が向上すること	4	3	2	1
② 朝・夕方を中心とする渋滞が改善すること	4	3	2	1
③ 交通事故が少なくなり、安全性が向上すること	4	3	2	1
④ 災害時にも安心して安全な移動ができること	4	3	2	1
その他(自由回答)				
問4.その他、今後の長沼交差点周辺の道路整備についてのご意見がありましたらお書きく ださい(自由回答)。				
アンケートは以上になります。ご協力ありがとうございました。				