

はままつ  
国道1号浜松バイパス  
はままつしひがしくながつるちょう はままつしみなみく なかたじまちょう  
(浜松市東区长鶴町～浜松市南区中田島町)  
アンケート (案)

国土交通省 中部地方整備局

令和3年 2月24日

道路計画に関するご意見をお聞かせください

はままつ

はままつし ひがしく ながつるちょう

はままつし みなみく なかたしまちょう

# 国道1号浜松バイパス（浜松市東区長鶴町～浜松市南区中田島町）

## の計画に関するアンケート調査



写真：南区石原町

写真：東区长鶴町

本アンケート調査は、国道1号浜松バイパス（浜松市東区长鶴町～浜松市南区中田島町）の計画策定にあたり、皆様の生活に役立つ道路となるよう、周辺地域の皆様のご意見をお聴かせ頂くために実施するものです。

本アンケート調査は、国道1号浜松バイパスについて、地域の皆様が日ごろ感じられている交通面での課題及び課題を解決するための対策等について、ご意見を伺うものです。

浜松市、湖西市、磐田市の方を対象にアンケート調査実施のご案内を送付し、ご回答をお願いしております。ご返送いただいたハガキは、浜松河川国道事務所にて集計を行います。

ご協力のほど、よろしくお願い申し上げます。  
※郵送先住所は、住民基本台帳法に基づき、自治体の協力を得て調査しています。

**アンケートの答え方は P.2をご覧ください**

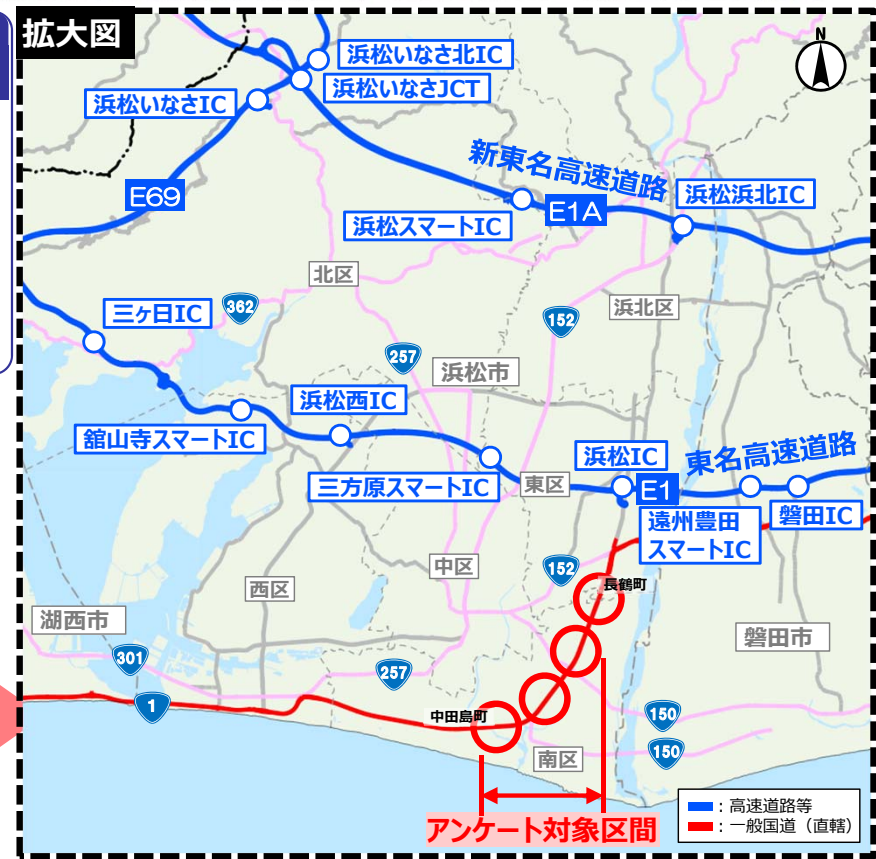
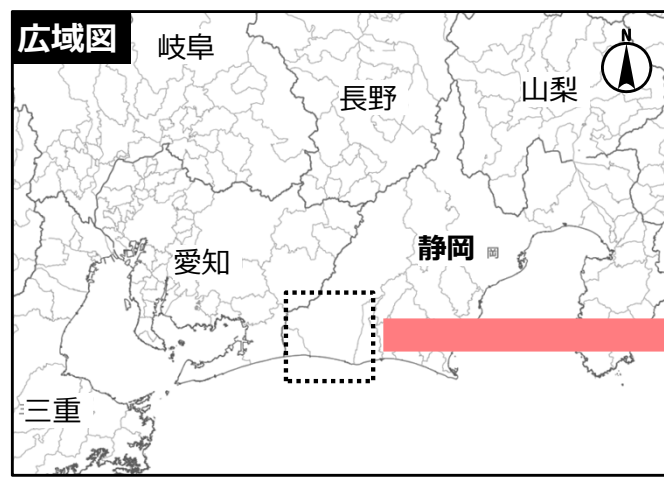
郵便はがきによる回答は、  
**2021年●月●日(●)**  
までをお願い致します。  
※この期間以降にご回答いただいた場合、集計に反映されない場合があります。

### お問い合わせ先



国土交通省 中部地方整備局  
浜松河川国道事務所 計画課

〒430-0811 静岡県浜松市中区名塚町266  
電話： TEL (053) 466-0117 (直通：平日9:30～17:00)  
ホームページ： <https://www.cbr.mlit.go.jp/hamamatsu/>



# アンケートの答え方

## 手順①：アンケートの対象区間を確認して下さい。

P.1にアンケートの対象範囲を示しています。

アンケートの区間となる地域を確認して下さい。(右図赤枠)

**P1 (本紙)** 国道1号浜松バイパス (浜松市東区長鶴町～浜松市南区中田島町) の計画に関するアンケート調査

本アンケート調査は、国道1号浜松バイパス (浜松市東区長鶴町～浜松市南区中田島町) の計画決定により、前後の生活に役立つ道路となるよう、周辺地域の皆様のご意見を的確に収集し、計画の実現に貢献するためのものです。

本アンケート調査は、国道1号浜松バイパスについて、地域の皆様が日々感じている交通上の課題及び改善を希望する点の把握等を通じて、意見を収集いたします。

浜松市、浜西市、豊田市の方向にアンケート調査実施区域内にお住まい、ご回答をお願いします。

ご回答いただいた方には、浜松河川国道事務所にて感謝状を行います。

ご回答の期日：2021年●月●日(●)までにお願致します。

※この期間以降にご回答いただいた場合、集計に反映されない場合があります。

アンケートの答え方はP.2をご覧ください

お問い合わせ先  
国土交通省 中部地方小委員会  
国土交通省 中部地方整備局  
浜松河川国道事務所 計画課  
〒420-0811 静岡県浜松市中区南町三丁目  
電話 TEL 053-466-0117 (直通) 9:30-17:00  
ホームページ: <https://www.cbr.mhl.go.jp/kenkaishu/>

## 手順②：P.3～6を見ながら回答して下さい。

回答方法は下記の回答方法①又は②のどちらか一方を選んでください。

**P3 (本紙)** 道路計画の目的と特徴  
**P4 (本紙)** 交通課題の把握と改善するための目標  
**P5 (本紙)** の計画について  
**P6 (本紙)** 解決するための対策案の比較

### 【回答方法①】

下記のより、WEBページ内の手順に沿って回答して下さい。



<https://aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa>

### 【回答方法②】

回答用紙 (返信用ハガキ) に記入の上、ポストへ投函して下さい。

#### 回答用紙 (ハガキ)



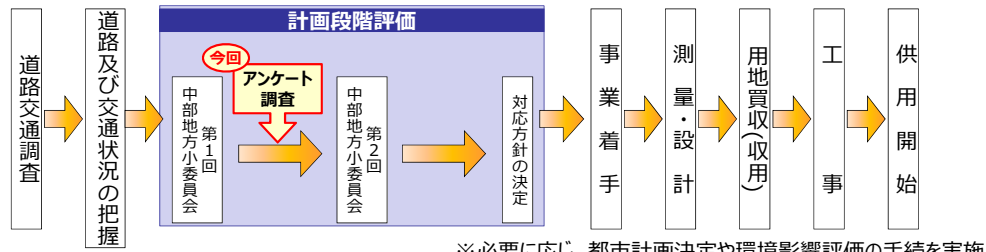
### ～ 意見聴取の回答方法、実施期間 ～

郵便はがきによる回答は、**2021年●月●日 (●)** までにお願致します。

※この期間以降にご回答いただいた場合、集計に反映されない場合があります。

# 道路事業の流れ (計画段階評価の流れ)

- 計画段階評価では、地域の皆様のご意見をお伺いしながら、地域の状況と課題、道路に求められる役割等を整理し、今後整備を進める道路について、概ねのルートや構造を評価していきます。
- 今回行うアンケート調査では、皆様が日頃感じている道路の課題や対策案 (構造) の検討に際し重視すべき項目等についてお聞きします。
- 今後、本アンケート結果を基に、道路整備の方針を検討 (対応方針の検討) いたします。  
※今回のアンケート結果は、第2回中部地方小委員会にて公表する予定です。



# 回答用の郵送ハガキの記入例

- 問1-1～1-5は、あてはまる番号に**1つだけ**○ (マル) をしてください。
  - 問2、問3は4段階評価の質問です。**各項目について1つずつ**○ (マル) をつけてください。その他は自由回答 (必須ではありません。) です。具体的なご意見をお書きください。
  - 問4の設問は自由解答 (必須ではありません。) です。具体的なご意見をお書き下さい。
- ※この地域周辺の道路を利用される皆さまのご意見を広くお聞きすることを目的としています。このため、回答用の調査票に記入された内容は、目的以外には使用いたしません。

### 「オモテ面」

郵便はがき

〒4300811

浜松市中区名塚町266  
国土交通省 中部地方整備局  
浜松河川国道事務所 計画課 行

### 「ウラ面」

問2. 国道1号 浜松バイパス (アンケート対象区間) 及び交差道路には、どのような交通課題があると思いますか? 以下の1～5の交通に関する課題について、4段階評価して下さい。

4. 強くそう思う 3. どちらかというところ思う 2. どちらかというところ思わない 1. 全くそう思わない

あなたの評価の程度	4	3	2	1
① 信号交差点が多く、信号待ち時間長い	4	3	2	1
② 隣接するバイパス (磐田バイパスや浜名バイパス) と比べ、速度が遅い	4	3	2	1
③ 朝・夕方を中心に渋滞が発生し、到着時間が遅い	4	3	2	1
④ 交通事故が多く、安全性が低い	4	3	2	1

問3. 対策案を検討する際に重要だと思ふことは何ですか? 以下の1～5の道路の役割について、4段階評価して下さい。

4. 強くそう思う 3. どちらかというところ思う 2. どちらかというところ思わない 1. 全くそう思わない

あなたの評価の程度	4	3	2	1
① 信号交差点が少なく、速行性向上すること	4	3	2	1
② 朝・夕方を中心とする渋滞の改善すること	4	3	2	1
③ 交通事故が少なく、安全性向上すること	4	3	2	1
④ 昼間や日曜祝祭等、生活への影響が小さく、配慮がなされていること	4	3	2	1
⑤ 道路設備に伴う用地買収範囲が小さいこと	4	3	2	1
⑥ 工事中の地域への影響 (交通規制等) が小さいこと	4	3	2	1
⑦ 道路をつくる費用が安いこと	4	3	2	1
⑧ 整備効果が早期に発現すること (早く完成すること)	4	3	2	1

問4. その他、今後の国道1号浜松バイパス (アンケート対象区間) の道路整備についてのご意見がありましたらお願致します。(自由回答)

該当する数字を丸で囲んで下さい。

その他の交通課題がありましたらご記入下さい。

該当する数字を丸で囲んで下さい。

その他の重要だと思われることがありましたらご記入下さい。

ご自由にご意見をお書き下さい。

# はままつ ながつちょう なかたじまちょう 国道1号浜松バイパス (長鶴町~中田島町) 周辺の特徴

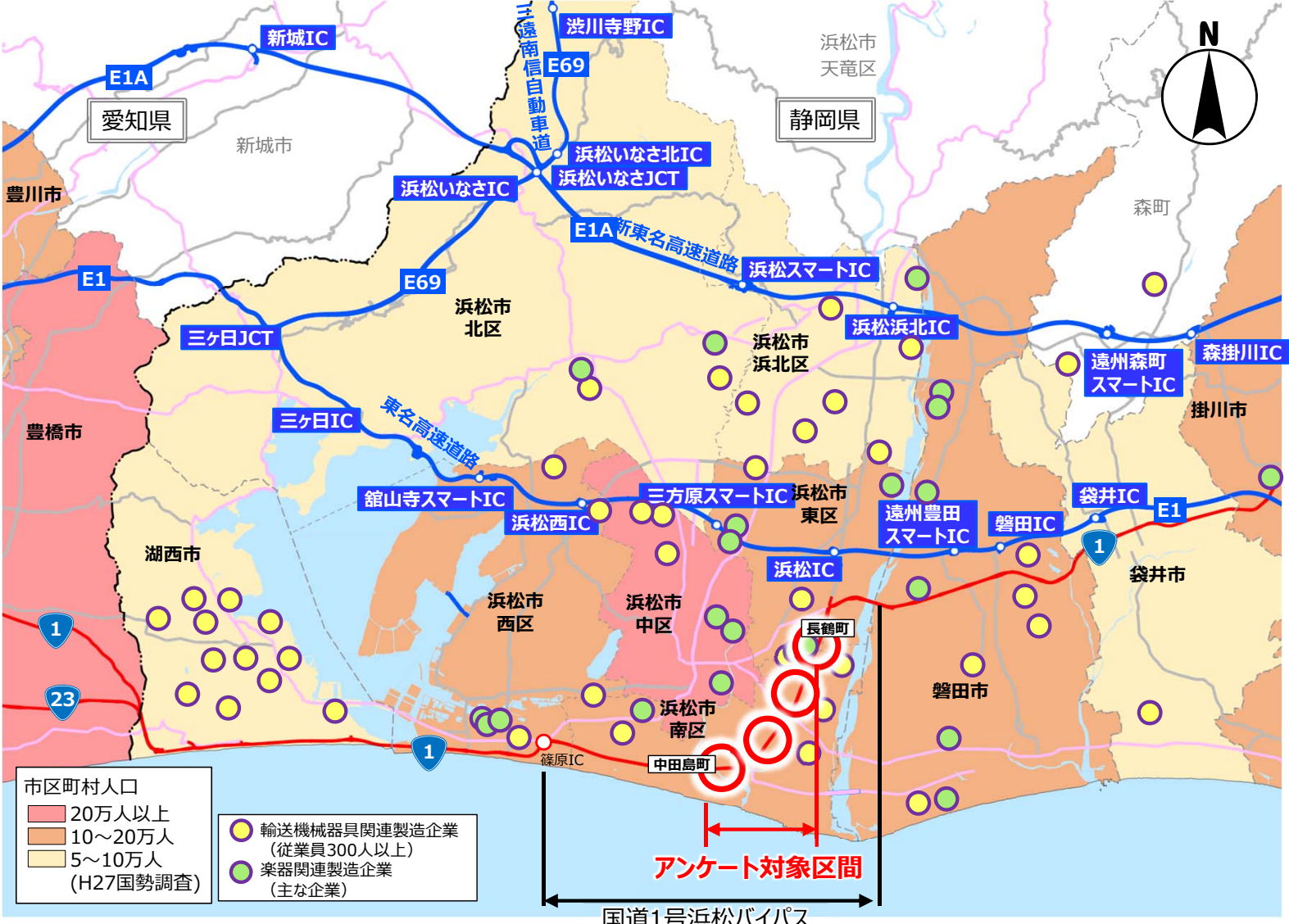


- ・浜松市は静岡市と並び静岡県内最大の都市であり、約80万の人口を抱えています。(県内1位)
- ・製造業を中心とした産業が盛んで輸送機器メーカーや楽器メーカー、電気機器メーカー等世界的な企業も多数立地しています。楽器等の製造出荷額は全国で約7割のシェアを誇ります。

**特徴①：人口集中**  
静岡県内人口1位：約80万人

**特徴②：輸送機器製造集積地**  
浜松市は、スズキやホンダ、ヤマハ発動機など、世界を舞台に活躍する輸送機器メーカーが立地し、部品メーカーなど輸送機器製造に係わる多くの企業が集積する国内有数の産業都市です。

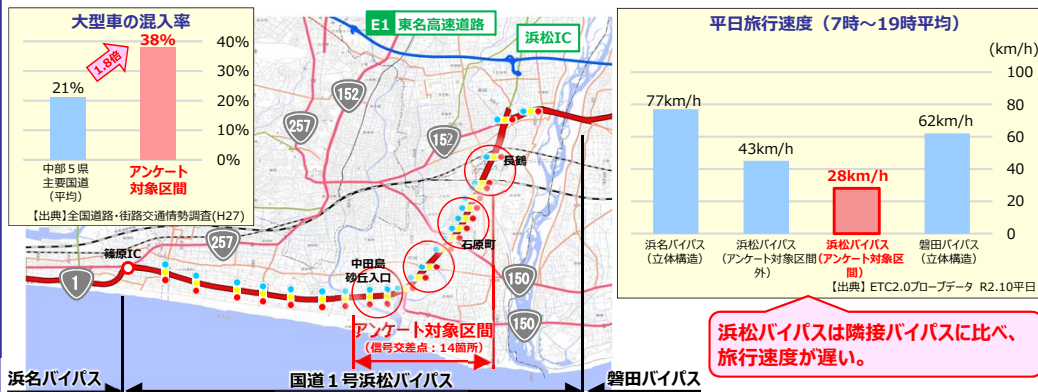
**特徴③：楽器製造集積地**  
浜松市周辺には河合楽器、ヤマハ、ローランドなど日本を代表する楽器メーカーがあり、楽器等の製造品出荷額では静岡県が全国の約7割のシェアを占め、主要なメーカーの工場は浜松市、磐田市に立地しています。



# 国道1号浜松バイパス（長鶴町～中田島町）における「交通課題」と「課題を解決するための目標」

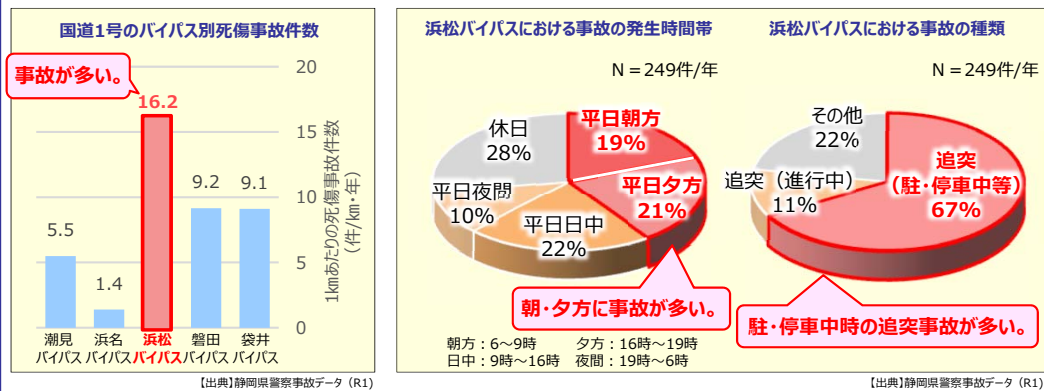
## 物流に関する課題

- 浜松バイパスは交通量が多く、特に大型車の交通が多くなっています。
- アンケート対象範囲は信号交差点が多く、近隣のバイパスに比べて速度が遅いため、物流の速達性を阻害しています。



## 安全に関する課題

- 浜松市は政令市の中で人身事故件数が最も多く、浜松バイパスにおいても近隣バイパスと比べ事故が多く、平日の朝・夕方に多発しています。
- 事故の約7割が駐・停車中の追突事故であり、信号交差点が多いことや交通が集中が事故の要因として考えられます。



## 地域交通に関する課題

- 浜松バイパス及び交差道路では、朝7時台を中心に渋滞が発生しており、アンケート対象区間では、朝の所要時間が日中の約1.5倍となっています。



## 課題を解決するための目標

【物流に関する課題】  
速達性向上による  
産業活性化支援

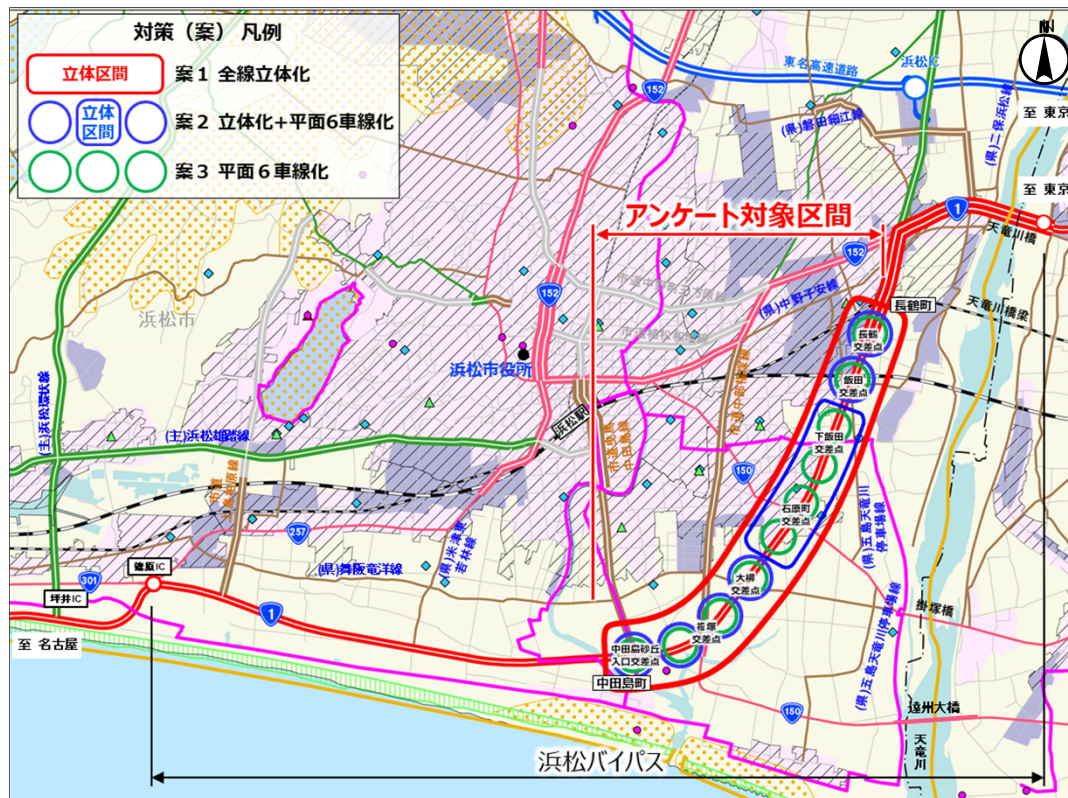
【地域交通に関する課題】  
渋滞緩和による  
地域交通の円滑化

【安全に関する課題】  
交通安全の確保



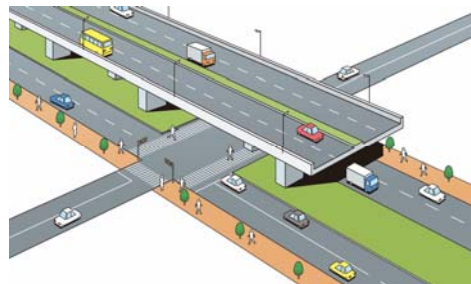
# 交通課題を解決するための対策案について

国道1号浜松バイパスの内、アンケート対象区間の沿道は、まちづくりや市街化が進んでいることから、現道上での対策案を考えました。



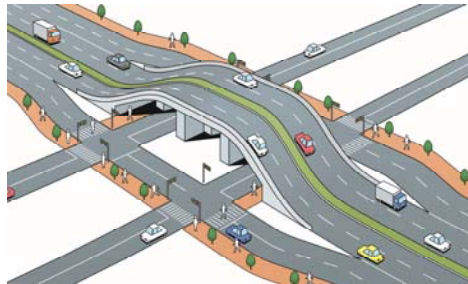
- 高速・有料道路
- 直轄国道
- その他国道
- 主要地方道
- 一般県道
- その他道路
- ≡≡≡ 6車線以上
- ≡≡ 4車線
- ≡ 2車線
- 市役所
- 市街化区域
- 市街化調整区域
- 工業系地域
- DID (H27)
- 主要渋滞箇所
- ▲ 重要な植物種等 (天然記念物)
- ◆ 重要な植物種 (巨樹・巨木)
- 人と自然の触れ合いの活動の場
- 景観資源
- ▲ 眺望点

## 案1 : 全線立体化



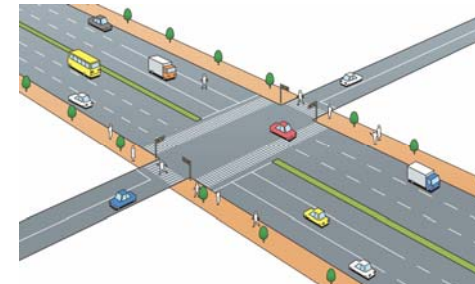
アンケート対象区間全線を立体化する案です

## 案2 : 立体化+平面6車線化



アンケート対象区間のうち、課題が顕著な区間を立体化し、残りの区間を平面6車線化する案です

## 案3 : 平面6車線化



アンケート対象区間全線を平面6車線化する案です

# はままつ 国道1号浜松バイパスの交通課題を解決するための対策案の比較

評価軸		【案①】 全線立体化	【案②】 立体化+平面6車線化	【案③】 平面6車線化	
構造概要		アンケート対象区間全線を立体化する案	アンケート対象区間のうち、課題が顕著な区間を立体化し、残りの区間を平面6車線化する案	アンケート対象区間全線を平面6車線化する案	
「政策目標」に対する評価	速達性向上による産業活性化支援	全ての信号交差点を回避することで、時間信頼性及び速達性が大幅に向上 【日中の平均旅行速度（平日）※】 長鶴～中田島砂丘入口：約30km/h ⇒ 約60km/h	課題が顕著な区間を立体化し、多くの信号交差点を回避することで、時間信頼性及び速達性が向上 【日中の平均旅行速度（平日）※】 長鶴～中田島砂丘入口：約30km/h ⇒ 約50km/h	信号交差点を回避しないため、効果は限定的 【日中の平均旅行速度（平日）※】 長鶴～中田島砂丘入口：約30km/h ⇒ 約40km/h	
	渋滞緩和による地域交通の円滑化	立体部と平面部で交通を分担することで、平面部交通量が減少し、アンケート対象区間及び交差道路の渋滞緩和が期待できる	課題が顕著な区間を立体化し、立体部と平面部で交通を分担することで、平面部交通量が減少するとともに、平面6車線化区間では、1回の青信号で通過できる交通量が増加するため、アンケート対象区間及び交差道路の渋滞緩和が期待できる	1回の青信号で通過できる交通量が増加するが、現況において課題が顕著な区間では、平面6車線化による効果が小さく、アンケート対象区間及び交差道路の渋滞緩和が十分期待できない	
	交通安全の確保	アンケート対象区間及び交差道路の渋滞が緩和することで、交通事故の減少が期待できる	アンケート対象区間及び交差道路の渋滞が緩和することで、交通事故の減少が期待できる	アンケート対象区間及び交差道路の渋滞が幾分緩和することで、交通事故の減少がある程度期待できる	
「配慮すべきポイント」に対する評価	生活環境への配慮	騒音・日照障害の影響が小さい	沿線に住居等が集中する区間では、平面部の交通量が減少し、騒音の低減が期待できる一方、全線を立体化するため、日照障害による影響は大きい	沿線に住居等が集中する区間では、平面部の交通量が減少し、騒音の低減が期待できる他、立体化区間が限定されているため、日照障害による影響は小さい	
		用地買収範囲が小さい	用地買収が必要となり、全線を立体化するため、その範囲は大きい	用地買収が必要となるが、立体化区間が限定されるため、その範囲は小さい	
	工事中的影響	施工時の規制範囲及び規制期間が大きく、現道交通への影響が最も大きい	施工時の規制範囲及び規制期間が抑えられ、現道交通への影響は小さい	全線を平面6車線化するため、施工時の規制範囲及び規制期間は小さく、現道交通への影響が最も小さい	
	経済性	建設に要する費用が安い	約1,000億円～1,200億円	約550億円～650億円	約300億円～400億円
	整備効果の発現	効果発現までの期間が短い	効果発現までの期間が長い	効果発現までの期間が短い	効果発現までの期間が短い

※（現況）：ETC2.0データ（R2.10月：平日7～19時 平均値）より算出  
 ※（案①～③）：近隣国道1号の立体4車線区間及び平面6車線区間におけるETC2.0データ（R2.10月：平日7～19時 平均値）より算出

はままつ はままつし ひがしく ながつるちょう はままつし みなみく なかたじまちょう  
**国道1号浜松バイパス（浜松市東区長鶴町～浜松市南区中田島町）の計画に関するアンケート調査**

下記を参考に、同封のはがきへ必要事項を記入し、ポストに投函下さい。また、web上でもご回答いただけます。

問1.あなた自身について

問1-1.ご回答された方について教えてください

住所	※○丁目以下は記載無しで構いません（例：浜松市中区元城町 など）						
性別	1.男性	2.女性					
年齢	1.10代	2.20代	3.30代	4.40代	5.50代	6.60代	7.70歳以上
職業	1.会社員 2.公務員 3.自営業 4.主婦・主夫 5.学生 6.パート・アルバイト 7.無職 8.その他（ ）						

問1-2.普段自動車を利用されますか？（同乗の場合も含みます）【1つ選択】

自動車利用	1.ほぼ毎日	2.週に数回程度	3.月に数回程度	4.ほぼ利用しない	5.利用したことがない
-------	--------	----------	----------	-----------	-------------

問1-3.「問1-2」で1～4と回答された方にお聞きます。  
 別添資料の地図に示す『国道1号 浜松バイパス（アンケート対象区間）』を普段利用されますか。

	1.ほぼ毎日	2.週に数回程度	3.月に数回程度	4.ほぼ利用しない	5.利用したことがない
--	--------	----------	----------	-----------	-------------

問1-4.「問1-3」で1～4と回答された方にお聞きます。  
 『国道1号 浜松バイパス（アンケート対象区間）』を利用する主な目的を教えてください。【1つ選択】

	1.仕事（通勤除く）	2.通勤・通学	3.日常的な買い物・通院等	4.観光・レジャー	5.その他（ ）
--	------------	---------	---------------	-----------	----------

問1-5.「問1-4」で向かう主な目的地はどこですか？  
 ※○丁目以下は記載なしで構いません  
 （ ） 都・道・府・県 （ ） 市・町・村 （ ）

問2.国道1号浜松バイパス（アンケート対象区間）及び交差道路には、どのような交通課題があると思いますか。  
 以下の①～④の項目について、4段階評価してください。

【4段階評価】	4.強く思う	3.どちらかというと思う	2.どちらかというと思わない	1.全くそう思わない
---------	--------	--------------	----------------	------------

交通に関する課題	あなたの評価の程度			
①信号交差点が多く、信号待ち時間が長い	4	3	2	1
②隣接するバイパス（磐田バイパスや浜名バイパス等）と比べ、速度が遅い	4	3	2	1
③朝・夕方を中心に渋滞が発生し、到着時間が読めない	4	3	2	1
④交通事故が多く、安全性が低い	4	3	2	1

その他（自由回答）

問3.対策案を検討する際に重要だと思うことは何ですか。  
 以下の①～⑧の項目について、4段階評価してください。

【4段階評価】	4.強く思う	3.どちらかというと思う	2.どちらかというと思わない	1.全くそう思わない
---------	--------	--------------	----------------	------------

道路の機能	あなたの評価の程度			
①信号交差点が今より少なくなり、速度が向上すること	4	3	2	1
②朝・夕方を中心とする渋滞が改善すること	4	3	2	1
③交通事故が少なくなり、安全性が向上すること	4	3	2	1
④騒音や日照障害等、生活への影響が小さく、配慮がなされていること	4	3	2	1
⑤道路整備に伴う用地買収範囲が小さいこと	4	3	2	1
⑥工事中の地域への影響（交通規制等）が小さいこと	4	3	2	1
⑦道路をつくる費用が安いこと	4	3	2	1
⑧整備効果が早期に発現すること（早く完成すること）	4	3	2	1

その他（自由回答）

問4.その他  
 その他、今後の国道1号浜松バイパス（アンケート対象区間）の道路整備についてのご意見がありましたらお書きください。（自由回答）  
 例）渋滞が改善されれば、通勤においてとても便利になると思う。

郵便はがき

4 3 0 0 8 1 1



浜松市中区名塚町266  
 国土交通省 中部地方整備局  
 浜松河川国道事務所 計画課 行



問1-1.ご回答された方について教えてください	住所	※○丁目以下は記載無しで構いません（例：浜松市中区元城町 など）			
	性別	1.男性	2.女性		
	年齢	1.10代	2.20代	3.30代	4.40代
		5.50代	6.60代	7.70歳以上	
	職業	1.会社員 2.公務員 3.自営業 4.主婦・主夫 5.学生 6.パート・アルバイト 7.無職 8.その他( )			
問1-2.普段自動車を利用されますか？（同乗含む）【1つ選択】	1.ほぼ毎日	2.週に数回程度	3.月に数回程度	4.ほぼ利用しない	5.利用したことがない
問1-3.「問1-2」で1～4と回答された方にお聞きます。 別添資料の地図に示す『国道1号 浜松バイパス（アンケート対象区間）』を普段利用されますか。	1.ほぼ毎日	2.週に数回程度	3.月に数回程度	4.ほぼ利用しない	5.利用したことがない
問1-4.「問1-3」で1～4と回答された方にお聞きます。 『国道1号 浜松バイパス（アンケート対象区間）』を利用する主な目的を教えてください。【1つ選択】	1.仕事（通勤除く）	2.通勤・通学	3.日常的な買い物・通院等	4.観光・レジャー	5.その他 ( )
問1-5.「問1-4」の目的で向かう主な目的地はどこですか？	( ) 都・道・府・県	( ) 市・町・村	( )	( )	( )

問2.国道1号 浜松バイパス（アンケート対象区間）及び交差道路には、どのような交通課題があると思いますか？ 以下の①～④の交通に関する課題について、4段階評価してください。

【4段階評価】	4.強く思う	3.どちらかというと思う	2.どちらかというと思わない	1.全くそう思わない
---------	--------	--------------	----------------	------------

交通に関する課題	あなたの評価の程度			
①信号交差点が多く、信号待ち時間が長い	4	3	2	1
②隣接するバイパス（磐田バイパスや浜名バイパス等）と比べ、速度が遅い	4	3	2	1
③朝・夕方を中心に渋滞が発生し、到着時間が読めない	4	3	2	1
④交通事故が多く、安全性が低い	4	3	2	1

その他（自由回答）

問3.対策案を検討する際に重要だと思うことは何ですか？  
 以下の①～⑤の道路の役割について、4段階評価してください。

【4段階評価】	4.強く思う	3.どちらかというと思う	2.どちらかというと思わない	1.全くそう思わない
---------	--------	--------------	----------------	------------

道路の機能	あなたの評価の程度			
①信号交差点が今より少なくなり、速度が向上すること	4	3	2	1
②朝・夕方を中心とする渋滞が改善すること	4	3	2	1
③交通事故が少なくなり、安全性が向上すること	4	3	2	1
④騒音や日照障害等、生活への影響が小さく、配慮がなされていること	4	3	2	1
⑤道路整備に伴う用地買収範囲が小さいこと	4	3	2	1
⑥工事中の地域への影響（交通規制等）が小さいこと	4	3	2	1
⑦道路をつくる費用が安いこと	4	3	2	1
⑧整備効果が早期に発現すること（早く完成すること）	4	3	2	1

その他（自由回答）

問4. その他、今後の国道1号浜松バイパス（アンケート対象区間）の道路整備についてのご意見がありましたらお書きください。（自由回答）

ご協力ありがとうございました。