

中部地方の地域づくりに関する意識調査

報 告 書

平成 21 年 3 月

中部地方の地域づくりに関する意識調査 報告書

目 次

I アンケート調査の概要	1
II 本調査の分析方法	4
III アンケート調査結果	5
1-1. 住民の回答属性	5
1-2. 回答企業の属性	9
1-3. 過年度との比較	13
(1) 様々な災害への備えについて	16
(2) 産業や観光・日常生活の活性化について	28
(3) 様々なまちづくりと交流について	48
(4) 環境の保全・再生や創出について	67
(5) 身近な暮らしのサポートについて	79

Ⅰ アンケート調査の概要

1. アンケート調査の概要

調査名	中部地方の地域づくりに関する意識調査
調査目的	<ul style="list-style-type: none">・ 今後の中部地方の地域づくりの参考に資する。・ 現行「まんなかビジョン」のフォローアップ・ 次期「まんなかビジョン」への活用
調査項目	基本的な情報（性別、職業など） 1. 様々な災害への備えについて 2. 産業や観光・日常生活の活性化について 3. 様々なまちづくりと交流について 4. 環境の保全・再生や創出について 5. 身近な暮らしのサポートについて その他・自由意見
調査対象	住民と企業の2種で行った。 住民：中部5県（長野県、岐阜県、静岡県、愛知県、三重県）在住の20歳以上の男女15,000人 企業：中部経済連合会の会員企業760社
調査方法	郵送配布・郵送回収方式
調査期間	住民：平成20年10月10日～10月22日 企業：平成20年9月29日～10月15日（一部については同月27日）
回収結果	住民：回収数 5,114件（発送数 15,000、回収率：34.1%） ※前回（平成17年度実績）：回収率23.2%（配布数：15,000 回収数：3,478） ※前々回（平成15年度実績）：回収率34.0%（配布数：15,000 回収数：5,099） 企業：回収数 377件（発送数 760、回収率：49.6%） ※前回（平成15年実績）：回収率42.4%（配布数：900,回収数：382）
備考	<ul style="list-style-type: none">・ 本報告書で示す百分率（%）は、小数第2位を四捨五入した値である。したがって、同一設問の個々の値の計が100にならない場合がある。・ 複数回答の設問については、回答者数を母数として、各項目の回答数を百分率に算定した。・ クロス集計では、所在県のわからない回答者を集計対象外としているため、クロス集計の回答数の計が全体の回答数を下回る場合がある。・ SAは「単回答」、MAは「複数回答」を示す。

2. 調査対象地域の内訳

本調査では、各県の人口をもとに発送数を配分した。各県の発送数および回収数は以下の通り。
(住民)

県名	地域名	抽出市町村	抽出数	構成比	回収数	回収率
長野県	1 佐久	佐久市	165	1.1%	55	33.3%
		立科町	60	0.4%	15	25.0%
	2 諏訪	茅野市	172	1.1%	65	37.8%
	3 飯伊	飯田市	148	1.0%	53	35.8%
		下條村	54	0.4%	18	33.3%
	4 松本	松本市	300	2.0%	94	31.3%
	5 長野	長野市	372	2.5%	105	28.2%
		小布施町	60	0.4%	23	38.3%
	6 上小	上田市	170	1.1%	67	39.4%
	7 上伊那	伊那市	161	1.1%	40	24.8%
	8 木曾	木曾町	70	0.5%	21	30.0%
9 大北	大町市	88	0.6%	25	28.4%	
10 北信	中野市	109	0.7%	38	34.9%	
長野県 計			1,929	12.9%	619	32.1%
岐阜県	11 岐阜	岐阜市	622	4.1%	203	32.6%
	12 西濃	大垣市	293	2.0%	115	39.2%
		池田町	86	0.6%	30	34.9%
	13 中濃	可児市	292	1.9%	105	36.0%
		八百津町	84	0.6%	31	36.9%
	14 東濃	多治見市	308	2.1%	101	32.8%
15 飛騨	高山市	168	1.1%	68	40.5%	
岐阜県 計			1,853	12.4%	653	35.2%
静岡県	16 浜松市	浜松市中区	571	3.8%	247	35.3%
		浜松市天竜区	128	0.9%		
	17 西部	磐田市	448	3.0%	152	33.9%
	18 静岡市	静岡市	593	4.0%	206	34.7%
		藤枝市	424	2.8%	149	35.1%
	19 中部	大井川町	62	0.4%	20	32.3%
		富士市	779	5.2%	271	34.8%
20 東部	伊豆の国市	210	1.4%	76	36.2%	
	下田市	110	0.7%	32	29.1%	
21 賀茂	下田市	110	0.7%	32	29.1%	
静岡県 計			3,325	22.2%	1,153	34.7%
愛知県	22 名古屋市	名古屋市緑区	1,110	7.4%	595	32.4%
		名古屋市南区	728	4.9%		
	23 尾張	一宮市	1,278	8.5%	449	35.1%
		犬山市	284	1.9%	89	31.3%
	24 海部	愛西市	317	2.1%	102	32.2%
	25 知多	半田市	530	3.5%	159	30.0%
		豊田市	1,082	7.2%	385	35.6%
	26 西三河	知立市	218	1.5%	75	34.4%
豊橋市		623	4.2%	182	29.2%	
27 東三河	小坂井町	87	0.6%	36	41.4%	
	愛知県 計			6,257	41.7%	2,072
三重県	28 桑名・員弁	桑名市	187	1.2%	71	38.0%
	29 四日市	四日市市	281	1.9%	91	32.4%
	30 鈴鹿・亀山	鈴鹿市	202	1.3%	67	33.2%
	31 津・久居	津市	231	1.5%	71	30.7%
	32 松阪・紀勢	松阪市	189	1.3%	61	32.3%
	33 伊勢志摩	伊勢市	224	1.5%	63	28.1%
	34 伊賀	伊賀市	166	1.1%	67	40.4%
	35 尾鷲	尾鷲市	78	0.5%	26	33.3%
	36 熊野	熊野市	78	0.5%	25	32.1%
三重県 計			1,636	10.9%	542	33.1%
無回答				0.0%	75	—
合計			15,000	100.0%	5,114	34.1%

(企業)

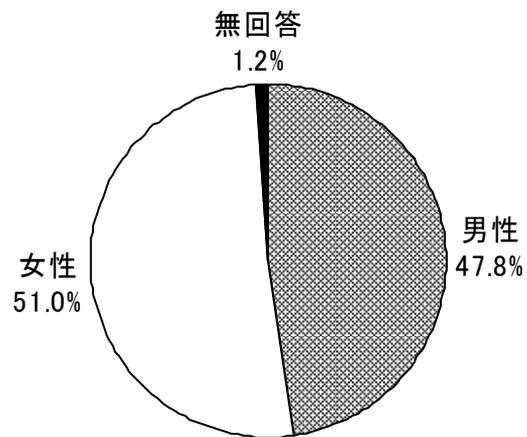
県名	発送数	回収数(回収率)
長野県	760通 (総数)	7 (1.9%)
岐阜県		22 (5.8%)
静岡県		16 (4.2%)
愛知県		305 (80.9%)
三重県		26 (6.9%)
不明		1 (0.3%)

Ⅲ アンケート調査結果

1-1. 住民の回答属性

(1) 性別

- ・ 性別に偏りはなく、男女半数ずつとなっている。
- ・ 年齢別、都道府県レベルともに大きな偏りはなかった

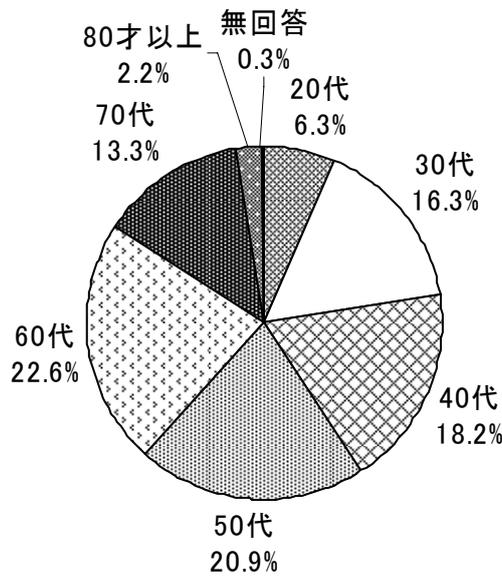


(n=5, 114)

図表 1-1 回答者の性別 (S A)

(2) 年齢

- ・ 比較的、年齢に偏りなくサンプルとなった。
- ・ なお「60代」(22.6%) が最も多く、次いで、「50代」(20.9%)、「40代」(18.2%) となっている。
- ・ やや愛知県で30代, 50代で多く、長野, 三重県で60代, 70代の回答が多いが、概ね偏っていないとできる。



(n=5, 114)

図表 1 - 2 回答者の年齢 (SA)

【参考：中部5県の年齢構成】

(単位:人)

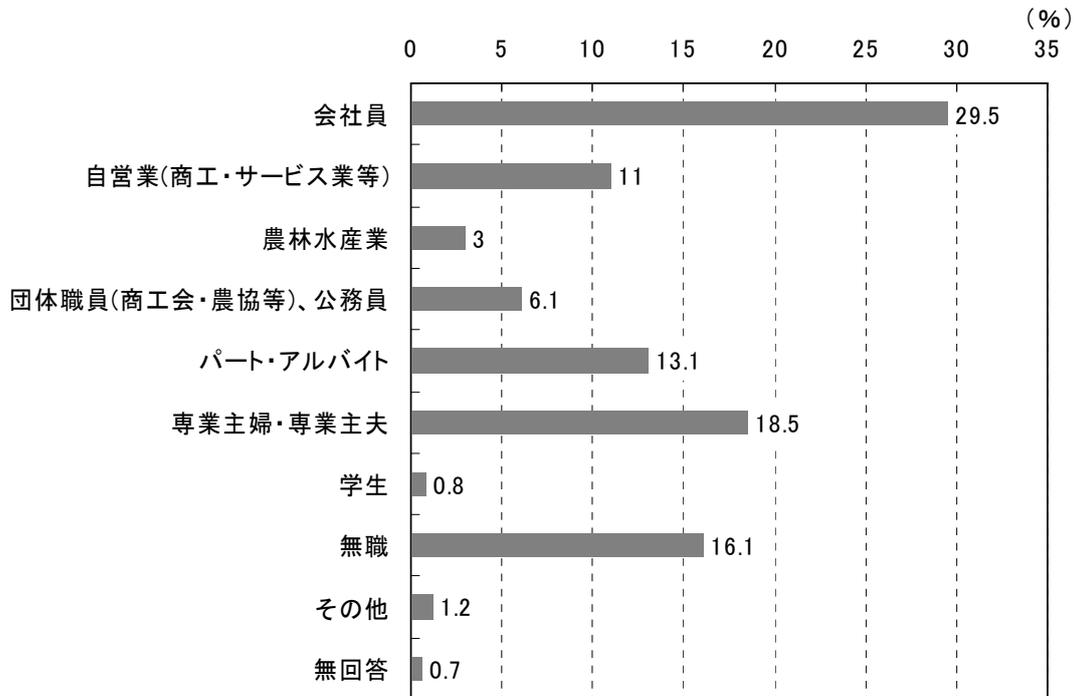
20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代
2,059,406	2,543,473	2,123,991	2,511,699	2,156,406	1,568,996	830,814
14.9%	18.4%	15.4%	18.2%	15.6%	11.4%	6.0%

※なお割合は20才以上で年齢不詳を含まない総数(13,794,785人)に対するもの

(資料：国勢調査、2005年)

(3) 職業

- ・ 「会社員」(29.5%) が最も多く、次いで、「専業主婦・専業主夫」(18.5%)、「無職」(16.1%) となっている。

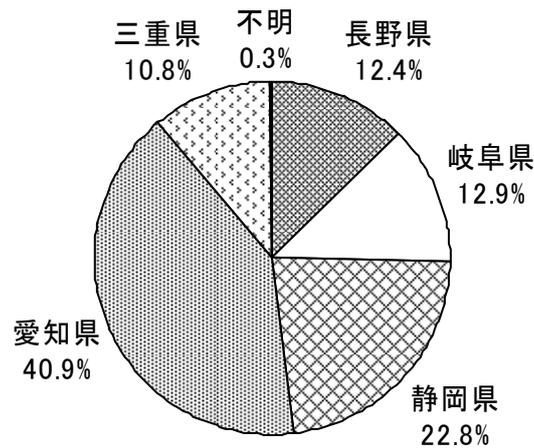


(n=5, 114)

図表 1 - 3 回答者の職業 (S A)

(4) 住所

- ・ 各市町、県での回収率は約 30%程度で偏りがなかった。
- ・ 「愛知県」(40.9%) が最も多く、次いで、「静岡県」(22.8%)、「岐阜県」(12.9%) となっている。



(n=5, 114)

図表 1 - 4 回答者の住所 (S A)

【参考：中部5県の20才以上の人口】

(単位:人)

県名	人口	割合
長野県	1,773,039	12.9%
岐阜県	1,687,884	12.2%
静岡県	3,061,720	22.2%
愛知県	5,771,251	41.8%
三重県	1,500,891	10.9%
13,794,785		

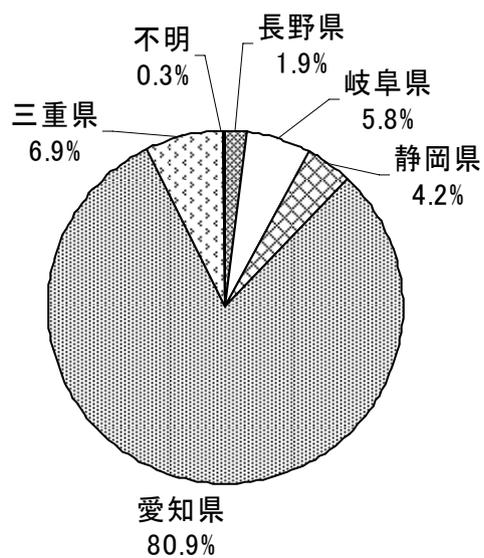
※なお割合は20才以上で年齢不詳を含まない総数(13,794,785人)に対するもの

(資料：国勢調査、2005年)

1-2. 回答企業の属性

(1) 所在県

・ 8割近くが愛知県、長野県が2%に満たず、残りの岐阜, 静岡, 三重がほぼ均等にある

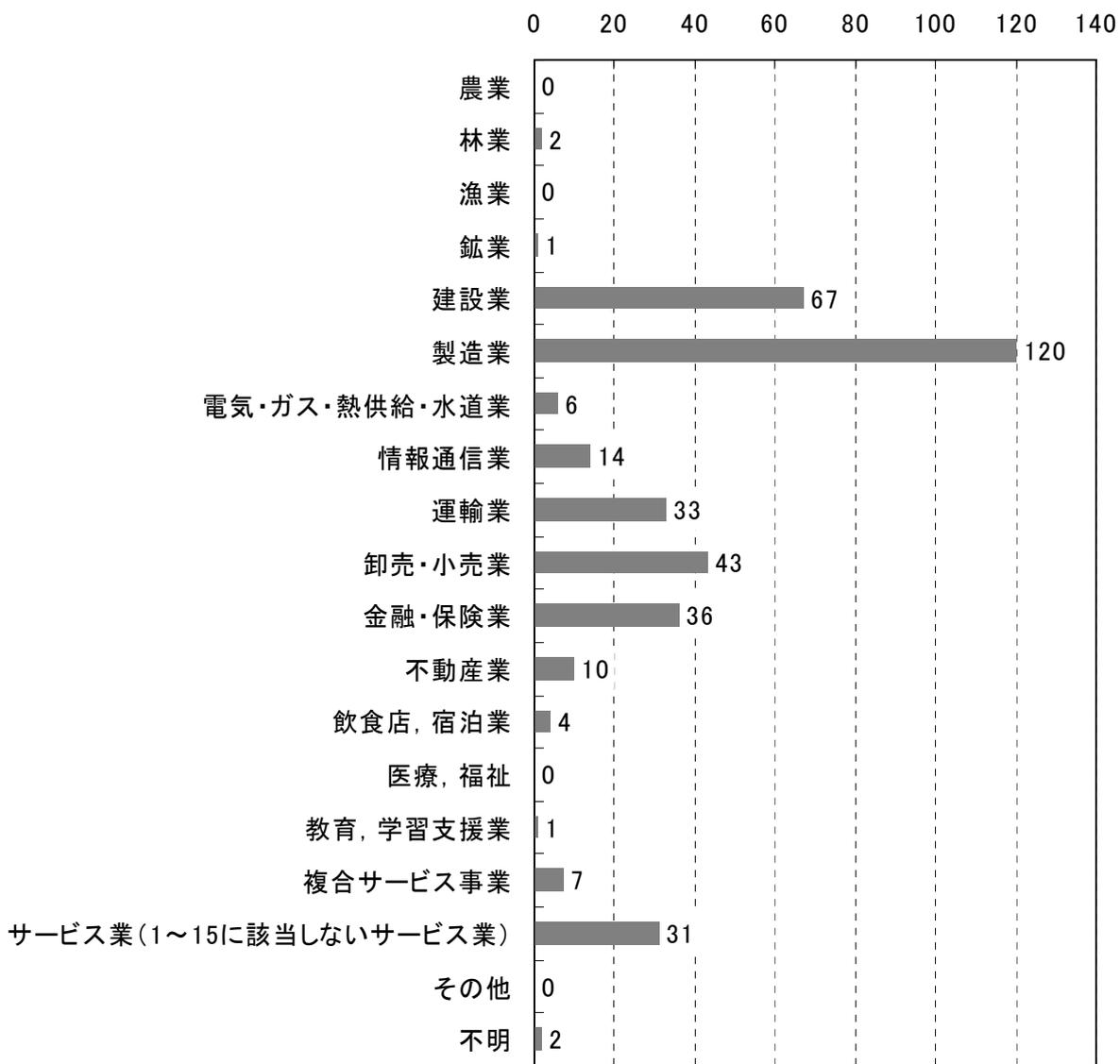


(n=377)

図表 1-1 回答企業の所在県 (SA)

(2) 業種

・製造業が最も多く、ついで建設業、小売業などとなっている



(n=377)

図表1-3 回答企業の業種 (SA)

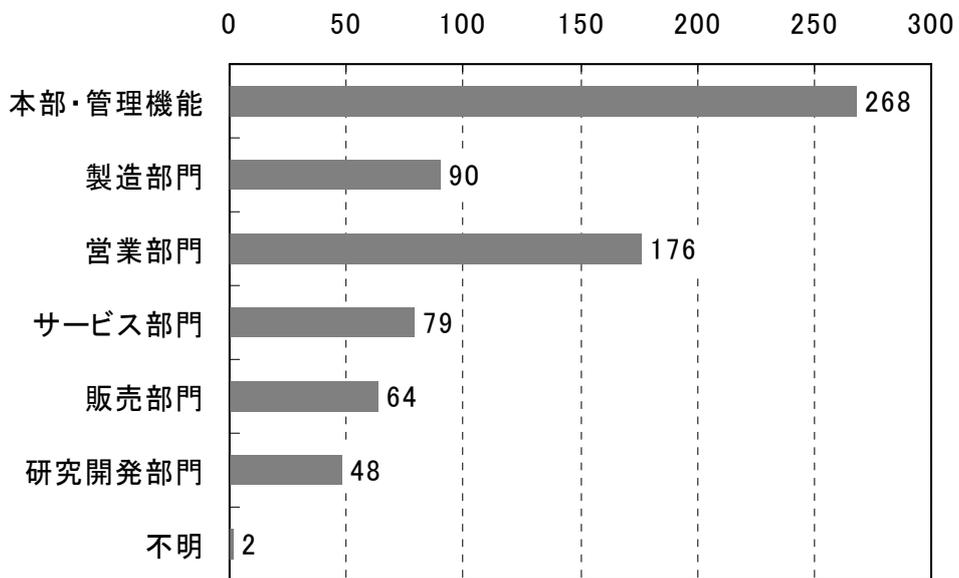
【参考：中部5県の業種構成】

分類	企業数	割合
農林漁業	2,483	0.3%
鉱業	498	0.1%
建設業	84,089	9.9%
製造業	107,071	12.7%
電気・ガス・熱供給・水道業	1,239	0.1%
情報通信業	6,118	0.7%
運輸業	15,914	1.9%
卸売・小売業	220,024	26.0%
金融・保険業	11,478	1.4%
不動産業	38,925	4.6%
飲食店、宿泊業	114,190	13.5%
医療、福祉	44,641	5.3%
教育、学習支援業	34,164	4.0%
複合サービス事業	6,894	0.8%
サービス業（他に分類されないもの）	152,461	18.0%
公務	5,226	0.6%
全産業	845,415	

※値は2006年のもの

（資料：総務省統計局「事業所・企業統計調査」）

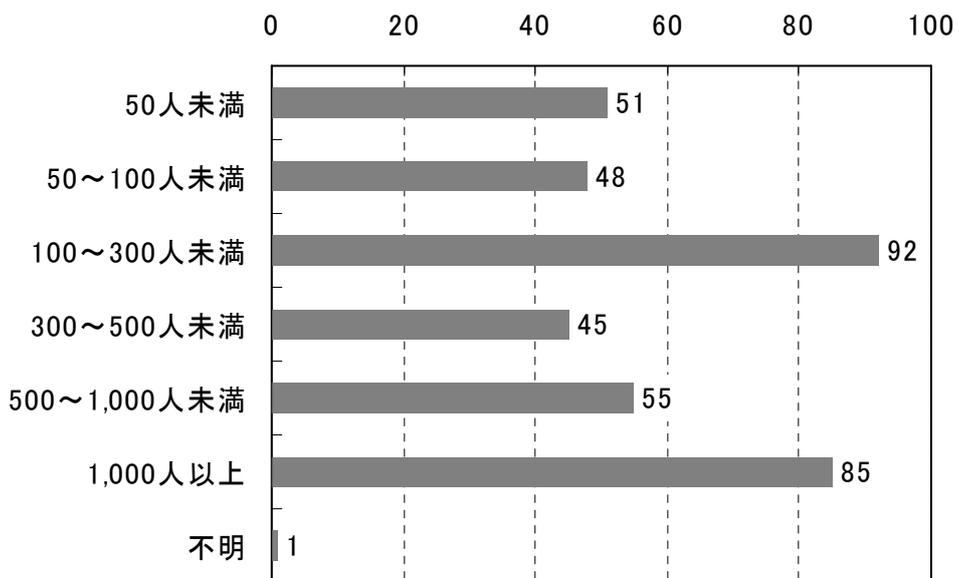
(3) 業務内容



(n=377)

図表 1 - 4 回答企業の業務内容 (MA)

(4) 従業員数



(n=377)

図表 1 - 5 回答企業の従業員規模 (SA)

1-3. 過年度との比較

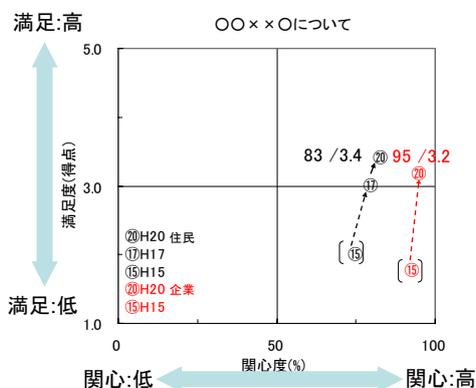
- ・相対的に住民よりも企業の方が、関心が高い。
 - ・おおむね企業と住民の傾向は近い。ただし物流など企業活動に密接する設問については傾向に違いがみえる。
 - ・経年変化については、関心度、満足度に変化が見られない設問が少なくない。
 - ・満足度が顕著に増加した項目は「移動のしやすさ・行きやすさ」「循環型社会（リサイクル）」であり、これらは昨今の東海北陸自動車道の整備やレジ袋廃止等の取り組みの影響とみられる。
 - ・逆に満足度が大きく減少したのは「災害時の交通網の確保」「名古屋の賑わい」「ITを使った情報提供」などであった。
 - ・関心度は高いものの満足度が低いままで停滞しているのは「安心安全の移動」「公共交通」「地方都市の賑わい」、「地球温暖化」「川や海の水環境」といった環境に関する項目であった。
- (なお、一部の設間で内容を変更しており、その影響を考慮した)

○分析の方法

- ・過年度との比較は、関心度（横軸）と満足度（縦軸）とするマトリクスで示した。

関心度（横軸）；割合[0～100%]

満足度（縦軸）；得点[1～5点]



※ただし、過年度と設問内容が異なる場合は、過年度分を（ ）書きで参考として記載した

【「満足度」得点の算出式】

$$\text{満足度} = \frac{\Sigma (\text{重み} \times \text{各回答の}\%)}{\text{「わからない」「不明」を除いた各回答の}\% \text{合計}}$$

※各回答に対する重み

- 「そう思う」：5点
- 「どちらかといえばそう思う」：4点
- 「どちらかといえばそう思わない」：2点
- 「そう思わない」：1点

○クロス分析を進める上での留意点

住民については次期ビジョンの8つの地域グループ別、都市規模別等でクロス分析を行った。

・ 8つの地域

地域グループ	市町村
名古屋を中心とした都市圏一帯地域 (伊勢湾・三河湾流域)	名古屋市, 一宮市, 犬山市, 愛西市, 半田市, 豊田市, 知立市, 豊橋市, 小坂井町, 岐阜市, 大垣市, 池田町, 可児市, 八百津町, 多治見市, 桑名市, 四日市市, 鈴鹿市, 津市, 松阪市, 伊勢市
東海と北陸を結ぶ地域	岐阜市, 可児市, 八百津町, 高山市, 名古屋市, 一宮市, 犬山市, 愛西市, 半田市
東海と近畿を結ぶ地域	大垣市, 池田町, 岐阜市, 名古屋市, 一宮市, 犬山市, 愛西市, 桑名市, 四日市市, 鈴鹿市, 津市, 伊賀市
駿河湾沿岸から長野東部を結ぶ	上田市, 佐久市, 立科町, 茅野市, 静岡市, 藤枝市, 大井川町, 富士市
南信から三遠を結ぶ地域	飯田市, 下條村, 茅野市, 伊那市, 浜松市, 磐田市, 藤枝市, 大井川町, 豊橋市, 小坂井町
富士山麓と伊豆半島、丹沢周辺を結ぶ地域	富士市, 伊豆の国市, 下田市
伊勢と紀伊半島中南部を結ぶ地域	松阪市, 津市, 伊勢市, 尾鷲市, 熊野市(豊橋市は集計に含めなかった)
飛騨と長野、北陸沿岸を結ぶ地域	松本市, 木曾町, 長野市, 小布施町, 大町市, 中野市, 高山市

・ 都市規模別

名称	定義	市町村
名古屋市	—	名古屋市
主要都市	静岡市、浜松市、政令市以外の県庁所在都市、中核市、特例市	松本市, 長野市, 岐阜市, 浜松市, 静岡市, 富士市, 一宮市, 豊田市, 豊橋市, 四日市市, 津市
地方都市・その周辺部	生活圏の中心都市及びその周辺部(人口2万人以上の市町)	佐久市, 茅野市, 飯田市, 上田市, 伊那市, 大町市, 中野市, 大垣市, 池田町, 可児市, 多治見市, 高山市, 磐田市, 藤枝市, 大井川町, 伊豆の国市, 下田市, 犬山市, 愛西市, 半田市, 知立市, 小坂井町, 桑名市, 鈴鹿市, 松阪市, 伊勢市, 伊賀市, 尾鷲市, 熊野市
地方部	人口2万人未満の町村	立科町, 下條村, 小布施町, 木曾町, 八百津町

また企業のクロス分析を行う上で、調査票での区分を以下のように再集計して、行った。

・企業の業種

分析上の区分	調査票での区分
第1次産業	農業, 林業, 漁業
鉱業・建設業	鉱業, 建設業
製造業	製造業
運輸業	運輸業
第3次産業 (運輸を除く)	電気・ガス・熱供給・水道業, 情報通信業, 卸売・小売業, 金融・保険業, 不動産業, 飲食店, 宿泊業, 医療, 福祉, 教育, 学習支援業, 複合サービス事業, その他サービス業
その他	その他

※グラフ化する時には「第1次産業」「その他」が無視できる程度のサンプル数のため、取り上げていない。

・企業の規模

分析上の区分	調査票での区分
300人未満	50人未満, 50~100人未満, 100~300人未満
300人以上	300~500人未満, 500~1,000人未満, 1,000人以上

【満足度・関心度の高さの判定基準】

中間値はその定義から

満足度： 3.0

関心度： 50.0

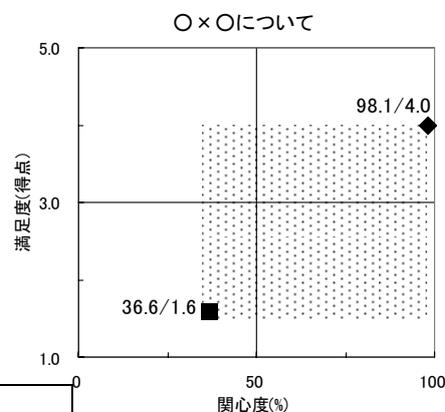
であり、平成15~20年における住民と企業のレンジは

満足度： 1.6~4.0

関心度： 36.6~98.1

であった。これらを考慮して次のようにした。

	満足度	関心度
高	3.5以上	75.0以上
中	2.5~3.5	45.0~75.0
低	2.5未満	45.0未満



・「微増」「増加」の定義

変化の中

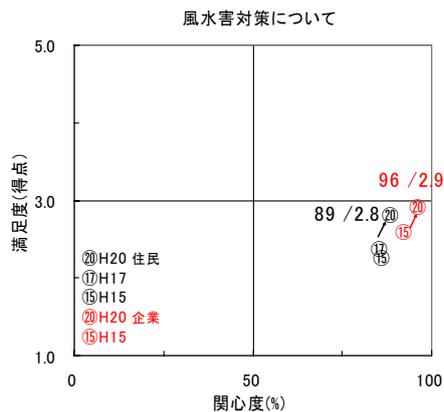
	満足度	関心度
微増・微減	0.5未満	15.0未満
増加・減少	0.5以上	15.0以上

(1) 様々な災害への備えについて

問1 洪水・津波・高潮・土砂崩れ等の自然災害への対策について

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたは、このような対策が進んでいると思いますか

※平成15年度の設問文:問10 洪水・津波・高潮・土砂災害等の災害が起きた際の対策について・関心をお持ちですか・対策が進んでいると思いますか



◆満足度：低→中

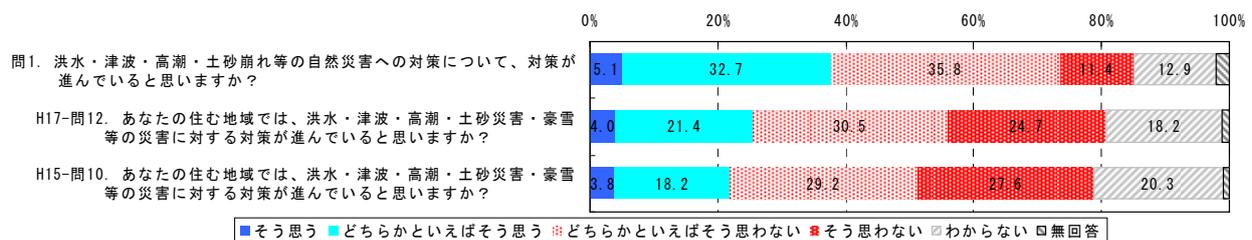
得点は2.3～2.9と中間値より低いが、満足度は増加している。

◆関心度：高

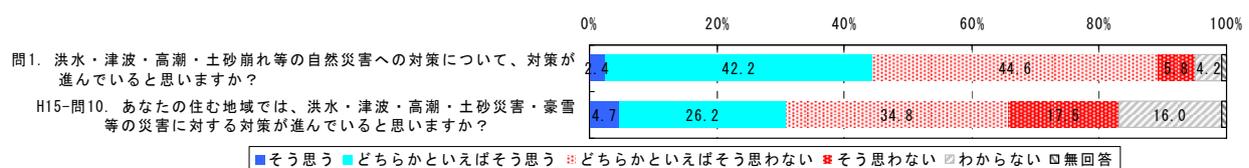
住民・企業共に9割前後の高い関心を示している。

◆その他：

【住民】

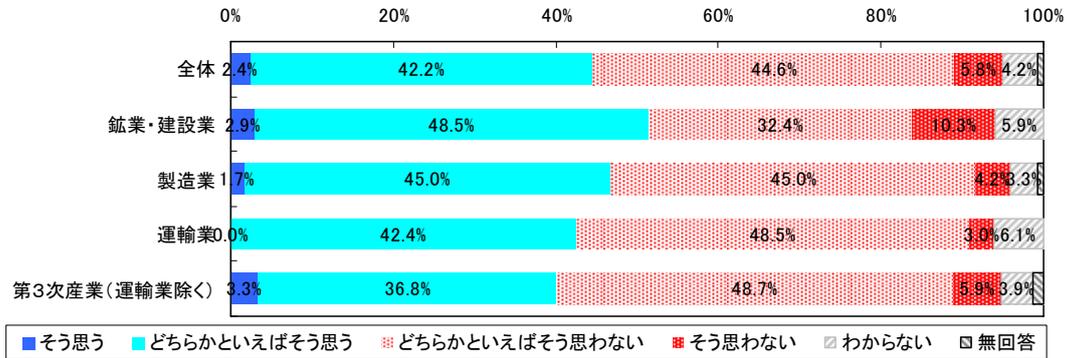


【企業】



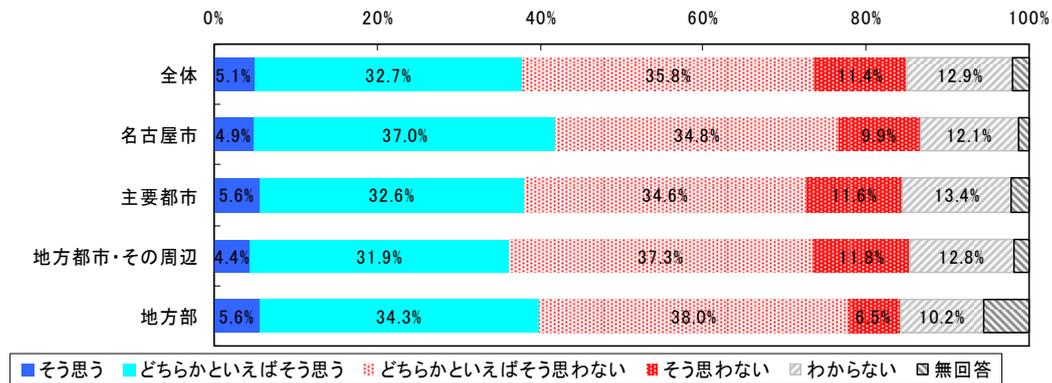
【企業・業種別】

問1 洪水・津波・高潮・土砂崩れ等の自然災害への対策が進んでいると思いますか



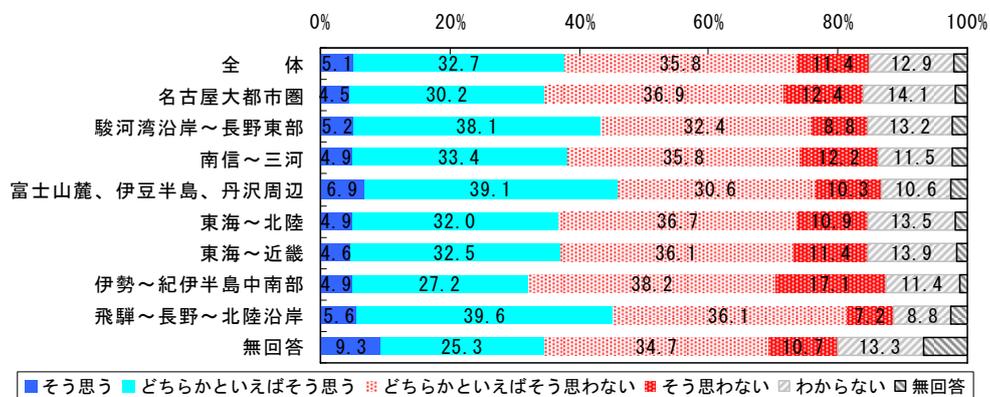
【住民・都市規模別】

問1 洪水・津波・高潮・土砂崩れ等の自然災害への対策が進んでいると思いますか



【住民・地域グループ別】

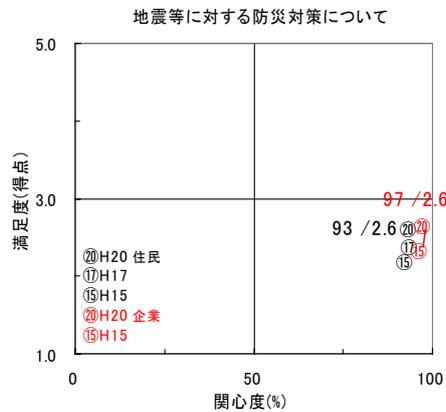
問1 洪水・津波・高潮・土砂崩れ等の自然災害への対策が進んでいると思いますか



問2 大地震による道路や河川堤防、住宅などの倒壊に対する防災対策について

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたは、このような対策が進んでいると思いますか

※平成15年度の設問文:問9 地震に対する住宅や道路・河川堤防などの防災対策について、あなたは関心をお持ちですか・防災対策が進んでいると思いますか



◆満足度：低→中

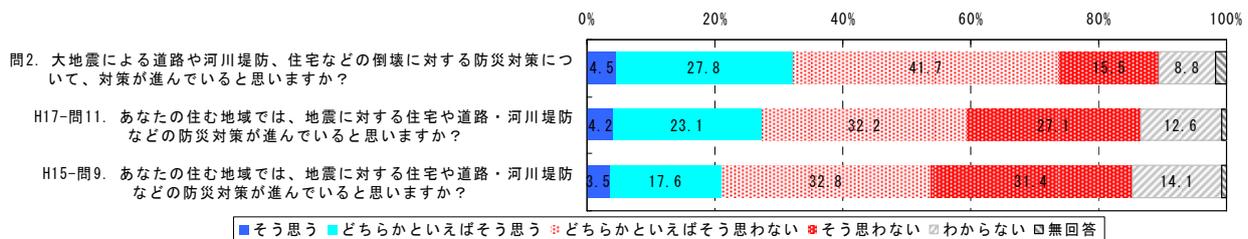
得点は2.2~2.6と中間値より低いが、満足度は増加している。

◆関心度：高

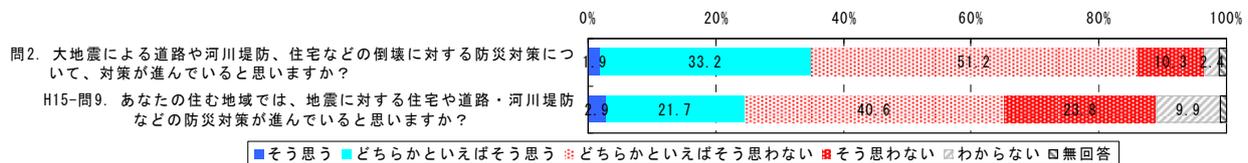
住民・企業共に9割以上の高い関心を示している。

◆その他：

【住民】

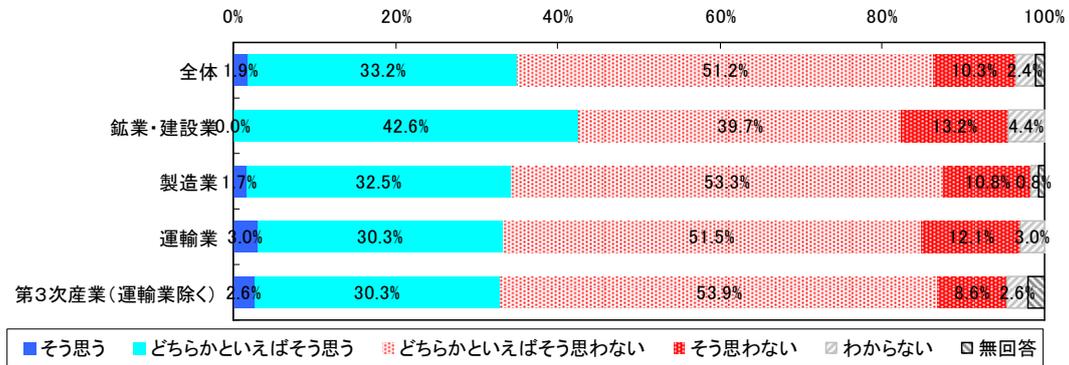


【企業】



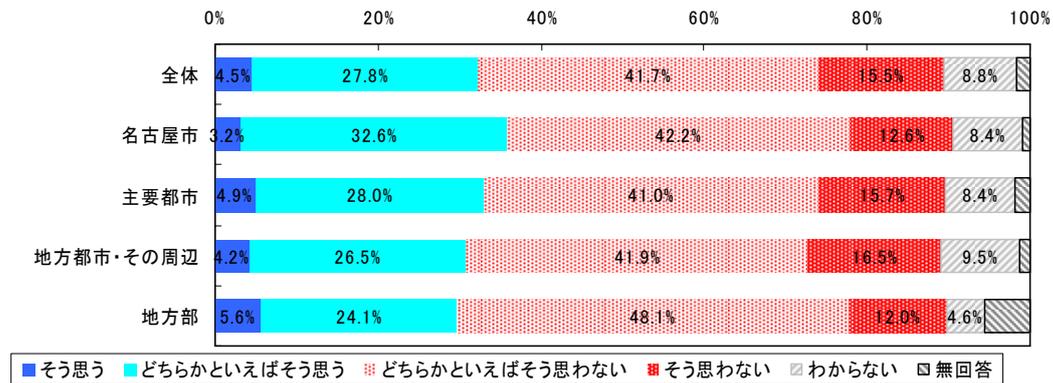
【企業・業種別】

問2 大地震による道路や河川堤防等の防災対策が進んでいると思いますか



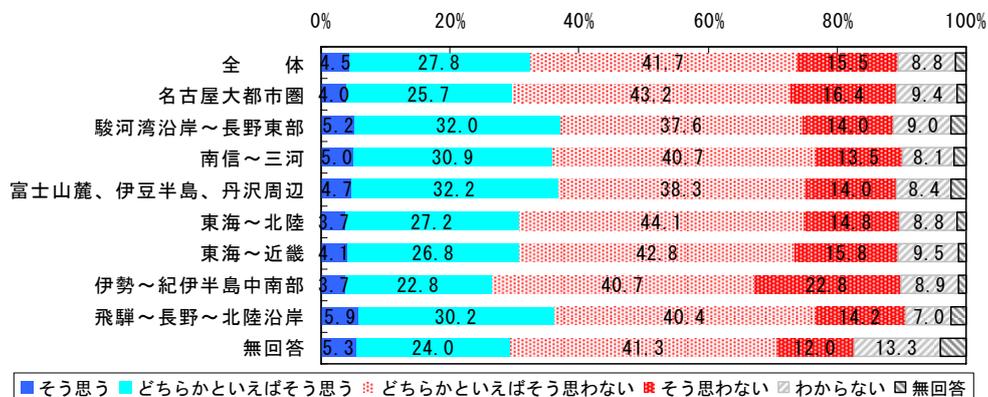
【住民・都市規模別】

問2 大地震による道路や河川堤防等の防災対策が進んでいると思いますか



【住民・地域グループ別】

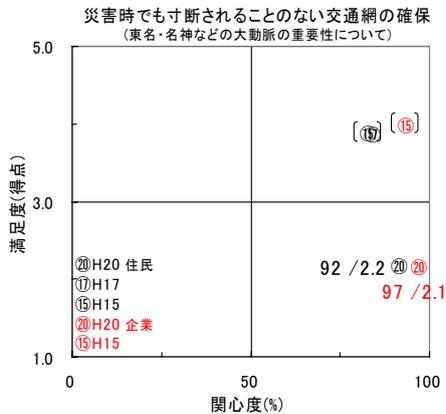
問2 大地震による道路や河川堤防等の防災対策が進んでいると思いますか



問3 災害時でも寸断されることのない交通網の確保について

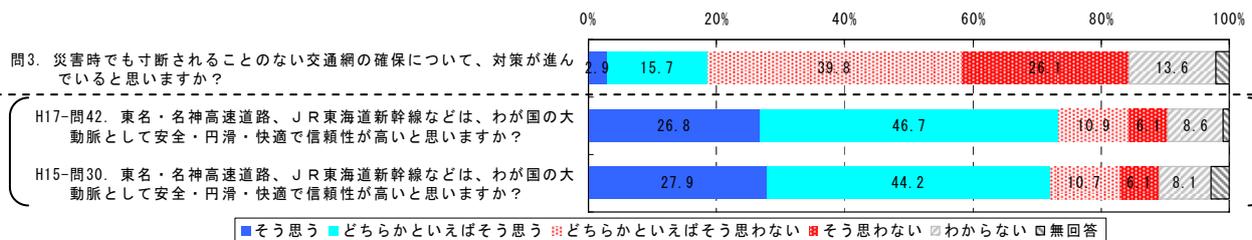
- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたは、このような交通網が確保されていると思いますか

※平成15年度の設問文:問35 東名・名神高速道路、東海道新幹線など、わが国の大動脈の重要性について
 ・あなたは関心をお持ちですか・安全・円滑・快適で信頼性が高いと思いますか



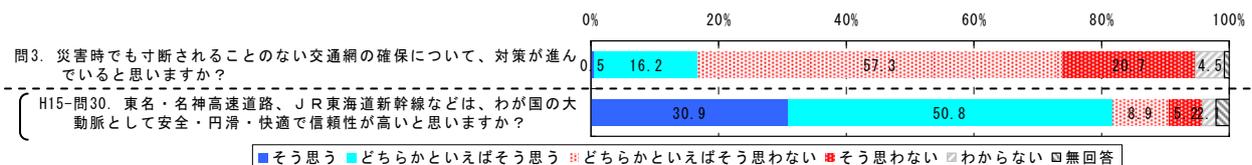
- ◆満足度：低
住民の得点は2.2と低い。
- ◆関心度：高
住民・企業共に9割以上の高い関心を示している。
- ◆その他：
近年の新潟地震などによる交通遮断の現状を目の当たりにしていることから、満足度が低いと推察される。

【住民】



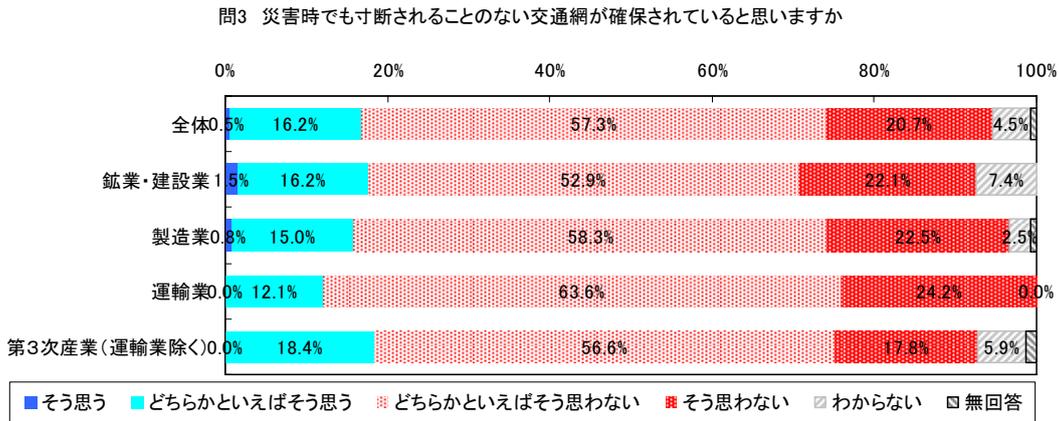
※ () は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

【企業】

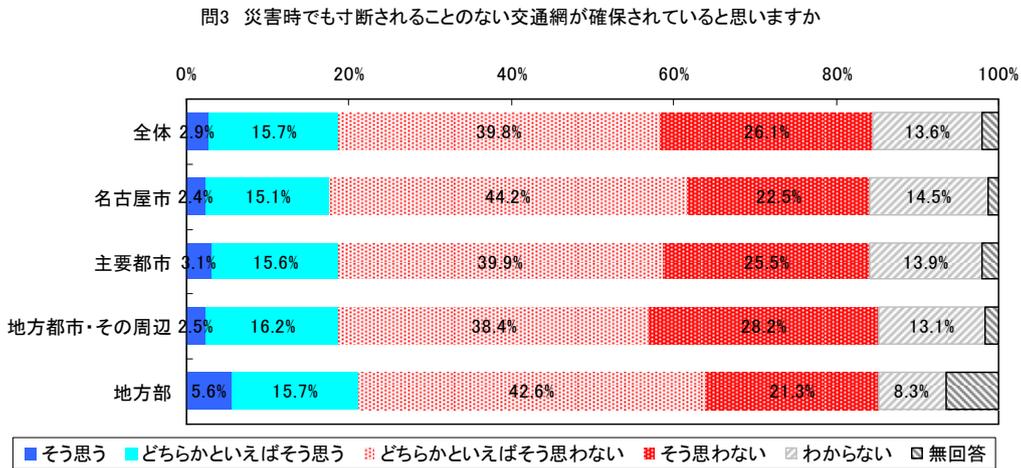


※ () は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

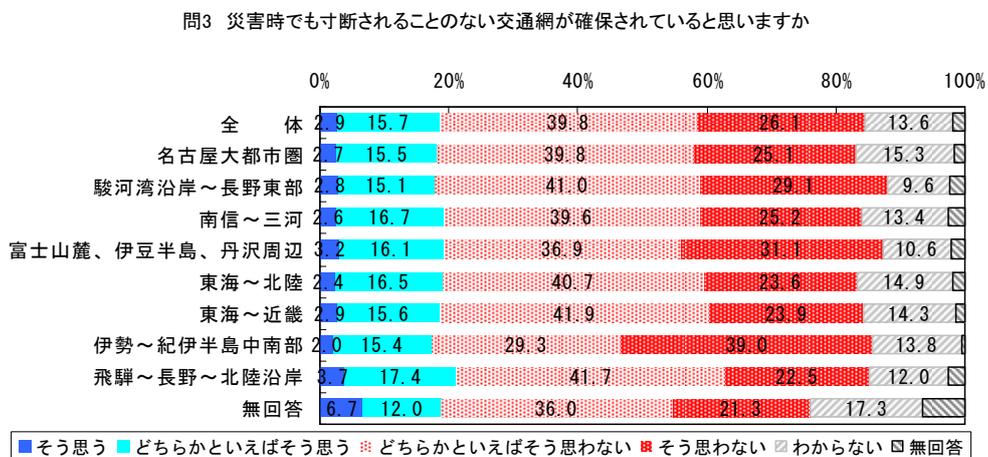
【企業・業種別】



【住民・都市規模別】



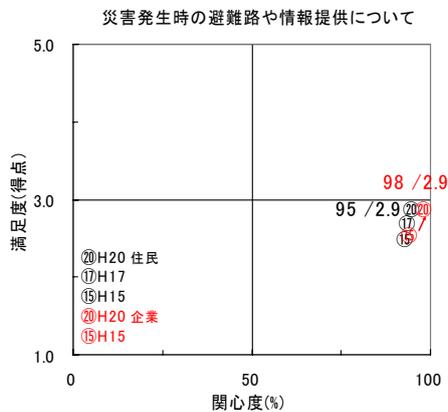
【住民・地域グループ別】



問4 災害が発生した時の避難地・避難路の確保や災害情報の提供について

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたの住む地域では、このような対応が進んでいると思いますか

※平成15年度の設問文:問11 災害が発生した場合の、避難地・避難路や情報提供について・あなたは関心をお持ちですか・対策が進んでいると思いますか



◆満足度：中

得点は2.5～2.9と中間値より低いが、満足度は増加している。

◆関心度：高

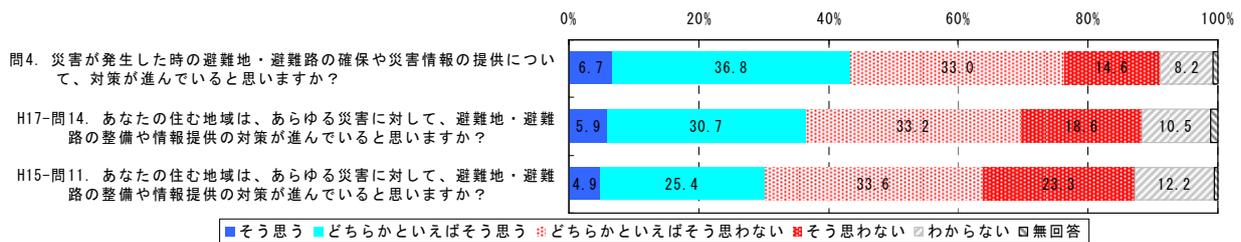
住民・企業共に9割以上の高い関心を示している。

◆その他：

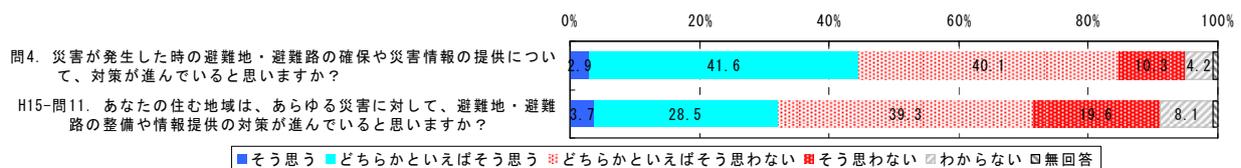
関心度は極めて高く、また「わからない」が微減していることから、実態への理解が進みつつあることが伺える。

なお、企業の業種別では、運輸業の満足度が他業種よりやや高い。

【住民】

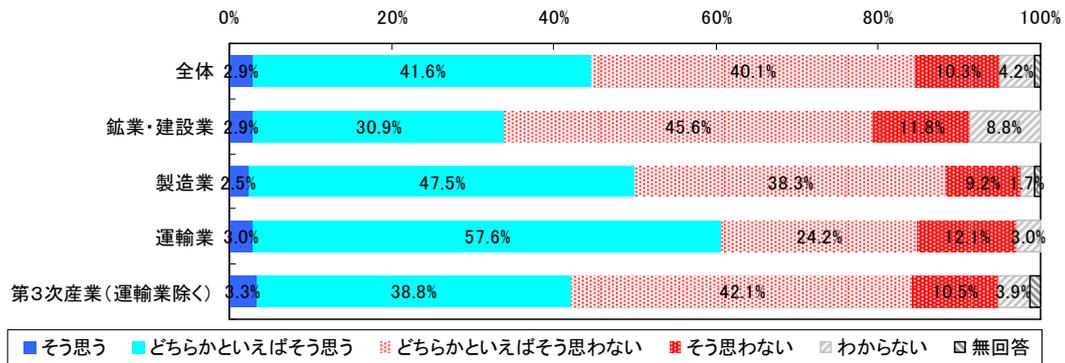


【企業】



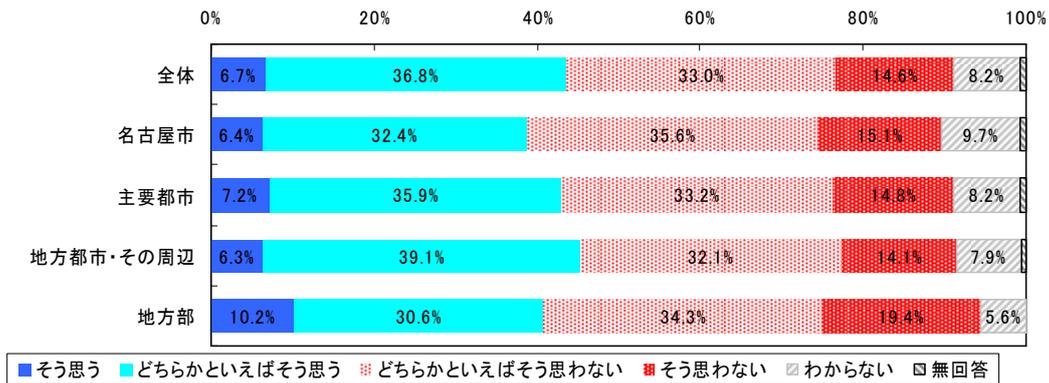
【企業・業種別】

問4 災害発生時の避難地・避難路の確保や災害情報提供等の対応が進んでいると思いますか



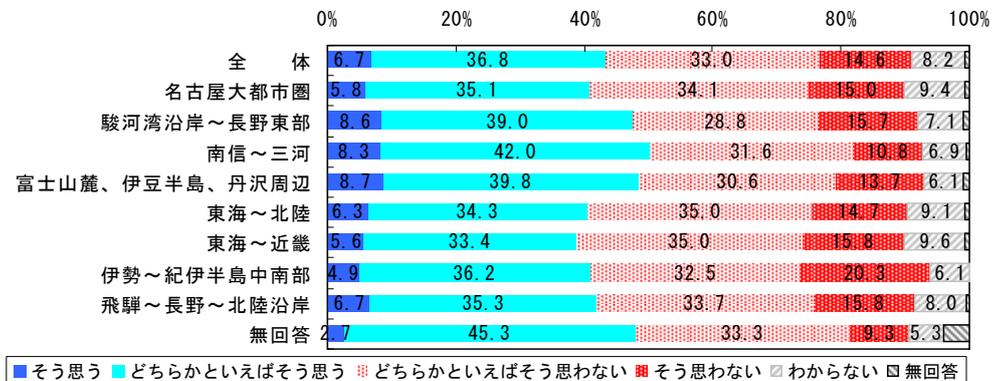
【住民・都市規模別】

問4 災害発生時の避難地・避難路の確保や災害情報提供等の対応が進んでいると思いますか



【住民・地域グループ別】

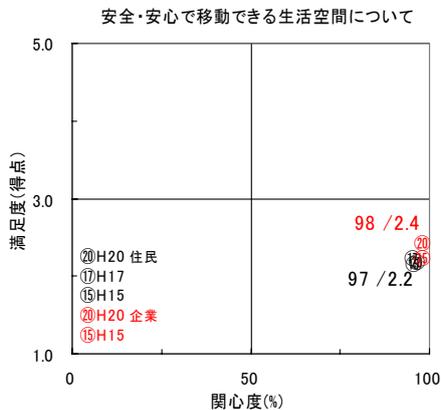
問4 災害発生時の避難地・避難路の確保や災害情報提供等の対応が進んでいると思いますか



問 5 交通事故を減らし、歩行者、自転車や自動車が安全で安心して移動できる道やまちづくりについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたが住む地域では、歩行者も自動車も安全で安心して移動できると思いますか

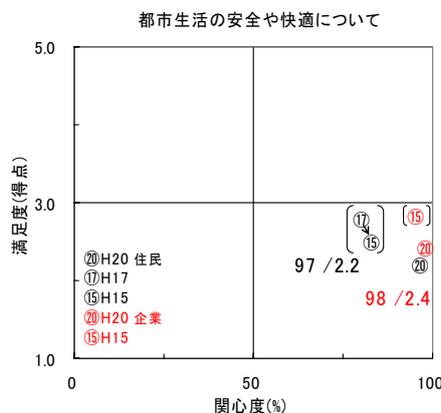
※平成 15 年度の設問文:問 6 自動車交通や歩行者が安全で安心して移動できることについて・あなたは関心をお持ちですか・移動できると思いますか



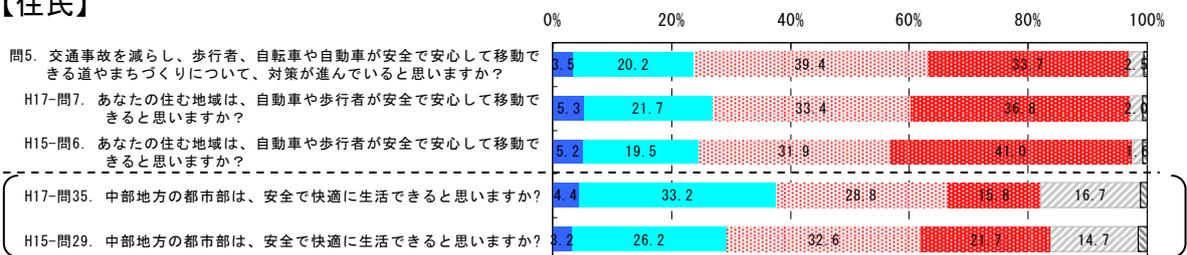
- ◆満足度：低
得点は、住民企業共に変化はない。
- ◆関心度：高
住民・企業共に 9 割以上の高い関心を示している。
- ◆その他：

【参考】

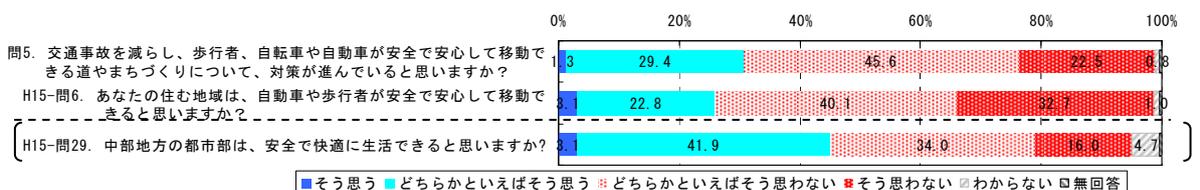
※平成 15 年度の設問文:問 29 都市生活における、生活の安全や快適さについて・あなたは関心をお持ちですか・安全で快適に生活できると思いますか



【住民】



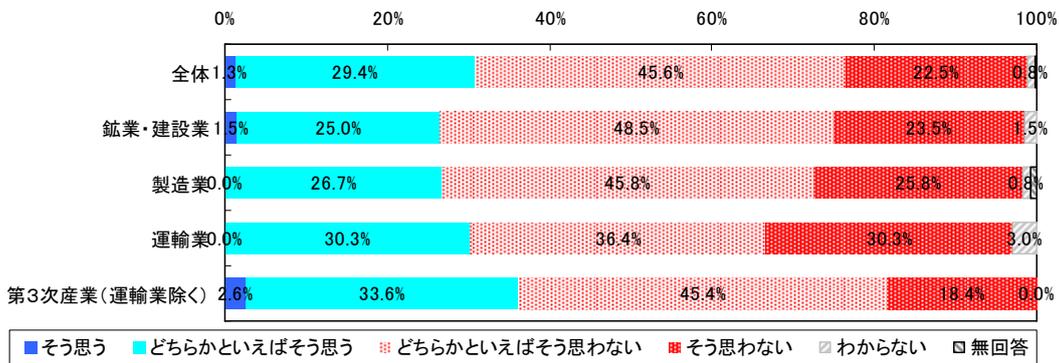
【企業】



※ () は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

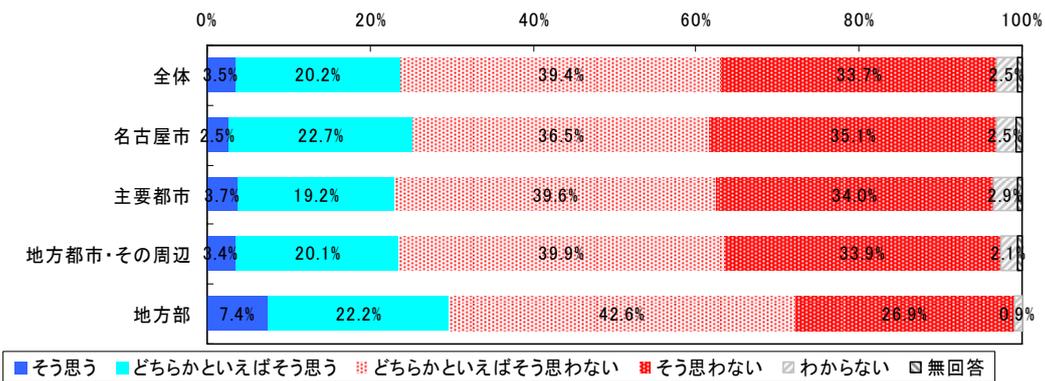
【企業・業種別】

問5 交通事故を減らし、歩行者・自動車が安全で安心して移動できると思いますか



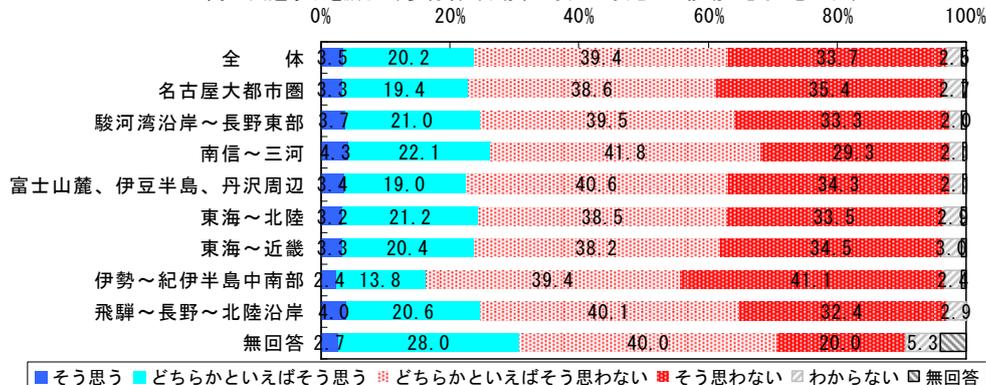
【住民・都市規模別】

問5 交通事故を減らし、歩行者・自動車が安全で安心して移動できると思いますか



【住民・地域グループ別】

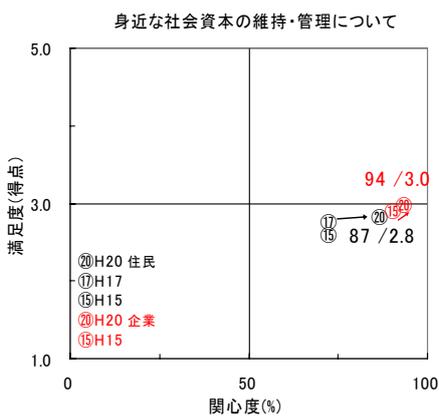
問5 交通事故を減らし、歩行者・自動車が安全で安心して移動できると思いますか



問6 身近にある道路、橋や堤防、下水道などの維持・管理について

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたは、身近にある道路、橋や堤防、下水道などの維持・管理が適切に行われていると思いますか

※平成15年度の設問文:問12 身近な社会資本(道路・河川・港など)の維持・管理について、あなたは関心をお持ちですか・行われていると思いますか・いますか



◆満足度：中

得点は2.6~3.0と中間値より低いが、満足度は増加している。また、「わからない」が減少している。

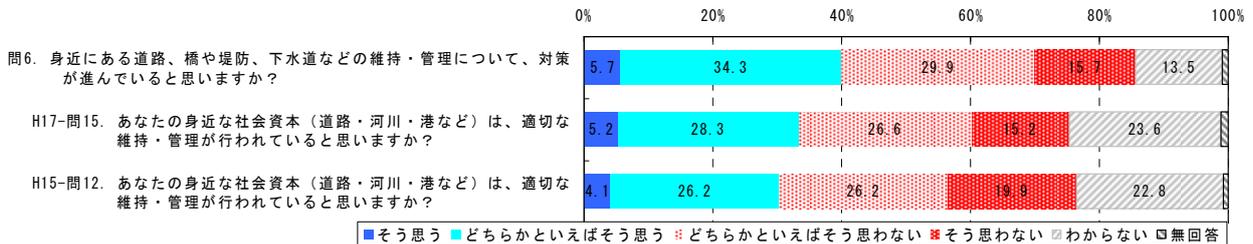
◆関心度：高

住民の関心度は7割から8割へ増加し、企業は9割以上の高い関心を示している。

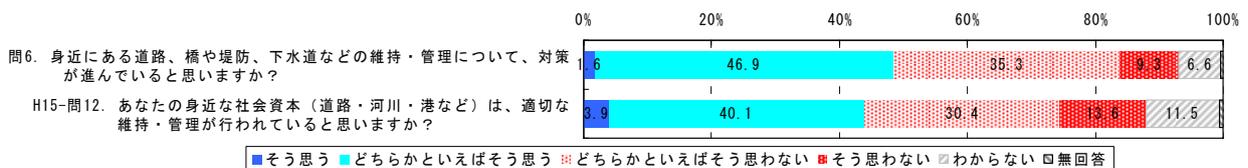
◆その他：

企業の業種別では、運輸業の満足度が他業種よりやや低い。また、地域グループ別では、「伊勢～紀伊半島中南部」で満足度が低い。

【住民】

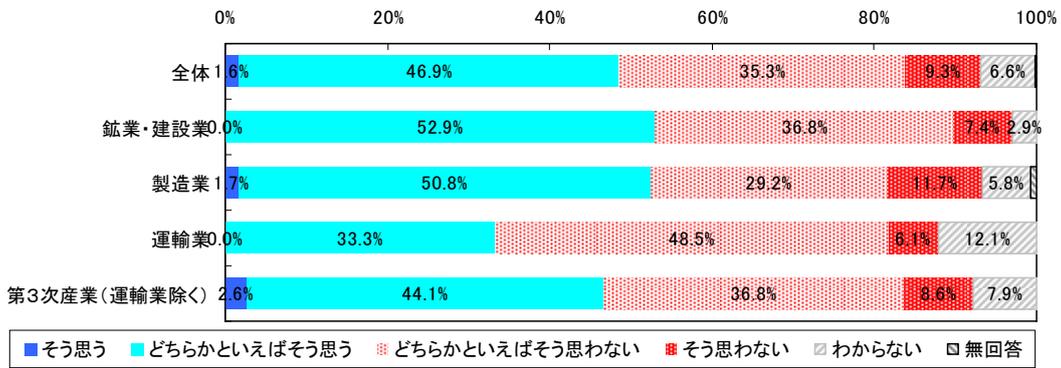


【企業】



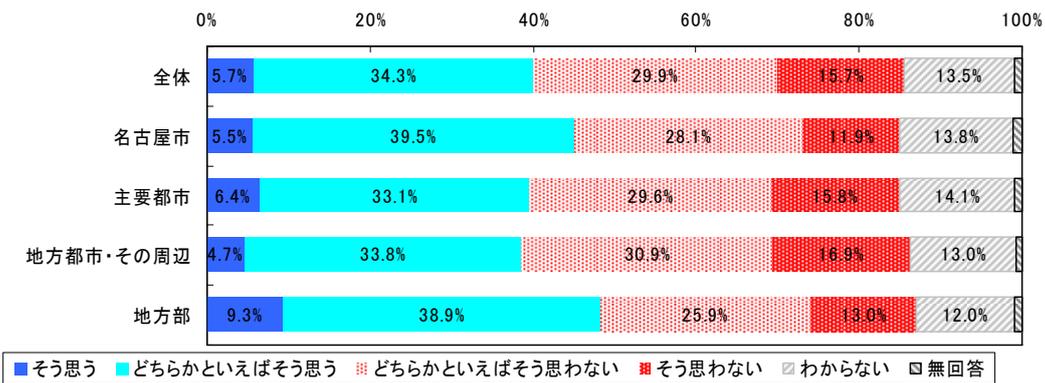
【企業・業種別】

問6 身近にある道路、橋や堤防、下水道などの維持・管理が適切に行われていると思いますか



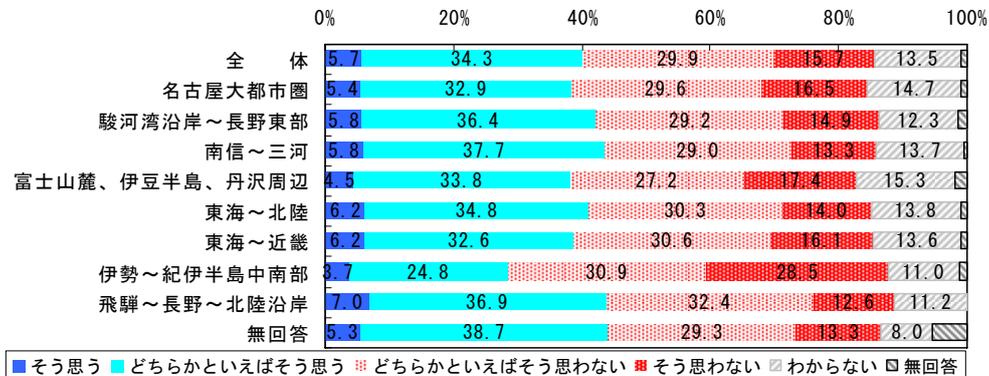
【住民・都市規模別】

問6 身近にある道路、橋や堤防、下水道などの維持・管理が適切に行われていると思いますか



【住民・地域グループ別】

問6 身近にある道路、橋や堤防、下水道などの維持・管理が適切に行われていると思いますか

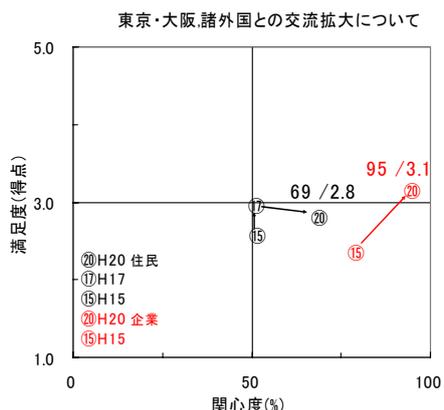


(2) 産業や観光・日常生活の活性化について

問 7 経済活動や産業面・観光面で、中部地方と東京・大阪圏や北陸地方などや、海外との交流を活発化することについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたは、中部地方と国内外の各地域との交流が活発だと思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 37 東京・大阪圏や日本海側、アジアをはじめとする諸外国との経済・社会活動の交流拡大について、あなたは関心をお持ちですか・交流拡大が図られた地域であると思いますか。



◆満足度：中

企業の得点は 2.3 から 3.1 へと増加しているが、住民の得点に変化はない。

◆関心度：中

関心度は企業・住民共に向上している。

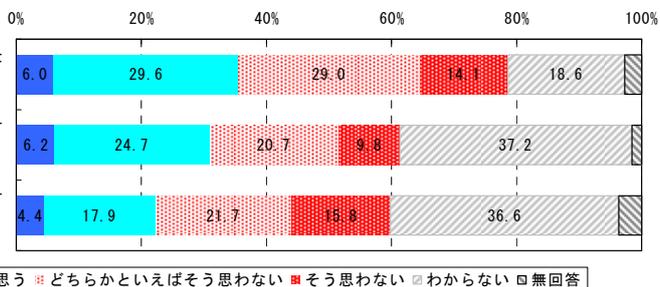
◆その他：

企業の業種別では、製造業・運輸業で満足度が高い。

都市規模別では、「名古屋市」の「対策が進んでいる」が高い。

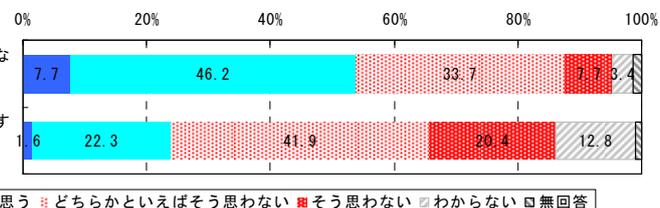
【住民】

- 問7. 経済活動や産業面・観光面で、中部地方と東京・大阪圏や北陸地方などや、海外との交流を活発化することについて、対策が進んでいると思いますか？
- H17-問44. 中部地方は、東京・大阪圏や日本海側、アジアをはじめとする諸外国との経済・社会活動の交流拡大が進んでいる地域であると思いますか？
- H15-問37. 中部地方は、東京・大阪圏や日本海側、アジアをはじめとする諸外国との経済・社会活動の交流拡大が進んでいる地域であると思いますか？



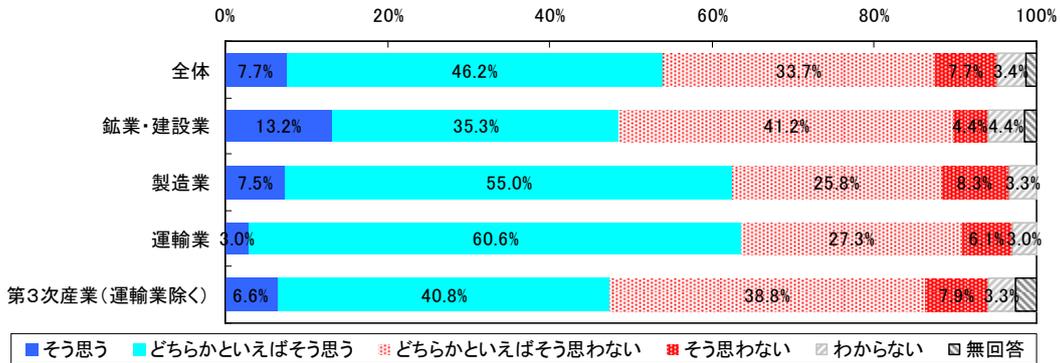
【企業】

- 問7. 経済活動や産業面・観光面で、中部地方と東京・大阪圏や北陸地方などや、海外との交流を活発化することについて、対策が進んでいると思いますか？
- H15-問37. 中部地方は、東京・大阪圏や日本海側、アジアをはじめとする諸外国との経済・社会活動の交流拡大が進んでいる地域であると思いますか？



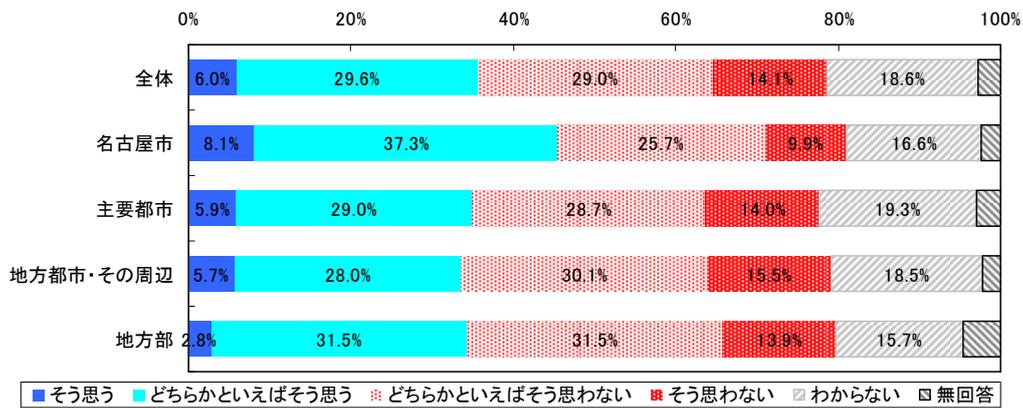
【企業・業種別】

問7 経済活動や産業面・観光面で、中部地方と国内外との交流が活発だと思いますか



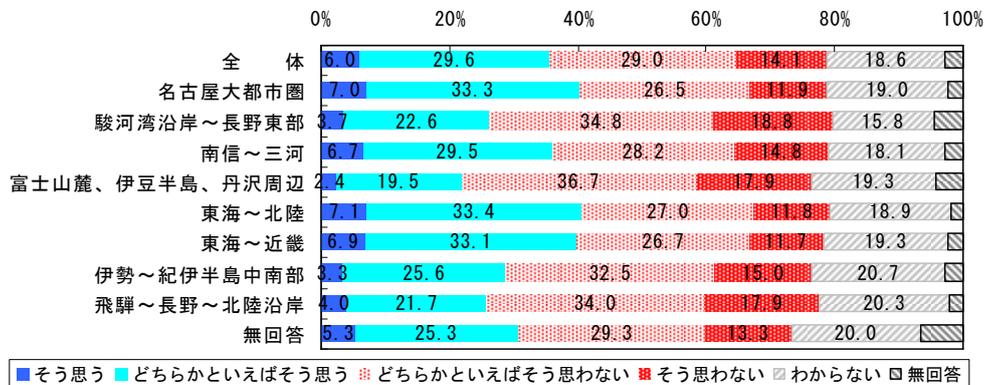
【住民・都市規模別】

問7 経済活動や産業面・観光面で、中部地方と国内外との交流が活発だと思いますか



【住民・地域グループ別】

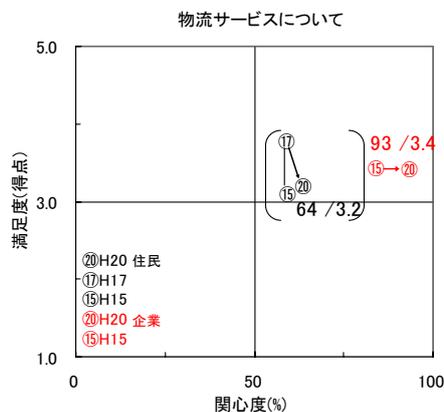
問7 経済活動や産業面・観光面で、中部地方と国内外との交流が活発だと思いますか



問 8-1 海外との人の流れや物流を担う中部地方の空港や港の流通機能を良くすることについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) 中部地方の港や空港は、経済活動などを行う上で十分な機能があると思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 21 部地方の港湾や空港における物流サービスを良くすることについて、あなたは関心をお持ちですか・港湾や空港のサービスは、経済的で確実性が高いと思いますか。



◆満足度：中

住民は「わからない」が多いため、分析対象外とした。
企業の得点は 3.4 と中間値以上となった。

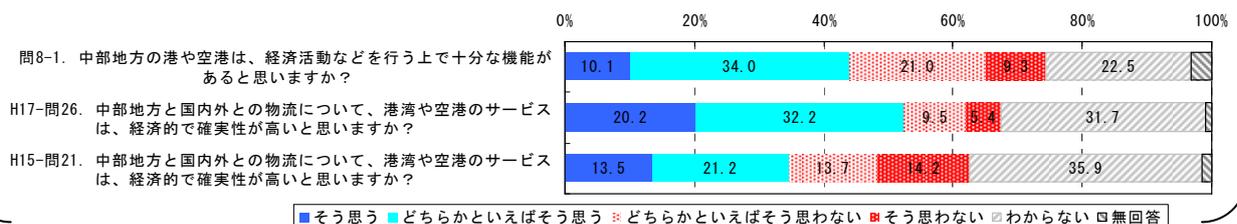
◆関心度：中

住民の関心度は 6 割前後で変化はないが、企業の関心度は 8～9 割と高い。

◆その他：

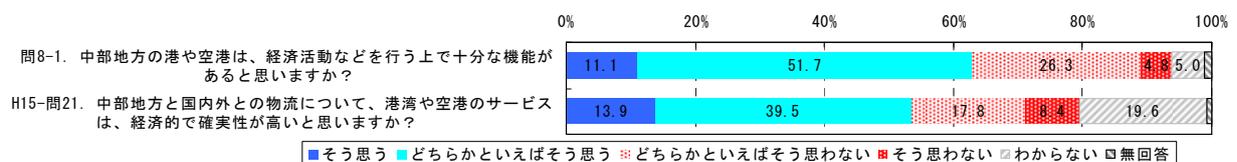
都市規模別では名古屋市で満足が高く、都市規模が小さくなるにつれて「そう思わない」が増加している。

【住民】



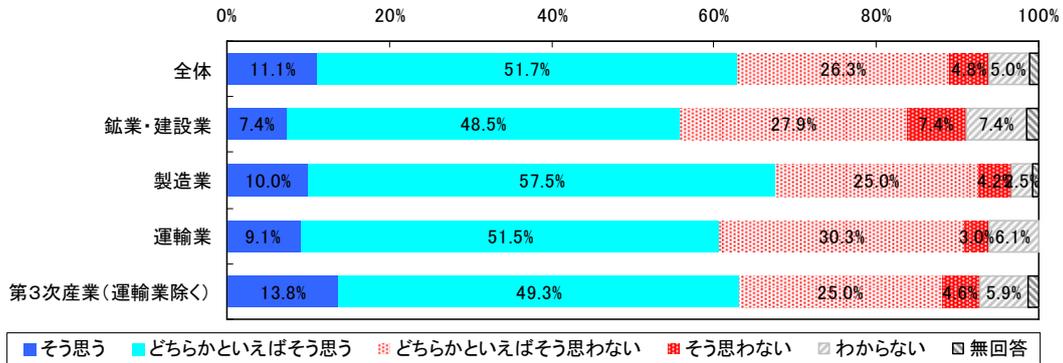
※ () は、参考として掲載

【企業】



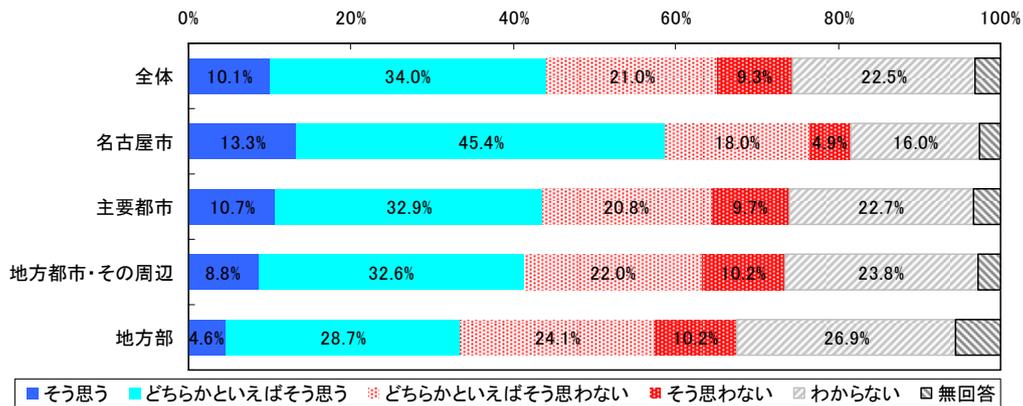
【企業・業種別】

問8 中部地方の空港や港は経済活動などを行う上で十分な機能があると思いますか



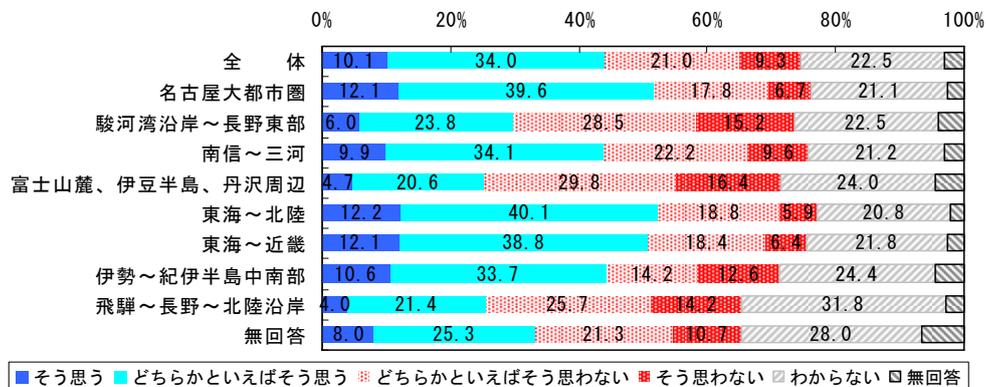
【住民・都市規模別】

問8 中部地方の空港や港は経済活動などを行う上で十分な機能があると思いますか



【住民・地域グループ別】

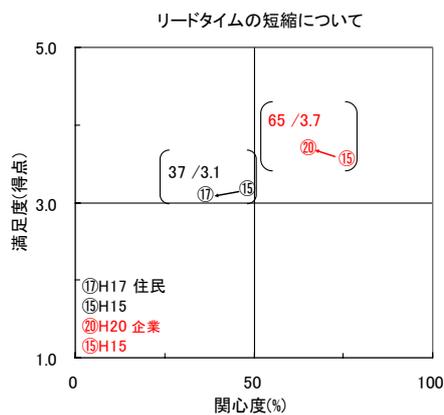
問8 中部地方の空港や港は経済活動などを行う上で十分な機能があると思いますか



問 8-2 港・空港での貨物引き取りまでの時間（リードタイム）を短縮することについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) 中部地方の港・空港における貨物引き取りまでの時間（リードタイム）は、5年ほど前と比べて短縮されていると思いますか。

※平成 15 年度の設問文:問 23 中部地方の港湾・空港での物流のスピードアップについて、あなたは関心をお持ちですか・スピーディーな物流が可能な地域であると思いますか。



◆満足度：中

住民・企業共に「わからない」が多いため、分析対象外とした。

◆関心度：低～中

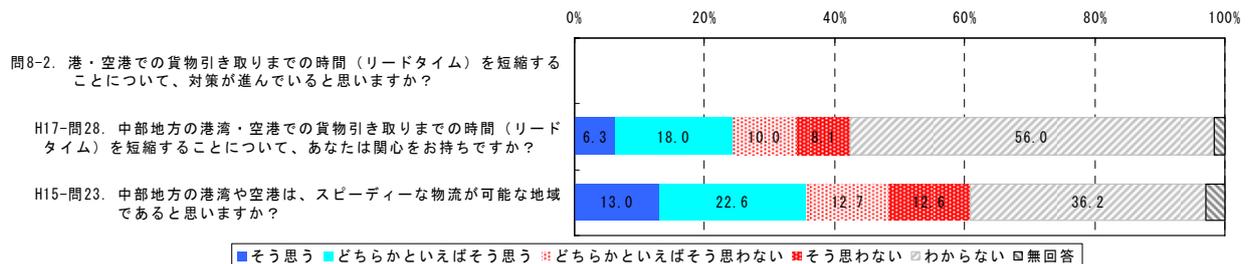
住民・企業共に関心度は減少し、住民では 5 割を下回っている。

◆その他：

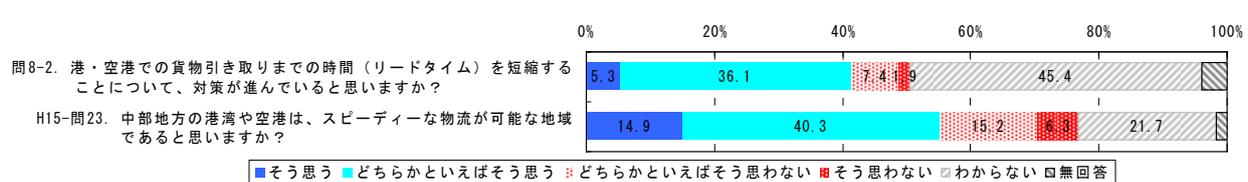
H20 では住民に問うことをやめている。

企業のうち、最も関連性がある運輸業では「短縮された」が 7 割と高い。

【住民】



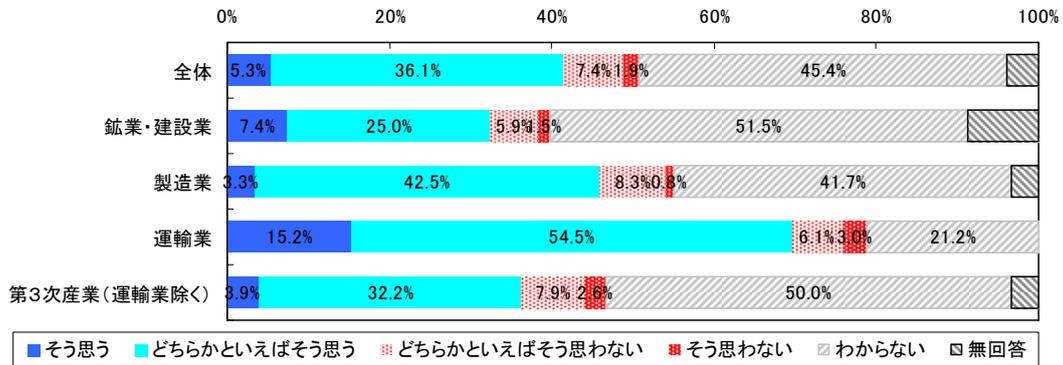
【企業】



※（ ）は、参考として掲載

【企業・業種別】

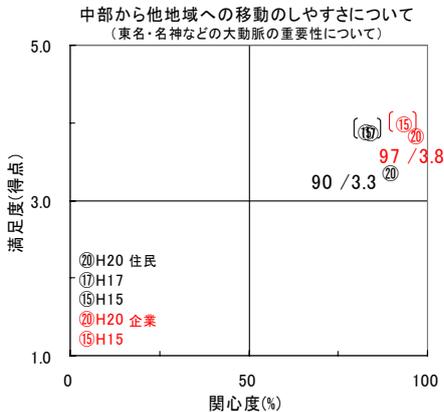
問8-2 中部地方の港・空港における貨物引き取りまでの時間(リードタイム)は、5年ほど前と比べて短縮されていると思いますか



問 9 国内の他地域へ行く時に、バスや自動車・鉄道・船舶、航空といった交通手段による移動のしやすさについて

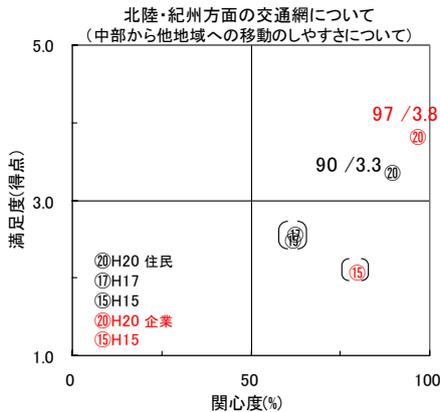
- 1) あなたは関心がありますか
- 2) 中部地方から他地域へは、こうした交通手段を使って行きやすいと思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 35 東名・名神高速道路、東海道新幹線など、わが国の大動脈の重要性について・あなたは関心をお持ちですか・信頼性が高いと思いますか



- ◆満足度：中～高
得点は、住民が 3.3、企業が 3.8 となっている。
- ◆関心度：高
住民・企業共に 9 割以上の高い関心を示している。
- ◆その他：
地域グループ別では、「名古屋大都市圏」「東海～北陸」「東海～近畿」の満足度が高く、「駿河湾沿岸～長野東部」「富士山麓、伊豆半島、丹沢周辺」「伊勢～紀伊半島中南部」「飛騨～長野～北陸沿岸」で満足度が低い。

※平成 15 年度の設問文:問 36 北陸方面や紀州方面へ向かう交通網(道路や鉄道)について・あなたは関心をお持ちですか・便利であると思いますか



- ◆満足度：中～高
得点は、住民が 3.3、企業が 3.8 となっている。
- ◆関心度：高
住民・企業共に 9 割以上の高い関心を示している。
- ◆その他：

【住民】

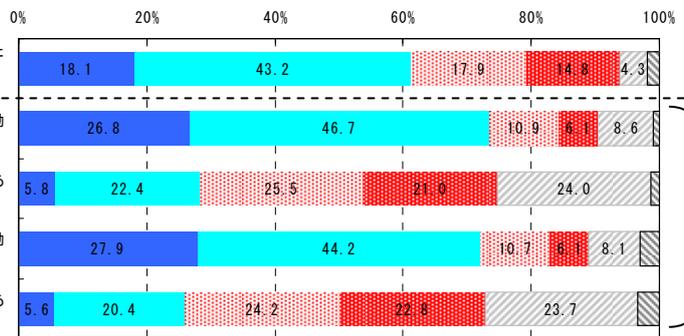
問9. 国内の他地域へ行く時に、バスや自動車・鉄道・船舶、航空といった交通手段による移動のしやすさについて、対策が進んでいると思いますか？

H17-問42. 東名・名神高速道路、J R東海道新幹線などは、わが国の大動脈として安全・円滑・快適で信頼性が高いと思いますか？

H17-問43. 北陸方面や紀州方面へ向かう交通網(道路や鉄道)は便利であると思いますか？

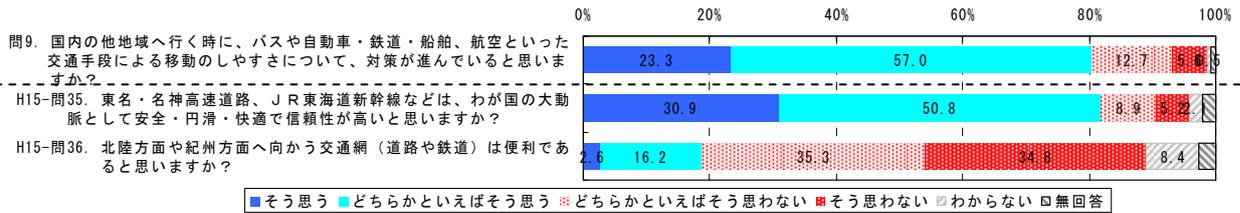
H15-問35. 東名・名神高速道路、J R東海道新幹線などは、わが国の大動脈として安全・円滑・快適で信頼性が高いと思いますか？

H15-問36. 北陸方面や紀州方面へ向かう交通網(道路や鉄道)は便利であると思いますか？



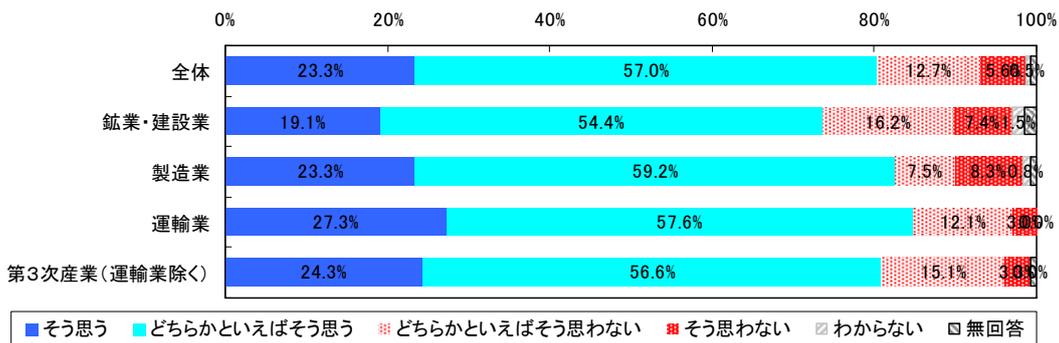
※ () は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

【企業・業種別】



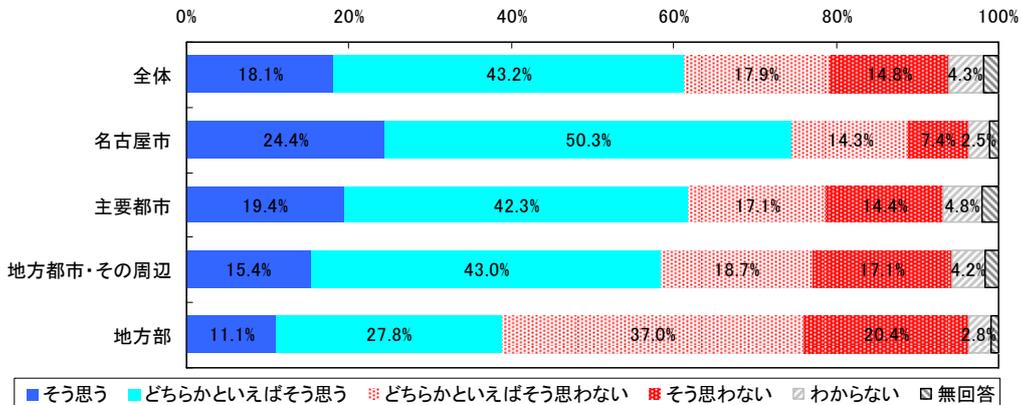
【企業・業種別】

問9 中部地方から他地域へは、バスや自動車・鉄道・船舶、航空等の交通手段を使って行きやすいと思いますか



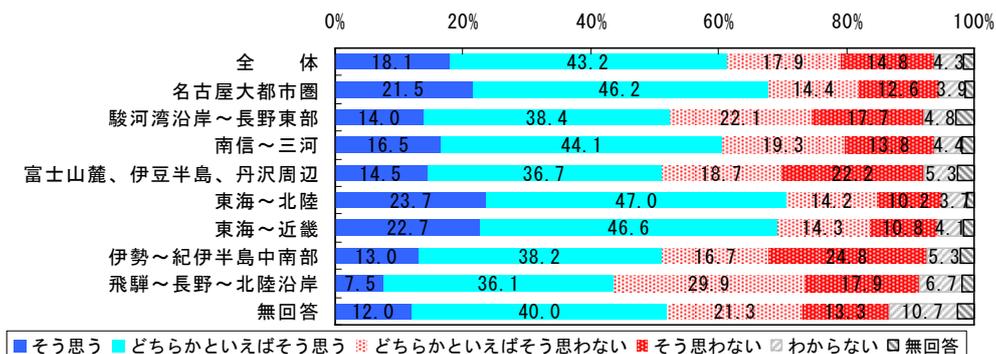
【住民・都市規模別】

問9 中部地方から他地域へは、バスや自動車・鉄道・船舶、航空等の交通手段を使って行きやすいと思いますか



【住民・地域グループ別】

問9 中部地方から他地域へは、バスや自動車・鉄道・船舶、航空等の交通手段を使って行きやすいと思いますか

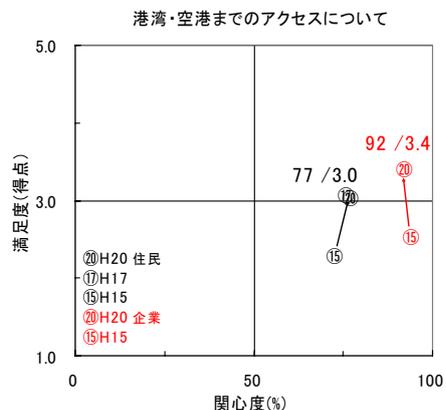


問 10 中部地方のいろいろな場所への行きやすさについてお聞きします

問 10-1 中部地方の港や空港までの行きやすさについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) 中部地方の港や空港まで、道路や鉄道などを使って行きやすいと思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 22 中部地方にある港湾や空港までの行きやすさについて、あなたは関心をお持ちですか・道路、鉄道、船舶などを使って行きやすいと思いますか。



◆満足度：低→中

住民の得点は平成 17 年度の増加以降、変化はない。
企業の得点は平成 15 年度から 20 年度にかけて増加している。

◆関心度：中～高

関心度は住民・企業共に変化はない。

◆その他：

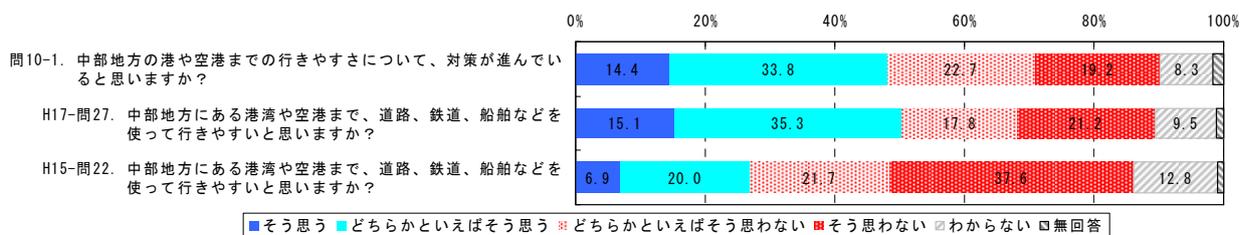
中部国際空港に関連する伊勢湾岸自動車道などの道路網整備が進んだため、満足度が増加したと推察される。

企業の関心の高さ、企業と住民共に満足度が増加している点が際だっている。

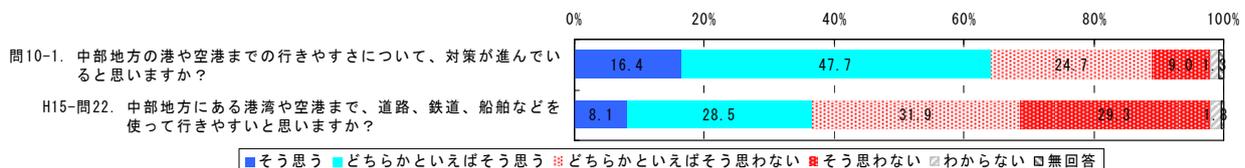
企業の業種別では、運輸業で満足度が高い。

地域グループ別では、「名古屋大都市圏」「東海～北陸」「東海～近畿」の満足度が高く、「駿河湾沿岸～長野東部」「富山山麓、伊豆半島、丹沢周辺」「伊勢～紀伊半島中南部」「飛騨～長野～北陸沿岸」で満足度が低い。

【住民】

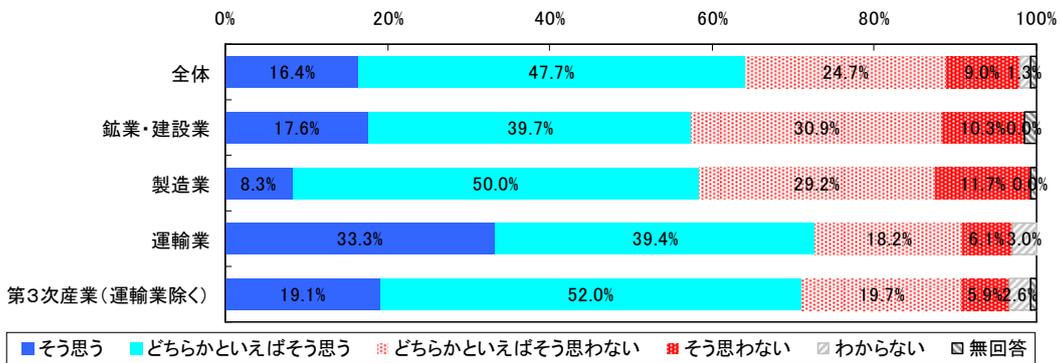


【企業】



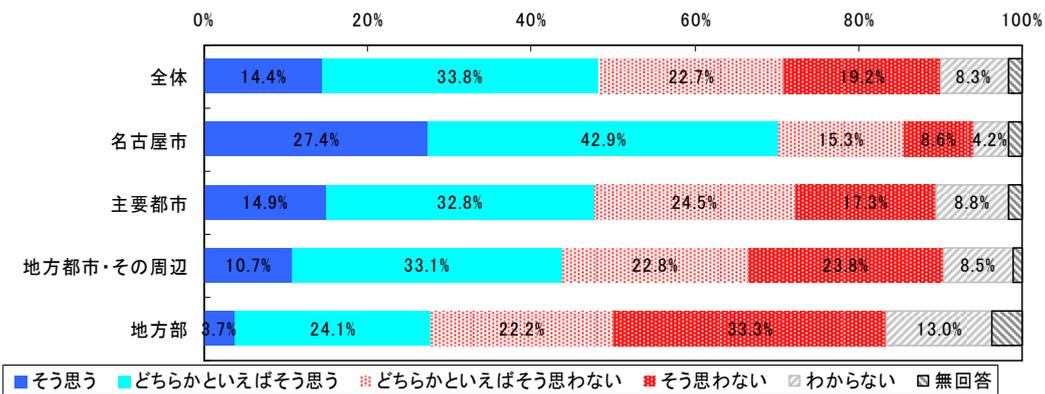
【企業・業種別】

問10-1 中部地方の港や空港まで、道路や鉄道などを使って行きやすいと思いますか



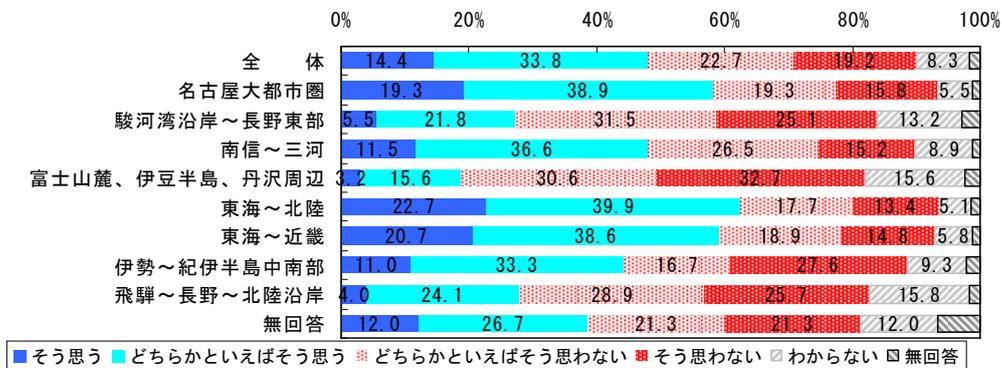
【住民・都市規模別】

問10-1 中部地方の港や空港まで、道路や鉄道などを使って行きやすいと思いますか



【住民・地域グループ別】

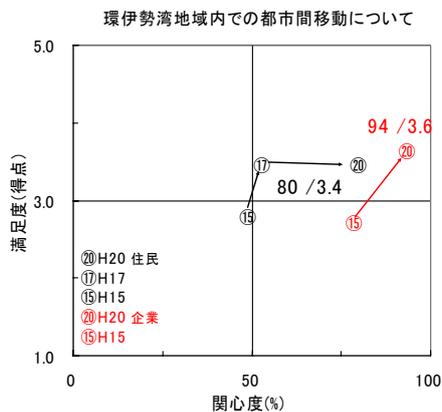
問10-1 中部地方の港や空港まで、道路や鉄道などを使って行きやすいと思いますか



問 10-2 中部地方の主な都市から都市までの行きやすさについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) 中部地方の主要な都市から都市までは、道路や鉄道などを使って行きやすいと思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 33 環伊勢湾地域内(名古屋・豊田・岐阜・四日市など)での都市と都市との間の移動のしやすさについて・あなたは関心をお持ちですか・移動はしやすいと思いますか



◆満足度：中～高

得点は住民・企業共に増加している。

◆関心度：中

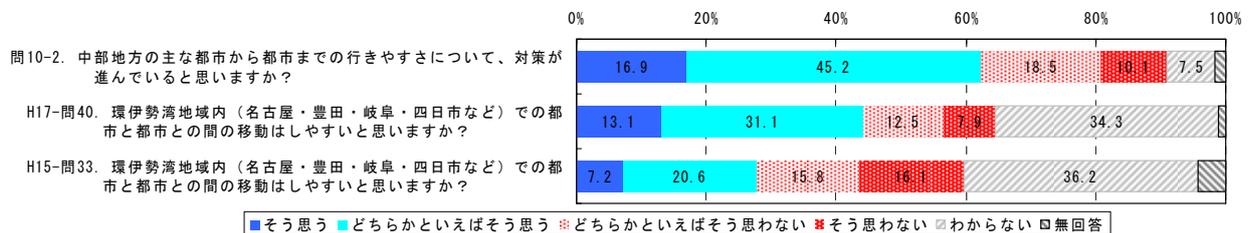
住民は平成 17 年度から 20 年度にかけて増加している。

◆その他：

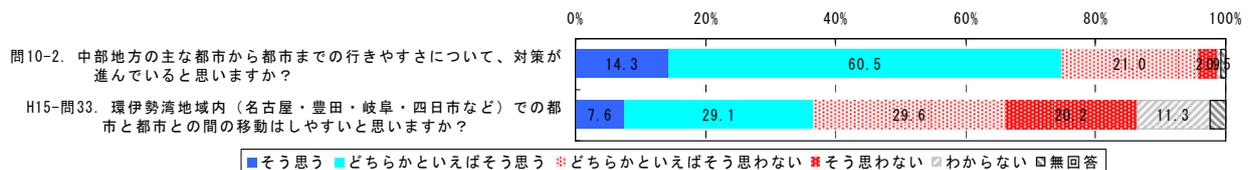
企業の業種別では、特に運輸業の満足度が高い。都市規模別では名古屋市で満足が高く、都市規模が小さくなるにつれて「そう思わない」が増加している。

地域グループ別は、「名古屋大都市圏」「東海～北陸」「東海～近畿」の満足度が高く、「駿河湾沿岸～長野東部」「富士山麓、伊豆半島、丹沢周辺」「伊勢～紀伊半島中南部」「飛騨～長野～北陸沿岸」で満足度が低い。

【住民】

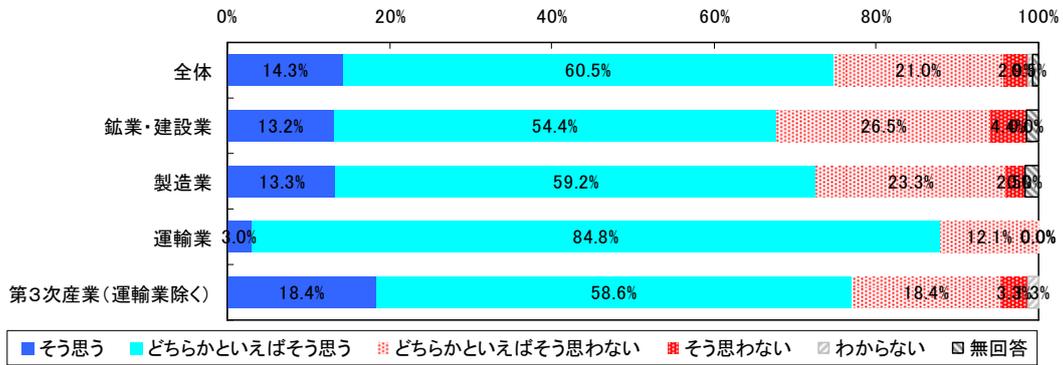


【企業】



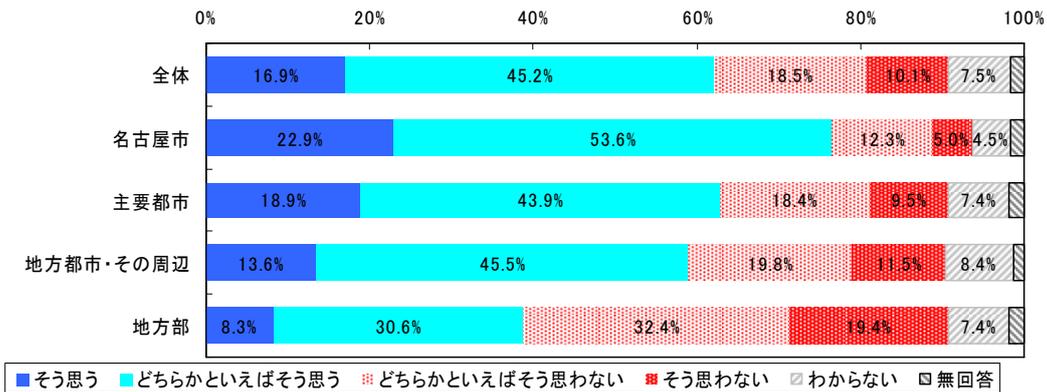
【企業・業種別】

問10-2 中部地方の主要な都市から都市までは、道路・鉄道等を使って行きやすいと思いますか



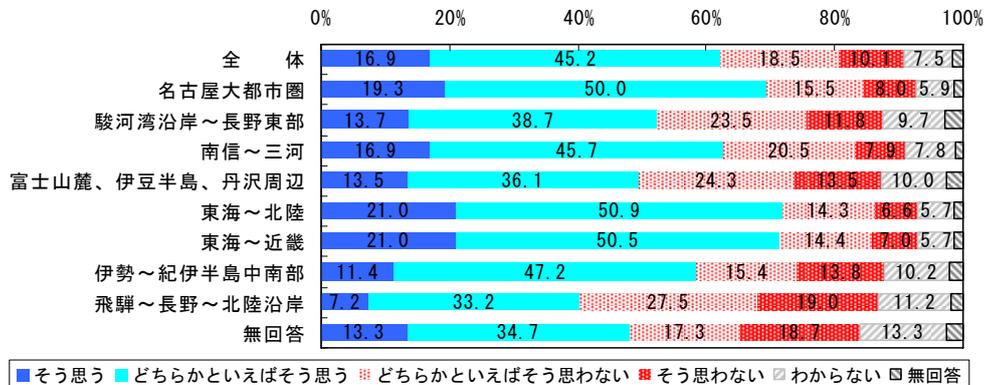
【住民・都市規模別】

問10-2 中部地方の主要な都市から都市までは、道路・鉄道等を使って行きやすいと思いますか



【住民・地域グループ別】

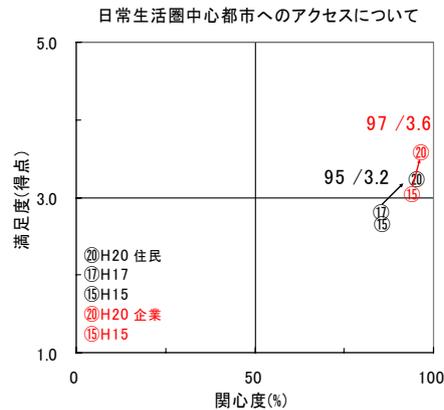
問10-2 中部地方の主要な都市から都市までは、道路・鉄道等を使って行きやすいと思いますか



問 10-3 日常生活に欠かせない商店や病院・職場などがある、まちまでの行きやすさについて

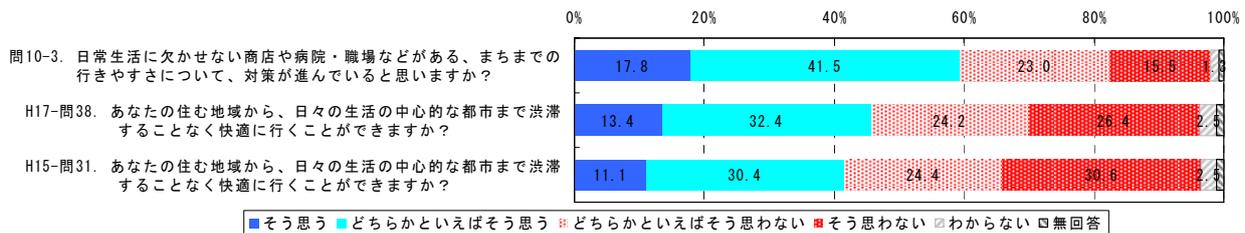
- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたが住む地域では、そのようなまちまで行きやすいと思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 31 日々の生活における中心的な都市までの行きやすさについて・あなたは関心をお持ちですか・中心的な都市まで渋滞することなく快適に行くことができますか

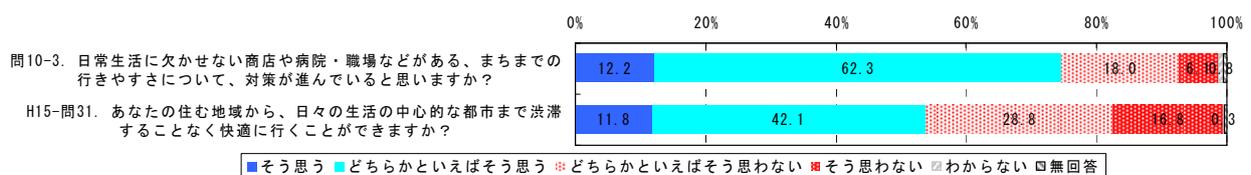


- ◆満足度：中～高
得点は、住民・企業共に増加している。
- ◆関心度：高
住民・企業共に高い関心を示し、平成 20 年度では 9 割以上となった。
- ◆その他：
都市規模別では、大都市から中山間地へと都市規模が小さくなるにつれ、満足度が低くなっている。

【住民】

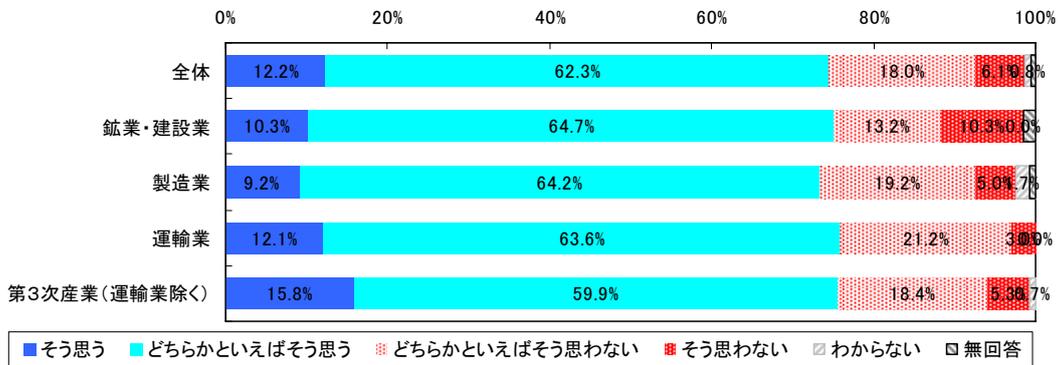


【企業】



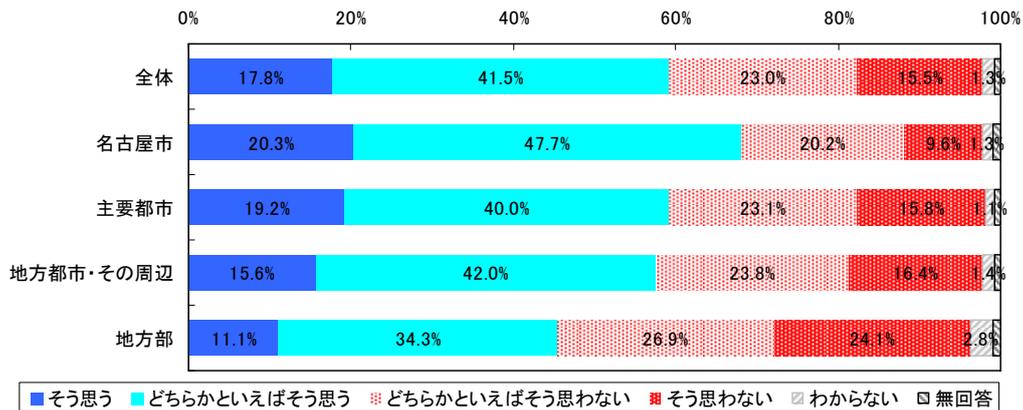
【企業・業種別】

問10-3 あなたが住む地域は、中心市街地まで行きやすいと思いますか



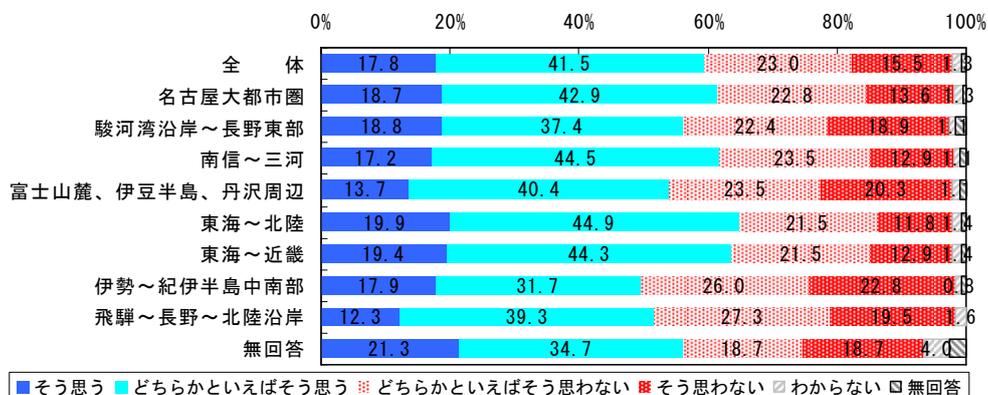
【住民・都市規模別】

問10-3 あなたが住む地域は、中心市街地まで行きやすいと思いますか



【住民・地域グループ別】

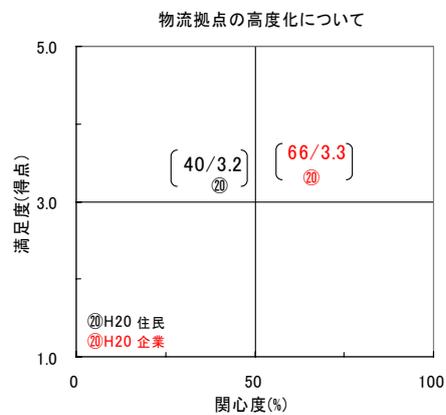
問10-3 あなたが住む地域は、中心市街地まで行きやすいと思いますか



問 11 商品などの輸送のため、港やインターチェンジ、駅などにある物流拠点の高度化（荷下ろし、積み替えなどのスピード化や効率化）について

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) 中部地方では、このような物流拠点が十分に機能していると思いますか

※平成 15 年度では同種の設問がされていない。



◆満足度：中

住民は「わからない」が多ため、分析対象外とした。
企業の得点は 3.3 と中間値以上となった。

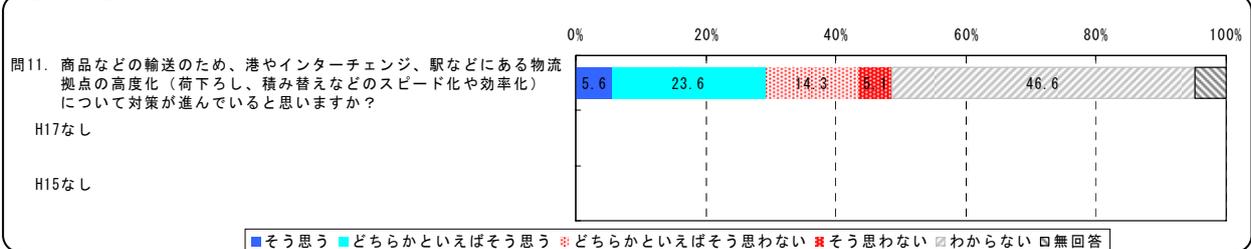
◆関心度：低～中

住民の関心度は 4 割と低い。
企業の関心度は 7 割で住民と比較して高い。

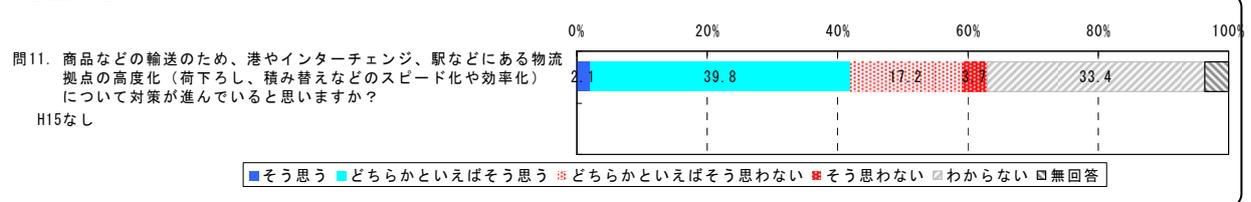
◆その他：

企業のうち、最も関連性がある運輸業では、「スピード化や効率化の機能が十分」が 5 割程度となっている。

【住民】



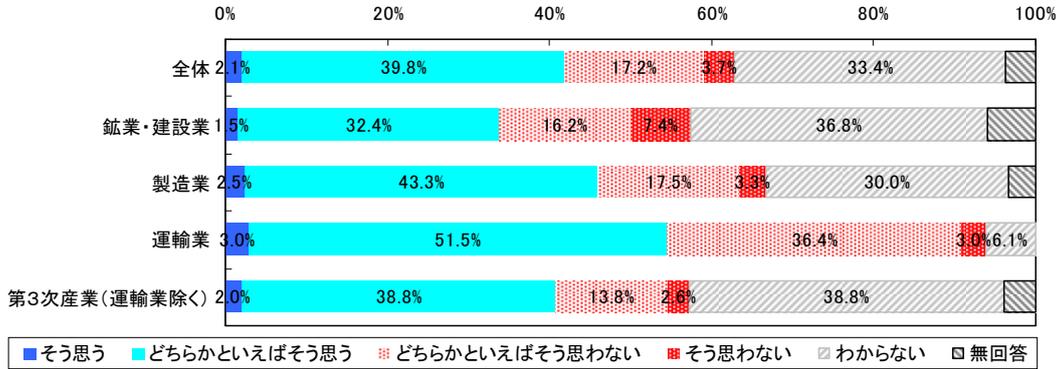
【企業】



※（ ）は、参考として掲載

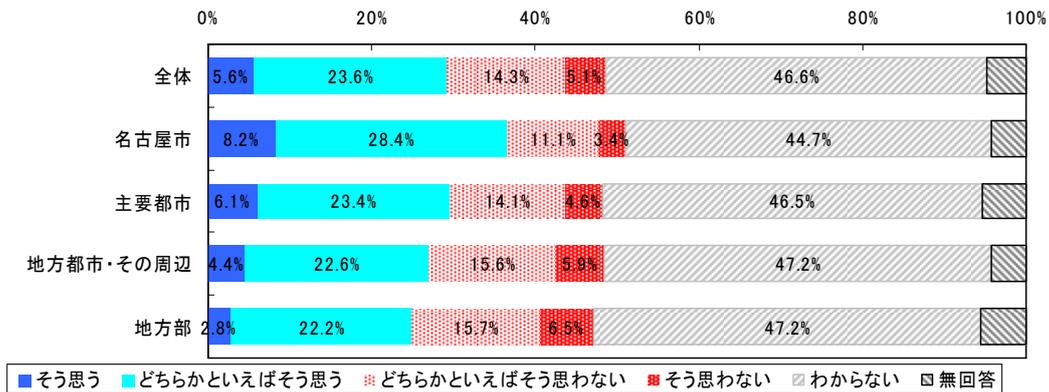
【企業・業種別】

問11 中部地方では、物流拠点(港やインターチェンジ、駅等)が十分に機能していると思いますか



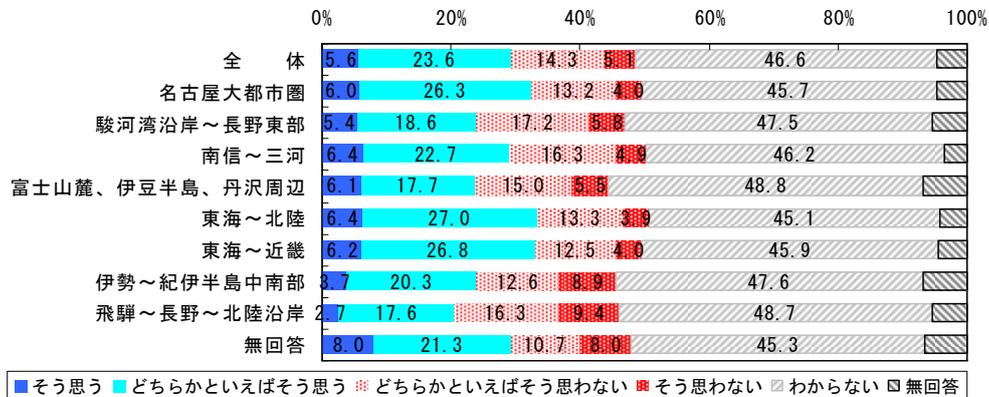
【住民・都市規模別】

問11 中部地方では、物流拠点(港やインターチェンジ、駅等)が十分に機能していると思いますか



【住民・地域グループ別】

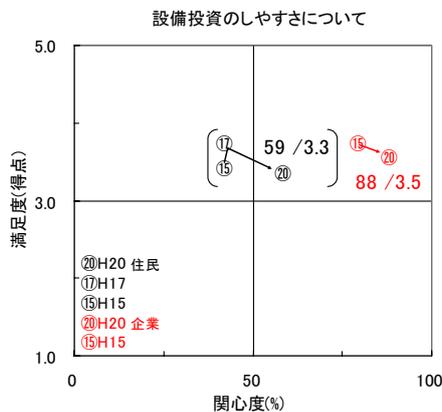
問11 中部地方では、物流拠点(港やインターチェンジ、駅等)が十分に機能していると思いますか



問12 中部地方は、工場や営業所の設備を増強したり、新たな企業が進出しやすい地域であるかについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) 中部地方は企業が進出したり、設備投資しやすい地域であると思いますか

※平成15年度の設問文:問24 中部地方における、企業の設備投資のしやすさについて・あなたは関心をお持ちですか・中部地方は企業が設備投資や立地しやすい地域であると思いますか



◆満足度：中～高

住民は「わからない」が多いため、分析対象外とした。

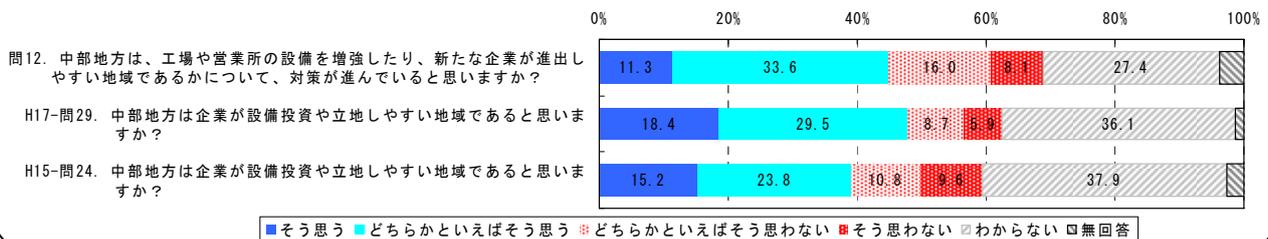
企業は3.5点と中間値以上となった。

◆関心度：中～高

住民の関心度が6割であるのに対し、企業の関心度は9割と高い。

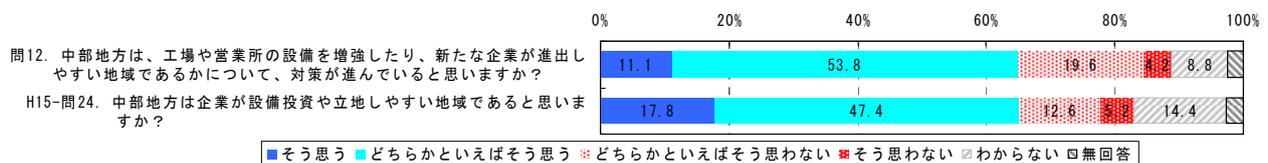
◆その他：

【住民】



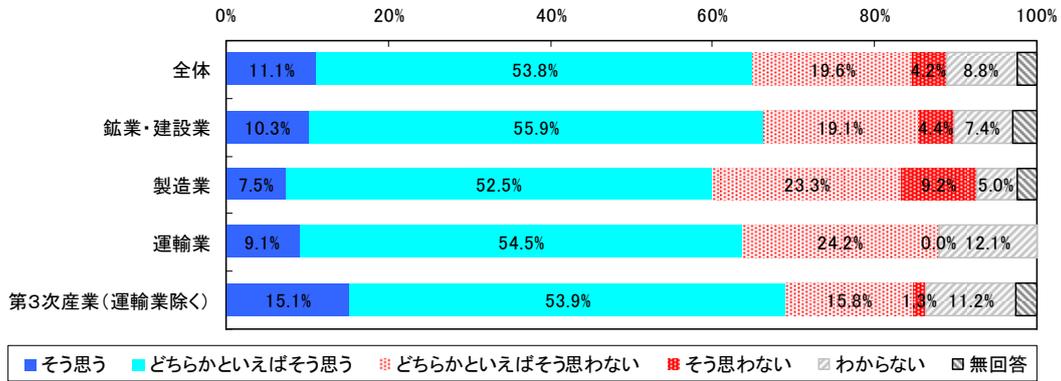
※ () は、参考として掲載

【企業】



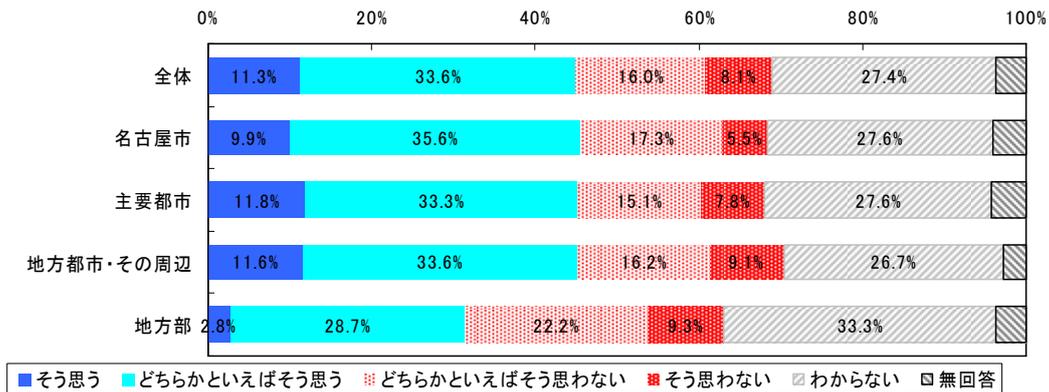
【企業・業種別】

問12 中部地方は企業が進出したり、設備投資しやすい地域であると思いますか



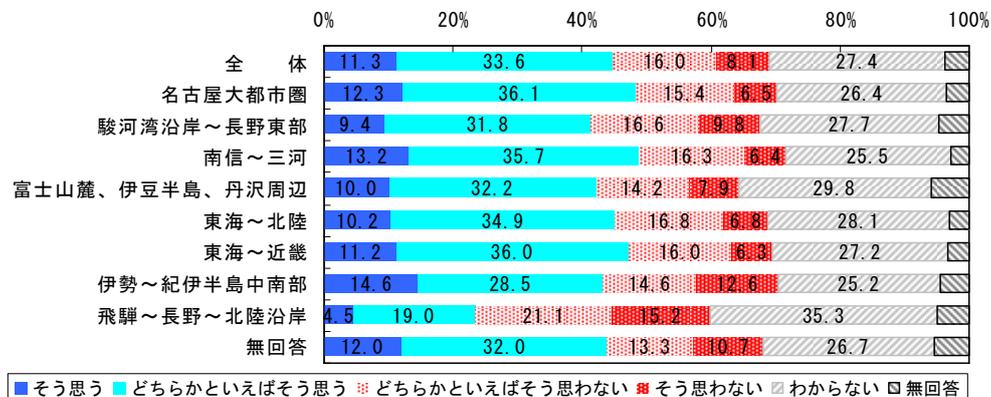
【住民・都市規模別】

問12 中部地方は企業が進出したり、設備投資しやすい地域であると思いますか



【住民・地域グループ別】

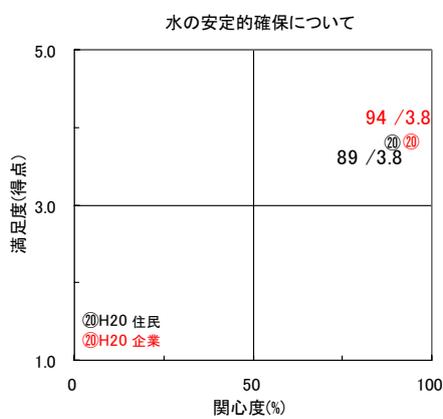
問12 中部地方は企業が進出したり、設備投資しやすい地域であると思いますか



問 13 日常生活や産業活動に欠かせない水を安定的に確保することについて

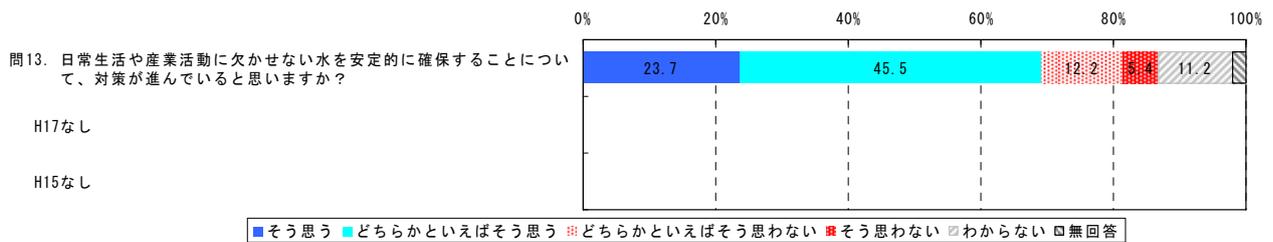
- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたが住む地域では、どんな時でも十分な水量を確実に使える状態になっていると思いますか

※平成 15 年度では同種の設問がされていない。

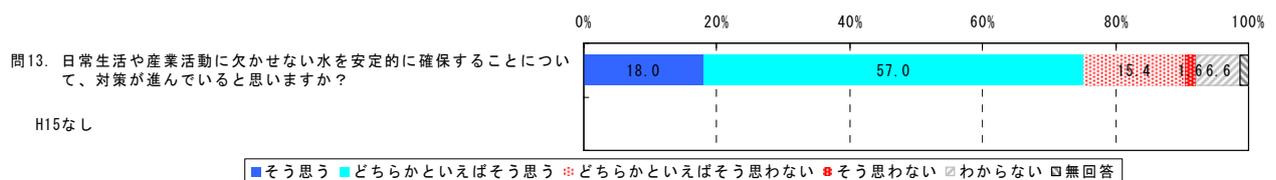


- ◆満足度：高
得点は、住民・企業共に 3.8 と高い。
- ◆関心度：高
住民・企業共に 9 割前後の高い関心を示している。
- ◆その他：

【住民】

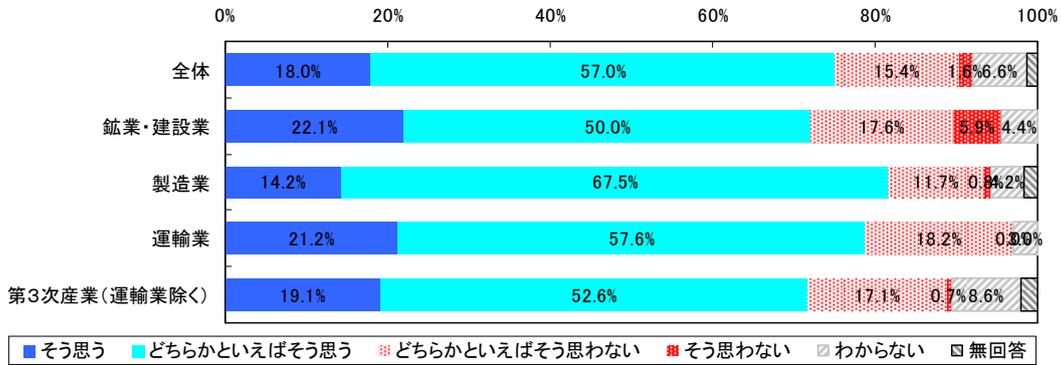


【企業】



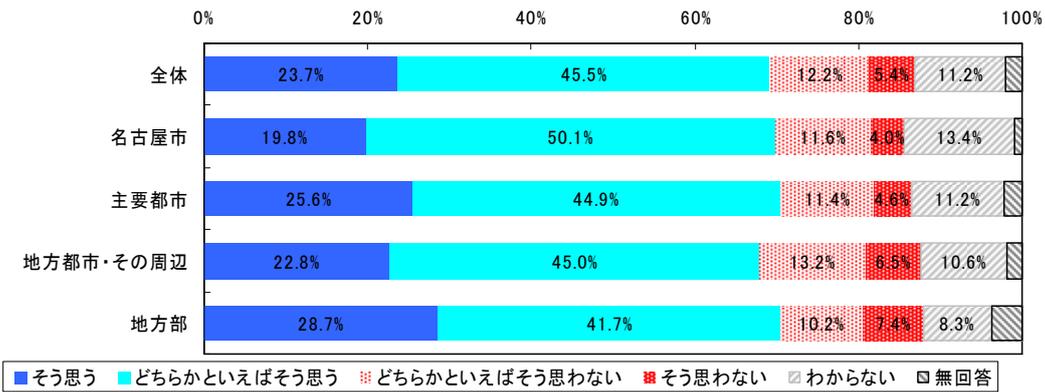
【企業・業種別】

問13 どんな時でも十分な水量を確実に使える状態になっていますか



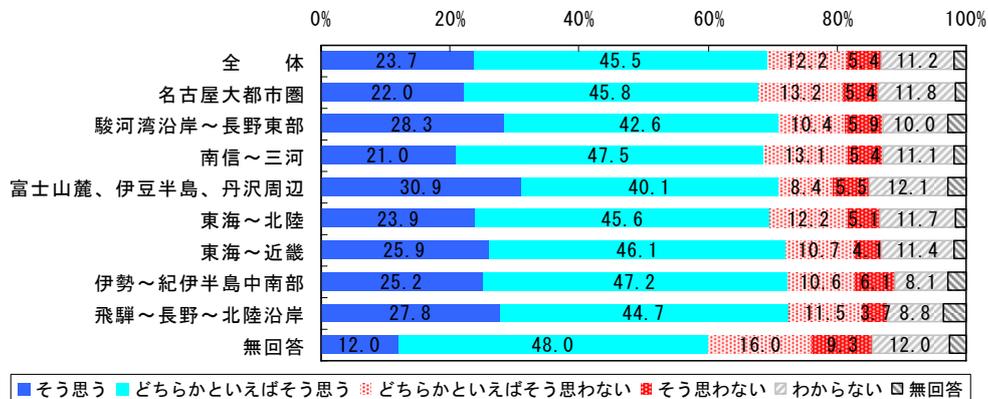
【住民・都市規模別】

問13 どんな時でも十分な水量を確実に使える状態になっていますか



【住民・地域グループ別】

問13 どんな時でも十分な水量を確実に使える状態になっていますか

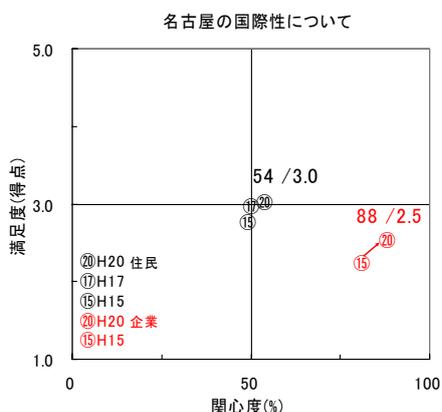


(3) 様々なまちづくりと交流について

問 14 名古屋を中心とする地域に国内外の人が集い、賑わうまちづくりについて

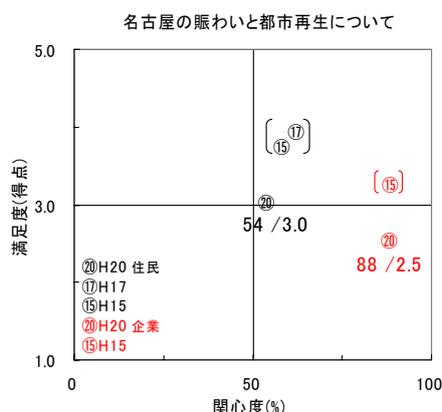
- 1) あなたは関心がありますか
- 2) 名古屋を中心とする地域は、賑わいのある国際的な都市と思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 26 名古屋の国際化(各種の国際会議が開催されるなど)について・あなたは関心をお持ちですか・名古屋は・・・国際色豊かな都市であると思いますか。



- ◆満足度：中
住民の得点が 3.0 前後に対し、企業の得点は中間値より低いが、満足度は増加している。
- ◆関心度：中～高
住民の関心度が 5 割であるのに対し、企業の関心度は 9 割と高い。
- ◆その他：
平成 15 年度から 17 年度で満足度が増加し、17 年度と 20 年度で顕著な差は見られない。これは「愛・地球博」による交流促進や国際的な意識の向上と推察される。

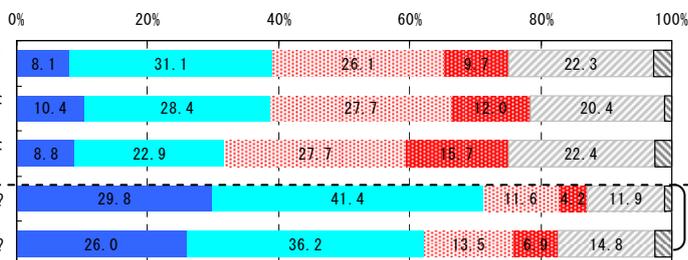
※平成 15 年度の設問文:問 25 名古屋の賑わいについて、あなたは関心をお持ちですか・賑わいがある都市であると思いますかやすすいと思いますか。



- ◆満足度：中～高
住民の得点が 3.0 に対し、企業の得点は 2.5 で住民と比較して低い。
- ◆関心度：中
住民の関心度が 5 割であるのに対し、企業の関心度は 9 割と高い。
- ◆その他：
地域グループ別では名古屋大都市圏以外は「わからない」が 3 割程度あるため、分析対象外とする。
H20 の設問が「国際的な都市」を主とする設問となっているため、経年変化は分析できない。

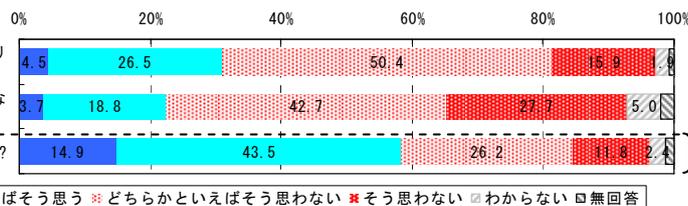
【住民】

- 問 14. 名古屋を中心とする地域に国内外の人が集い、賑わうまちづくりについて対策が進んでいると思いますか？
- H17-問31. 名古屋は各種の国際会議が開催されるなど、国際色豊かな都市であると思いますか？
- H15-問26. 名古屋は各種の国際会議が開催されるなど、国際色豊かな都市であると思いますか？
- H17-問30. 名古屋は人が集い、賑わいがある都市であると思いますか？
- H15-問25. 名古屋は人が集い、賑わいがある都市であると思いますか？



【企業】

- 問 14. 名古屋を中心とする地域に国内外の人が集い、賑わうまちづくりについて対策が進んでいると思いますか？
- H15-問26. 名古屋は各種の国際会議が開催されるなど、国際色豊かな都市であると思いますか？
- H15-問25. 名古屋は人が集い、賑わいがある都市であると思いますか？

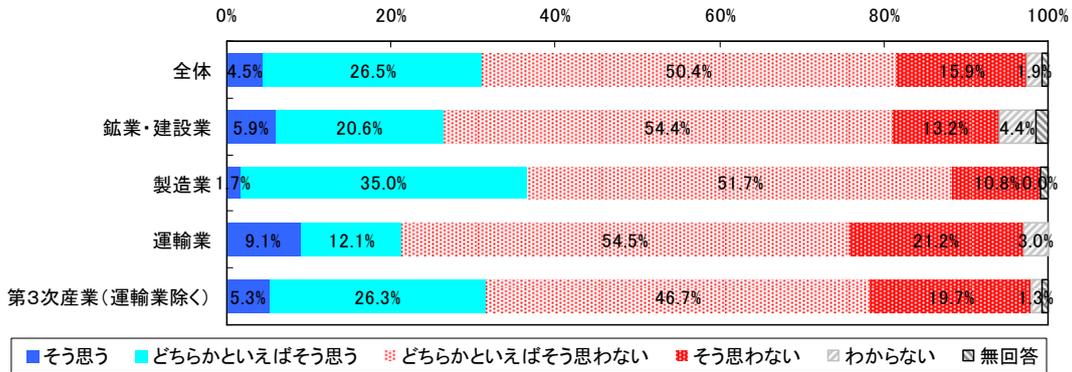


■ そう思う ■ どちらかといえばそう思う ■ どちらかといえばそう思わない ■ そう思わない ■ わからない □ 無回答

※ () は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

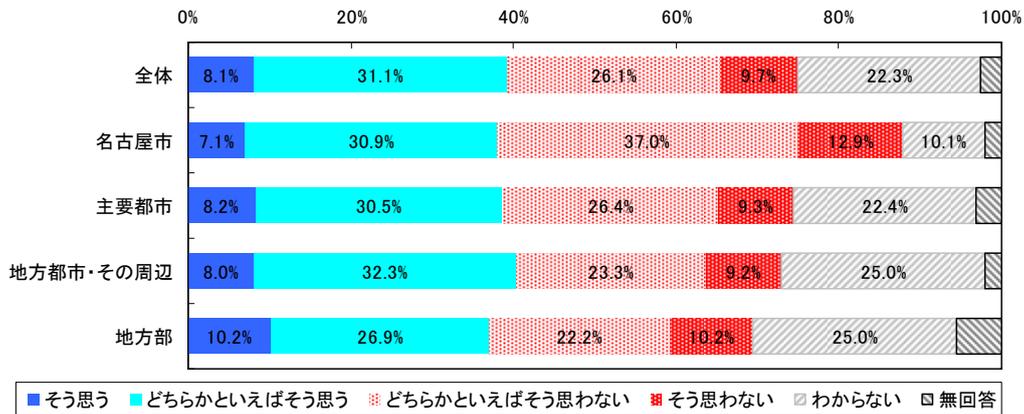
【企業・業種別】

問14 名古屋を中心とする地域は、賑わいのある国際的な都市だと思いますか



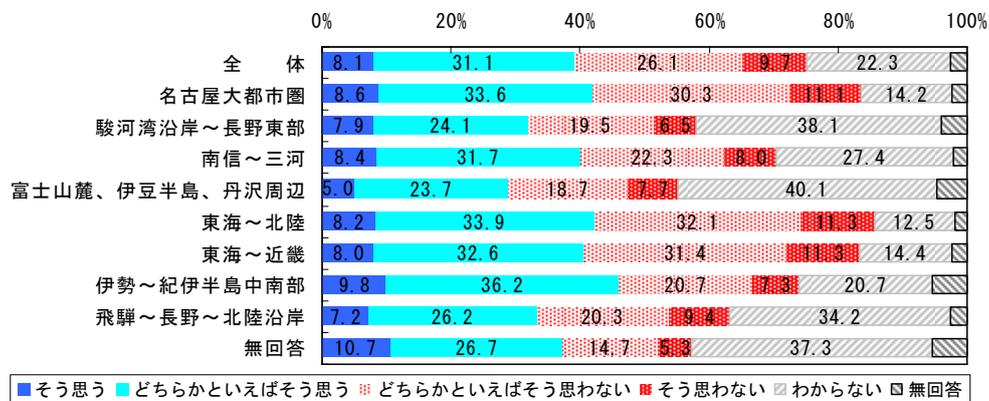
【住民・都市規模別】

問14 名古屋を中心とする地域は、賑わいのある国際的な都市だと思いますか



【住民・地域グループ別】

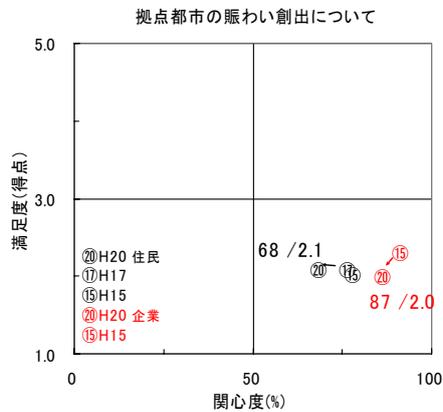
問14 名古屋を中心とする地域は、賑わいのある国際的な都市だと思いますか



問 15 名古屋以外の都市のまちの中心部（駅前など）での賑わいあるまちづくりについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) 名古屋以外の都市のまちの中心部は、賑わいがあると思いますか

※平成 15 年度の設問文: 問 30 あなたの住む地域の中心的な都市の駅前等の賑わいについて・あなたは関心をお持ちですか・中心的な都市の駅前等は賑わっていると思いますか



◆満足度：低

得点は、住民企業共に変化はない。また、「そう思わない」が3割あり、強い不満が伺える。

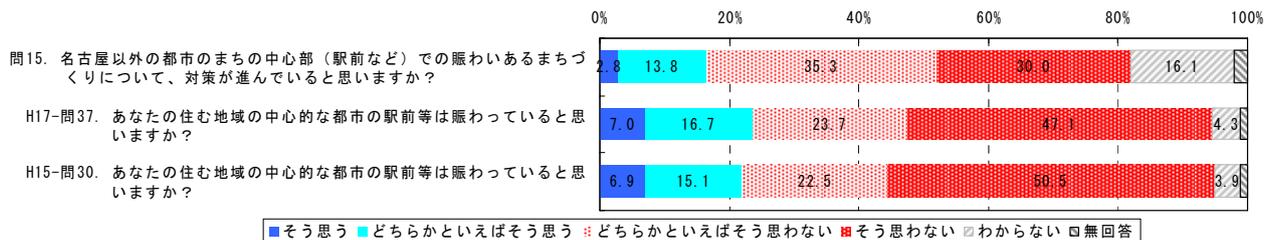
◆関心度：中～高

住民の関心度が6～7割に対し、企業の関心度は9割と高い。

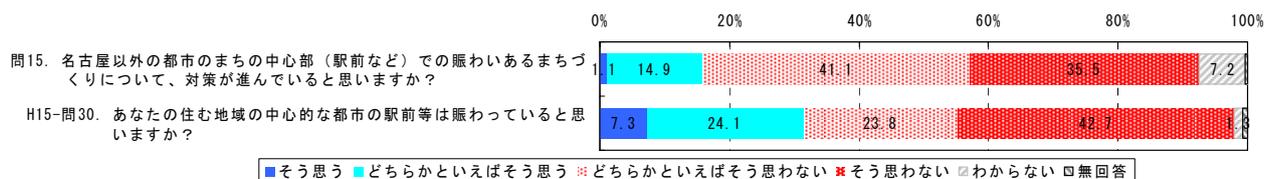
◆その他：

地域グループ別では、どの地域においても、「どちらかといえばそう思う」が1割に対して、「そう思わない」が3割程度あり、不満が高い。

【住民】

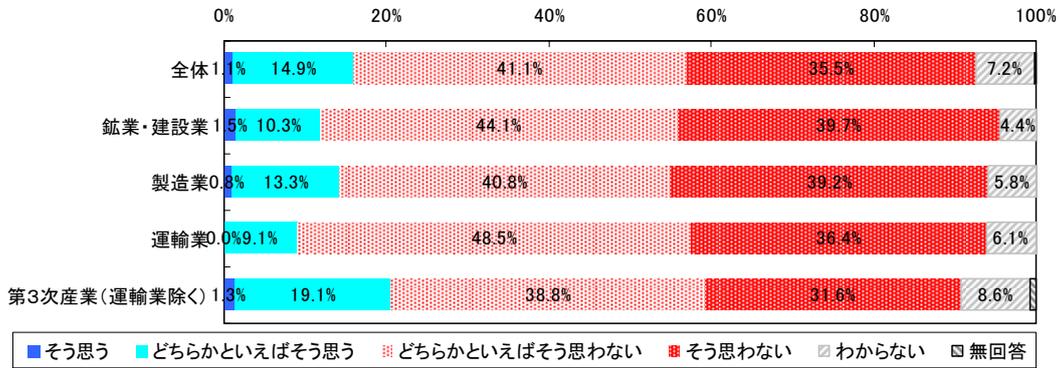


【企業】



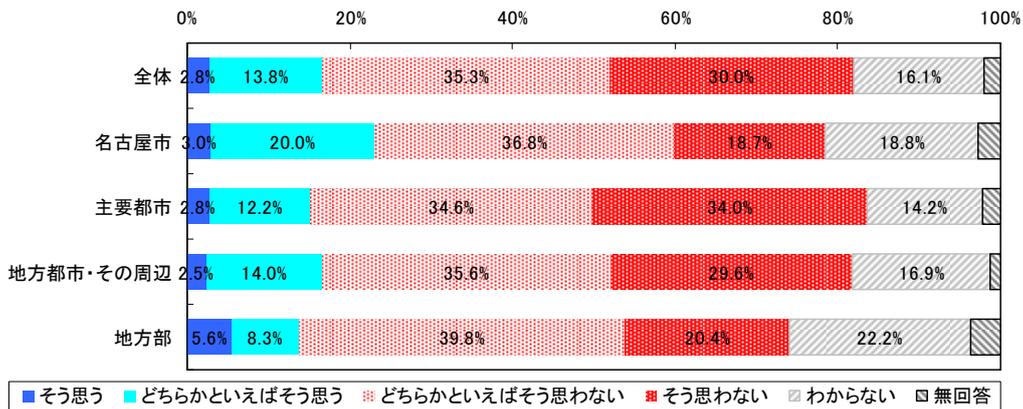
【企業・業種別】

問15 名古屋以外の都市のまちの中心部は、賑わいがあると思いますか



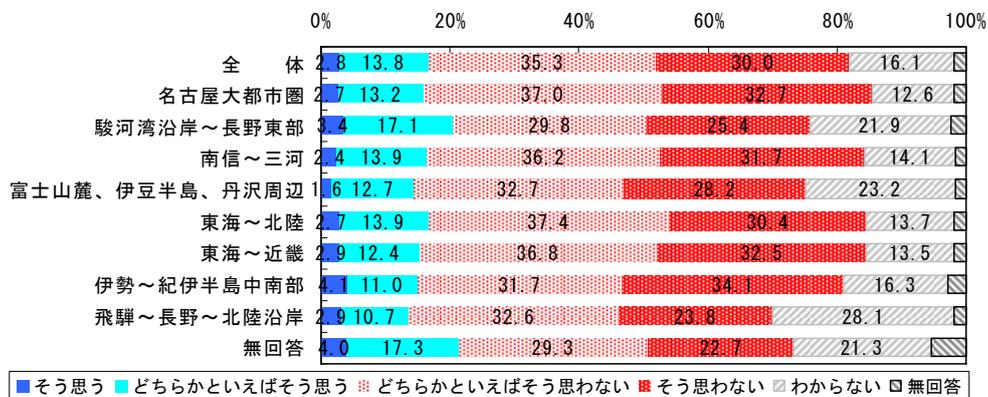
【住民・都市規模別】

問15 名古屋以外の都市のまちの中心部は、賑わいがあると思いますか



【住民・地域グループ別】

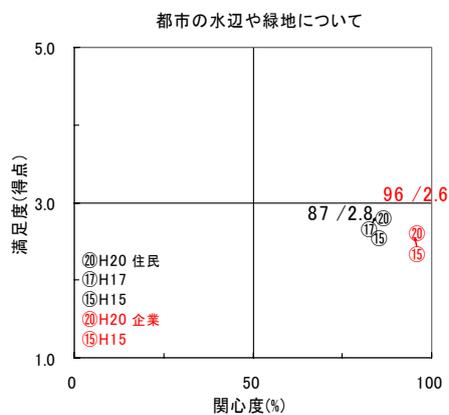
問15 名古屋以外の都市のまちの中心部は、賑わいがあると思いますか



問 16 都市の水辺や海辺、公園や緑地のような心やすらぐ憩いの場づくりについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) 中部地方の都市部は、こうした憩いの場が豊富にあると思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 27 中部地方の都市部において、水辺や緑地のような心やすらげる空間を作るこ
とについて・あなたは関心をお持ちですか・心やすらげる空間(公園・歩道等)が豊富にあると思いますか



◆満足度：中

得点は 2.3~2.8 と中間値より低い、満足度は増加している。

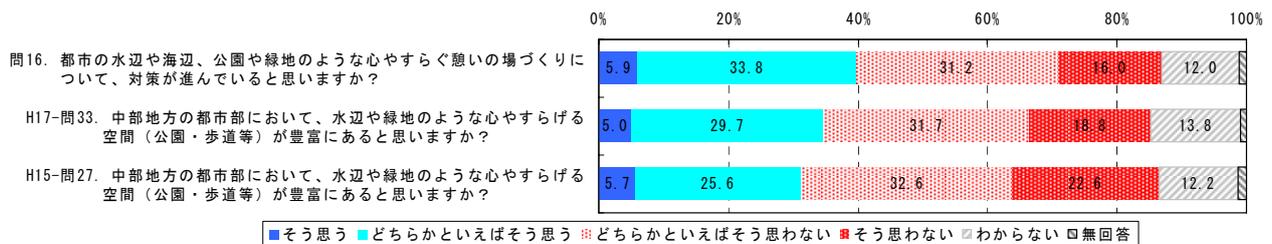
◆関心度：高

住民・企業共に 9 割前後の高い関心を示している。

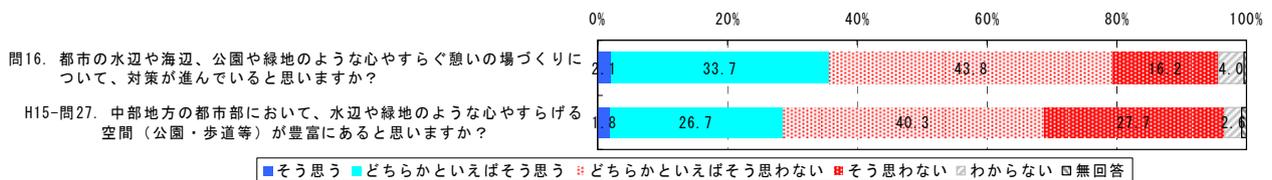
◆その他：

都市部の憩いの場に関する設問であるため、地方部の分析は対象外とした。

【住民】

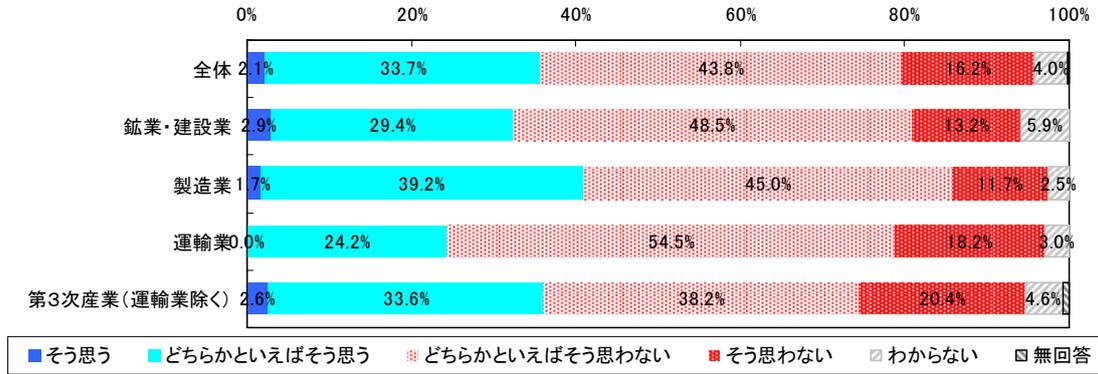


【企業】



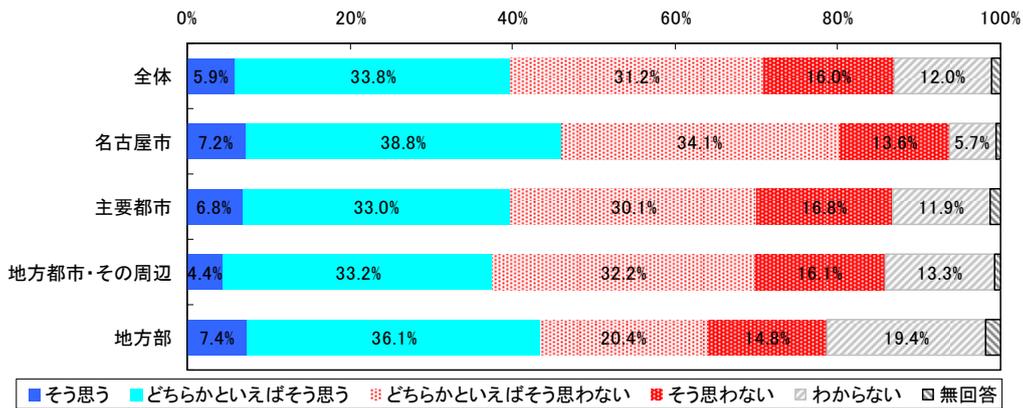
【企業・業種別】

問16 中部地方の都市部は、水辺や海辺、公園や緑地等の憩いの場が豊富にあると思いますか



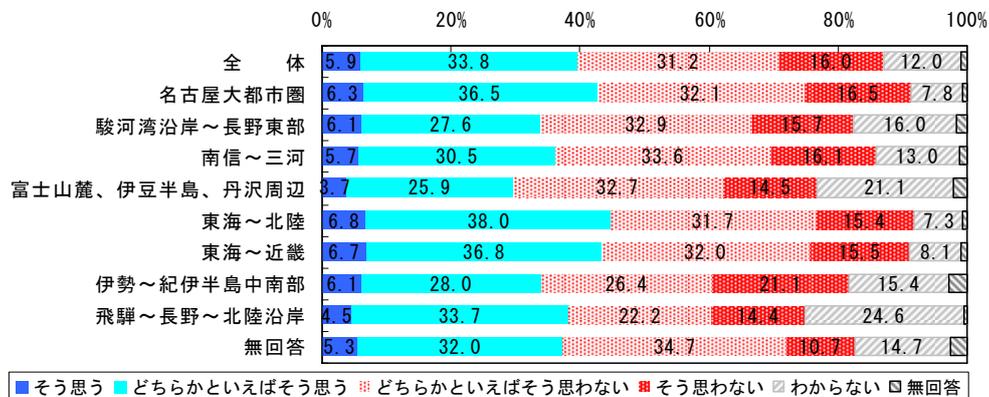
【住民・都市規模別】

問16 中部地方の都市部は、水辺や海辺、公園や緑地等の憩いの場が豊富にあると思いますか



【住民・地域グループ別】

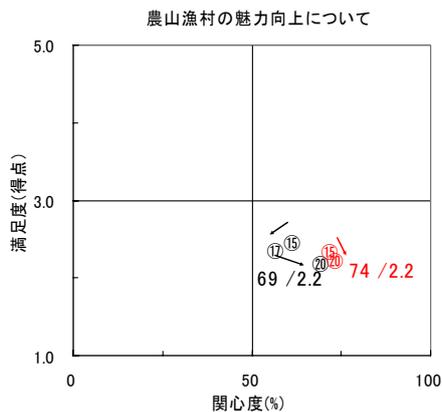
問16 中部地方の都市部は、水辺や海辺、公園や緑地等の憩いの場が豊富にあると思いますか



問17 過疎化などに直面している中部地方の農山村などの地方部の魅力あるまちづくりについて

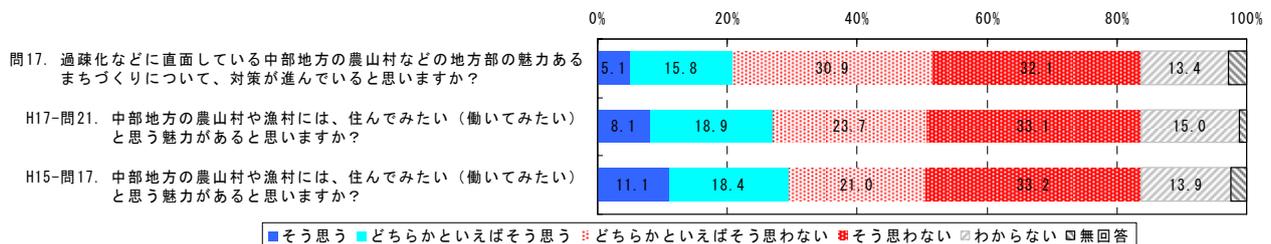
- 1) あなたは関心がありますか
- 2) 中部地方の農山村などの地方部には、住んだり働いてみたいと思う魅力があると思いますか

※平成15年度の設問文:問17 中部地方の農山村や漁村の魅力向上について・あなたは関心をお持ちですか・住んでみたい(働いてみたい)と思う魅力があると思いますか

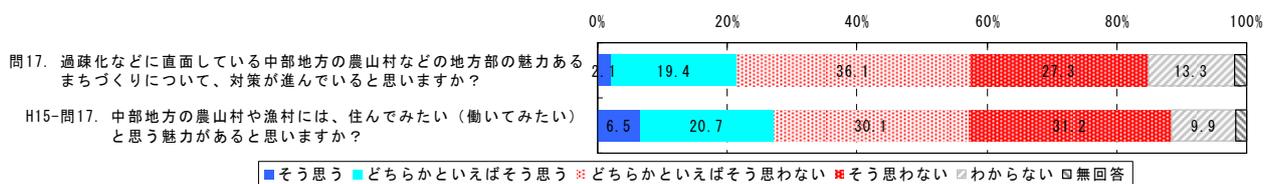


- ◆満足度：低
得点は住民企業共に変化はない。
- ◆関心度：中
関心度は住民企業共に変化はない。
- ◆その他：
都市規模別で、地方部では「魅力があると思う」が4割程度あるのに対し、地方部以外では2割程度と、地方部の約半分程度となっている。

【住民】

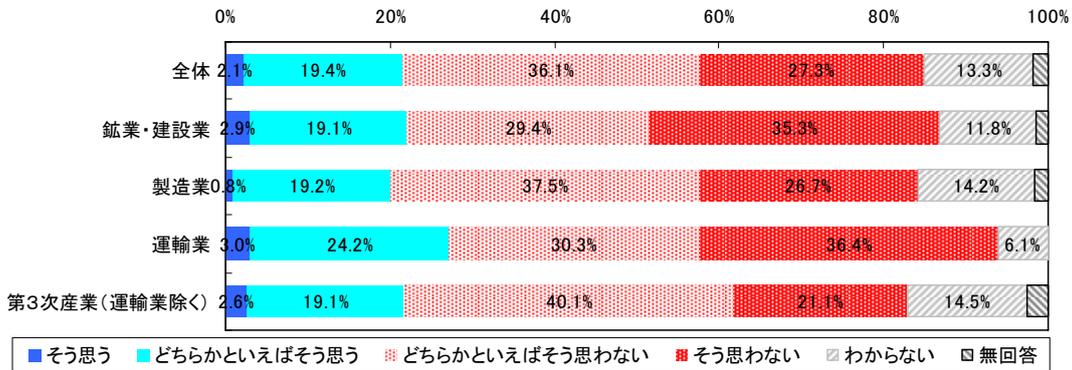


【企業】



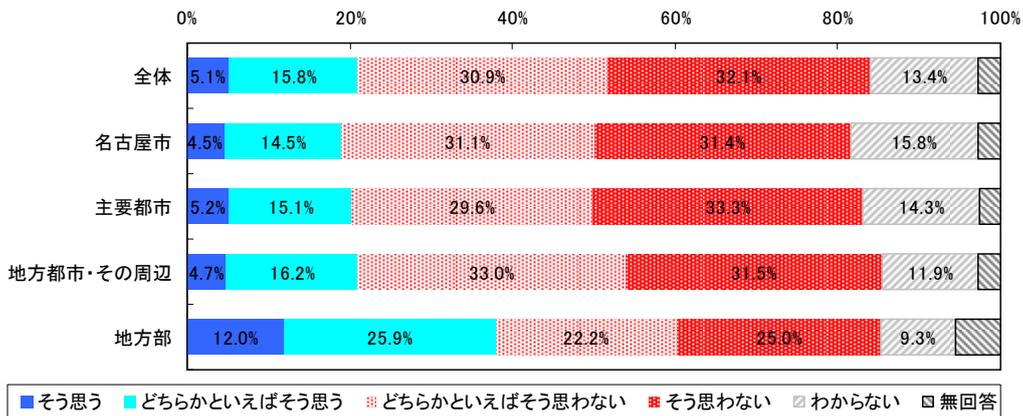
【企業・業種別】

問17 中部地方の農山村等の地方部には、住んだり働いてみたいと思う魅力があると思いますか



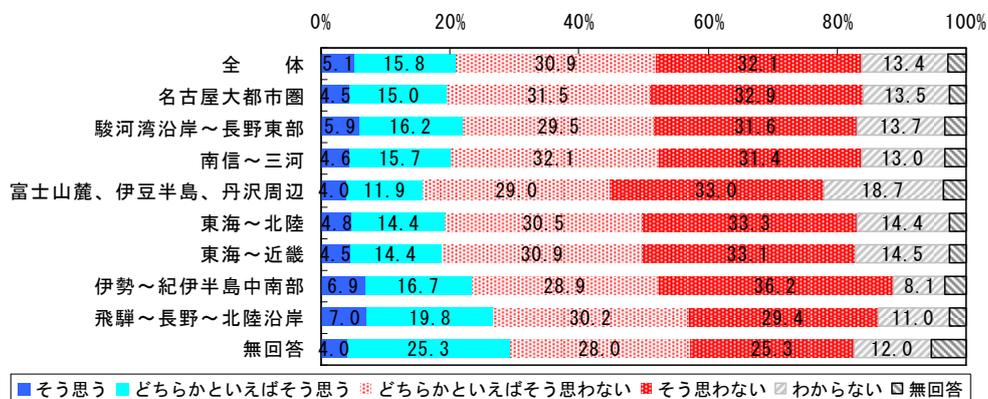
【住民・都市規模別】

問17 中部地方の農山村等の地方部には、住んだり働いてみたいと思う魅力があると思いますか



【住民・地域グループ別】

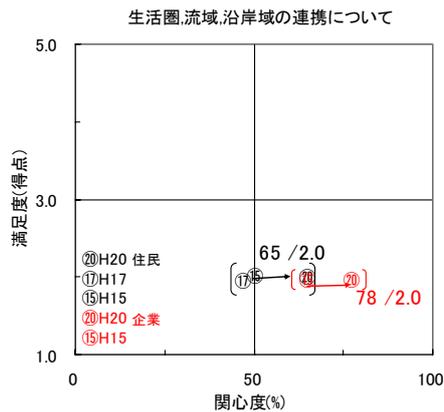
問17 中部地方の農山村等の地方部には、住んだり働いてみたいと思う魅力があると思いますか



問 18 川の最も上流となる森林管理や、山から海まで土砂を流し海岸侵食（砂浜が減る現象）を防ぐなどの土砂管理といった川の上流から海まで、流域の行政と住民が一体となった取り組みについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたの住む地域では、こうした取り組みや交流が活発に行われていると思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 18 近隣市町村同士や河川の上流地域と下流地域の間での連携した取り組みや交流について・あなたは関心をお持ちですか・交流が活発に行われていると思いますか



◆満足度：低

住民・企業共に「わからない」が4割程度あるため、分析対象外とした。

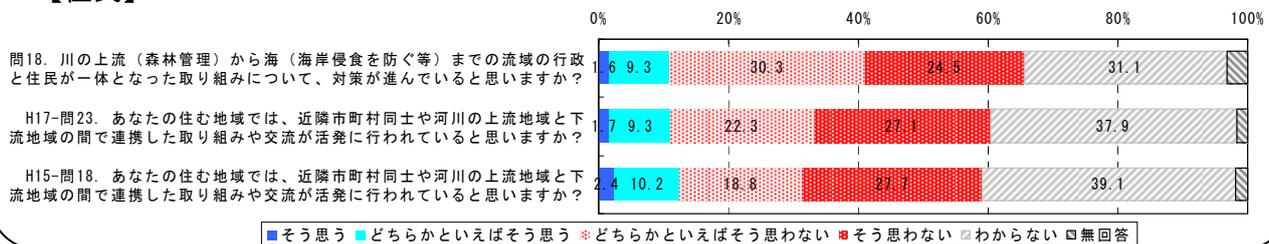
◆関心度：中

関心度は住民・企業共に増加している。

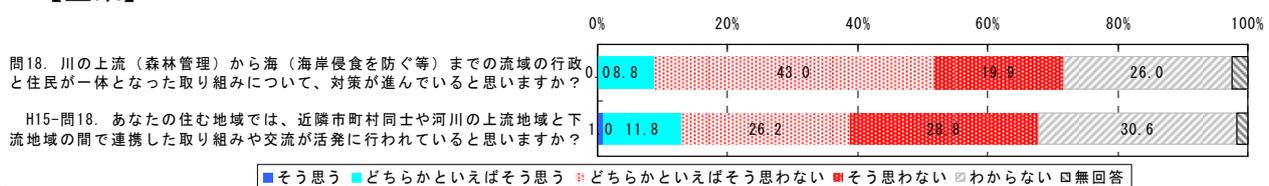
◆その他：

大都市から中山間地へと都市規模が小さくなるにつれて「わからない」が多少減少しているが、流域で一体的な取り組みの必要性が浸透していないことが伺える。

【住民】



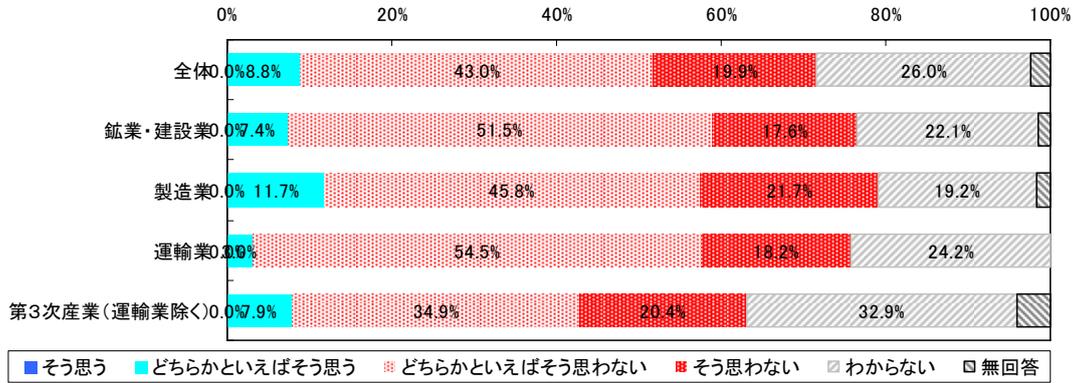
【企業】



※（ ）は、参考として掲載

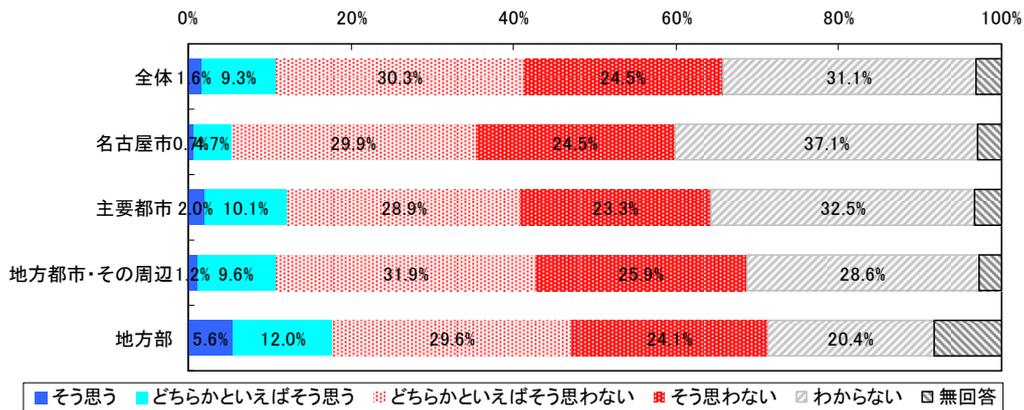
【企業・業種別】

問18 あなたの住む地域では、流域圏の取り組みや交流が活発に行われていると思いますか



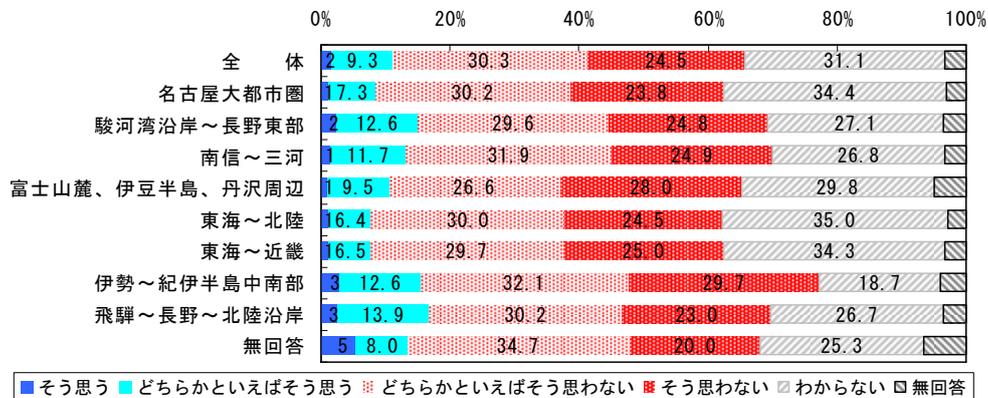
【住民・都市規模別】

問18 あなたの住む地域では、流域圏の取り組みや交流が活発に行われていると思いますか



【住民・地域グループ別】

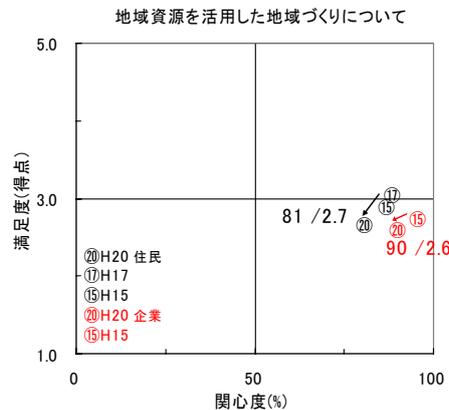
問18 あなたの住む地域では、流域圏の取り組みや交流が活発に行われていると思いますか



問 19 豊かな自然や地域固有の景観や歴史・文化を活かしたまちづくりについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたの住む地域では、そうした地域の自然や文化を活かしたまちなみがあると思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 19 豊かな自然や歴史・文化を活かした場所やまちなみについて・あなたは関心をお持ちですか・歴史・文化を活かした場所やまちなみがあると思いますか



◆満足度：中

得点は住民・企業共に変化はない。

◆関心度：高

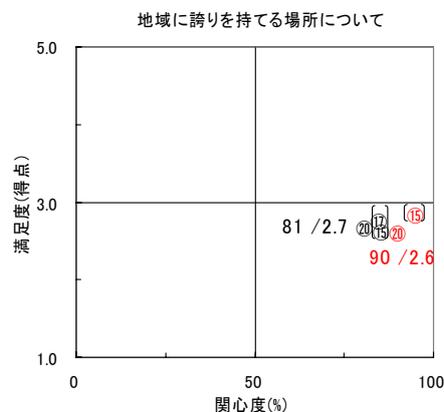
住民・企業共に 8～9 割と高い関心を示している。

◆その他：

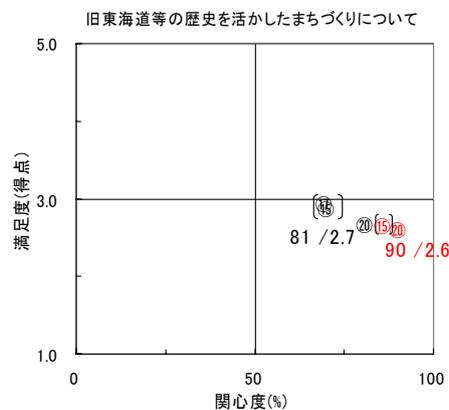
名古屋市と地方部で「地域固有の資源を活かしていると思う」が 5 割程度あり、地域グループ別では、特に「飛騨～長野～北陸沿岸」で高い。

【参考】

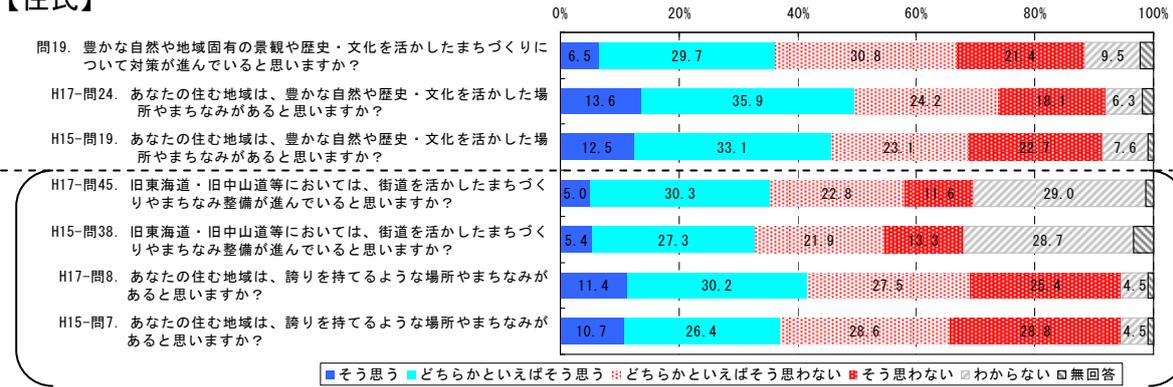
※平成 15 年度の設問文:問 7 地域に誇りを持てるような場所やまちなみがあることについて・あなたは関心をお持ちですか・誇りを持てるような場所やまちなみがあると思いますか



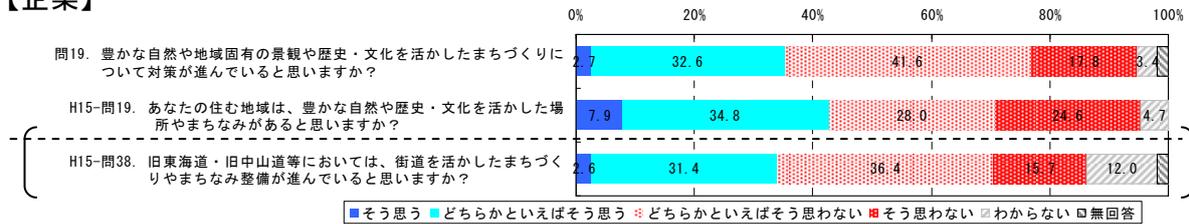
※平成 15 年度の設問文:問 38 旧東海道・旧中山道等における、歴史を活かしたまちづくりについて・あなたは関心をお持ちですか・まちづくりやまちなみ整備が進んでいると思いますか



【住民】



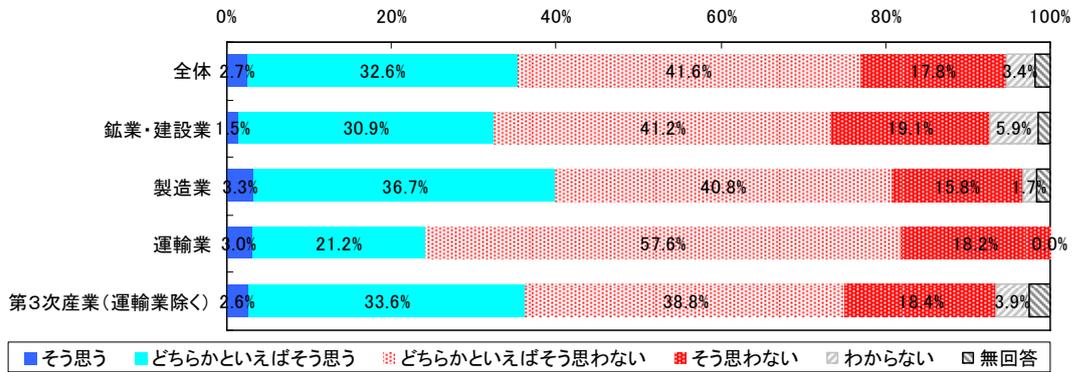
【企業】



※（ ）は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

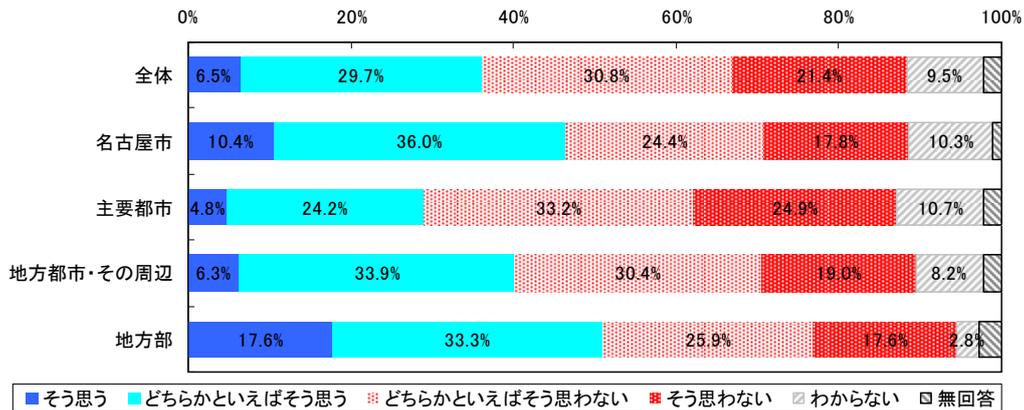
【企業・業種別】

問19 あなたの住む地域では、地域の自然や文化を活かしたまちなみがありますか



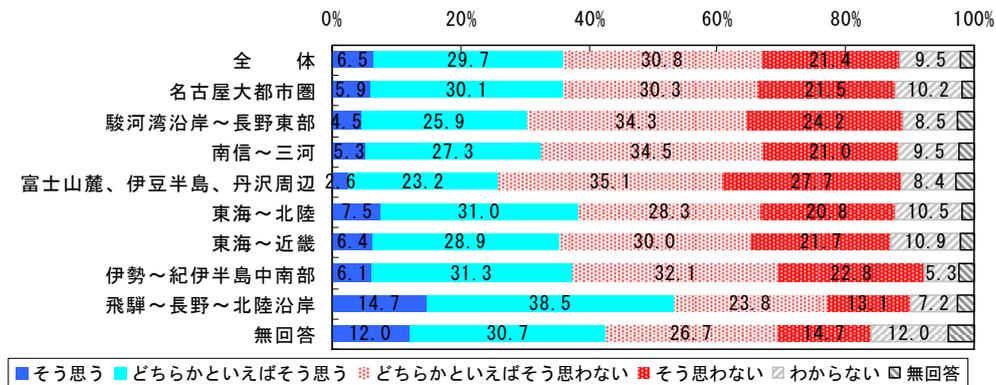
【住民・都市規模別】

問19 あなたの住む地域では、地域の自然や文化を活かしたまちなみがありますか



【住民・地域グループ別】

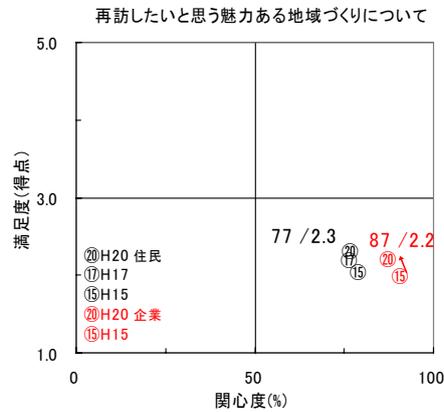
問19 あなたの住む地域では、地域の自然や文化を活かしたまちなみがありますか



問 20 もう一度訪れたいと思われるような魅力あるまちづくりの活動について

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたが住む地域では、このような取り組みが行われていると思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 20 もう一度訪れたいと思われるような魅力ある地域づくりの活動について・あなたは関心をお持ちですか・地域づくりの活動が進められていると思いますか



◆満足度：低

得点は住民・企業共に変化はない。

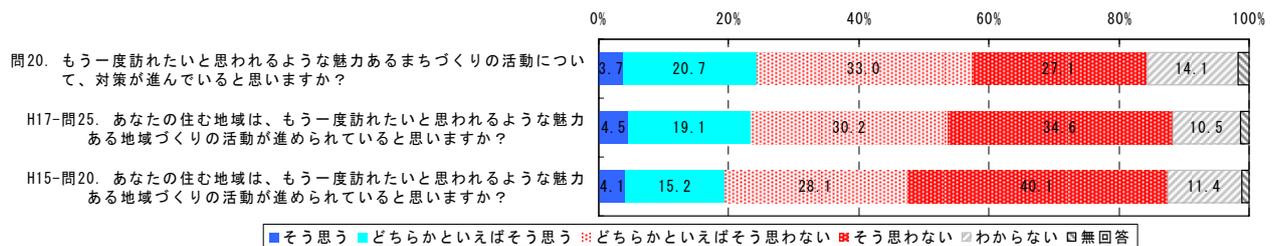
◆関心度：高

住民・企業共に8~9割と高い関心を示している。

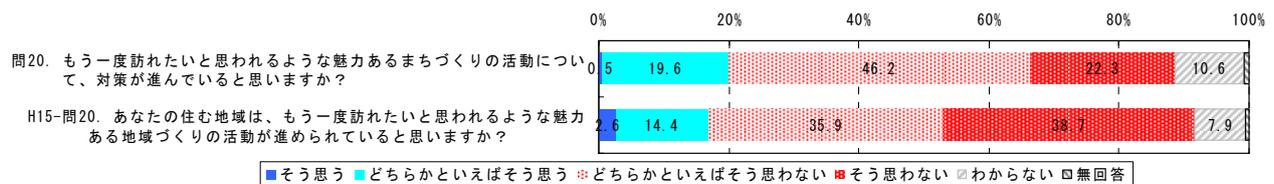
◆その他：

都市規模別で、「再訪したいまちづくりの活動が行われていると思う」のは地方部に高く、地域グループ別では特に「飛騨～長野～北陸沿岸」で高い。

【住民】

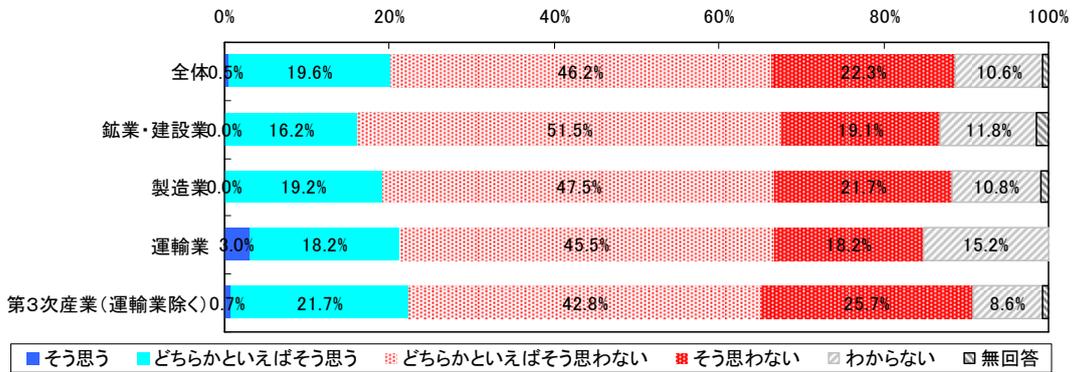


【企業】



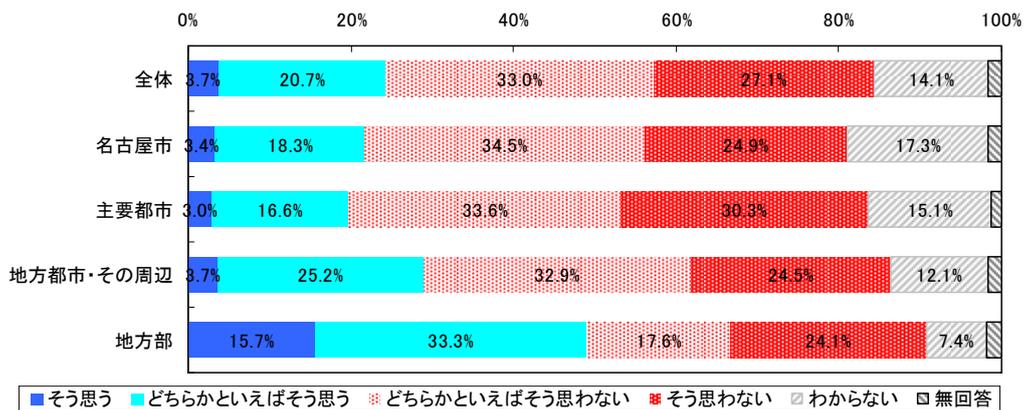
【企業・業種別】

問20 再訪したいと思われる魅力あるまちづくりの取り組みが行われていると思いますか



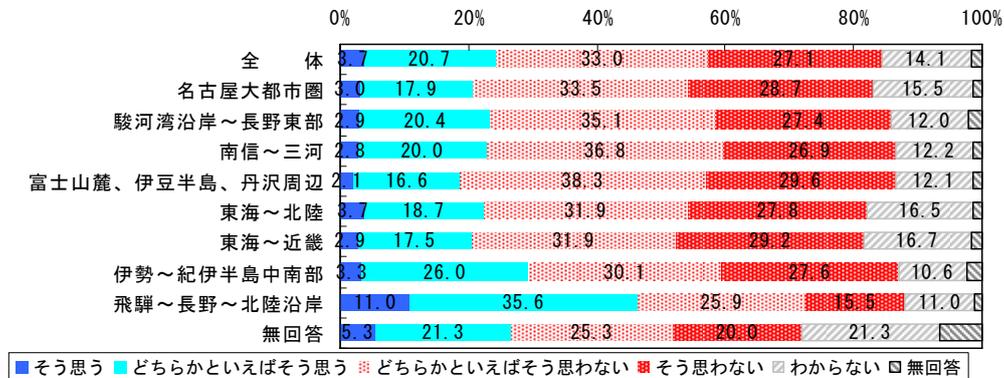
【住民・都市規模別】

問20 再訪したいと思われる魅力あるまちづくりの取り組みが行われていると思いますか



【住民・地域グループ別】

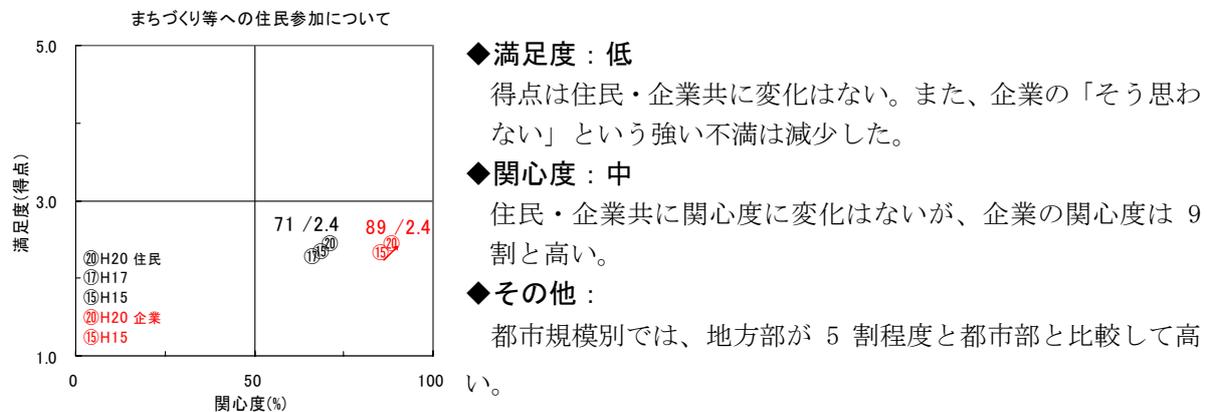
問20 再訪したいと思われる魅力あるまちづくりの取り組みが行われていると思いますか



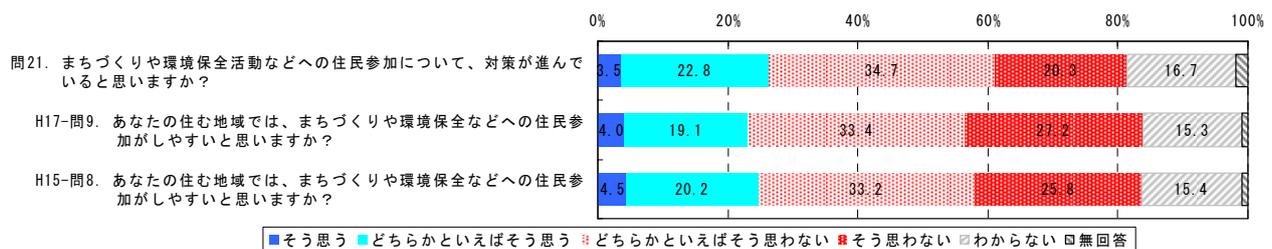
問 21 まちづくりや環境保全活動などへの住民参加について

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたの住む地域では、住民がこうした活動に参加しやすいと思いますか

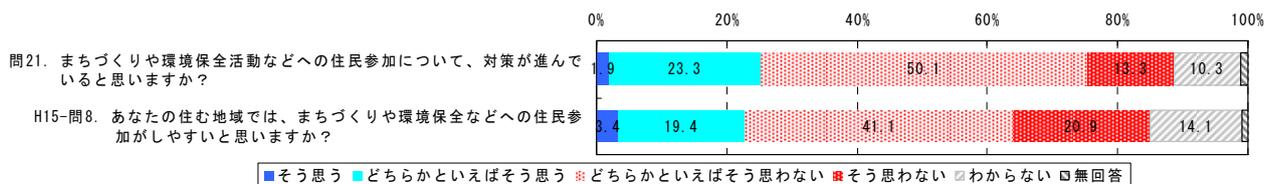
※平成 15 年度の設問文:問 8 まちづくりや環境保全などへの住民参加について・あなたは関心をお持ちですか・住民参加がしやすいと思いますか



【住民】

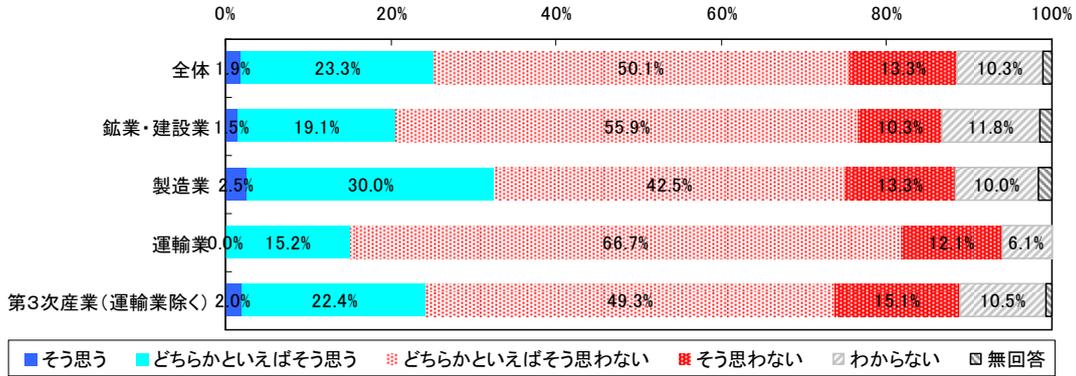


【企業】



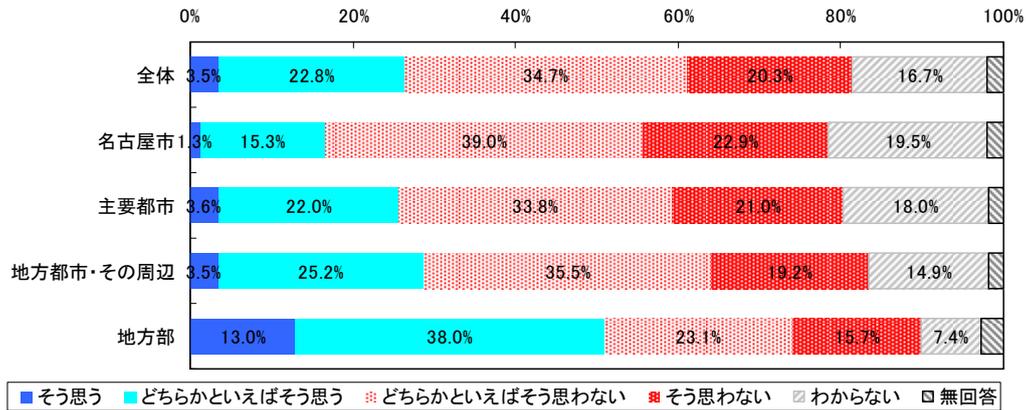
【企業・業種別】

問21 あなたの住む地域では、住民がまちづくりや環境保全活動等に参加しやすいと思いますか



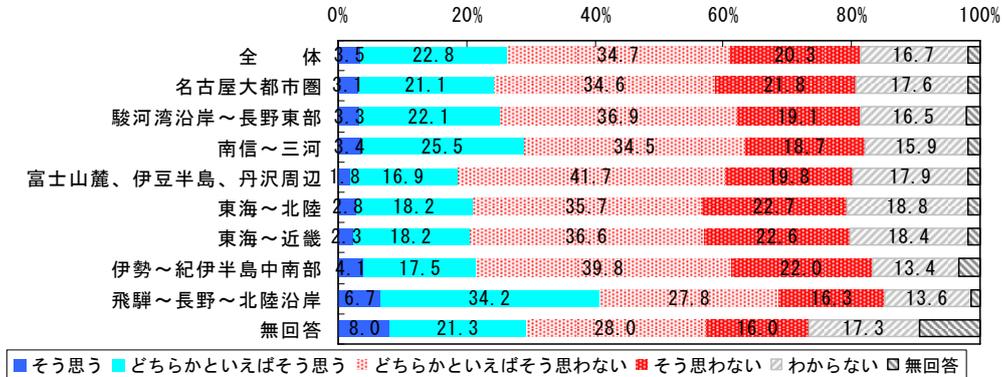
【住民・都市規模別】

問21 あなたの住む地域では、住民がまちづくりや環境保全活動等に参加しやすいと思いますか



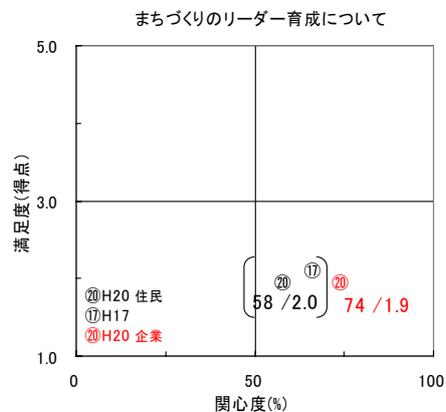
【住民・地域グループ別】

問21 あなたの住む地域では、住民がまちづくりや環境保全活動等に参加しやすいと思いますか



問 22 地域に誇りや愛着が持てるまちづくりのためのリーダーの育成について

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたの住む地域では、そうしたリーダーの育成が進んでいると思いますか



◆満足度：低

「わからない」が3割程度あるため、分析対象外とした。

◆関心度：中

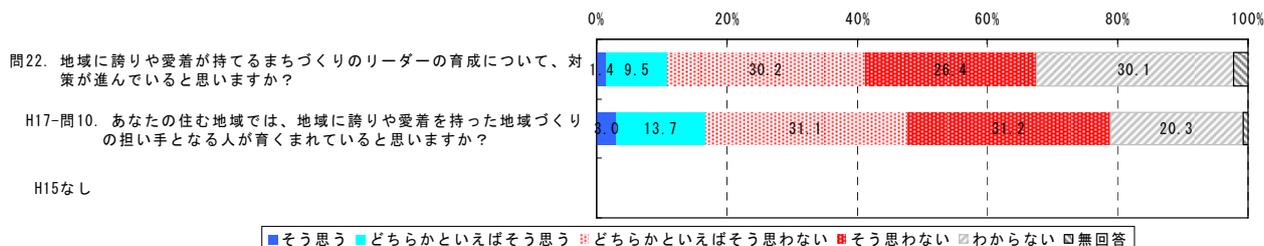
他の設問と比較して、住民・企業共に関心度が低い。

◆その他：

都市規模別では、大都市から都市規模が小さくなるにつれて「わからない」が減少し、満足度が増加するが、全体的に関心度は低い。

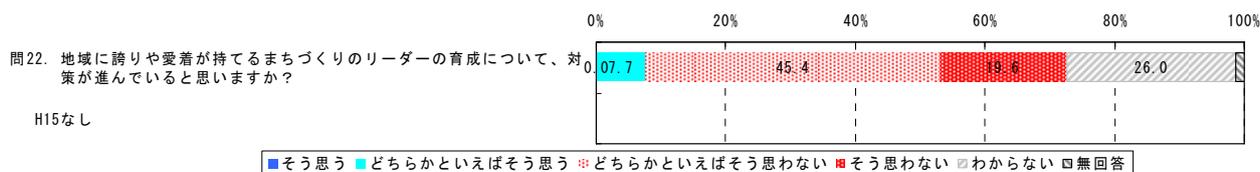
※平成 17 年度の設問文:問 10 あなたの住む地域では、地域に誇りや愛着を持った地域づくりの担い手となる人が育かまれている。

【住民】



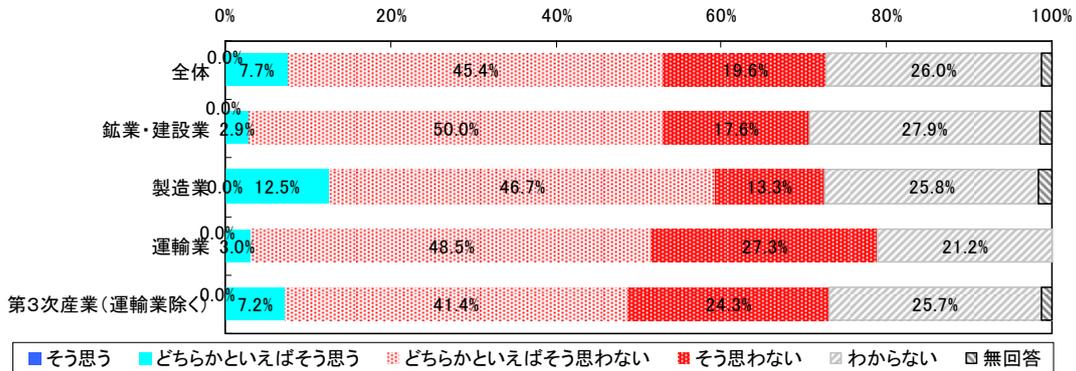
※ () は、参考として掲載

【企業】



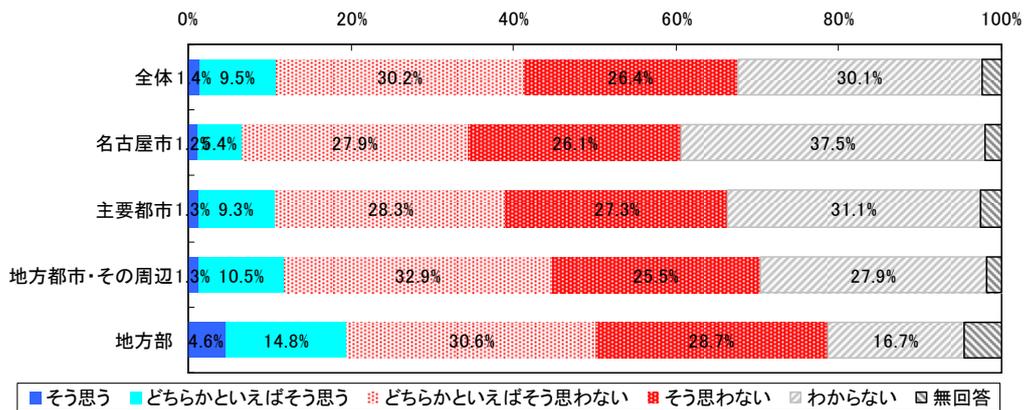
【企業・業種別】

問22 地域に誇りや愛着が持てるまちづくりのためのリーダーの育成が進んでいると思いますか



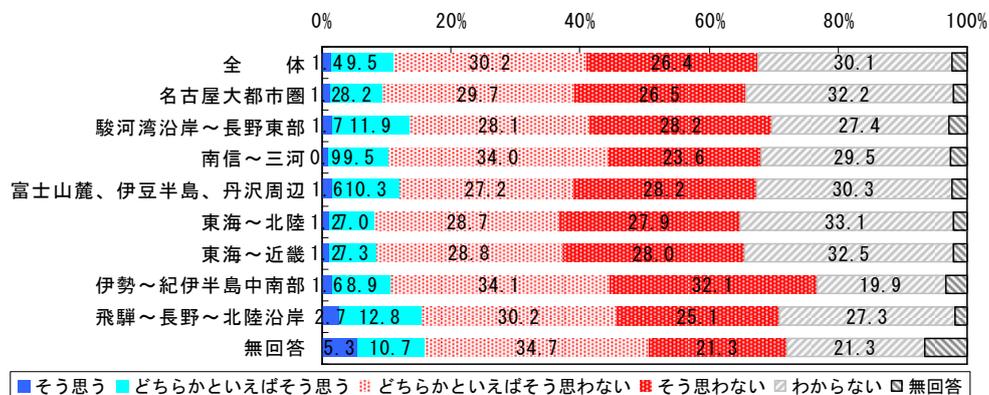
【住民・都市規模別】

問22 地域に誇りや愛着が持てるまちづくりのためのリーダーの育成が進んでいると思いますか



【住民・地域グループ別】

問22 地域に誇りや愛着が持てるまちづくりのためのリーダーの育成が進んでいると思いますか

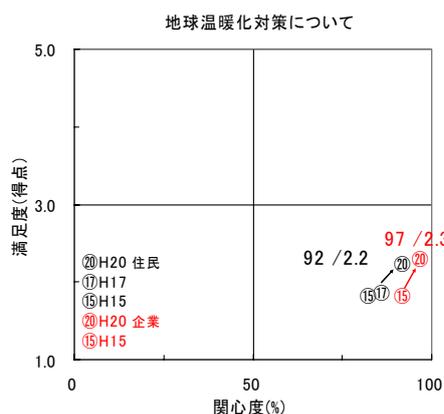


(4) 環境の保全・再生や創出について

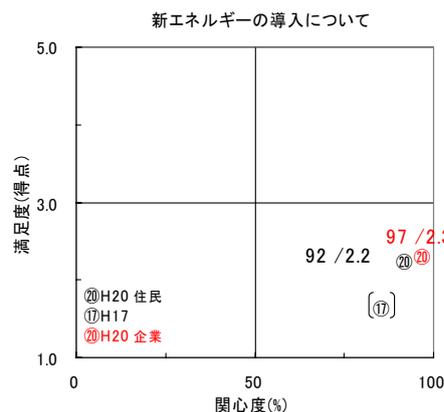
問23 地球温暖化を防ぐため、温室効果ガスの排出を減らしたり自然エネルギーを活用するなどの取り組みについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたの住む地域では、こうした地球温暖化対策が進んでいると思いますか

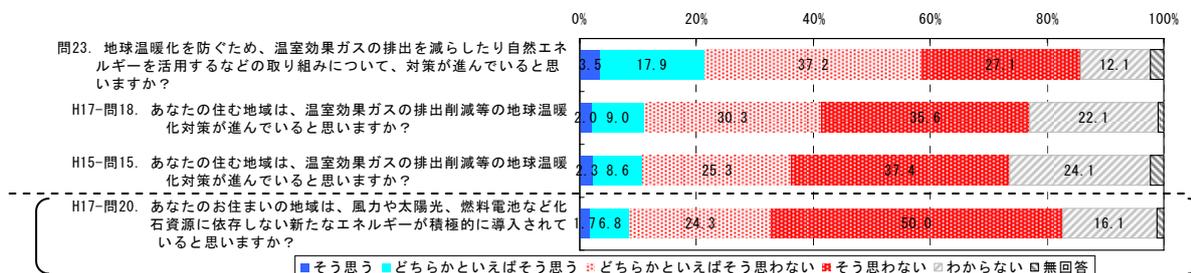
※平成15年度の設問文:問15 温室効果ガス排出削減等の地球温暖化対策について・あなたは関心をお持ちですか・地球温暖化対策が進んでいると思いますか



- ◆満足度：低
得点は1.8~2.3と中間値より低いが、満足度は増加している。
- ◆関心度：高
住民・企業共に9割前後の高い関心を示している。
- ◆その他：
地域グループ別では、「伊勢～紀伊半島中南部」で満足度が低い。

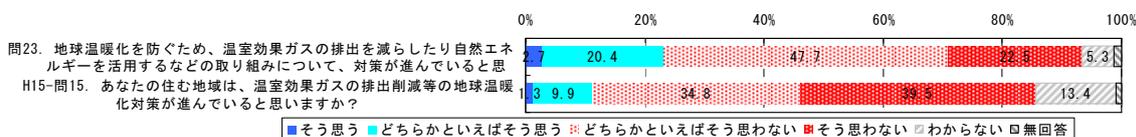


【住民】



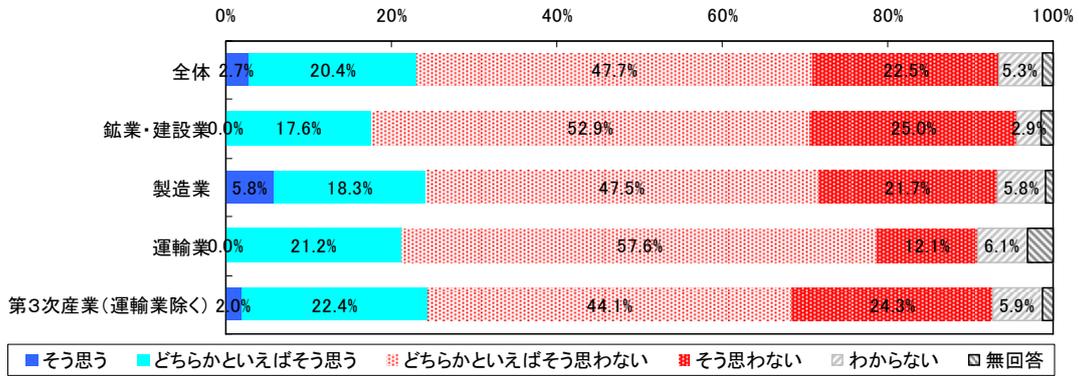
※ () は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

【企業】



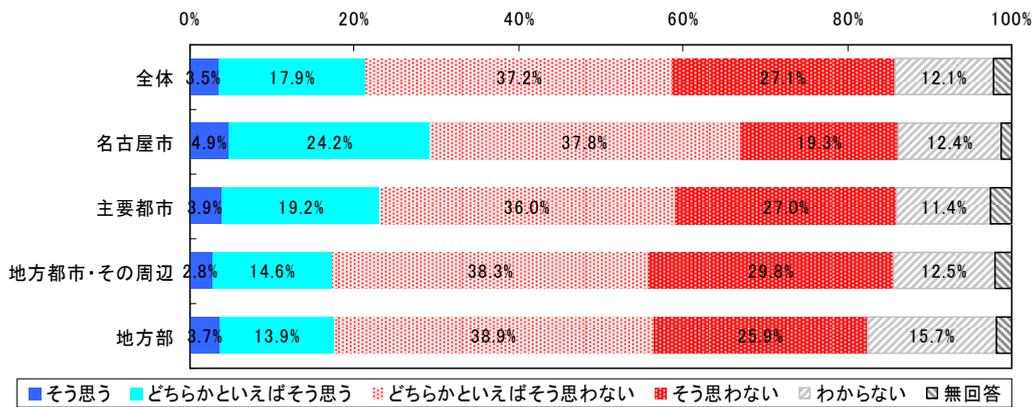
【企業・業種別】

問23 あなたの住む地域では、地球温暖化対策が進んでいると思いますか



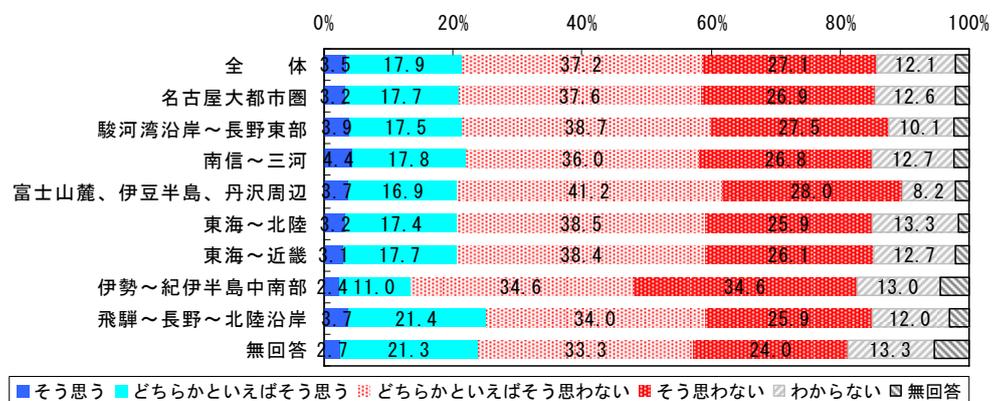
【住民・都市規模別】

問23 あなたの住む地域では、地球温暖化対策が進んでいると思いますか



【住民・地域グループ別】

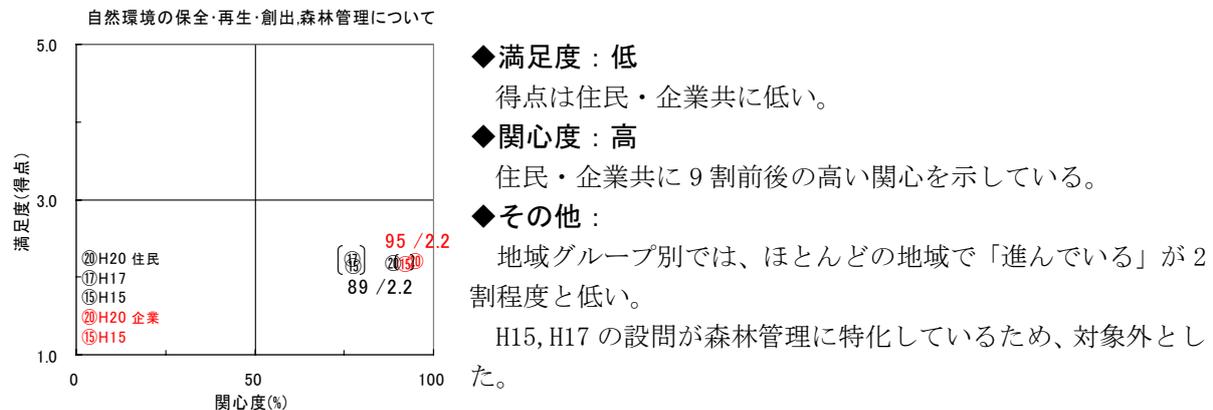
問23 あなたの住む地域では、地球温暖化対策が進んでいると思いますか



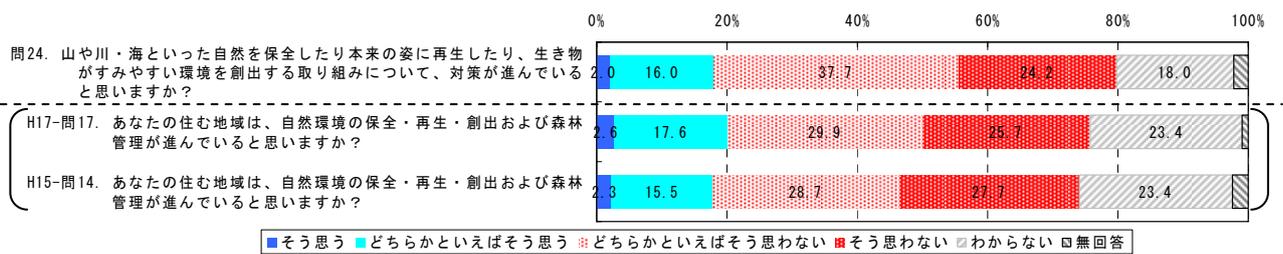
問 24 山や川・海といった自然を保全したり本来の姿に再生したり、生き物がすみやすい環境を創出する取り組みについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたの住む地域では、このような取り組みが進んでいると思いますか

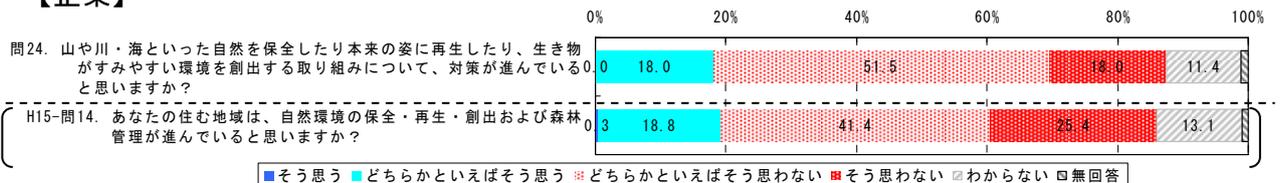
※平成 15 年度の設問文:問 14 自然環境の保全・再生・創出および森林管理について・あなたは関心をお持ちですか・～森林管理が進んでいると思いますか



【住民】



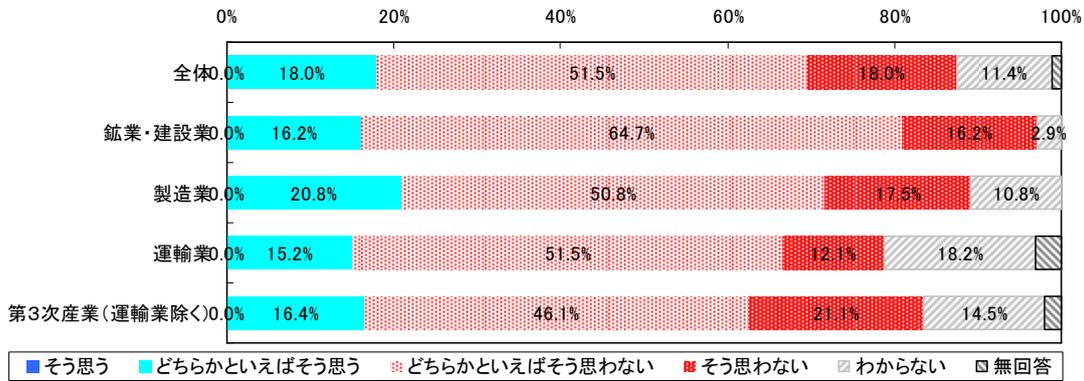
【企業】



※ () は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

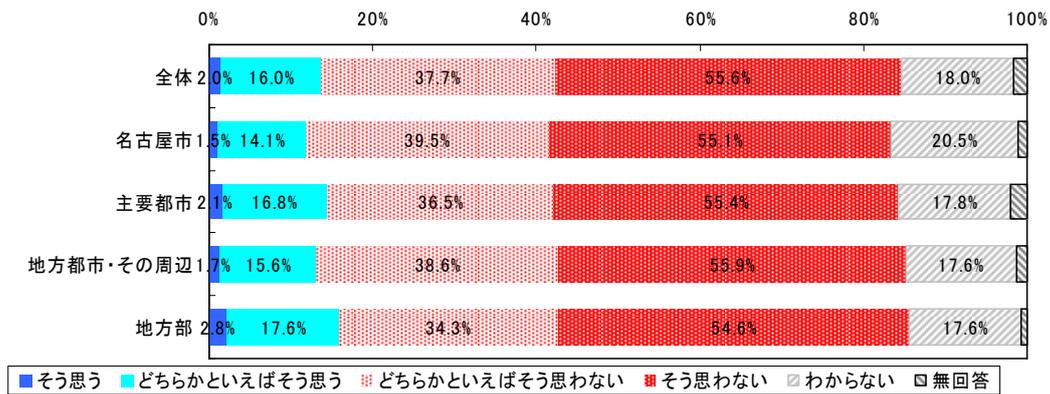
【企業・業種別】

問24 自然保全、再生、生物環境を創出する取り組みが進んでいると思いますか



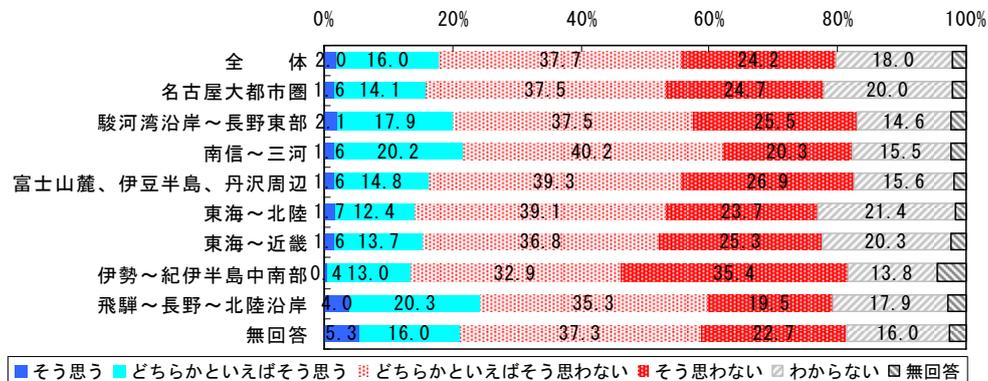
【住民・都市規模別】

問24 自然保全、再生、生物環境を創出する取り組みが進んでいると思いますか



【住民・地域グループ別】

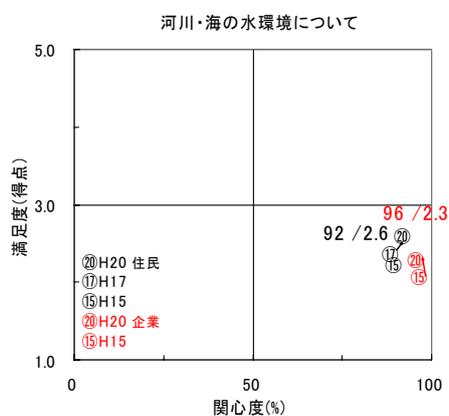
問24 自然保全、再生、生物環境を創出する取り組みが進んでいると思いますか



問 25 川や海の水の環境について

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたの住む地域にある川や海などの水はきれいだと思いますか

※平成15年度の設問文:問13 河川や海の水の環境について・あなたは関心をお持ちですか・身近にある河川や海の水はきれいだと思いますか。



◆満足度：低～中

得点は2.1～2.6と中間値より低いですが、満足度は増加している。また、住民・企業共に「そう思わない」という強い不満が減少している。

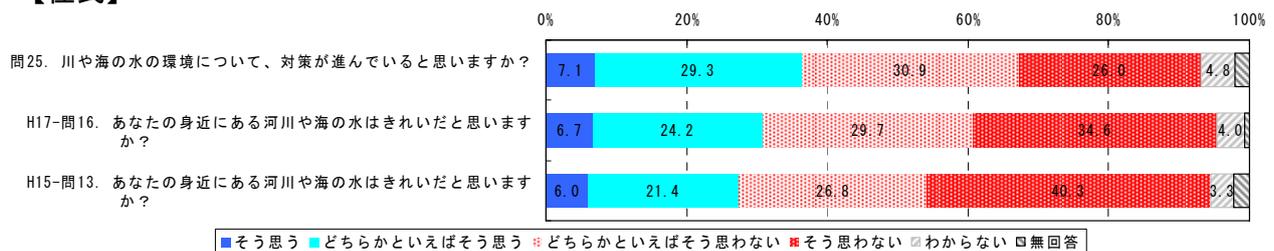
◆関心度：高

住民・企業共に9割前後の高い関心を示している。

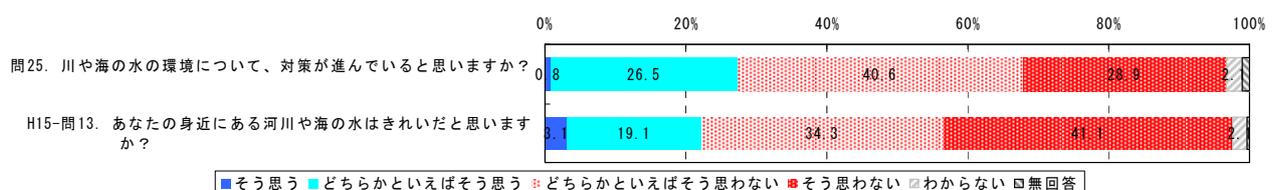
◆その他：

都市規模別では、「水はきれい」が名古屋市で1割程度と低く、地方部が5割以上と高い。

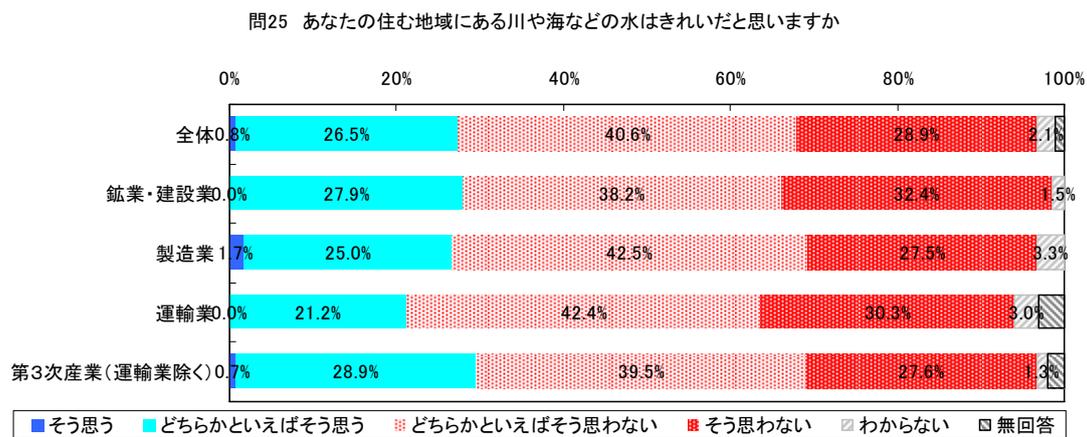
【住民】



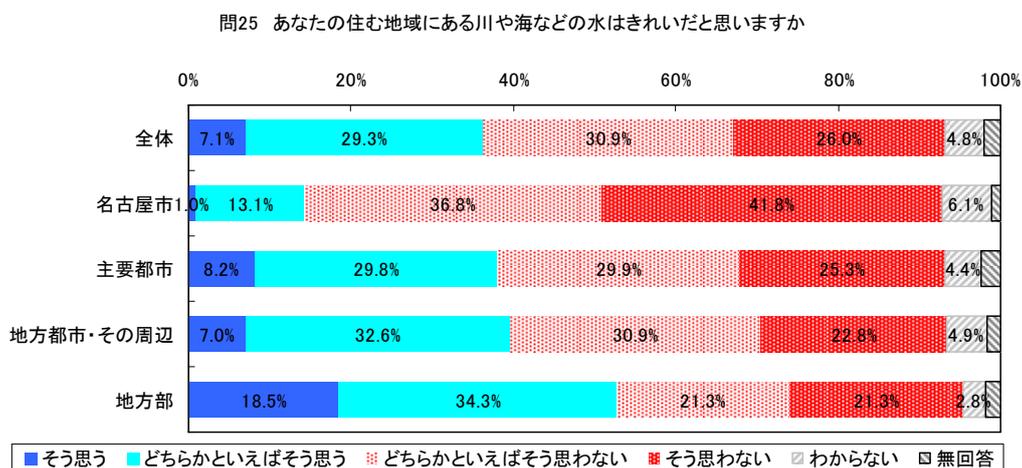
【企業】



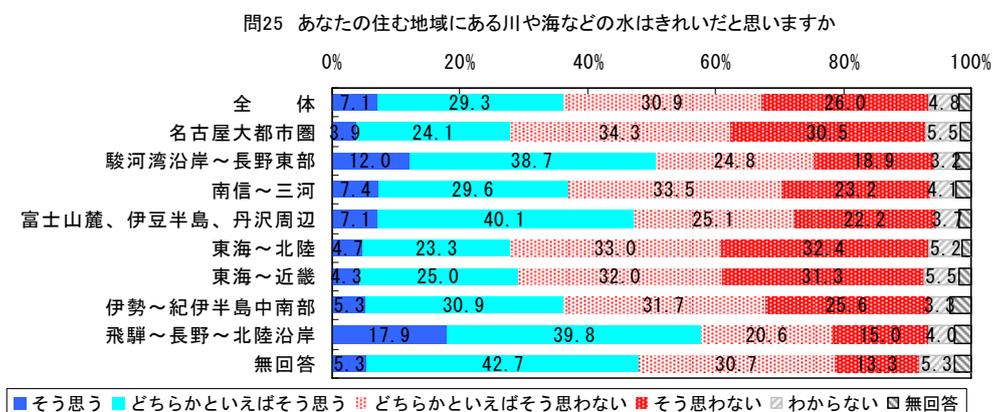
【企業・業種別】



【住民・都市規模別】



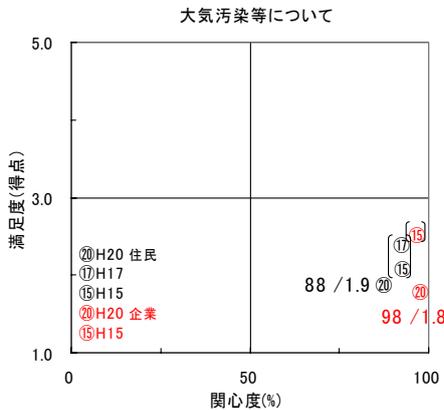
【住民・地域グループ別】



問 26 ヒートアイランド現象によるまちの気温上昇や大気汚染による生活への影響について

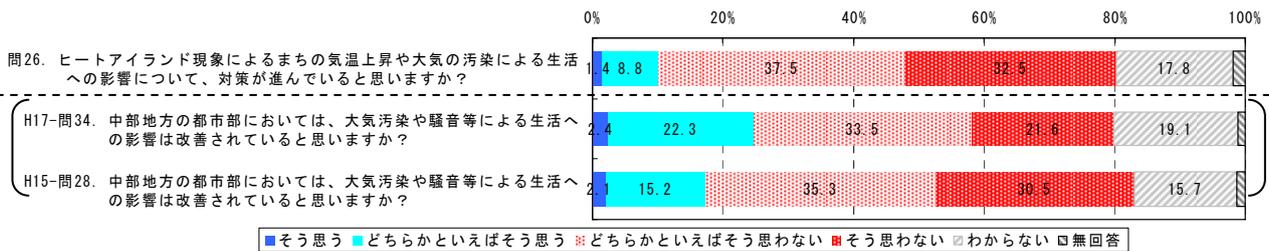
- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたの住む地域では、こうした生活への影響の対策が進んでいると思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 28 大気汚染や騒音等による生活への影響について・あなたは関心をお持ちですか・改善されていると思いますか。

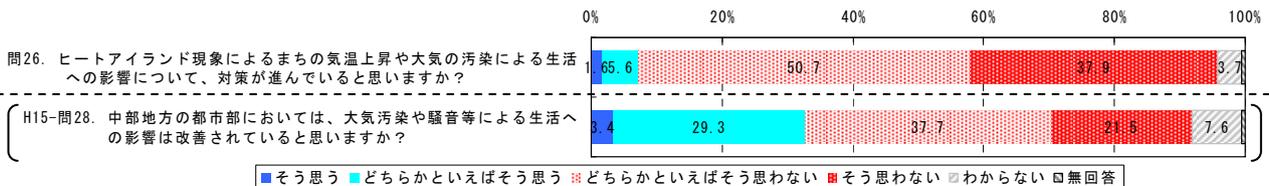


- ◆満足度：低
得点は住民・企業共に低い。
- ◆関心度：高
住民・企業共に 9 割前後の高い関心を示している。
- ◆その他：
地域グループ別では、どの地域においても、「対策が進んでいない」が 2 割未満と低い。

【住民】

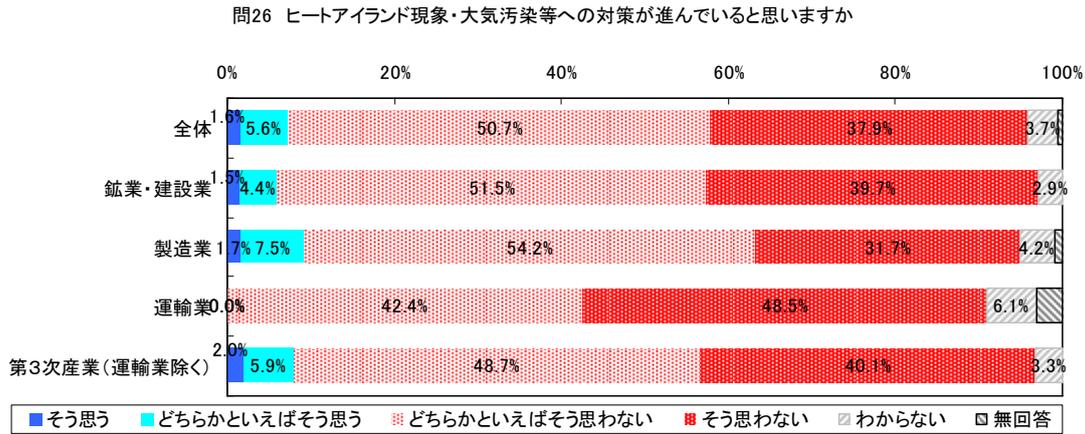


【企業】

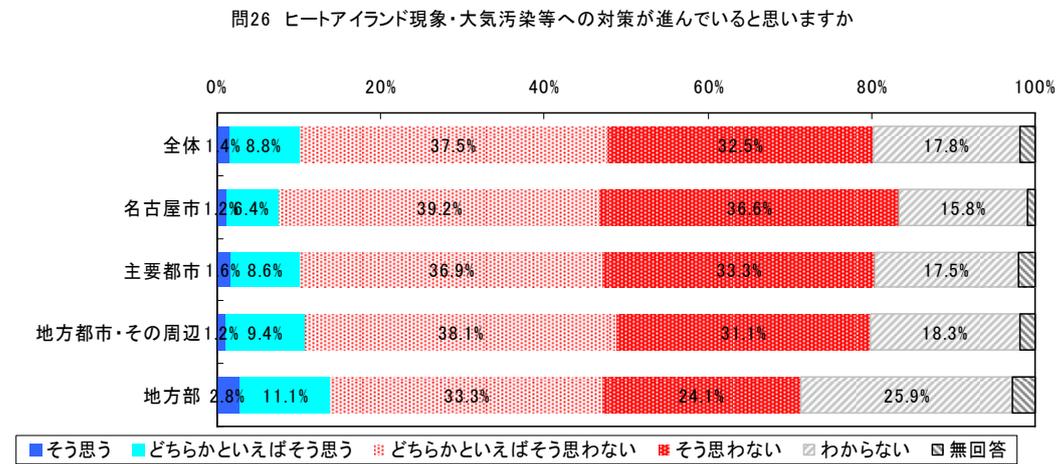


※ () は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

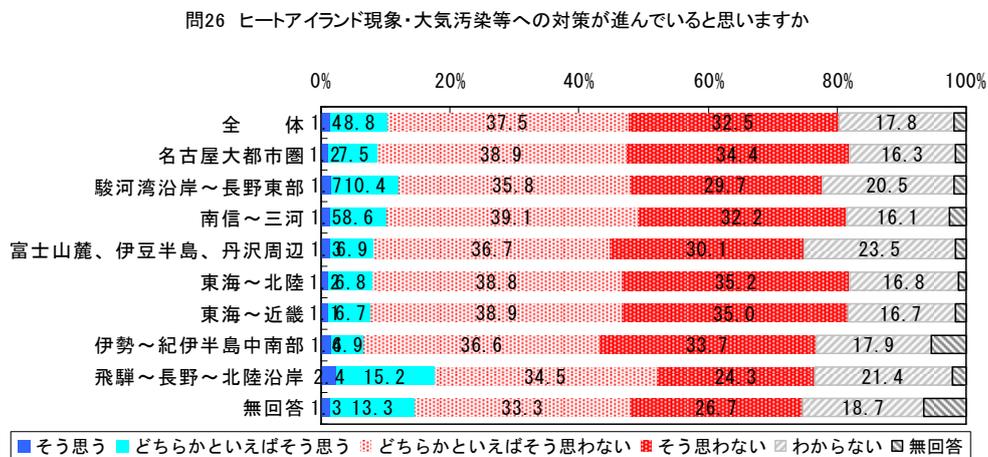
【企業・業種別】



【住民・都市規模別】



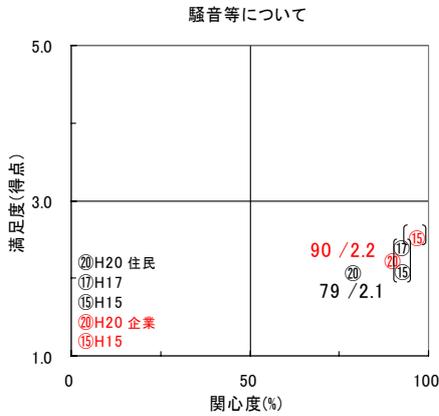
【住民・地域グループ別】



問 27 道路や鉄道などの交通騒音や振動による生活への影響について

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたの住む地域では、こうした生活への影響の対策が進んでいると思いますか

※平成15年度の設問文:問8 大気汚染や騒音等による生活への影響について・あなたは関心をお持ちですか・改善されていると思いますか。



◆満足度：低

得点は住民・企業共に低い。

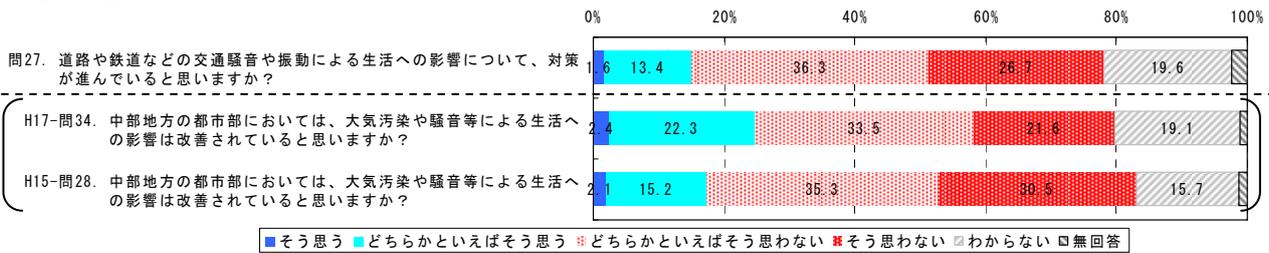
◆関心度：高

住民・企業共に8~9割と高い関心を示している。

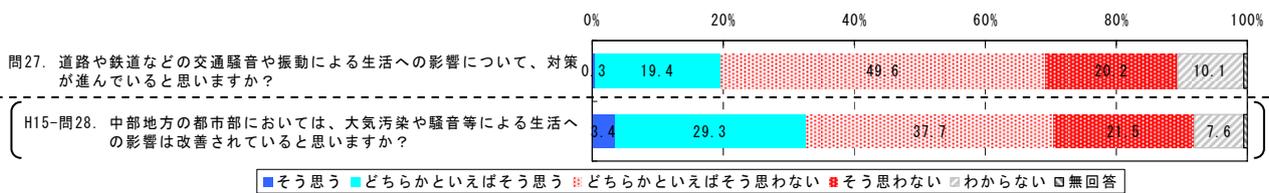
◆その他：

地域グループ別では、どの地域においても、「対策が進んでいない」が2割未満と低い。

【住民】

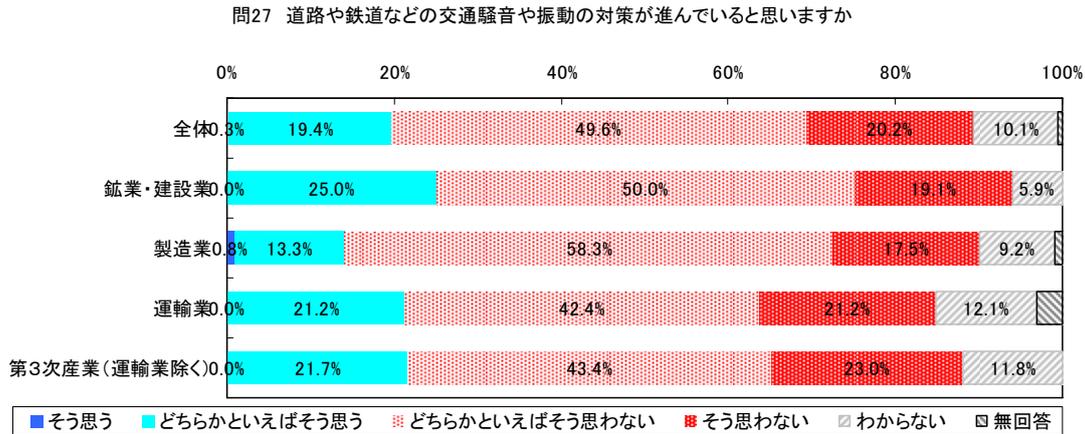


【企業】

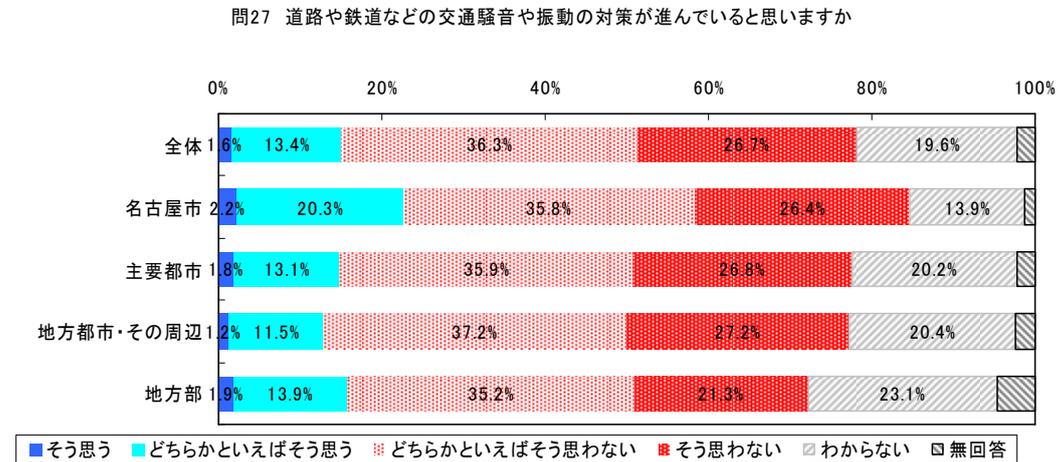


※（ ）は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

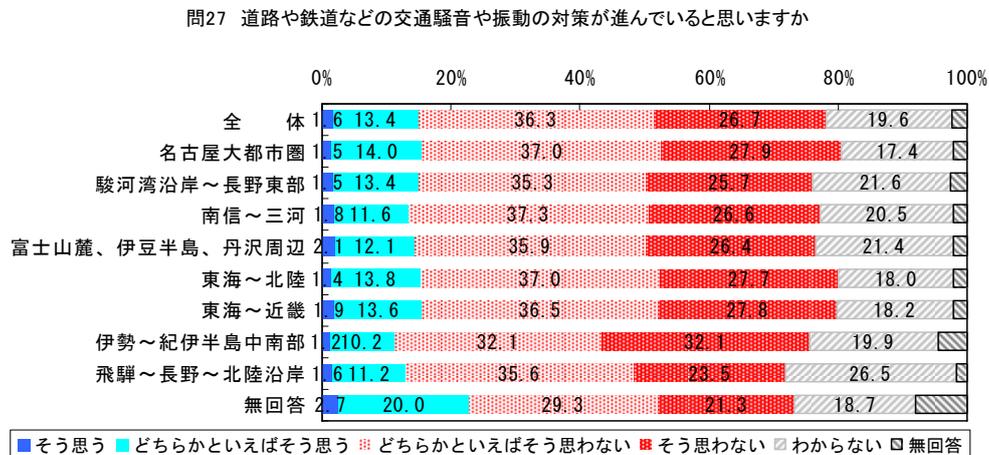
【企業・業種別】



【住民・都市規模別】



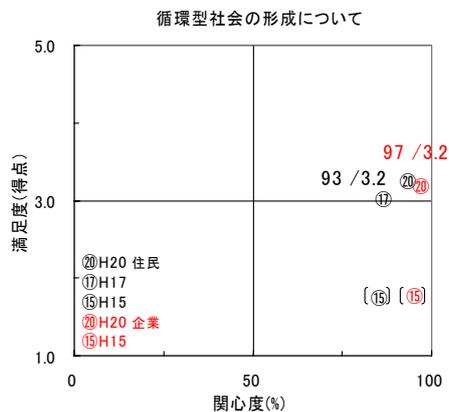
【住民・地域グループ別】



問 28 ゴミの発生を最小限に抑えるリサイクルの推進など、環境への負荷を軽減する循環型社会に向けた取り組みについて

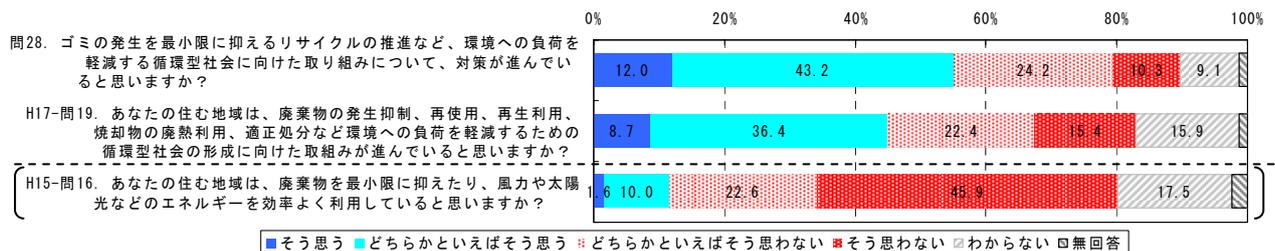
- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたの住む地域では、このような取り組みが進んでいると思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 16 廃棄物を最小限に抑え、風力や太陽光などのエネルギーを効率よく利用することについて・あなたは関心をお持ちですか・効率よく利用していると思いますか

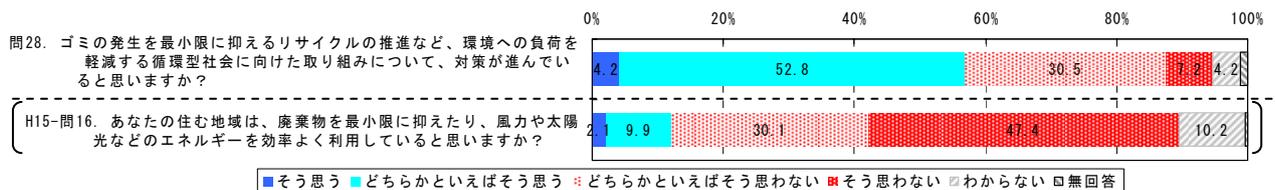


- ◆満足度：中
得点は住民企業共に変化はない。
- ◆関心度：高
住民・企業共に 9 割前後の高い関心を示している。
- ◆その他：
地域グループ別では、どの地域でも「対策が進んでいると思う」人は 5 割を超えている。

【住民】



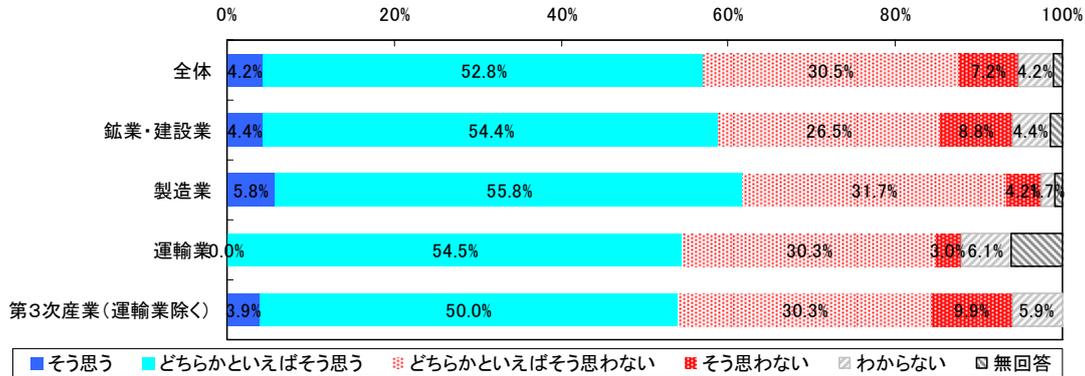
【企業】



※ () は、設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

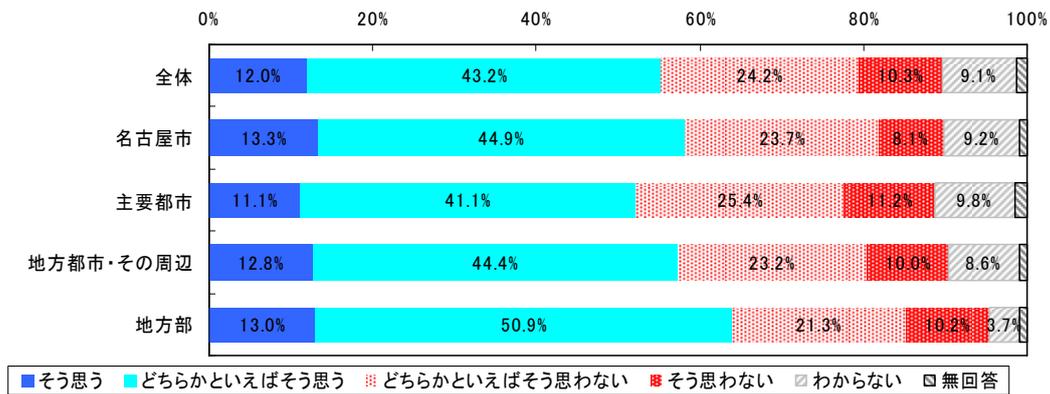
【企業・業種別】

問28 リサイクルの推進など循環型社会に向けた取り組みが進んでいると思いますか



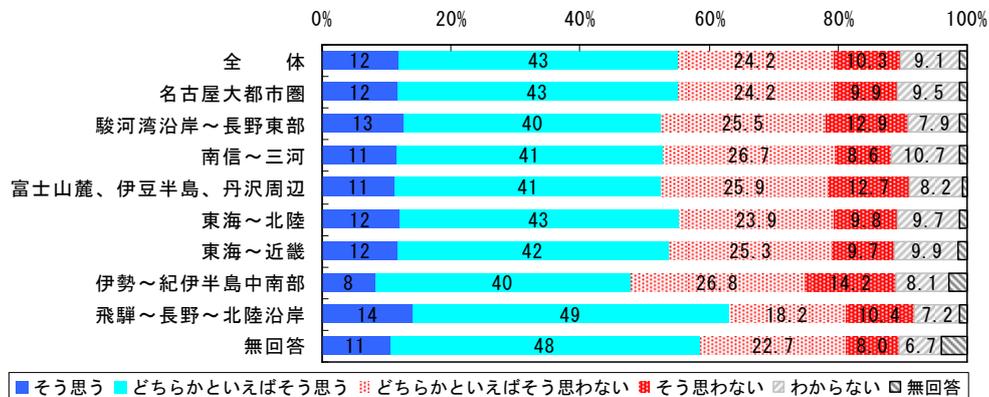
【住民・都市規模別】

問28 リサイクルの推進など循環型社会に向けた取り組みが進んでいると思いますか



【住民・地域グループ別】

問28 リサイクルの推進など循環型社会に向けた取り組みが進んでいると思いますか

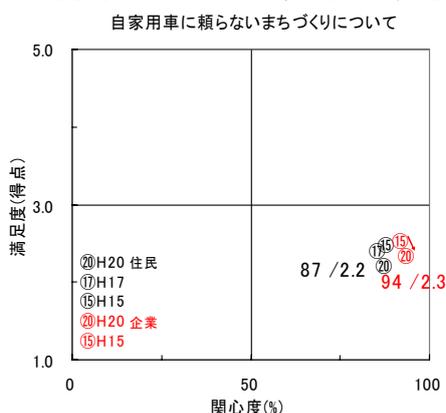


(5) 身近なくらしのサポートについて

問 29 自家用車に頼らなくても、鉄道やバス・自転車などの交通手段を用いて暮らせるまちづくりについて

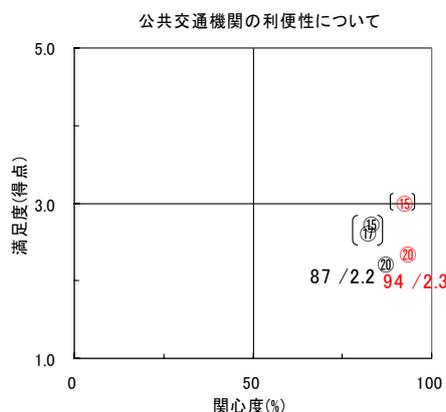
- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたが住む地域は、こうした交通手段を用いて暮らせると思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 32 自家用車に頼らなくても、バス、自転車などの他の交通手段を用いて暮らせるまちづくりについて、あなたは関心をお持ちですか・他の交通手段を用いて暮らせると思いますか



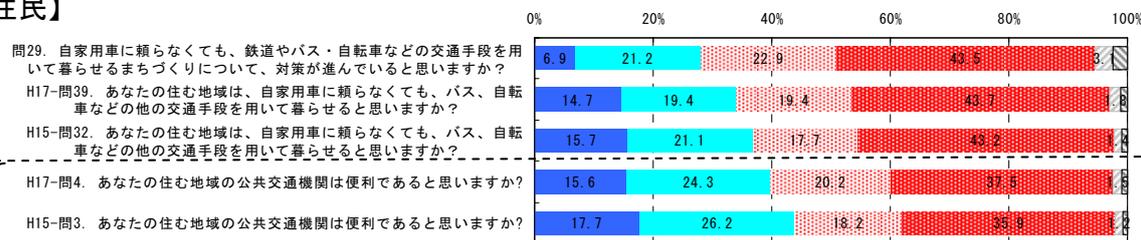
- ◆満足度：中～低
得点は、住民企業共に変化はない。
- ◆関心度：高
住民・企業共に 9 割前後の高い関心を示している。
- ◆その他：
都市規模別では名古屋市で満足が高く、都市規模が小さくなるにつれて「そう思わない」が増加している。
地域グループ別では、「伊勢～紀伊半島中南部」や「飛騨～長野～北陸沿岸」で満足度が低い。

※平成 15 年度の設問文:問 3 公共交通機関の利用について・あなたは関心をお持ちですか・便利であると思いますか

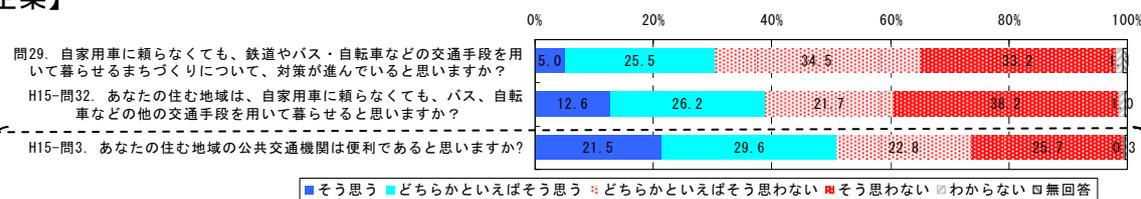


- ◆満足度：低
得点は住民・企業共に低い。
- ◆関心度：高
住民・企業共に 9 割前後の高い関心を示している。
- ◆その他：

【住民】



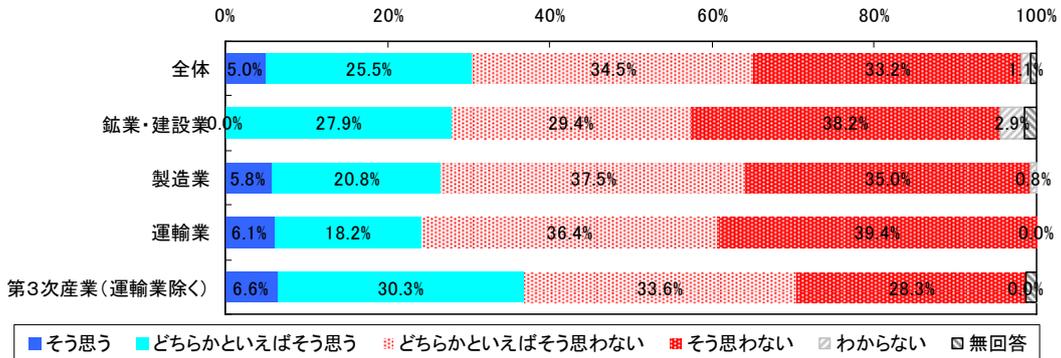
【企業】



※ () は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

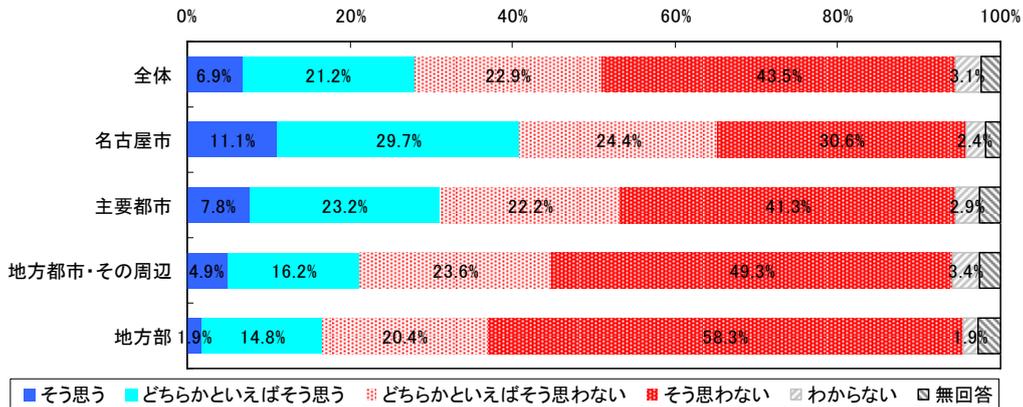
【企業・業種別】

問29 あなたが住む地域は、鉄道やバス・自転車などの交通手段を用いて暮らせると思いますか



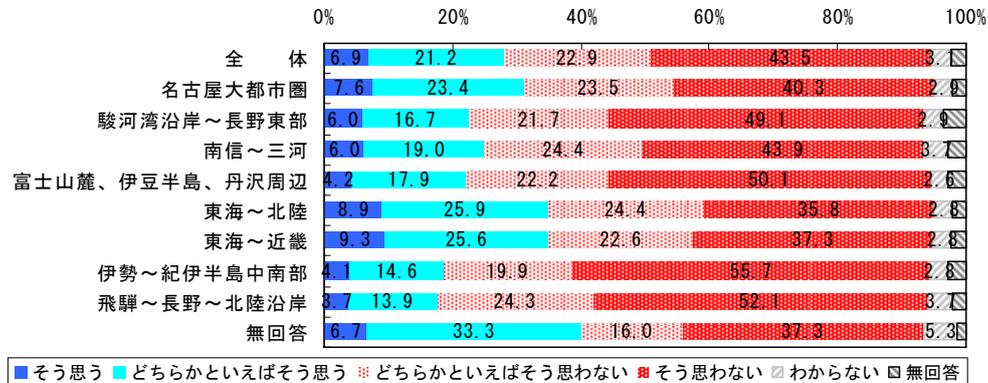
【住民・都市規模別】

問29 あなたが住む地域は、鉄道やバス・自転車などの交通手段を用いて暮らせると思いますか



【住民・地域グループ別】

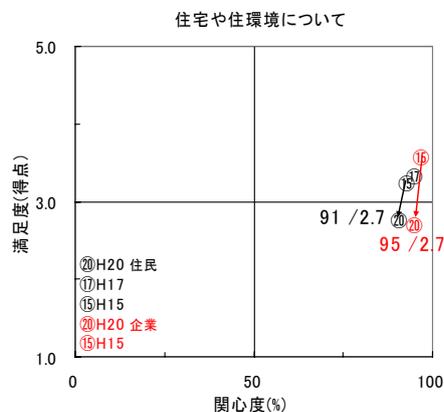
問29 あなたが住む地域は、鉄道やバス・自転車などの交通手段を用いて暮らせると思いますか



問 30 自分や家族の暮らし方にあった住宅環境(バリアフリーや耐震化, 住まい周辺の緑化)について

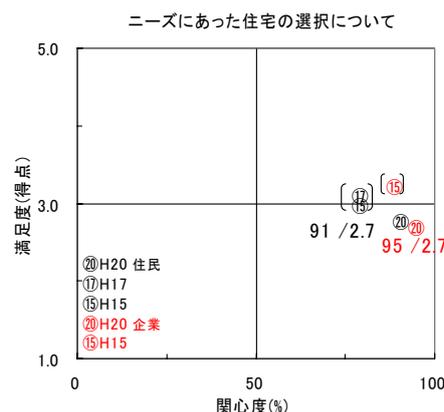
- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたが住む地域の住宅環境は良好だと思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 1 住宅や住環境について、あなたは関心をお持ちですか・良好だと思いますか

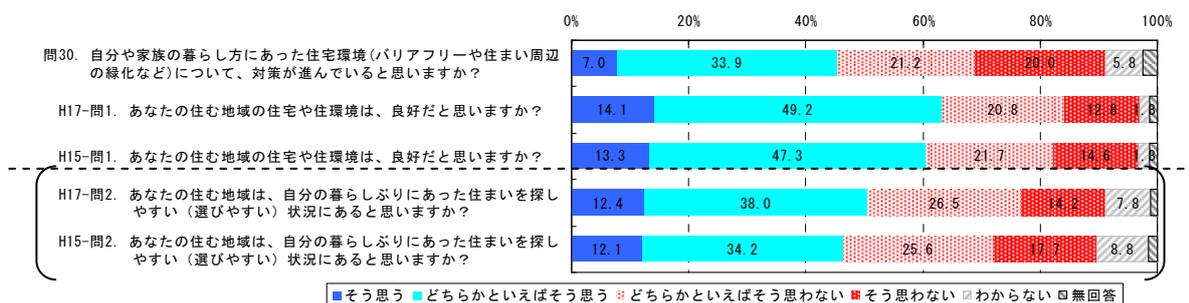


- ◆満足度：中
得点は住民・企業共に減少している。
- ◆関心度：高
住民・企業共に 9 割以上の高い関心を示している。
- ◆その他：
地域グループ別では、地域的な満足度の違いは認めにくい。

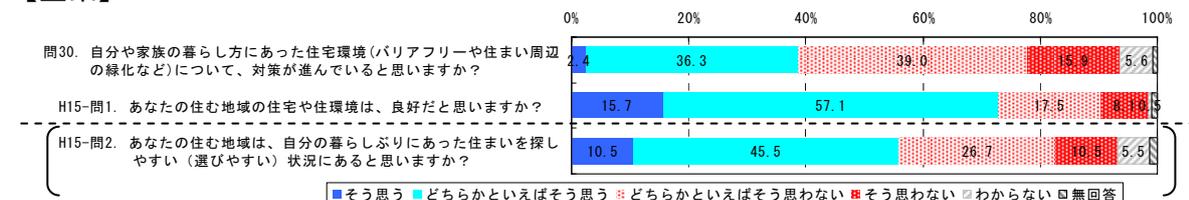
※平成 15 年度の設問文:問 2 自分の暮らし方にあった住まいを探したり選んだりすることについて、あなたは関心をお持ちですか・良好だと思いますか



【住民】



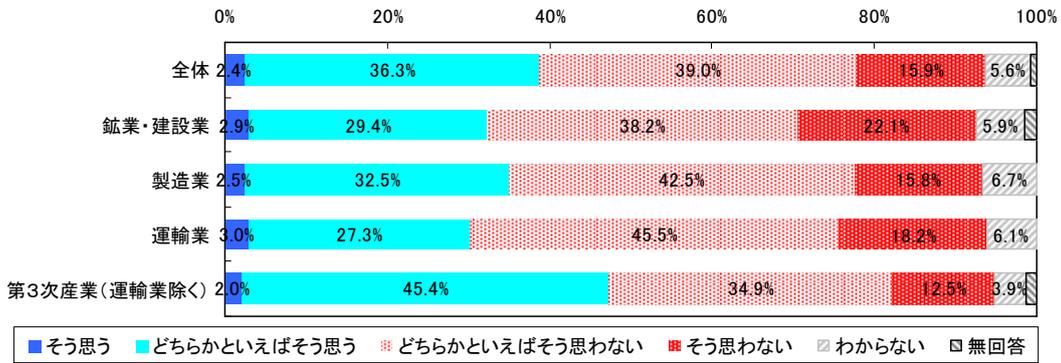
【企業】



※ () は、前回の設問内容が異なるため、同種の設問を参考として掲載

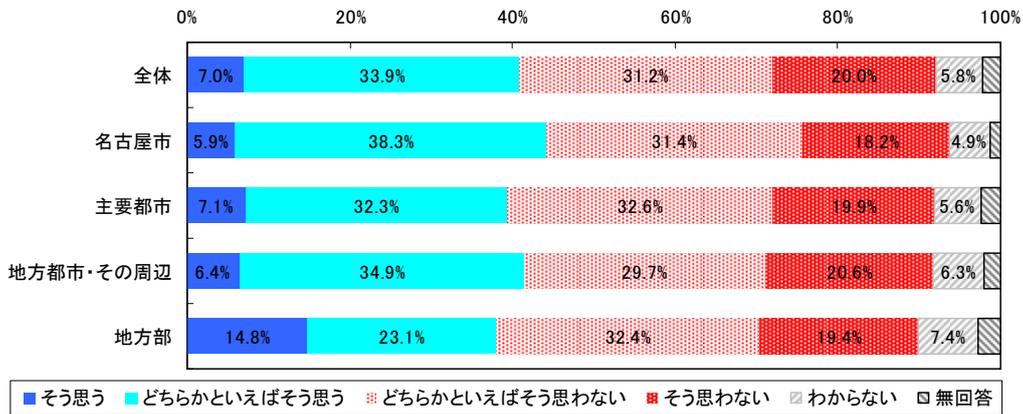
【企業・業種別】

問30 あなたが住む地域の住宅環境は良好だと思いますか



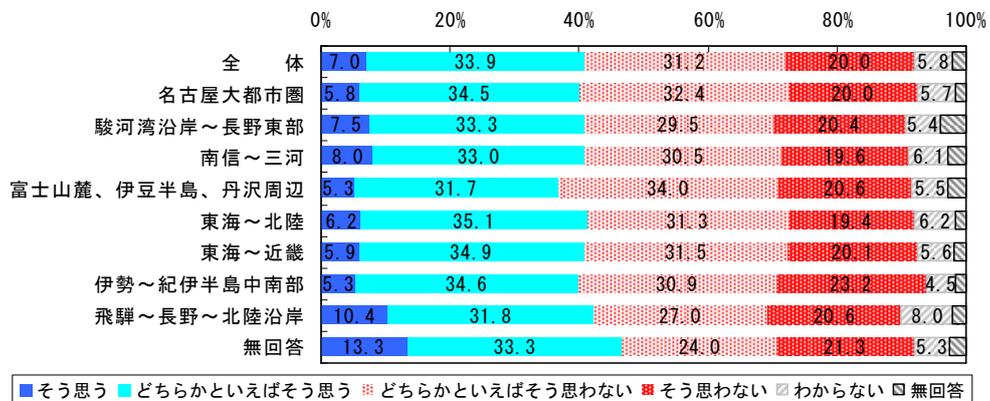
【住民・都市規模別】

問30 あなたが住む地域の住宅環境は良好だと思いますか



【住民・地域グループ別】

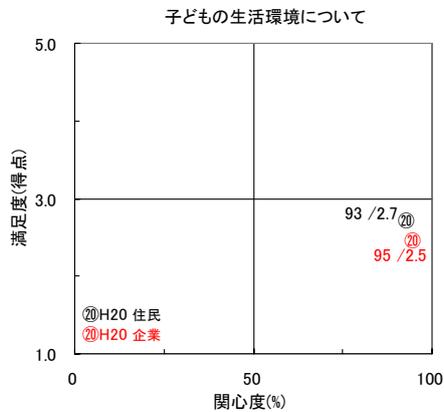
問30 あなたが住む地域の住宅環境は良好だと思いますか



問 31 子供達がのびのびと安全に成長できる生活環境づくりについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたが住む地域では、子供がのびのびと安全に成長できる環境にあると思いますか

※平成 15 年度では同種の設問がされていない。



◆満足度：中

得点は住民・企業共に高くはない。

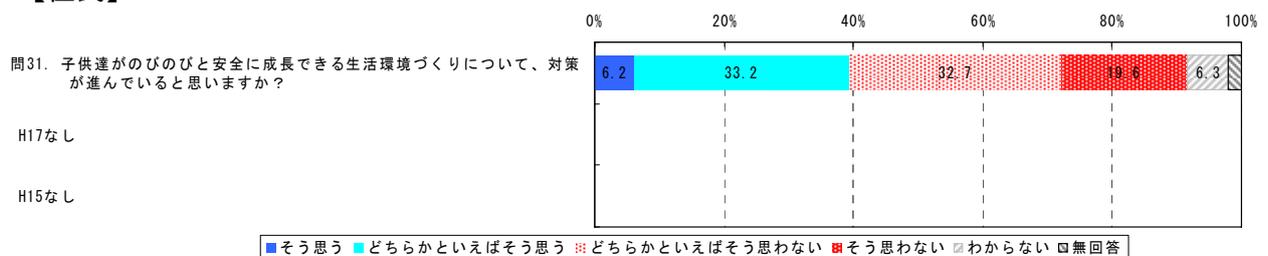
◆関心度：高

住民・企業共に 9 割以上の高い関心を示している。

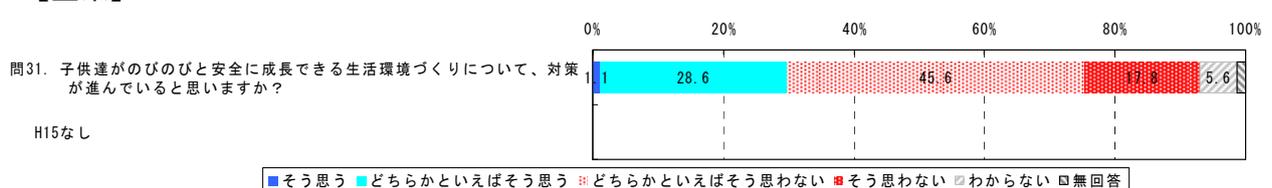
◆その他：

都市規模別では、「のびのびと成長できる環境にある」が、名古屋市の 3 割に対し、地方部は 6 割程度と高い。

【住民】

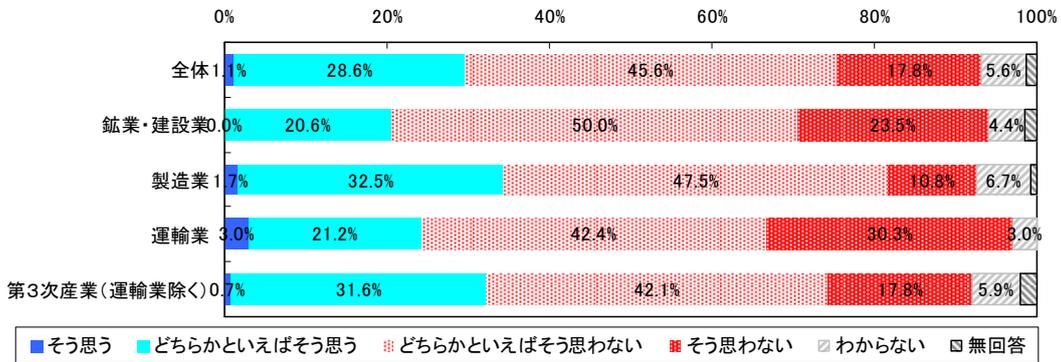


【企業】



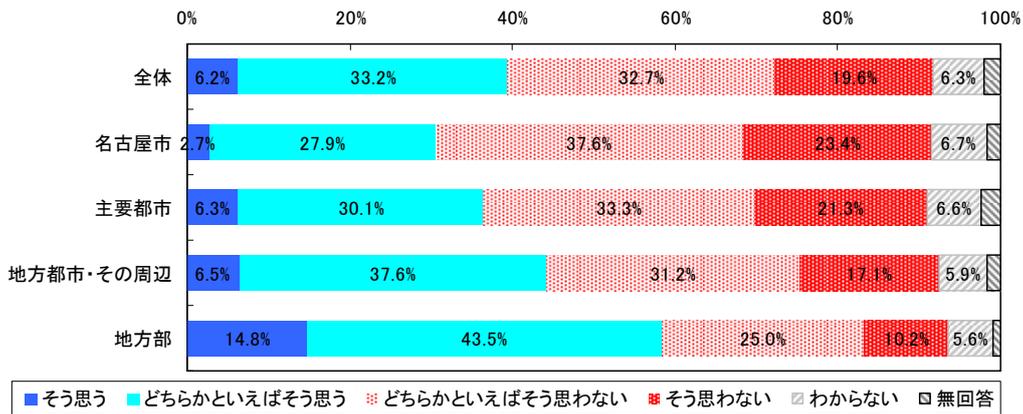
【企業・業種別】

問31 あなたが住む地域では、子供のびのびと安全に成長できる環境にあると思いますか



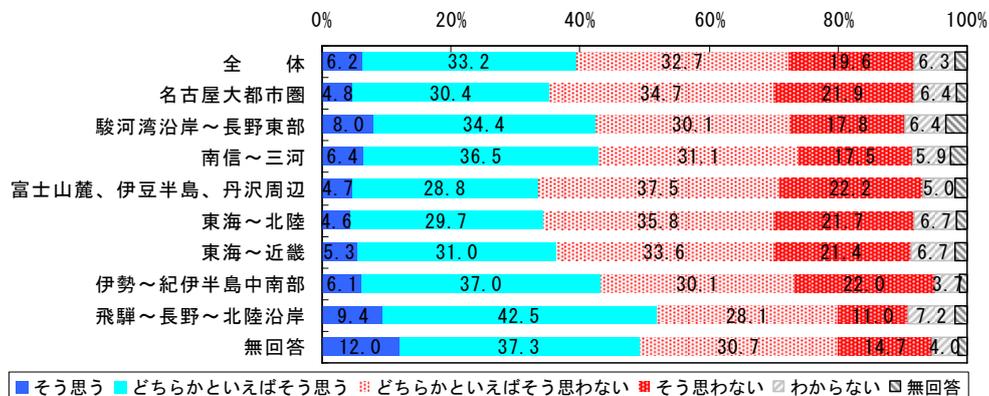
【住民・都市規模別】

問31 あなたが住む地域では、子供のびのびと安全に成長できる環境にあると思いますか



【住民・地域グループ別】

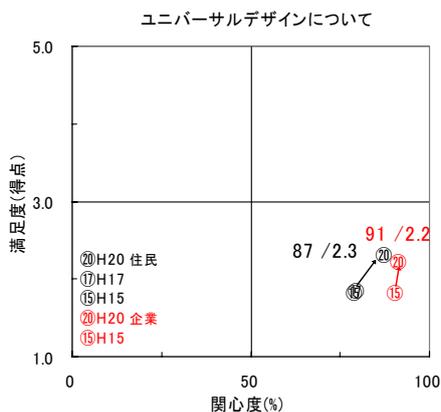
問31 あなたが住む地域では、子供のびのびと安全に成長できる環境にあると思いますか



問 32 誰もが障害を感じることなく快適に暮らせるまちづくり（ユニバーサルデザインによるまちづくり）について

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたが住む地域の公共施設や駅・道路などは、誰もが使いやすい配慮がされていると思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 5 ユニバーサルデザイン(誰にとっても利用しやすい建物や交通に配慮した整備の仕方)について・あなたは関心をお持ちですか・ユニバーサルデザインが行き届いていると思いますか



◆満足度：低

得点は住民・企業共に低いが、満足度は増加している。

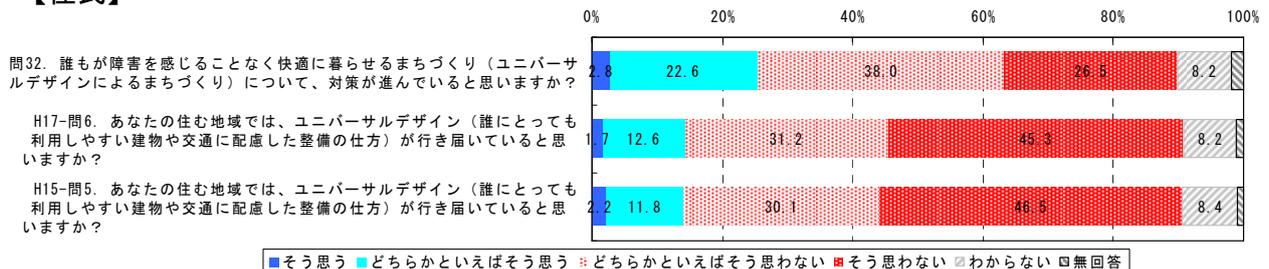
◆関心度：高

住民・企業共に 8~9 割と高い関心を示している。

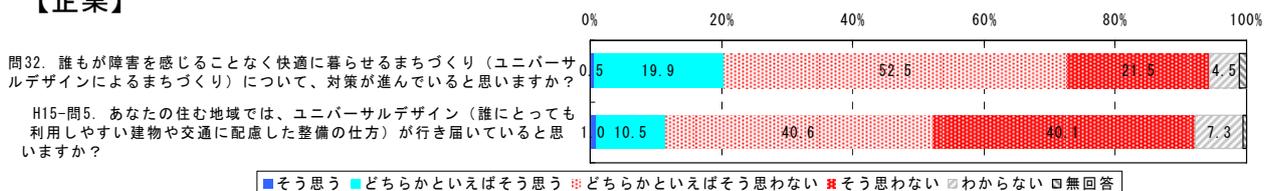
◆その他：

「配慮されている」が、名古屋市や主要都市、地方部で 2 割以上と比較的多い。

【住民】

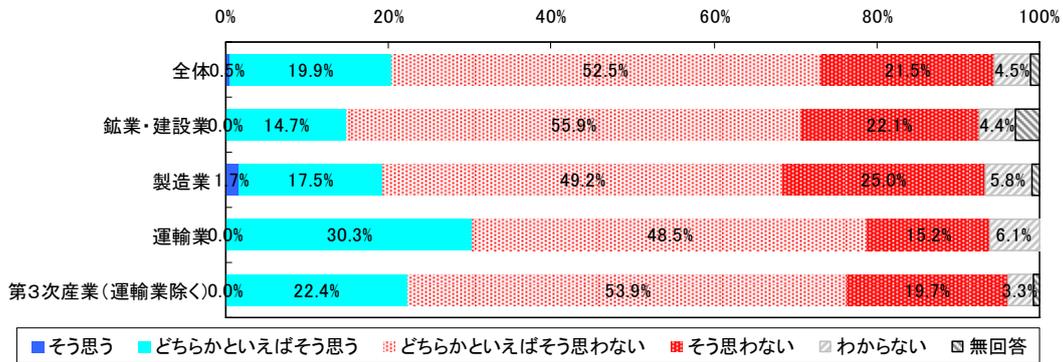


【企業】



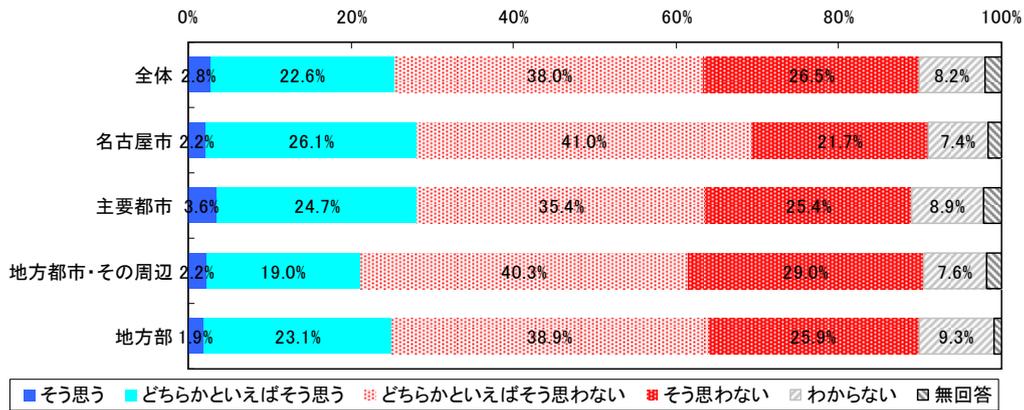
【企業・業種別】

問32 あなたの地域の公共施設や駅・道路等はユニバーサルデザインがされていると思いますか



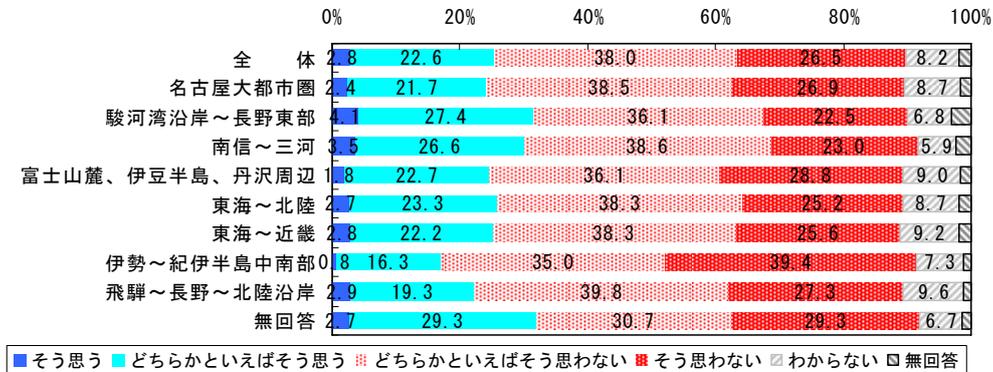
【住民・都市規模別】

問32 あなたの地域の公共施設や駅・道路等はユニバーサルデザインがされていると思いますか



【住民・地域グループ別】

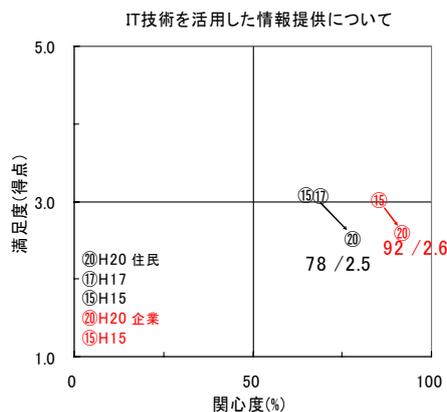
問32 あなたの地域の公共施設や駅・道路等はユニバーサルデザインがされていると思いますか



問 33 インターネットや携帯電話などを用いて暮らしに役立つ情報（例えば防災情報や交通情報）を、いつでもどこでも入手できるようにすることについて

- 1) あなたは関心がありますか
- 2) あなたが住む地域は、このような情報がいつでもどこでも入手しやすいと思いますか

※平成 15 年度の設問文:問 4 インターネットや携帯電話などを用いて暮らしに役立つ情報(防災情報、交通情報)を入手することについて・あなたは関心をお持ちですか・入手しやすいと思いますか



◆満足度：中

得点は住民・企業共に減少している。

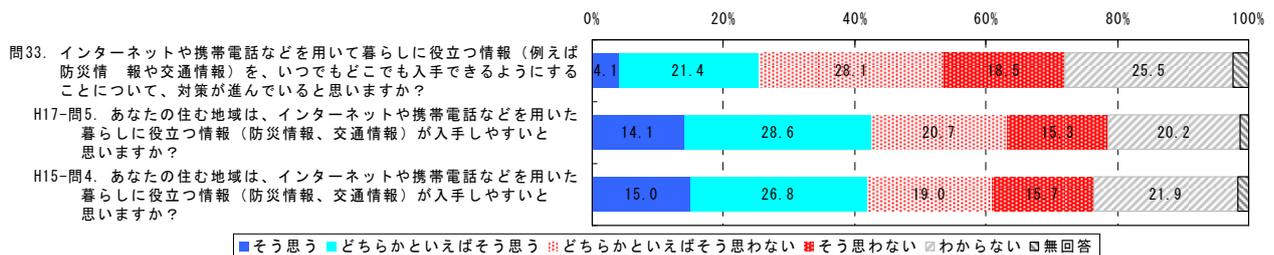
◆関心度：高

住民の関心度が7～8割に対し、企業の関心度は9割前後と高い。

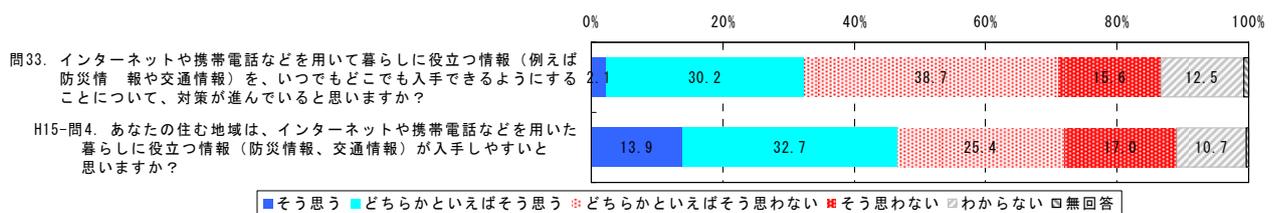
◆その他：

満足度の減少要因は不明であるが、携帯電話などが当たり前となったこと、情報量の増大や多種多様化によって、検索の不便さ（欲しい情報にたどり着けない）を招くことも推測される。

【住民】

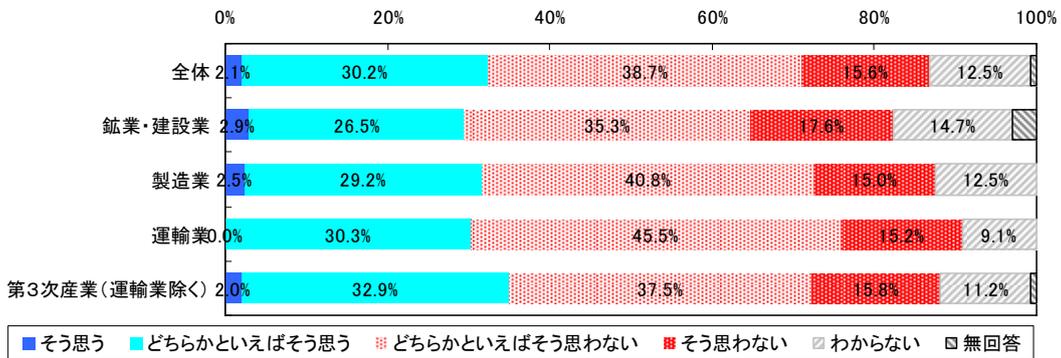


【企業】



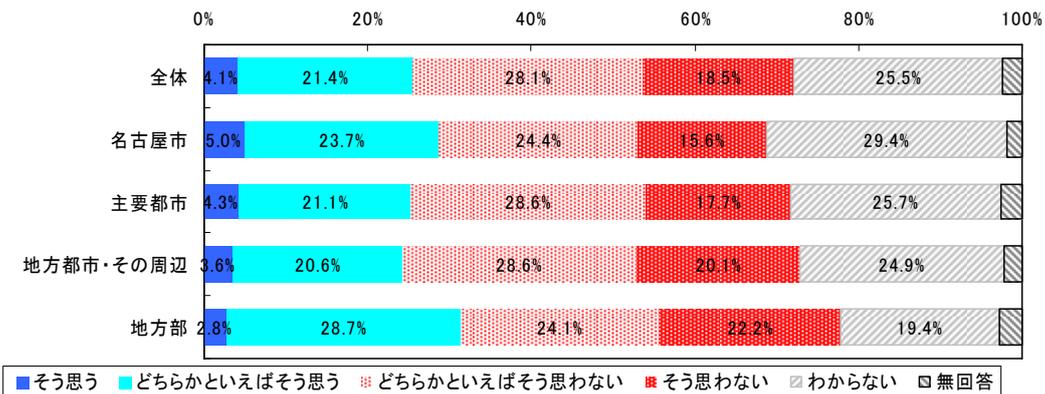
【企業・業種別】

問33 携帯電話等で情報(防災情報や交通情報など)を入手しやすいと思いますか



【住民・都市規模別】

問33 携帯電話等で情報(防災情報や交通情報など)を入手しやすいと思いますか



【住民・地域グループ別】

問33 携帯電話等で情報(防災情報や交通情報など)を入手しやすいと思いますか

