

第2回ふれあい懇談会で頂いた意見

開催会場	意見内容
名古屋市	道水路事業や新丸山ダム事業については正常流量や環境についても経済調査を行って施設の妥当性を評価して欲しい
名古屋市	水利用の合理化を推進するために節水協議会を設立して水利用の調整をおこない、さらに水利権の更新の際には農業水利の現状にあった見直しをして欲しい
名古屋市	長良川については、魚が利用できない魚道というのはいつごろまでに改修されるのか
名古屋市	堀川導水へあと3年間増水し、試験導水後も木曾川または徳山ダムよりの導水を整備計画等に取り入れていただけないのか
名古屋市	汽水域の視点を整備計画に入れて欲しい
名古屋市	堀川へ導水する場合、大雨時の下水流入負荷があるため、導水水源も含めて検討してほしい
名古屋市	多自然川づくりの定義を示してほしい
名古屋市	木曾三川の目指す環境の年代目標と内容を示してほしい
名古屋市	事業PRが必要
名古屋市	遊歩道、サイクリングロードとか、利用者に対しての視点が入っておりますので、ぜひこういったことをますます進めていただいて、利用者にとって安らげる、自然とより多く触れ合えるという方向に向かっていっていただきたい
名古屋市	水制工を用いた干潟の造成、昔の風景に戻る、環境に戻るといった意味からどんどん進めていってほしい
名古屋市	橋梁のネック区間の解消を整備計画で位置付けほしい
名古屋市	道水路を実際につくった後に、これを管理、維持していく費用というのは毎年どれくらいかかるのか
名古屋市	道水路計画は農業用水の転換とかの対策というのは検討された上でのプロジェクトなのか
名古屋市	渇水期が継続する場合の河川計画も検討が必要
名古屋市	葛木の渡し付近のマツ林を環境整備してほしい
名古屋市	自然という言葉はどう定義するのか、人間の手を入れるから自然なのか、入れずにほったらかしが自然なのかという、そこら辺をきちんと整理してほしい
美濃加茂市	川におりる(入る)階段進入路がない。人とかかわりが環境を良くすると思う、これまでは逆の発想があった
美濃加茂市	懇談会のイメージが堅い。悪く言うと「悪代官が文句があるなら、言わせてやるから言え」と言っているイメージである。もっとやわらかい明るいイメージで聞かなくてはいけない。規制ばかりが先行し、何でも言える雰囲気を感じられない。
美濃加茂市	資料や説明に専門用語が多くわかりにくい。特に一般の方はほとんどわかりきれなかったのでは？
美濃加茂市	上流の植樹等環境保全
美濃加茂市	河川の中に安全な遊び場。学校教育でも利用できる場
美濃加茂市	環境団体(リバーサイドの)の連携、ネットワーク化
美濃加茂市	河川敷で竹、雑木が茂っている場所があるので(坂祝町内)洪水時に影響があるので伐採をお願いしたい。
美濃加茂市	河川のゴミ等に対して清掃するボランティア団体の設立育成をはかってほしい
美濃加茂市	洪水時にひ管のゲートを閉鎖すると内水が国道を冠水するため、排水ポンプを付けて欲しい
美濃加茂市	堤防上の路面を歩行者自転車安全に通行できるようすべりどめにできるとよい
美濃加茂市	堤防上で化粧壁、フェンス等に楽しめるデザインをこらすなどを望みます
美濃加茂市	緑の景観を保った木曾川左岸の治水対策、土田側の護岸
一宮市	南派川の河道掘削 通水断面の拡大 流水のある景観の向上
一宮市	河川内樹林について保全なのか伐採なのか意見を聞く場を作ってほしいという意見に対して大賛成
一宮市	木曾川ではダム等による水量管理のせいであるのか中流域の三派川地区では水辺がない状況にある。(南派川)やはり川には水辺が必要と思う
一宮市	樹木伐開
一宮市	砂礫河原の再生
一宮市	選択肢については、それを選択するとどれだけコストがかかるのか、その整備がないとどれだけの災害を受けることを我慢しなければならないのか全くわからない。
一宮市	河川内では水面が見えないような洲や瀬のしゅんせつをしてほしい。
一宮市	日本を代表する木曾三川に河川内に防災道路及び防災園路が無いのはいかがなものか(例:荒川)
岐阜市	鏡島大橋からJR鉄橋までの河川敷の整備のお願い
岐阜市	運動公園に自然にやさしい子供の広場、高齢者用の広場等の整備のお願い
岐阜市	お朱工の渡を中心に文化を残し整備
岐阜市	鏡島の風揚大会が増々発展するからその会場整備のお願い
大垣市	魚道整備、三町大橋上流階段式→扇形に
大垣市	沈床10箇所
大垣市	杭瀬川左岸西中西側あたり100~150mくらい堤防高が極たんに低い、今後かさ上げを
大垣市	牧田川の魚道について魚道として実効ある施設としてください
一宮市	一宮から海部地域全てが浸水することになっているが、破堤または越水する場所は特定されているのか。
一宮市	新丸山ダム完成後も2~5m程度浸水することになっているが、回避できないのか。
一宮市	新丸山ダム完成はいつ頃になるのか。それまで、暫定的な対応は行われるのか。

第2回ふれあい懇談会で頂いた意見

開催会場	意見内容
一宮市	ダム完成後も2～5m浸水するとなれば、そのような情報が加味された避難路や避難場所といった情報の開示はされているのか。
一宮市	要望として、越水しても破堤しない堤防の整備をして欲しい。また、地方自治体の確実な情報発信とさらなる協体制の強化をして欲しい。
一宮市	河畔林が増えており、町内でも問題にされており、要望もいろいろでいる。生態系の維持といった面もあり、住民の中でも意見の食い違いもあることから、継続的な委員会などを立ち上げて方向性を考えて欲しい。
一宮市	30年先は、人口減少が進んでいる。浸水区域の新築や建て替えなどについては規制を設けて、総合治水上の緑地や洪水調整地のようなものに検討していくのはどうか。
一宮市	洪水時に河道流下能力の何%流れているというよな表現で情報提供することができないか。
一宮市	笠松町では、みなと公園のあたりなど、川底が向きだしになっている。木曾川橋よりも下流は伏流水が多く、水量が多くなっているが、笠松はひどい状況である。徳山ダムから導水するというのが、10年先であり待ってられない。木曾川の利水はほとんどが愛知県であり、犬山でも3箇所取って愛知県で利用されている。このような状況の中、農業用水については、水田が減っているが取水量は変わっていないので、ここを何とかすれば多少は水量が確保できるのではないか。
一宮市	堤防を作る場合には、川側に遊歩道もつくって欲しい。川と親しむことができる。犬山では遊歩道が整備されているので、犬山から尾西まで、愛知県側、岐阜県側ともに1つにつなげるように、長期的な考えに基づき堤防を作って欲しい。
一宮市	資料2の治水の目標で、67k日本ライン付近とあるが、どこのことか。
一宮市	資料1で犬山城は観光地であり、地元の人にとっては憩いの場ともなっている。犬山頭首工ができて水面が川幅一杯に広がり、川原がなくなり、憩いの場がなくなった。景観はいいがゆっくりと犬山城や木曾川の清流を眺める憩いの場がないので、例えば川の上に板張りの公園を作るなど、憩いの場を作って欲しい。
一宮市	新丸山ダムと、それに伴う国道の付け替えで旅足川で橋を架けており、規模も大きいと聞くが、日本でもどのくらいなのか。
一宮市	八百津町は過疎化で人口が減っている。新丸山ダムとその下にある人道の丘という施設、橋を3点セットを合わせてを活用して地域の活性化につなげられないか。旅足川の橋は日本でも1, 2を争うので、施設を作って地元の従業員を雇い、観光地化できないか。
一宮市	孫を木曾川に連れて行くが、危ないと感じる。安心して連れていける場所を作って欲しい。
一宮市	ハザードマップが作られているということだが、北方の堤防で、鉄道の鉄橋を架け替えないと堤防を補強できないということで暫定的に工事されていた箇所があるが、その後どうなっているのか。また、そのほか、実際に堤防の危ないところはどこなのか。
一宮市	昔は松があって白い砂があり、白砂青松が木曾川の原風景であった。今はグリーンプラザに少し残っている程度であり、あとは伐られてしまった。頭首工の影響で白砂もなくなってしまった。少しでもこのような環境を残せるようにして欲しい。
一宮市	中小の河川の方が先に氾濫して被害が起きている。国の河川だけでなく、中小の河川にも補助金を出すなどして支援していくことができないか。
岐阜市	木曾三川は豊かな自然あり、特に長良川では人工護岸が多いにもかかわらず多様な自然が保たれている。
岐阜市	河川の治水は、これからは異常気象に対応していかなければならず、30年の計画ではその優先順位が重要な課題となる。
岐阜市	計画上のトレードオフ問題は、住民から広く意見を求める必要がある。
岐阜市	整備計画の内容は、自然再生や遊水地の問題などの議論で今までとの違いを感じている。
岐阜市	治水に関する取り組みでは、川だけで対応しようとしていないか。
岐阜市	近年は洪水時の増水が早く、土砂のにごりもひどい。
岐阜市	山地の保水力低下、山林荒廃が原因ではないか。
岐阜市	都市整備における排水は、土の面積が減って雨水の浸透が悪くなっている。
岐阜市	上流部では過疎による農地の減少が見られる。
岐阜市	「緑のダム」整備によってどのくらい保水力が向上するのか検討しているか。
岐阜市	都市域では一時貯留による流出抑制が必要であるが、遊水地や調節池について関係機関と協議しているのか
岐阜市	林野庁の乱伐によって保水力が低下している。
岐阜市	山林の整備を農水省に申し入れてはどうか。
岐阜市	なかなか進展は難しいが、30年も努力を続ければ流れは変わるものだ。
岐阜市	省庁間の横断的な連携が必要である。
岐阜市	指定区間、大臣管理区間など管理の区間が良くわからないので、明確に示してほしい。
岐阜市	遊水地は具体的にどこを考えているのか。事前にわかっているならば、建物を建てる時に、確認申請で浸水対策など指導ができるのではないか。
岐阜市	整備メニューでは河道の整備を強調しているが、堤防のかさ上げなどはどう考えているのか。
岐阜市	遊水地の場所は？どんな形なのか？。
岐阜市	徳山ダムからの導水は、渇水対策のみであるが、洪水に効果のあるトンネルのようなものを考えてはどうか。
岐阜市	30年の計画というが、10年以内に完成するよう取り組んでほしい。
岐阜市	長良川左岸で、国道21号のところは立木が橋より高くなって放置されている。
岐阜市	治水上の大きな不安要素であり、治水優先で考えてほしい。
岐阜市	自然保護団体にもそういう認識を持ってもらいたい。

第2回ふれあい懇談会で頂いた意見

開催会場	意見内容
岐阜市	立木の取り扱いについては治水面と環境面の相反する課題についてどのように調整するのか。
岐阜市	第1回ふれあい懇談会でも提案したが樹木に手がつけられていない。
岐阜市	堤防の決壊にもつながるので、樹木伐採を早急に対応してほしい。
岐阜市	河道内の樹木は治水上伐開するということだが、高木を全部切ってしまうのは問題である。
岐阜市	検討委員会など立ち上げて、地域の方向性を議論することが望ましい。
岐阜市	この問題は結論が出ないまま現在に至っており、方針をだしていければと思う。
岐阜市	木曾川は水が少なく、利水管理に対する疑問がある。
岐阜市	農業用水の需要が減らないのは疑問である。
岐阜市	濃尾用水は、受益田が半分になっているのに、取水量は変わらない。
岐阜市	実態を十分調査して議論を詰めてほしい。
岐阜市	利水に関する委員会の議論は貧しい。もっと議論してほしい。
岐阜市	連絡導水路などいらぬのではないか。
岐阜市	既得水利権の難しさが、結論が出にくい。
岐阜市	管理者側だけでなく、利用者側での話し合いが必要ではないか。
岐阜市	河川環境楽園上流の乱開発が始まっており、自然が蝕まれている。
岐阜市	公園指定を除外しているため開発される。指定地にして開発を規制してほしい。
岐阜市	私有地である難しさがある。
岐阜市	導水事業は渇水対策と聞いているが、なぜ揖斐川からなのか理解できない(根尾川でも渇水がある)。
岐阜市	揖斐川では横山ダム以降、上流部で水が不足している。
岐阜市	木曾川へは犬山でなく、馬飼に入れたほうが効率的でないか
岐阜市	長良川への5m ³ /sの効果についてはどうか。(鶴飼舟の航行など)
岐阜市	渇水対策は、原因対策が必要ではないか。
岐阜市	温暖化など環境問題について全省庁的な取り組みを望む。
岐阜市	川の利用者のマナーが低下しているので啓発に取り組んでほしい。
岐阜市	環境面で、外来種に対する対策がメニューにない。
岐阜市	長良川の河原石の多さ、白さが植物群生で失われている。
岐阜市	土砂の流入が原因と思われ、対策を望みたい。
大垣市	牧田川の上流には、ダムを作らないとなっている。但し、本日の説明では牧田川の流量は変わっていないとのことであるが、牧田川の治水対策として遊水地等を検討しているのか。
大垣市	国土交通省では平成2年度より河川水辺の国勢調査を実施しているが、相川と杭瀬川で調査を実施した等の情報がHP等では得られない。このような現状が把握されていない状態で河川改修が進められているという現状は問題ではないのか。
大垣市	工事の時にその都度、調査を実施しているならば、その情報をHP等で公開してはどうか。
大垣市	荒崎地区の反対側に住んでいるが、増水時にポンプを止められると反対側が浸水してしまう。関市では排水調節地がある。大垣市でも計画できないか。
大垣市	排水ポンプの能力の向上も一つの洪水対策だと思う。
大垣市	ふれあい施設が整備されているが、利用状況等の評価はなされているのか。
大垣市	杭瀬川にスポーツ公園が整備されて10年経つが、利用状況に問題がある。スポーツ利用は団体に限られているような状況で、一般市民が使えるような状況ではない。
大垣市	河川の樹木は伐採するとのことであるが、杭瀬川は増水時の流れを見ると、樹木が洪水流下の障害にはなっていないと思う。
大垣市	平野部では哺乳類などの生物が住む場所が無くなっており、河川内の樹木は貴重である。むやみに伐採しないで欲しい。
大垣市	揖斐川の中流では河川では魚道などを整備して頂いて喜んでいますが、川の水の流れが工事によって川の真ん中を流れ、工事の度に石が取り除かれて、川に魚が住む環境が無くなってしまっている。県の方から魚の放流を行うように言われるが、魚の住むところがない。揖斐川の中流に沈床を何ヶ所か作って欲しい。それにより外来種の被害も少しは防げるかと思う。
大垣市	徳山ダムの説明で、「効率的・効果的」と出てきたが、水は財産である。今回の渇水でも徳山ダムから放流して頂いたと思恩恵を受けていますが、水の利用における「効率的・効果的」という言葉に何が隠されているのか教えて欲しい。
大垣市	異常渇水の時に徳山導水で水を持っていくのは理解できるが、他の川の水を温存しておいて先行して水を持っていくというのは理解できない。効率的な運用と言われるが優先順位はどの様になっているのか。地元としては揖斐川に水を戻して欲しい。
大垣市	河川法が変わったが住民は良く解らない。住民が河川に関して勉強する機会があった方がよい。生涯学習の機会を国が設けてはどうか。
大垣市	岐阜県では水防計画をたて、輪中組合もそれぞれ水防計画を出しているが、どこまでできているのか判らない。住民はもっと勉強する必要がある。国や県も住民が勉強できる機会を提供してはどうか。また、県が検閲しているのだから、計画書作りに指導願えないか。
大垣市	輪中の見直しという制度を研究して、荒崎の越流でも考えたらいいのではないか。
大垣市	新堤が出来たからといって安全とは言えない。旧川等の状況も知る必要があり、地域の歴史的な背景などを抑えておく必要がある。
大垣市	堤防の漏水対策を実施してもらって漏水が少なくなって喜んでいますが、まだ完全ではない。但し、矢板を打ったことでちょっと井戸水が出にくくなった。
大垣市	横山ダムの内部の状況を先日見て、非常に努力されていることに吃驚した。是非、大垣市の人々にも知って欲しい。
大垣市	河川にヤナギが繁茂している。洪水後にゴミなどが引っかかり見苦しいので対策を講じて欲しい。

第2回ふれあい懇談会で頂いた意見

開催会場	意見内容
大垣市	超過洪水対策はどのように行うのか。荒崎には大谷川に洗堰があるが、これがあふれた水でどういう対策を行うのか。また、治水施設の強化とはどういう意味か。
大垣市	地域に降った雨に対する処理はどの様になっているのか。全部ポンプで流すのか？
大垣市	水防対策特定事業というものがあるが、これは国土交通省で方針を立てるのか。これに対する二線堤や輪中堤についても、どのような進め方をしていってほしいのか。
大垣市	一宮線の橋の上流と下流に、雨が降るたびに砂利が堆積する。荒崎なので相川の天井川が非常に気になる。除去等を行って欲しい。計画的に業者に砂利や砂を売れば金が儲かるのではないか。
大垣市	三重県紀宝町では水防対策として住宅の嵩上げ等を国費で実施している。岐阜県河川局でも行って頂けるといい。
大垣市	洗堰に水が入ったときに、大谷川のすべての排水機を止めるようなことを強力にお願いしたい。
大垣市	道路よりも川の堆積土砂の方が大きい。揖斐川右岸の掘削を早急をお願いしたい。
大垣市	明治に堤防が決壊してから111年が経過した。その後、水都大橋までの間、下から順に堤防が整備され、私の住むところも整備されることになり喜んでる。但し、樹木が大きく堤防が見えない。
美濃加茂市	河川管理者の意気込みが感じられる懇談会なので今後の河川整備に期待する。
美濃加茂市	美濃太田付近の木曾川の堤防は散策路として利用されている。朝6～8時頃の利用が多いと感じる。また、周辺の歴史や自然をめぐるルートにもなっている。
美濃加茂市	環境資源を活かした川づくりを願う。また、住民の側としても、河川敷に記念公園や自然公園などをつくるなどの運動を積極的に進めていきたい。
美濃加茂市	古井(コビ?)付近は水がつきやすいので対策を。
美濃加茂市	川の石が流されて侵食され、下流に大きな中州が形成され、カワヤナギが成長している。カワヤナギは自然環境上大切かもしれないが、川は真っ直ぐに流れるのが安全。堤防整備だけでなく、川底を掘り少しでも速く水が流れるようにしてほしい。
美濃加茂市	加茂川排水機場は現在3機稼働しているが、さらに増やしてほしい。
美濃加茂市	新丸山ダムをはやく建設してほしい。
美濃加茂市	ボランティアで草刈りし、花畑やウォーキングロードを整備しているが資金難である。草刈り機やチェーン鋸などの物品購入や改修したゴミの処理などでお金がかかるため、地域住民が参加しにくい状況である。
美濃加茂市	可児川は水量が少ない。新丸山ダムが完成したら可児川にも配分してほしい。また、河床が上昇し、河原が荒地化しているので浚渫もお願いしたい。
美濃加茂市	長良川はきれいな川で水遊びも盛んであるが、毎年水難事故が発生している。安全に遊べる水辺をつくってほしい。
美濃加茂市	長良川はカヌー下りが盛んであるが、途中で堰(犬山頭首工のことか?)があるので川を下ることができないのでは？レクリエーションに着目した整備に力を入れてほしい。
美濃加茂市	クリーンキャンペーンを展開したい。
美濃加茂市	上流域は過疎化、高齢化が進み、山や畑が荒れている。山のあり方は川を考える上で重要。
美濃加茂市	流域の視点で他省庁、県、市町村と連携し安全性の確保と美しい自然を生かす方法を考えるべき。
美濃加茂市	費用面からも新丸山ダムの建設はスピードアップしてほしい。また、進捗を適宜報告してほしい。
美濃加茂市	化石林公園内の水路を活用してより良い水辺環境とするために、木曾川の水を通してほしい。
美濃加茂市	水上ボートの騒音を取り締まる制度をつくってほしい。
美濃加茂市	化石林公園内の水路は夏場に牛乳を流したような水になるので、木曾川から水を流せば希釈されてきれいになると思う。
美濃加茂市	最近では雨が降ると急激に増水し速やかに減水するが、これは地域開発の影響と思う。
美濃加茂市	上流から油や排水などが流れてくるので、河川環境は上流から考える必要がある。
美濃加茂市	山から海へとつながる川なので、管理者が同席し(市町村、県の管理者も参加し)一体となって整備を進めてほしい。
美濃加茂市	交通事項防止のため、堤防道路にガードレールを設置してほしい。
美濃加茂市	木曾川のアユは甘露煮にすると臭いがするので食せない。川が汚染されていると感じる。
美濃加茂市	河道内の樹木の枝にビニールなどのゴミがつくと、観光客が失望する。クリーン作戦を流域の大きな運動として広めてゆきたい。
美濃加茂市	環境と観光はつながりがある。例えば、中山道太田宿から木曾川へトリバーサイドの散策コースになっている。堤防からの景観が殺風景であり、休む場所もないので河川敷に木を植えれば日陰になるのでは。ボランティアで木を植えても良いか？
美濃加茂市	川の中に入って魚や昆虫を捕ってはじめて川の大切さや良さを実感できる。川に近づけない、川から遠ざけることで川への関心が無くなっていると思う。木曾川の水辺を楽しめるように整備してほしい。
美濃加茂市	いただいた資料を理解し、判断する時間が必要なのでアンケート期間を十分にいただきたい。締切を9月末まで延ばしていただけないか。
美濃加茂市	民間でボランティア活動をするために管理者に相談すると、べからず対応(〇〇してはいけないという指導)に苦慮する。改善を検討願いたい。
美濃加茂市	太田橋上流の左岸は侵食が激しい。対策をお願いしたい。また、補償は？
桑名会場	1号線の尾張大橋の架け替えはないのか。弥富側は橋の取り付け部分は堤防が低くなっている。
桑名会場	弥富市の五明の近くに住んでいる。弥富市の中で比較的高い所に住んでいる名阪の橋あたりの堤防工事を早く進めてほしい。

第2回ふれあい懇談会で頂いた意見

開催会場	意見内容
桑名会場	徳山ダムは濁水にならないのですか？ うまく各河川に連絡水路で配分出来るのでしょうか？洪水の時は？
桑名会場	計画対象区間の具体的箇所は？(五明辺) 弥富市側(左岸)の強化を早急に！！
桑名会場	堤防強化について、弱い所から順次行うのでしょうか？連続して工事を行う事は不可能でしょうか？ 飛び飛びに行くと素人には分かりませんが又強弱が出来てくるのではと思います。単純な考えですが…
桑名会場	河川の下から順 } 要は連続して行う方が強化につながるのでは 河川の上から順 }
桑名会場	河川敷を有効に民間人使用管理をして景観もよ化した方が良いのでは(特に弥富市～愛西市～上へと左岸)
桑名会場	揖斐川右岸 南部排水機場 下流50～150m 漏水点検高水位のときガマ調査(アンケートにも記入)
桑名会場	揖斐川、海津大橋上流(約300m部)に養老山脈、般若谷(ハンニャダニ)より流出した土石がたまって揖斐川の流水に傷害になっている。
桑名会場	伊勢大橋架け替えを早くして下さい。

※ ご発言で頂いた意見は意見内容を要約して記載しています。