

木曾三川ふれあいセミナーで 頂いたご意見の一覧

平成20年6月29日
国土交通省中部地方整備局

木曾三川ふれあいセミナーで頂いたご意見の一覧

ご意見を頂いた方法	開催場所	頂いたご意見
会場での発言	岐阜会場	木曾川の雄大な昔の原点とこれから将来に残していかなくてはいけない自然について本当の意見が交わされているのか。
会場での発言	岐阜会場	愛知県側は非常に規制を厳しくして地下水の利用をしてきたが、岐阜県は全くしていない。そういうことがあって地下の変動があり、地盤沈下するのは当たり前である。そういう実情の正しい見方をされていくとよいと思う。
会場での発言	岐阜会場	揖斐川では、今年の春、小さい魚の約40%には全部カビが生えていて、カビをつけて上流へ上がっていつか死滅する。こういう状態が今年も続いている。こういう実情を知った上で、どうしたらいいかということをやりたい。
会場での発言	岐阜会場	今年の揖斐川の水温は非常に低い。今度取水して長良川や木曾川に持っていきこうとする水は地下を通ってくるから非常に冷たい。また、木曾の山と徳山の上流の山の岩盤は全く違うから水のpHも違う。本当のことだけを知った上で、いい意見を出していただきたい。
会場での発言	岐阜会場	導水路計画の縦断図面を見ると何十mの凹凸があり、勾配が1/1,000でパイプの中が4mの直径の管だったら絶対に下にすぐ1/3ぐらいは砂が詰まるが、ランニングコストはどうするのか。もっと真剣に将来のツケに関してどうしたらいいかを考えてほしい。
会場での発言	岐阜会場	私は、環境保護に長年携わってきた。国の税金の使い方の方向付けをしっかりとしてほしい。
会場での発言	岐阜会場	水が引いた後、ゴミの山になっているところには大きな木がいっぱい生えていて、これを全部一掃してほしい。少なくとも昭和55年程度の河川に直してほしい。
会場での発言	岐阜会場	護岸工事の中でつくられた遊水地あるいはビオトープ的なものが、今現在、ブルーギル等が繁殖している繁殖池になっている。馬飼頭首工の水がたまったり河口堰の前の水がよどんだところにいる。昔のとおりにしたら、ブルーギルも棲めない。
会場での発言	岐阜会場	徳山ダムができるときの利水計画とそれ以後に変更された利水計画ではどのように変わっているのか。長良川・木曾川への導水路を計画された時点の前と後では、利水計画がどのように変わっているのか。名古屋市・愛知県の利水計画の変更等について時系列で話をしてもらいたい。資料をいただきたい。
会場での発言	岐阜会場	木曾川水系連絡導水路環境検討会が第4回より公開で実施されているが、その前の分の要旨ではなく議事録を公開してほしい。
会場での発言	岐阜会場	17ページの遊水地等の整備というところで、美濃市、関市、岐阜市にかかわる広範囲に遊水地の整備を行うという書き方だけでは、もう少し具体的に説明してほしい。
会場での発言	岐阜会場	22ページの危機管理対策の中に防災ステーション等の整備とあり、木曾川は羽島市、揖斐川は大垣市ですが、長良川にはない。もう少し岐阜市と国交省の間で長良川に対する防災拠点を考えて欲しい。また、木曾川上流河川事務所が防災拠点となっているが、具体的に説明してほしい。
会場での発言	岐阜会場	外来種の対策について方向性は理解したが、長良川の堤防が黄色になっているので、すぐに草刈りをしてほしい。

木曾三川ふれあいセミナーで頂いたご意見の一覧

ご意見を頂いた方法	開催場所	頂いたご意見
会場での発言	岐阜会場	ふれあいセミナーについて、もう少し時間をとって皆さんの意見を吸い上げることができるように設定してほしい。
会場での発言	岐阜会場	私は導水路事業に賛成だが、国交省がやろうとしている考え方とは異なる。国の考えの中で環境というテーマが出ていて、生物が育成でき、繁殖し、そこで生息できる環境をつくるというのが基本だと思う。今度の導水路事業でこのところを考えてほしい。
会場での発言	岐阜会場	長良川の右岸側は山から水が入り、左岸側は5 m ³ /sの水を長良川から給水して各務用水が入っていて、境川・荒田川・新荒田川がとてもいい水環境になっているが、10月になると1滴の水もなくなり、そこにいる生物がすべて死滅する。人間だけでなく、地球上にいる生き物すべてにお金を少し使ってみんなが活用できるような導水事業というか河川事業にしてほしい。こういういい機会に、導水事業としてもう少し広い範囲で水を活用する、水を生かすということを考えてほしい。
会場での発言	岐阜会場	遊水地をつくるという計画があるが、農業用水はもってこいの遊水地である。農業用水をいかに活用するか。農業用水が1つの遊水地になるのではないか。
会場での発言	岐阜会場	地球温暖化の関係で総量規制がかかって企業は良質な水を望んでいて、地下水の活用が増えるのではないか。工場は水を何度も使うようになり、今まで以上に水を必要としなくなるのではないか。
会場での発言	岐阜会場	昆虫等の生態系が大きく変わってくるということは決していいことではなく、河畔林は少し残してたくさん切るとするのが大事だと思う。事業をやれば生物はいなくなるが、10年から20年後にはまた帰ってくる。そのとき、生物が生息できる環境を考えながら事業をしてほしい。
会場での発言	岐阜会場	遊水地事業について、構想を持って初めて公表されるのが本来の形ではないか。
会場での発言	岐阜会場	木曾川の堤防を走っていて、意外と世話をせずきれいな花が咲くものだと思う。一概に外来種はみんながみんな悪いということはいえないと思う。殺風景なところに黄色のきれいな花が咲けばすばらしいし、枯れてから刈るとかで余計なお金を使わなくても済むと思う。外来種もそこに住んで時間がたてば日本の木や花になるということもあると思うし、別な考え方もできてそういうことも反映させて整備をお願いしたい。
会場での発言	岐阜会場	整備計画にしてもいろいろな説明会をするという意図の中でも、住民の意見があまり入っていない。もっと根本的に住民の意見をもっとたくさん入れるシステムをとらないといけない。淀川の流域委員会のように、流域委員会のメンバーの中に住民を公募で入れて、住民の意見を入れるようなシステムが必要だったのではないか。今後は、もう少し住民の意見を入れるということをやってもらいたい。
会場での発言	岐阜会場	新丸山ダムの嵩上げによる成戸地点で40 m ³ /sの水の確保と、導水路による成戸地点で40 m ³ /sの水の確保の関連性を教えてほしい。
会場での発言	岐阜会場	伐開する木は国交省が植樹したものなのか。植樹したものでないのなら、全部伐採しないで流水の機能を維持する程度に伐採して保全した方がよいのではないか。環境保全のために環境をどこまで戻すのか、どこまでやるのかという話になるとなかなか難しい。

木曾三川ふれあいセミナーで頂いたご意見の一覧

ご意見を頂いた方法	開催場所	頂いたご意見
会場での発言	岐阜会場	特定外来種については、その種が入るとそれだけになってしまうから駆除するという前提があり、特定外来種はもっと積極的に駆除していくべきではないか。
ご意見用紙	岐阜会場	杭瀬川最上部旧塩田橋附近の狭窄部改修と親水公園等検討してほしいと思います。徳山ダム設置に伴い安全度が増してまいりました。又、今後とも継続して整備をお願い致します。今後ともご指導を頂きより良い環境景観を夢見ておりますのでよろしく。
ご意見用紙	岐阜会場	知識の多い方の意見を伺うことが出来て大変勉強になりました。今後とも、積極的に参加してゆきたいと思います。
ご意見用紙	岐阜会場	出席者は年輩者の方が多いようですが、20代、30代の方に対しての事業の説明はどうされるのか。
ご意見用紙	岐阜会場	自然との共生できる工事をすすめて欲しい。そのためには長いスパンの事業計画が大切である。特に、川で遊び、川を愛する住民の育成を期待したい。
ご意見用紙	岐阜会場	個人的主張が多く、客観的な話し合いになっていないので、聞く内容が少ない。
ご意見用紙	岐阜会場	人の生命最優先の河川法から順次、利水・環境保全へと川づくりの任務は大きく変わってきているが平成9年の改正の環境保全についてはまだまだ軽視されている様に思う。3つとも同じレベルでの対応をお願いしたい。
ご意見用紙	岐阜会場	環境保全は豊かな川づくりの基本中の基本だと思います。それには住民をまき込んだ川への意識改革をするような活動・拠点が必要。子供達・住民が川に目を向けれる水辺環境づくりを強化してほしい。
ご意見用紙	岐阜会場	時間がたりない。
ご意見用紙	岐阜会場	将来の子供達のために、連絡導水路による長良川への導水は必要と思う。地球温暖化で気温・水温の上昇、渇水の深刻化が考えられる。この対策として、連絡導水路による長良川への導水が不可欠かつ、有効と思います。
ご意見用紙	岐阜会場	発言者の時間制限が必要と思います。より多くの人意見を聞くべきと思います。
ご意見用紙	岐阜会場	導水路の建設については、賛成であります。天候の変動による渇水の予測は出来難い。太陽系の影響ともCO2の影響とも言われている温暖化は早急に解決出来るとは思わない。
ご意見用紙	岐阜会場	平成20年度の伐開計画 治水対策上（200年に1回の洪水）必要と判断される場所の伐開は実施すべきである。
ご意見用紙	岐阜会場	意見交換のやり方：一人の発言時間は制限すべきでしょう。多くの人意見を聞くため。
ご意見用紙	岐阜会場	時間が足りません。開始時刻を早めること。
ご意見用紙	岐阜会場	木曾川連絡導水路のルートで東海環状自動車道のルートがクロスしますが、その高さや近隣など問題はないでしょうか。 (掘削の影響など) →東海環状のルート変更による影響はないでしょうか。

木曾三川ふれあいセミナーで頂いたご意見の一覧

ご意見を頂いた方法	開催場所	頂いたご意見
ご意見用紙	岐阜会場	時間が少なすぎる。
ご意見用紙	岐阜会場	伐開については現況、環境機能の把握が必要。現況の障害の程度の定量化も必要。流水障害と痕跡との対応等。エノキ等は保全していく必要もあると思われる。
ご意見用紙	岐阜会場	1人の方の持ち時間を決めてほしい。1廻りしてからもう1度。
ご意見用紙	岐阜会場	水の流出についての問題ですが、 <ul style="list-style-type: none"> ・山地の樹木の管理に大変問題が有るとされます。 ・第1次産業（林業等）の作業員が減少し、第2次・第3次産業が反転しすぎて ・第1次産業を少なくなると日本の国がダメになると思われる。 ・林業にも若い者が魅力ある様をお願いしたい。 ・基本的に見直すべきだ。 ・岐阜市のモットーである“スローライフ”を重視すべきだ。
ご意見用紙	岐阜会場	徳山ダムからの導水路計画について必要なのは、愛知県であり、長良川には自然環境から考えても不必要であり計画を廃止していただきたい。
ご意見用紙	岐阜会場	自由な意見の場は大切であり、もう少し時間を取っていただきたいと思います。
ご意見用紙	岐阜会場	事前のお知らせ、公報をもっと多くしていただきたい。
ご意見用紙	岐阜会場	樹木の伐開は賛成だが、そこに植樹をしたのは国なのですか。自然に育ったとは思えませんが。明確な過去のデータほしいです。
ご意見用紙	岐阜会場	導水路についてはやっぱり反対。今すぐストップすべき。住民投票にしてほしい。
ご意見用紙	岐阜会場	やはり時間が短いのかな。
ご意見用紙	岐阜会場	事前に意見ある人は文章ださせて、すべて回答をのせたものを当日までにある程度配布すべきでは！
ご意見用紙	岐阜会場	「正常流量を保つ」目的で他の水系の川を混ぜることがよいのかギモンです。少雨傾向の中でも、山の保全能力を高める努力がどこまでされたのかが分からない。ある学者は「河川は山から海までの一連の流れがあってこそ、河川としての機能がある」と言っています。
ご意見用紙	岐阜会場	時間は最低2時間は必要だと思う。
ご意見用紙	岐阜会場	こういう懇談会を各地域コミセンなどでも開いてほしい。
ご意見用紙	岐阜会場	導水路計画に関して、湧水対策についても、コスト面を考えて導水路によらない代替手段がないのかどうか検討すべきである。膨大な事業費を要するものだけに、真に緊急性のある事業なのかどうか三県一市で改めて議論をしなければならない。

木曾三川ふれあいセミナーで頂いたご意見の一覧

ご意見を頂いた方法	開催場所	頂いたご意見
ご意見用紙	岐阜会場	導水路計画、長良川遊水地など大きなテーマを多数抱えている現状からすれば、国交省は総括的な「ふれあいセミナー」ではなく、個別のテーマに関する意見交換会、説明会を開催すべきである。
ご意見用紙	岐阜会場	樹木伐開に参加したいと思います。
会場での発言	一宮会場	南派川が6月から9月の時期に水が全く流れていない。原因として本川との河床の差が通常でも1.5m位あり、流量が北の方に流れて南の方へほとんど流れない。真ん中部分ぐらいだけでも河床を下げて流量を確保してほしい。
会場での発言	一宮会場	どうして木曾川の水はこんなに少ないのか。原因として、木曾川の水は愛知県側の農業用水、工業用水、都市用水に取られてしまう。岐阜県側についてはわずかに羽島用水があるだけで、これらの取水が原因と考えるのがいがか。
会場での発言	一宮会場	河畔林について、伐採してほしいという意見もあれば、残してほしいという意見もある。樹木伐採に関して木曾三川の大きな方針を決めて、個別箇所の計画を立てて実施してほしい。30年計画の中で第1位優先順位をつけて、伐採について今後どのような予定なのか教えてほしい。次回COP10で生物多様性の観点でも木曾川が良い事例となるようにしてもらいたい。
会場での発言	一宮会場	川は流域全体を含めて川であり、大臣管理区間など一部だけの話をすると川として大切なことが抜けてしまう。川全体の管理者は誰なのか。
会場での発言	一宮会場	平成9年の河川法改正によって環境の観点が加わったので、動植物の目線をもう少し色濃く出してほしい。
会場での発言	一宮会場	外来生物について、こんな生物がいるということだけでなく、もっと積極的に手を打ってほしい。
会場での発言	一宮会場	ユスリカについていろいろ検討して対策を打っているようだが、なかなか効果が期待できないようだ。外来種についていろいろ検討される中で、ユスリカも項目に取り上げて息の長い対策をしてほしい。
会場での発言	一宮会場	今渡から土田にかけて堤防を散歩しているがトイレがない。長良川のようにトイレを設置してもいいのか。
会場での発言	一宮会場	太田橋の下流には歴史に名高い石畳の歩道があるが途中で切れていて、遊歩道を有効に利用するなら太田橋の下をくぐって観光道路につなぐような形のものをつくってほしい。
会場での発言	一宮会場	新太田橋から太田橋の間で部分的に護岸工事をやってもらったが、無味乾燥な工事だった。環境保全や景観とかを考えると、これからもあのような部分にはあのような工法をされるのか教えてほしい。
会場での発言	一宮会場	河川敷に何かをつくりたいとき、どのような手続きをすれば可能なのか、手続方法を教えてほしい。
会場での発言	一宮会場	導水路のルート付近に断層が通っているが、地震が起きた場合にどのような措置をとられるのか。
会場での発言	一宮会場	ダムについて、地震が起きた場合にどのような措置をとられるのか。
会場での発言	一宮会場	川の中にも治水施設として歴史と文化施設がある。最近、揖斐川で石積の水制を撤去したと聞いたが、撤去にあたって地元の方に何か説明とか、事前調査とか、何か実物を置いておくとか、そのようなことを考えていたのか。

木曾三川ふれあいセミナーで頂いたご意見の一覧

ご意見を頂いた方法	開催場所	頂いたご意見
会場での発言	一宮会場	化石林公園についてどう考えているのか。化石林はやがては水の影響で壊れていくと思うが、対策や保護についてどう考えているのか。
ご意見用紙	一宮会場	出来るだけ上流に連絡導水路の出水口をもって行っていただきたい。坂祝を今渡に近づけたい。(丸山ダムの放水量増も期待したい)
ご意見用紙	一宮会場	水辺のプラザのネットワーク作りはこれからの地域活動にとって大変ありがたいことだと思います。柔軟なお考えで嬉しく思います。(NGはNGとしてははっきり云って頂き、OKの所はどんどん進められるようお願い致します。
ご意見用紙	一宮会場	オオキンケイギクは河川だけの問題ではなく、一般の野原・田畑に対して広がっており、本当に共生できない植物なのか文化の問題として駆除しなければならないものなのか。
ご意見用紙	一宮会場	木曾川26k~40k付近でのキノガワフユスリカ発生被害(直接の迷惑度に着目)は、近年その勢いを倍化させる傾向に在ります。若しこれが、往時に存在せず近年著しくその数を増やして来ていると言う観点から“外来種”と見るべきだとすれば、この現状を決して放置されるべきでないと思料します。対策の一つとして、“緩流域”の臨機流水増を図る(木曾川大堰のゲート開放等)と併行しての沿岸部の清掃(ヘドロ除去が主体)徹底が必須です。その際、往時における河床の状況を充分参考して頂きたいのです。
ご意見用紙	一宮会場	要点筆記に便利な設営は考えられないでしょうか。膝の上に開いた用紙への記入は、メガネの機能上余り旨くありません。
ご意見用紙	一宮会場	制約が多いことは理解出来ますが、開会前或いは閉会后での資料説明担当者の配置が望ましいと思います。
ご意見用紙	一宮会場	新丸山ダム建設に関連して、木曾川左岸66.4km付近には堤防がなくやや低い箇所(ホテルグランドヴィラ付近)がありますが、新丸山ダム建設後にはS58洪水に対応できますか。すぐ上流までは堤防の築堤や嵩上げがなされていますが、この部分が低いと洪水が廻り込んで、可児市土田下田地区が浸水する恐れがあるため、場合によってはホテル敷地の買収・築堤を早急に検討していただきたい。
ご意見用紙	一宮会場	可児市今渡・土田地区の化石林の保護を検討していただきたい。なにもしないと流れてしまう。
ご意見用紙	一宮会場	木曾川本線に対しては、利水・環境の面から考える事はあたりまえの事ですが、枝線とか小さな川にまで同じ考えであるべきだと思います。国、県、市町村の管理のちがいはわかっていますが、外来種等の面から考えると、管理者を統一した方が良いでしょう。
ご意見用紙	一宮会場	国交省だけではなく県関係者(岐阜県・愛知県)もまちえると良いと思います。
ご意見用紙	一宮会場	木曾川大堰が無い時は水流が多くスムーズに流れてたのが大堰が出来上がってから、ユスリカ多発生になってる。対策を取って下さい。
ご意見用紙	一宮会場	利水は、利用する時は必要量を利用しているが、洪水時も本流と同じ平行水量になっているか。
ご意見用紙	一宮会場	洪水時は利水用門を閉じ本流にすべての負荷をかけているのではないのでしょうか。

木曾三川ふれあいセミナーで頂いたご意見の一覧

ご意見を頂いた方法	開催場所	頂いたご意見
ご意見用紙	一宮会場	利水と治水の関係の整合性を調整する機関はありますか。
ご意見用紙	一宮会場	時間が少ないから、せめて2時間はほしい。
ご意見用紙	一宮会場	住んでいる町以外の活動や事例はなかなか知ることができないので、その発信をしてもらおうと事業の取り組みがよくわかると思います。私は羽島市の人間ですが、起地区の整備はどのような主旨でおこなわれているかわからなかった。が、今回知ることができました。身近な整備が誰でもわかるような説明・発信をおこなう機会や資料（看板とか新聞とか）を作っていただきたいと思います。
ご意見用紙	一宮会場	濃尾大橋右岸側の樹木は背が高くなっているが、ばっかいの基準などはあるのでしょうか。このまま伸びほうだいでもOKなのでしょうか。
ご意見用紙	一宮会場	河川にふれる場が増えるとよいと思います。生物多様性枠組み会議では里山が大きく取り上げられるようですが、河川についても人が入って自然と共に生活してきたと思います。何か合言葉をつけて、（里川？）またこれから人が入って活動できる場があるとよいと思います。安全面・規制面でむずかしい所はたくさんあると思いますが。
ご意見用紙	一宮会場	継続して実施してってください。とてもよい会だだと思います。行政の知らせる努力と住民の知る努力を確かめられる場だと思います。
ご意見用紙	一宮会場	配布資料A4資料は、めくりやすい両面印刷（横めくりではなく、縦めくり）としたほうが見やすいと思います。
ご意見用紙	一宮会場	ユスリカ対策ですが、自治体で良くイベントとして行われている“コイの幼魚”の放流はまったく効果がありません。答弁にありましたサナギをすくう事が効果的と思いますが、根本対策は水を流す事です。平成13年の東海豪雨のときにはユスリカはあまり発生しませんでした。よどんだ濁水が発生の原因だと思います。特に、サナギ時の放流が効果的と思いますが如何でしょうか。
ご意見用紙	一宮会場	魚類の迷入交雑が懸念されるという意見が連絡導水路の委員会に出ていますが、明治改修までは三川がすべてつながっているわけであり、今さら交雑の議論をすべきなのか。
会場での発言	桑名会場	（アウトラインP.22 内水対策より）高須排水機場という立派な施設があるのに運転期間が短い。運転水位の見直しと大江川の改修をして欲しい。
会場での発言	桑名会場	長島は、ゼロメートル地帯・輪中地帯であるため1ヶ所でも堤防が切れれば浸水してしまう。堤防整備が地元が一番の要望であり、橋梁部も含めて1年でも早く完成させて欲しい。長島海岸はH20より、県海岸工事を10カ年で行う。県の事業だが、出来るだけ早く完成するように国も力添えをして欲しい。
会場での発言	桑名会場	連絡導水路施設の防災面（地震）に対する検討は？
会場での発言	桑名会場	少ない人数だがいろいろ活動している。（水質調査、千本松原を愛する会）このような機会を活かして川への関心を高めてもらい取り組みをして欲しい。

木曾三川ふれあいセミナーで頂いたご意見の一覧

ご意見を頂いた方法	開催場所	頂いたご意見
会場での発言	桑名会場	この地域は、海、川、山という景観が揃ったすばらしい地域だと思う。学校教育等で身近なところから、身近な事を伝えていって欲しいと思っているし、応援している。
ご意見用紙	桑名会場	木曾川・長良川の中堤の工事時は、現在の自然を出来る限り保全して欲しい。
ご意見用紙	桑名会場	連絡導水路環境検討会（現在）に市町の首長を入れるべき。
ご意見用紙	桑名会場	連絡導水路計画は、徳山ダム基本計画（当初）に計画されていたのか？
ご意見用紙	桑名会場	事業実施時にも是非住民とのコミュニケーションを持って下さい。整備計画で位置づけたからなんでも出来る、というスタンスの取り組みとならないことを願う。
ご意見用紙	桑名会場	長良川右岸堤、木曾三川公園付近長良川大橋の交通渋滞をもっと考えて欲しい。
ご意見用紙	桑名会場	中国四川大地震において、ダム湖の決壊による被害の増大が懸念されています。長良川河口堰で満水になっている長良川の水が長島町に流れ込まないように堤防の耐震性を強化してもらいたい。
ご意見用紙	桑名会場	河川パトロールの強化、ゴミ捨て対策や河川敷に不法に住む人の退去など。
ご意見用紙	桑名会場	セミナー大変参考になりました。私たち住民はこういったセミナーを色々な機会に受けさせていただき、施策をよく理解していきたいと思います。
ご意見用紙	桑名会場	木曾三川河口近くにはたくさんのヨシが繁っております。河川の清掃をすると、ヨシ原の中にゴミなどがいっぱいひっかかっており、手の付けようがありません。滋賀県の琵琶湖では、ヨシが水の浄化に役立つということで毎年刈り取って大切に守られております。 木曾三川河口地域でも昔はヨシズ等を作るため、きれいに刈り取られていました。刈り取らないとゴミがたまったり、二酸化炭素発生で水の浄化にはならないと思います。なんとか毎年ボランティア活動でも働きかけ、ヨシを刈ることが出来ないかと思います。
ご意見用紙	桑名会場	河川敷を活用し、一般市民の「川に関する関心」を高めるような方策（ex. 花畑（ひまわり、菜の花）など）の住民参加の活動により、幅広く啓発を行えたらいいですね。
ご意見用紙	桑名会場	アウトラインP22の2に「輪中堤の機能維持・・・」と書いてあるが、現在は「輪中堤の機能維持」を考えるのではなく、「現在の水防組織のあり方」を考える必要があると思います。
ご意見用紙	桑名会場	発言をさせていただきましたが、長島地区高潮防波堤については1年も早く完成をさせていただきたい。
ご意見用紙	桑名会場	長島海岸高潮堤防補強及び耐震対策工事は県の工事ではありますが、今年度から10年の計画と聞いています。今年度2億円の予算で総額40億円と聞いています。10年間でも厳しいと思いますが、国交省からも援助をお願いしたいと思えます。早い時期の完成を希望しています。

木曾三川ふれあいセミナーで頂いたご意見の一覧

ご意見を頂いた方法	開催場所	頂いたご意見
ご意見用紙	桑名会場	木曾三川フォーラム木曾川部会所属、名古屋市中川区在住石黒です。この地区同様河口部で生まれ育ち、未だに川ガキが止らず今は山・川・里・海のつながりで、自然環境保全活動に取り組んでいます。とりわけ、河口部の干拓地や干潟に関わる生物多様性と、松並木を守ることに力を入れてます。すでに皆さんご存じの事ですが、大河三川が近接する地域中心に数km圏には多度・養老の山並み、足元には三つの大河その流れ行く先は豊かな漁場と生産を支える海があり、風光明媚な国定公園です。1時間程でこられる地域の住民は四百万人ともいわれ、四季を通して多くの人々が訪れ、心を癒され、人の和づくりや各種スポーツもいろいろ行われ、時には食用とする魚介や植物を収穫されてゆきます。また、この地は治水事業で全国に知られる歴史遺産もたくさん残されています。これほど恵まれた場所は他に見当たりません。
ご意見用紙	桑名会場	しかし、今一度このシンボリック存在の松並木を観ると、密植状態であったり、寿命が近づいているのと、周囲環境悪化により、年々弱っている並木を守るべく、実生から育てた苗木を世代木として植樹し、手を掛けられているのが松並木を愛する会の皆さんです。老骨にむち打って国定公園内であり、重い歴史が有るが故に並木を守らねばと、一種使命感をもって活動されています。こうした活動には、市民と行政共々に立場上出来ることと出来ないことがあります。お互いがそのことを十分理解し合って、知恵と汗の出どころと心得たいものです。
ご意見用紙	桑名会場	この度30年の整備計画が策定されたが、私は河川行政の一部には50年、100年のスパンで取り組むべきものもあると思います。
ご意見用紙	桑名会場	そこで私の要望ですが、現状長良川左岸の治水神社で止っている松並木を、立田で木曾川右岸へ移り、日原の渡し跡に現存する並木に繋げたい。現状苗木は十分有り、一部は過密に植ってる場所があります。愛する会の人達が活動しやすい周辺環境を作っていただき、川と自然環境を守る思想が末永く伝えられるよう願います。
ご意見用紙	桑名会場	厳しい財政の中とは理解してますが、心底からの親水と自然環境保全が実感できる事業であってほしく、この事が万一にも切捨て、または忘却されることの無いよう、よろしく願いいたします。
ご意見用紙	桑名会場	今回のようなセミナーを開催して欲しい。
ご意見用紙	桑名会場	質疑のための時間が少ない。
ご意見用紙	桑名会場	フリートークのための時間を増やして欲しい。
ご意見用紙	桑名会場	会を始める時間をもう少し早くしていただき、2～2.5時間くらいはやっていただくと、充実した内容になると思います。
ご意見用紙	桑名会場	時間厳守をして下さい。
ご意見用紙	桑名会場	ある流域委員会では、流域委員会の意見をとるか行政の計画に準じるか、どちらの意見を重要にするかとの意見があるようですが、このセミナーの位置付けを明確にしていきたい。
ご意見用紙	桑名会場	「川づくりパートナー」のグループ間や、メンバー間でコミュニケーションが出来る場またはネットがあるといいと思います。

木曾三川ふれあいセミナーで頂いたご意見の一覧

ご意見を頂いた方法	開催場所	頂いたご意見
ご意見用紙	桑名会場	意見交換の時間が少ない。
ご意見用紙	桑名会場	司会の方は大学の先生みたいですが、どんな経緯で司会をされているのでしょうか。説明が欲しいです。
ご意見用紙	桑名会場	今回は事業説明会ですか？3分の2（1時間）を延々と説明を受けて、意見を言うのが3分の1（30分）。意見交換の時間が少ないということに対しては、満足していません。（質問が3人とは少ない）
ご意見用紙	桑名会場	いろいろ話を聞いて「さあ、意見は」といわれても、話しにくい。もう少し工夫して下さい。