Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

平成29年3月31日中部地方整備局

国営木曽三川公園 整備・管理運営プログラムを策定しました

1. 概要

国営木曽三川公園では、社会資本整備重点計画の計画期間である平成24年度から28年度における事業内容等を示すものとして、国営公園整備プログラムを作成・公表し、これに基づき事業を推進しているところです。

平成27年9月に「社会資本整備重点計画(平成28年度~平成32年度)」が定められたことを受け、国営木曽三川公園事業についても、戦略的な事業展開や、社会資本の的確な維持管理を推進するとともに、事業実施過程の透明性を確保するため、引き続き、平成32年度までを計画期間とする次期国営公園整備プログラム「国営木曽三川公園整備・管理運営プログラム(案)」を公表し、国民の皆様からのご意見をいただき、この度「国営木曽三川公園整備・管理運営プログラム」を策定しましたのでお知らせします。

●国営木曽三川公園整備・管理運営プログラムについて 詳しくは、以下のURLをご覧ください。

http://www.cbr.mlit.go.jp/kensei/kouen/oshirase.html

- 2. (別紙)国営木曽三川公園整備・管理運営プログラム(案)に関する意見募集の結果
- 3. 配布先 中部地方整備局記者クラブ、岐阜県政記者クラブ、三重県政記者クラブ

【問い合わせ先】 国土交通省中部地方整備局 建政部 都市整備課

課長 神山 光弘

課長補佐 松村 昭洋

電話 052-953-8573(直通) FAX 052-953-8605

国営木曽三川公園整備・管理運営プログラム(案) に関する意見募集の結果について

平成29年3月31日

1. 意見募集の趣旨

国営木曽三川公園整備・管理運営プログラム(案)(平成 28~32 年度の整備及び管理 運営方針)について、広く一般から意見を募集し、今後の公園計画に反映させることを目 的として実施しました。

2. 意見募集の期間

平成29年2月3日(金)~平成29年2月16日(木)

3. 意見募集の方法

1)電子メールによる募集

「国営木曽三川公園整備・管理運営プログラム(案)」に関する「ご意見募集のお知らせ」として、国土交通省中部地方整備局、木曽川上流河川事務所、及び木曽川下流河川事務所のホームページに掲載し、「意見応募用紙」を電子メールで受け付けました。

2) 印刷物配布による募集

「国営木曽三川公園整備・管理運営プログラム(案)」の印刷物を国営木曽三川公園内 や中部地方整備局の関連事務所及び関係自治体など28箇所において配布し、「意見応募 用紙」をファックス又は、印刷物配布場所に設置した投函箱への投函により提出していた だきました。

4. 提出された意見の総数

期間中に31件(名)の意見を頂きました。

意見募集の結果

1. 応募状況

インターネット、投函、ファックスをあわせ、31件の貴重なご意見をいただきました。 主に愛知県及び岐阜県の方で、国営木曽三川公園を日頃からご利用いただいている方を中 心にご意見をいただきました。

■回収方法

	件数	%
電子メール	0	0.0%
ファックス	1	3.2%
投函	30	96.8%
計	31	100.0%

■回答者の年齢層

	件数	%
20歳未満	1	3.2%
20代	2	6.5%
30代	7	22.6%
40代	13	41.9%
50代	7	22.6%
60代	1	3.2%
70歳以上	0	0.0%
計	31	100.0%

■回答者の性別

	件数	%
男性	19	61.3%
女性	12	38.7%
計	31	100.0%

■回答者の居住地

	件数	%
愛知県	13	41.9%
岐阜県	16	51.6%
三重県	2	6.5%
計	31	100.0%

■回答者の来園頻度

	件数	%
月に1回以上	10	32.3%
年に数回程度	10	32.3%
年に1回程度	4	12.9%
数年に1回程度	6	19.4%
1度も利用したことがない	1	3.2%
計	31	100.0%

2. 総合評価

国営木曽三川公園整備プログラム(案)の全体については、「良い」と「大変良い」をあわせて61.3%の方から肯定的な評価をいただきました。

■総合評価

	件数	%
大変良い	3	9.7%
良い	16	51.6%
普通	11	35.5%
あまり良くない	1	3.2%
良くない	0	0.0%
計	31	100.0%

3. 自由意見

自由記述式の質問へのご意見を以下にまとめています。なお、紙面の関係上ご意見は原文を要約し、内容により分割して掲載しています。

分類 ご意見要旨 国営木曽三川公園の考え方 整備に関す 〇全体の整備内容に関する意見(16件) る意見 ・木曽三川公園は、手軽に広い空間で多様 未開園区域について、できるだけコスト な施設を楽しめる貴重な場所であり、早 縮減を図りつつ、早期開園を目指して整備 期の整備完了と管理運営の充実を楽し を推進します。また、今後とも利用者の皆 みにしています。(他同趣旨1件) 様に満足していただけるよう、国営木曽三 •フラワーパーク江南と河川環境楽園とア 川公園の特色をいかしながら、公園施設・ クアワールド水郷パークセンターと サービスの維持・向上を図るとともに、地 138 タワーパークに年に数回遊びに行 域の防災・減災に貢献していきます。 かせてもらっていますが、よく公園は整 備され、とてもいい所だと思います。 •中央水郷地区の施設へ良く出向いていつ も楽しく使わせて頂いてます。整備も 年々、進んで充実して来ているなと感じ ています。場所的に愛知、岐阜、三重と 3 県にまたがる広大な公園で全国的に も珍しいのではないかと思います。今後 も、老若男女、誰もが楽しめて、又地域 の防災等にも考慮した日本一素晴らし い公園になることを願い、引続き整備を よろしくお願い致します。私達も協力し たいと思います。 木曽三川固有の河川環境・生物多様性の •プログラムに「水辺の自然環境をいかす」 という方針がありますので、木曽三川な 保全・再生に留意しながら、川の雄大な景 らではの景観づくりを期待しています。 観を楽しめる場の提供など、川の魅力を感 じていただくための取り組みを進めます。 健康のために安全にウォーキングできる 健康づくりを支援するレクリエーショ 場所があると良いと、常に思っていま ンとしての遊歩道・サイクリングロードの す。ネットワークの整備促進を望んでい ネットワーク拡充・整備の取り組みを進め ます。 ます。 サイクリングロードのネットワーク化は サイクリングロードの利用促進のため 賛成です。できれば、簡単な休憩・整備 の施設配置について、河川管理者や周辺自

のできる場所を一定距離で設置できれ ば、なお利用し易いと思います。

治体と連携して取り組みます。

キャンプ場を増やしてほしい。(他同意 見1件) 現在、ワイルドネイチャープラザや東海 広場にデイキャンプ場が整備されており、 河川環境楽園には県営公園と連携したバ ーベキュー広場が整備されています。更に 拠点ごとの整備方針に従い、東海広場にお いてデイキャンプ場の拡充に向けた検討 を進めていきます。

・木陰やベンチ、休憩所を増やしてほしい。

安全・快適に利用いただける施設を提供できるよう検討して参ります。

生物多様性の保全等についても周辺自治体と協力して行ってほしい。

公園内の希少種の保全に取り組むなど、 生物多様性の保全等についても周辺自治 体と協力して取り組んでいきます。

・自然と共存する整備計画であり良いです。周辺整備も考慮して計画して下さい。(他同意見1件)

周辺のまちづくりと連携した取り組み を進めます。

トイレをすべて洋式にしてほしい。

より高い水準のユニバーサルデザイン 化を進め、洋式化についても整備の中で検 討して参ります。

・未開園区域の整備よりも、老朽化した施設の再整備に力をいれるべきである。効率的・経済的な整備をよろしくお願いします。(他同意見1件)

老朽化が進んでいる施設等について、長寿命化の観点による適切な修繕・リニューアル(内容の更新)や効率的・経済的な維持管理により、ライフサイクルコストの縮減を図りつつ、ストック効果が発揮できるように努めて参ります。それとともに未開園区域について、コスト縮減を図りつつ、早期開園を目指して整備を推進します。

○各拠点の整備内容に関する意見(2 件)

・138 タワーパークに炭焼小屋を建設して下さい。そこで作った炭で、公園内で 遊ぶことはできませんか? 頂いた意見を参考にさせていただきま す。 ・木曽長良背割堤の具体的な構想はどのようなものですか、また、具体的な完成時期はいつになりますか。

木曽長良背割堤の具体的な構想は検討中です。完成時期は平成30年代後半以降となります。

管理運営に関する意見

○現状の管理運営に満足する意見(4 件)

花がきれい。(他同意見3件)

引き続き、NPOやボランティアの方々 と協働も含めて、花や草木の維持管理を行っていきます。

- ・自然を生かした特色のある公園で良い。
- 季節ごとに雰囲気も変わり楽しめます。
- ・イルミネーションがとてもきれいで、遊 具も充実しています。

河川特有の自然環境の保全・再生を図り つつ、魅力の向上を図っていきます。

引き続き、魅力の向上に取り組むととも に、安全・快適に施設を利用いただけるよ う維持管理を行っていきます。

○運営の改善に関する意見(11件)

- 催し物がある時など駐車スペースが少ないように思います。
- ・高齢化社会に向けて、車以外での来園方 法を充実してほしい。(他同趣旨1件)

駐車場の確保については、河川の高水敷等のスペースを利用できる一部の拠点について、既にGW期間中等に臨時駐車場を設ける等の対応をしておりますが、公園へのアクセス向上に関する課題とともに、引き続き、関係機関と連携しながら、周辺のまちづくりと一体となって取り組みます。

- ・民間の旅行社と連携し、都心部からのバスツアーを大々的に展開するなどされてはどうでしょうか。
- ご意見も含め、民間事業者との連携等を 検討してまいります。
- 車でしか行けないイメージがあります。公共交通でのアクセスが可能であればPR されたら良いと思います。
- 公園の認知度が上がるような、PRに力を入れて欲しい。国にしか整備できない、大規模な公園なのにもったいない。(他同趣旨1件)
- 性化に貢献できるよう、公共交通でのアクセスを PR するとともに、整備に関するPR を関係機関と連携しながら、中部地方整備局として主体的に取り組むなど、情報発信力の向上に引き続き努めます。

市民交流や観光の拠点として地域の活

・安全で安心して活用できるスペースの確保に努めてほしい。サイクリングは事故がよく発生しているのが不安。

周辺自治体とも連携しながら、安全・快適に施設を利用いただけるよう維持管理を行っていきます。

- 飲食ブースをもっと設けてほしい。
- ・ドッグランの期間をもっと延ばしてほしい。

予約がネットで見られると良い。

頂いた意見を参考に管理運営の中で検 討して参ります。

〇木曽三川公園センターの運営に関す る意見(2件)

・三川公園センター内に¥100 で乗れる 自動車があります。孫と一緒に乗ります が、走行 ON のペタルスイッチ(赤丸 型)の赤ボタンを踏むと走行します。ス イッチの色が赤色ですが、他の一色(緑 色等)に変更する要素はありませんか。 通常赤は「止まれ」「停止」の意味あい が多いと思います。孫に交通安全の標識 信号の色を教える時、違和感がありま す。

頂いた意見を参考に管理運営の中で検 討して参ります。

・公園内に多種な樹木・植木がされています。子供に樹木名が判る様、銘板(名札)表示をして欲しい(大文字・カタカナ)。

公園全般に関する意見

〇本公園に対する感想(4件)

・周辺地域との連携は、国と県、市町村が 一体となって、よく話し合いを進めて、 木曽三川公園も周辺の公園も皆が良く なる様、進めていただけると良いと思い ます。 引き続き、地域と連携し、ひとつの公園 としての一体感を創出していくよう、取り 組んで参ります。

小さな子連れで楽しめるイベントや施設 拡充に期待しています。ぜひ利用してい きたいです。 小さなお子様連れの方も楽しめるスポーツ・レクリエーションの充実に努めるとともに、安全・快適に公園を利用していただけるよう、既存ストックの機能の検証や必要な改修、より高い水準のユニバーサルデザイン化など、子育て支援に対応した整備に取り組みます。

・138 タワーパークや河川環境楽園など、 子どもとよく利用し、楽しい施設や遊具 が多く助かっている。維持管理は大変だ と思うが、今後もよい公園であり続ける ようにがんばってください。 引き続き、魅力の向上に取り組んでいく とともに、効率的・経済的な維持管理を行っていきます。

	どんどんキレイになっていくことは利用	
	者としてとても嬉しく思う。	
事業の廃止	〇かさだ広場の事業の廃止・見直しを求	
見直しを	める意見(1件)	
求める意見	・現状で十分魅力的なので、未開園区域の	本公園事業の実施にあたっては、地元の
	整備にこれ以上の投資は不要と考えま	要望等を踏まえて、公園の基本計画等に基
	す。もっと税金を大切に使ってくださ	づき整備を推進しております。未開園区域
	υ \ .	の整備推進に向けた検討にあたっては、コ
		スト縮減を図りつつ、かさだ広場全体とし
		て効率的・経済的な整備・管理運営に努め
		ます。
整備プログ	○整備プログラムの表現に関する意見	
ラムの表現	(2件)	
に関する意	・市民が利用できる具体的な整備方針が多	整備・管理運営プログラムは今後 5 年
見	く記載されるといい。	間の本公園の整備・管理運営の方向性を示
	・文字が多すぎてよくわからない。どうな	したものです。できるだけ具体的に記載す
	るかをもっと図で示して欲しい。	るよう努めていますが、整備方針・将来イ
		メージについては検討段階のものも多く、
		基本的な方針を示したものになっていま
		형.
		また、頂いたご意見を踏まえ、拠点別の
		整備・管理運営内容を分かりやすくするた
		め、これらを説明する参考資料を作成し、
		同時に公表いたします。
パブリック	〇パブリックコメント実施方法につい	
コメントの	ての意見(1件)	
実施方法に	・意見応募用紙(の設置場所)は、市の都	今後は、頂いた意見を参考に改善に取り
ついて	市計画課では応募が少ないと思います。	組みます。
	多くの応募を期待するのであれば、せめ	
	て総合案内に設置したほうが良いと思	
	います。	
その他	○その他の意見(1件)	
	・利用者の推移グラフがありましたが、利	利用者数は、駐車場の駐車台数から推定
	用者はどのように数えられているので	しています。
	しょうか。	