

随意契約結果及び契約の内容

| | |
|----------------------------|---|
| 業務の名称 | 平成30年度 名古屋国道管内道路機械設備維持管理計画検討業務 |
| 業務概要 | 道路機械設備の状態把握 1式、点検結果の検討等 1式、維持管理手法（案）の検討 1式、維持管理計画（案）の作成 1式、詳細設計 1式、打合せ 1式 |
| 契約担当官等の名前 並びにその所属部局及び在所 | 分任支出負担行為担当官名古屋国道事務所長 山田 直也 名古屋市瑞穂区鍵田町2丁目30番地 |
| 契約年月日 | 平成30年10月1日 |
| 契約業者名 | 日本工営（株）名古屋支店 |
| 契約業者の住所 | 名古屋市東区東桜2-17-14 |
| 契約金額 | 29,160,000円（税込み） |
| 予定期格 | 29,160,000円（税込み） |
| 随意契約によることとした理由 | <p style="text-align: center;"><簡易公募型プロポーザル方式（拡大）></p> <p>本業務は、名古屋国道事務所が管理する国道に設置されている道路機械設備について、点検による診断結果に基づき総合的な機能評価を行うとともに、設備運用形態を考慮した維持管理手法を検討したうえで、維持管理計画を検討するものである。</p> <p>上記業者は、企画提案書の提出があった2者のうち企業及び配置予定管理技術者の実績・信頼度、業務の実施方針・実施体制、特定テーマに対する提案、ヒアリング結果について、総合的に評価を行った結果、求める業務内容に合致し最も優れていることから特定したものである。</p> <p style="text-align: center;">適用法令：会計法29条の3第4項 予算決算及び会計令第102条の4第3号</p> |
| 業務場所 | |
| 業種区分 | 土木関係建設コンサルタント業務 |
| 履行期間（自） | 平成30年10月2日 |
| 履行期間（至） | 平成31年2月28日 |
| 備考 | |

技術点評価結果(簡易公募型プロポーザル方式(拡大))

1. 件名 平成30年度名古屋国道管内道路機械設備維持管理計画検討業務 特定テーマ：名古屋国道事務所における道路機械設備の現況機能評価を踏まえた維持管理計画を検討するうえでの留意点と対応策
 2. 所属事務所 名古屋国道事務所
 3. 見積合せの日 平成30年09月20日

| 番号 | 称号又は名称 | 基本事項(企業) | | | | | 小計 | 基本事項(技術者) | | | | | 小計 | 企画提案書 | | | | 小計 | 合計 | 参考見積 | 特定 | |
|----|---------------------|----------|------|------|---------------------|---------------------|----|-----------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|----|------------|--------|-------|---|----|----|------|----|---|
| | | 管理技術者 | | | | | | 照査技術者 | 非特定要件に該当 | | | | | 実施方針 | 業務実施体制 | 特定テーマ | | | | | | |
| | | 資格 | 業務実績 | 業務成績 | 技術者信頼度 (優良表彰の有無) | 地域精通度 (地域での業務経験) | | 資格 | 地域精通度 (優良表彰の有無) | 技術者信頼度 (優良表彰の有無) | 地域精通度 (地域での業務経験) | 事故及び不誠実な行為 | | 事故及び不誠実な行為 | | | | | | | | |
| | | 5 | 4 | 2 | — | (-2) | 11 | 5 | 5 | 10 | 4 | — | 5 | 29 | | 10 | 5 | 50 | 65 | 105 | — | — |
| 1 | (株)東京建設コンサルタント 中部支社 | 5 | 4 | 2 | — | 0 | 11 | 3 | 5 | 6 | 2 | — | 5 | 21 | | 6 | 3 | 14 | 23 | 55 | ○ | × |
| 2 | 日本工営(株) 名古屋支店 | 4 | 3 | 2 | — | 0 | 9 | 3 | 4 | 6 | 4 | — | 3 | 20 | | 10 | 3 | 41 | 54 | 83 | ○ | ○ |