随意契約結果及び契約の内容

| 業 | 業 務 | | の名 | | 称 | 平成30年度岐阜国道交通安全対策検討業務 | | | | | | | | | | | |
|------|---------|------------|------|-----|------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 業 | 務 | | 概 | | 要 | 交通現況調査 1式、交通事故調査 1式、交通安全対策の検討 1式、報告書作成 1式 | | | | | | | | | | | |
| 契氏所名 | 約名属 称 及 | 当びるび | 官に部所 | そ局 | ののの地 | 分任支出負担行為担当官岐阜国道事務所長 依田 秀則 岐阜市茜部本郷1丁目36番地の1 | | | | | | | | | | | |
| 契 | 契約 | | 戶 月 | | 日 | 平成 30 年 9 月 6 日 | | | | | | | | | | | |
| 契 | 契約 | | 業者 | | 名 | 平成30年度岐阜国道交通安全対策検討業務 オリエンタルコンサルタンツ・大増コンサルタンツ設計共同体 | | | | | | | | | | | |
| 契 | 約業者の住 | | 住 | 所 | 東京都渋谷区本町3-12-1 住友不動産西新宿ビル6号館 | | | | | | | | | | | | |
| 契 | 約 | | 金 | 1 | 額 | 27,000,000円(税込み) | | | | | | | | | | | |
| 予 | 定 | | 価 | 7 | 格 | 27,000,000 円 (税込み) | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 簡易公募型プロポーザル方式(拡大) | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 本業務は、交通現況調査、平成29年に発生した交通事故データによる事故 詳細図の作成及びプローブデータを用いて、岐阜県内の事故対策前後の状況整 理を行い、対策完了箇所の評価及び追加検討を行うものである。 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 上記業者は、企画提案書の提出があった7者のうち、企画提案書の内容、企業及び予定担当者の業務実績、ヒアリング結果について、総合的に評価を行った結果、求める業務内容等に合致し、最も優れていることから特定したものである。 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 適用法令:会計法第29条の3第4項 予算決算及び会計令第102条の4第3号 | | | | | | | | | | | |
| 随意 | 意契約によ | さるこ | | した理 | 里 由 | | | | | | | | | | | | |
| 業 | 善 務 | | 場 | | 所 | | | | | | | | | | | | |
| 業 | 業種 | | 区 | | 分 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | |
| 履 | 行 | 朝 | 間 | (自 |) | 平成 30 年 9 月 7 日 | | | | | | | | | | | |
| 履 | 行 | 朝 | 間 | (至 |) | 平成 31 年 3月 22 日 | | | | | | | | | | | |
| 備 | | | | | 考 | | | | | | | | | | | | |

平成30年度 岐阜国道交通安全対策検討業務 技術点評価結果(簡易公募型プロポーザル方式(拡大))

1. 件名

平成30年度 岐阜国道交通安全対策検討業務

2. 所属事務所

岐阜国道事務所

テーマ1:プローブデータを活用した交通安全対策の課題と対応策

| 番号 | 称号又は名称 | | ₩₩₽ | 西(人类) | | | 基本事項(技術者) | | | | | | 企画提案書 | | | | | | | 参考見積 | |
|----|--|----------|------|------------------------|-------------------------|------|-----------|------|------|-----------------------------|-------|-------|--------------|------|------------|-------|---|--------|-------|---------------|------|
| | | 基本事項(企業) | | | | 小計 | 管理技術者 | | | | 照査技術者 | 小計 | | | | 特定テーマ | | .1. =1 | A = 1 | | 4+++ |
| | | 業務実績 | 業務成績 | 企業信頼度 (優良表彰の 有無) | 企業信頼度 (文書注意等 の措置) | 7, 1 | 資格 | 業務実績 | 業務成績 | 技術者 信頼度 (優良表彰の 有無) | 資格 | (1) E | 非特定要 件に該当 | 実施方針 | 業務実施 体制 | テーマ① | | 小計 | 合計 | 業務コスト の妥当性 | 特定 |
| | | 5 | 4 | 2 . | (-2) | 11 | 5 | 5 | 10 | 4 | 5 | 29 | | 10 | 5 | 50 | _ | 65 | 105 | _ | _ |
| 1 | (株)長大 | 5 | 4 | 2 | _ | 11 | 5 | 5 | 7 | _ | 5 | 22 | | 10 | 3 | 44 | _ | 57 | 90 | 0 | |
| 2 | パシフィックコンサ ルタンツ(株) | 5 | 4 | 2 | _ | 11 | 5 | 5 | 7 | 2 | 5 | 24 | | 7 | 3 | 38 | _ | 48 | 83 | 0 | |
| 3 | (株)東京建設コンサルタント | 5 · | 4 | 2. | _ | 11 | 5 | 5 | 7 | _ | 5 | 22 | | 7 | 3 | 32 | _ | 42 | 75 | 0 | |
| 4 | セントラルコンサ ルタント(株) | 5 | 3 | . 2 | _ | 10 | 5 | 5 | 7 | _ | 5 | 22 | | 7 | 3 | 20 | _ | 30 | 62 | 0 | |
| 5 | 平成30年度岐阜 国道交通安全対 策検討業務 オリ エンタルコンサル タンツ・大増コンサ ルタンツ設計共同 | 5 | 4 | 2 | _ | 11 | 5 | 5 | 7 | 4 | 5 | 26 | · | 7 | 4 | 44 | _ | 55 | 92 | 0 | 0 |
| | (株)建設技術研 究所 | 5 | . 4 | 2 | _ | 11 | 5 | 5 | 7 | 2 | 5 | 24 | | 7 | 4 | 38 | _ | 49 | 84 | 0 | - |
| 7 | 大日コンサルタン ト(株) | 5 | 3 | 2 | _ | 10 | 5 | 5 | 8 | 4 | 5 | 27 | | 7 | 3 | 32 | _ | 42 | 79 | 0 | |