

建設コンサルタント業務等における入札・契約手続き に関するガイドライン

＜建築関係建設コンサルタント業務＞

- このガイドラインは、4月11日時点のものとなっております。
- なお、今後内容の変更が生じた場合は、中部地方整備局HPにお知らせします。

ガイドライン掲載 URL

URL: <http://www.cbr.mlit.go.jp/contract/sokuryou/index.htm>

【個別の業務に関しては必ず入札公告文・入札説明書等を確認願います。】

平成26年4月

中部地方整備局

はじめに

中部地方整備局では建設コンサルタント業務等については、主としてプロポーザル方式と価格競争入札方式による調達方式で実施してきたところであるが、平成20年度より総合評価落札方式が導入されたことから、より業務の特性にあった調達区分の選択が可能となり、一般競争の導入や入札・契約手続きのより一層の競争性・透明性の確保、効率化の観点から平成21年度にプロポーザル方式、総合評価落札方式、価格競争入札方式の使い分けや運用方法の標準を定めた「建設コンサルタント業務等における入札・契約手続きに関するガイドライン」を策定した。

今回、**平成25年度**の運用状況を勘案し内容の一部を改定するものである。

また、本ガイドラインは、あくまでも標準的な考え方や運用について記載しているものであり、個別業務の手続きにあたっては、業務特性等を十分に考慮し、業務内容に応じた適正な手続きを実施されたい。

なお、本ガイドラインは、内容の充実を図るため、随時必要な見直しを行うこととしている。

目 次

- I 建設コンサルタント業務等における入札契約手続き区分と概要
- II 中立かつ公平な審査・評価の確保
- III 手続きの流れと業務特性区分のイメージ
- IV プロポーザル方式における要件設定と審査
- V 総合評価落札方式における要件設定と審査
- VI 価格競争方式における要件設定
- VII 低入札価格調査に該当した場合の取扱い
- VIII 品質確保の観点から中部地方整備局が定める価格
- IX 評価結果の公表
- X 設計共同体

【本ガイドラインの経緯】

通知 平成21年7月版(平成21年7月13日通知)
改訂 平成23年5月版(平成23年6月6日通知)
改訂 平成24年4月版(平成24年4月6日通知)
改訂 平成25年4月版(平成25年4月8日通知)
改訂 平成26年4月版(平成26年4月7日通知)

I 建設コンサルタント業務等における入札・契約手続き区分と概要

1. 入札・契約手続きの基本的な適用の考え方

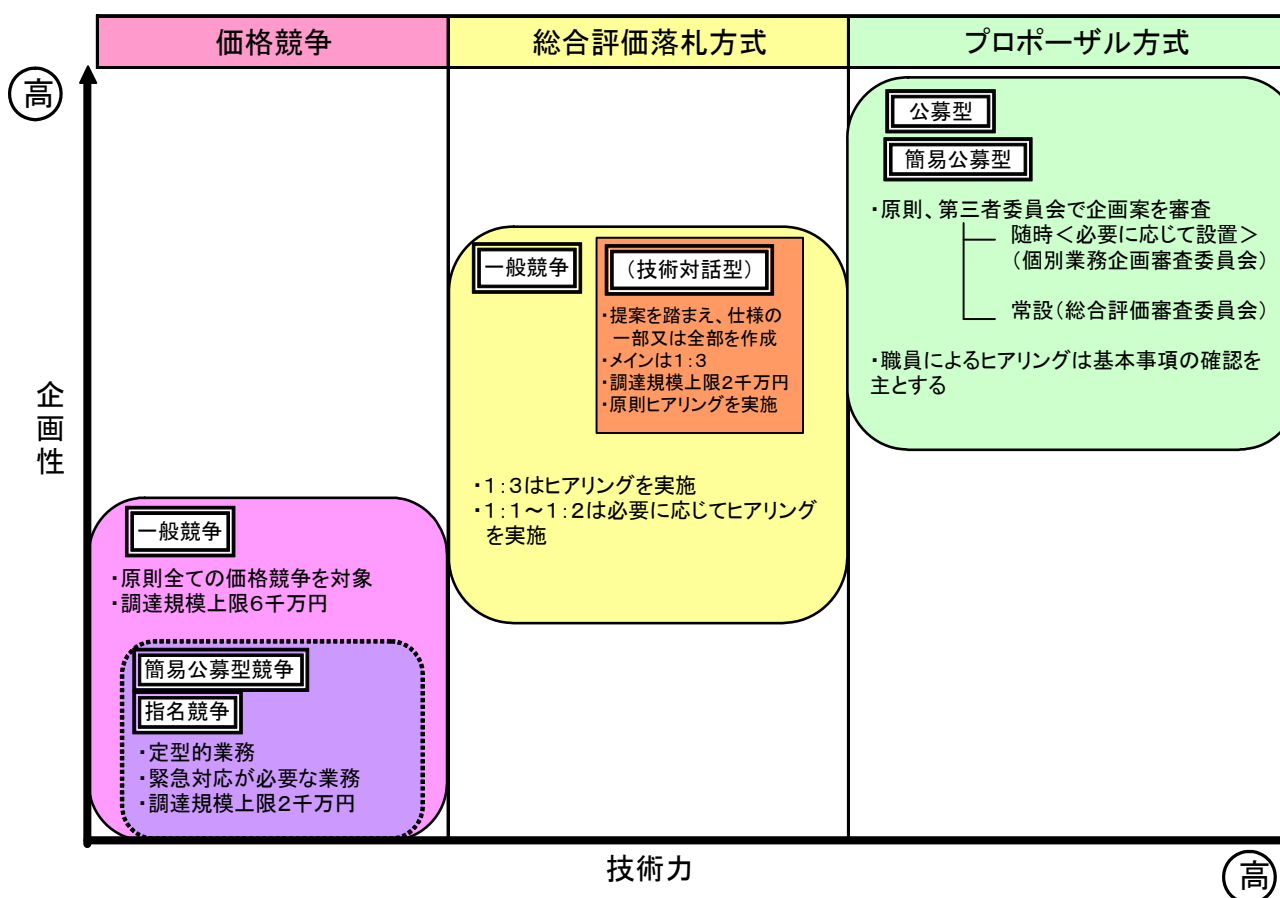
建設コンサルタント業務等の契約にあたっては、当該業務の内容に照らして技術的な工夫の余地が少ない場合を除き、プロポーザル方式又は総合評価落札方式のいずれかの方式を選定することとし、プロポーザル方式については、仕様が未確定で業務内容が特に高度な業務に適用するものとする。

また、価格競争方式については、一般競争入札を基本とし、指名競争入札は、定型的業務、緊急対応が必要な業務等に適用する。

各手続きの区分及び概要は、以下のとおりとする。

プロポーザル方式	提出された企画提案に基づいて仕様を作成することが最も優れた成果を期待できる業務
総合評価落札方式	業務の仕様は確定しているが、実施方針や実施手順、技術的工夫を求める事により、より品質の高い成果が期待できる業務
価格競争方式	業務の仕様が確定しており、定められた手順で実施することにより適切な成果が期待できる業務又は緊急対応が必要な業務

建設コンサルタント業務等における入札・契約方式選定のイメージ



建設コンサルタント業務等における入札・契約手続きの概要

区分	型式	業務の特性	備考
プロポーザル方式	公募型	プロポーザル方式で発注する業務のうち、W T O 適用業務で基準額以上 (6, 000万円以上) の業務	
	簡易公募型	プロポーザル方式で発注する業務のうち、W T O 適用業務で基準額未満 (6, 000万円未満) かつ一定規模 (5, 000万円以上) を有する業務	
	簡易公募型 (拡大)	仕様が未確定で業務内容が専門性の高い業務であって、提出された企画提案に基づいて仕様を作成することが最も優れた成果を期待できる業務	
総合評価落札方式	一般競争総合評価落札方式	事前に仕様を確定可能であるが、入札者の提示する技術によって、調達価格の差異に比して、業務の成果に差異が生ずることが期待できる業務	見積併用可
価格競争方式	一般競争入札方式	当該業務の実施手順等が比較的定型化された業務又は、同じような内容の業務発注が多数ある業務であって、調達価格が6, 000万円未満の業務	見積併用可
	簡易公募型競争入札方式	当該業務の実施手順等が比較的定型化された業務又は、同じような内容の業務発注が多数ある業務であって、競争参加者が多数想定される調達価格が6, 000万円未満の業務	見積併用可
	指名競争入札方式	当該業務の実施手順等が比較的定型化された業務又は、同じような内容の業務発注が多数ある業務であって、業務の履行が可能な指名業者リストが作成しやすく、かつ、調達価格が2, 000万円未満の業務	見積併用可

※見積併用：総合評価落札方式又は、価格競争入札方式において、予定価格の一部又は全部について見積を求める必要がある業務に適用。見積額の上限は、設定しない。なお、W T O 適用業務は除外する。

※指名競争：一般競争や公募で参加者が見込めない場合は、指名競争とすることができる。

2. 入札・契約手続きの選定

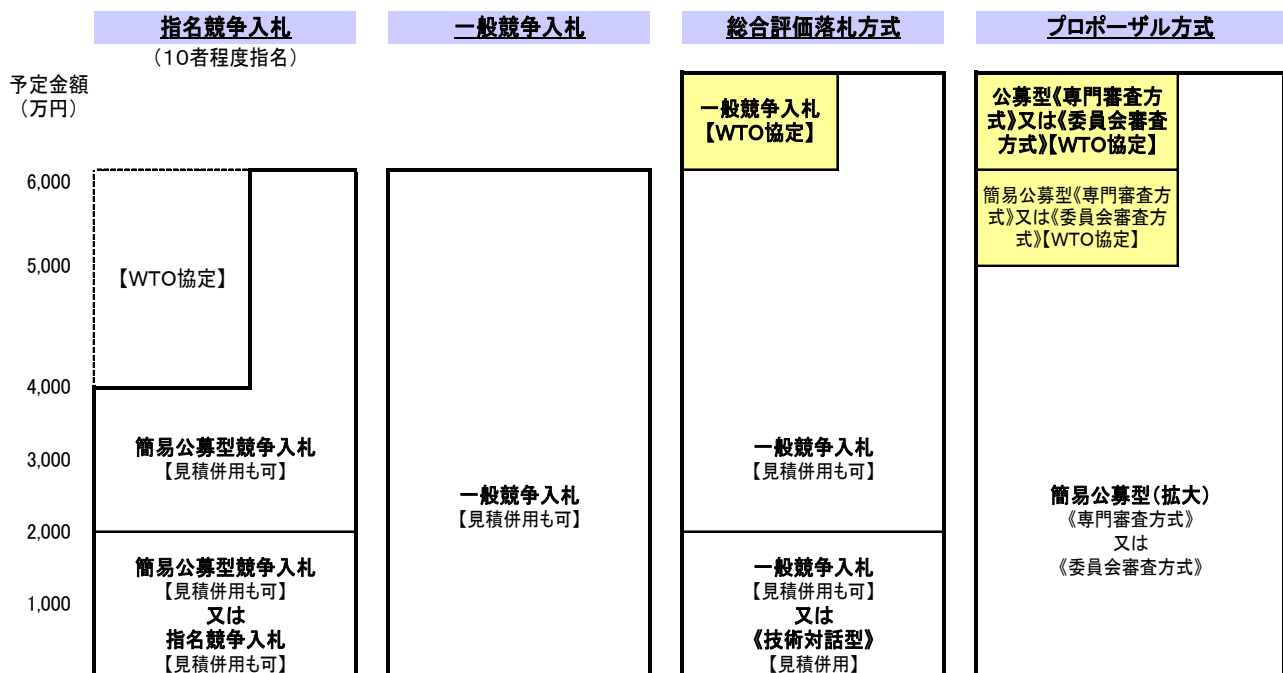
入札・契約方式の選定にあたっては、「建設コンサルタント業務等における入札・契約手続き選定フローチャート」を参考に、業務内容に応じた入札契約方式を選定する。

3. 入札・契約方式毎の選定業者数

各方式毎の選定業者数は以下による。

契 約 方 式		選定業者数
プロポーザル方式		応募要件を満たす全ての者
総合評価落札方式	一般競争総合評価落札方式	競争参加資格を満たす全ての者
	一般競争総合評価落札方式 (技術対話型)	競争参加資格を満たす全ての者
価格競争方式	一般競争入札方式	競争参加資格を満たす全ての者
	簡易公募型競争入札	10者程度
	指名競争入札方式	10者程度

建設コンサルタント業務等における入札・契約手続きの区分(案)



Ⅱ 中立かつ公平な審査・評価の確保

プロポーザル方式又は総合評価落札方式により手続きを行う場合は、技術提案等の審査が中立かつ公正に行われるよう、原則として外部委員のみで組織された総合評価審査委員会第三部会（地域部会含む）（以下「委員会」という。）において審査又は意見を聴取する。

	対 象 業 務
第三部会	本官業務、地整統一業務
地域部会	分任官業務（地整統一業務除く）

なお、委員会において審査又は意見聴取する業務及び内容は以下のとおりとする。

○プロポーザル方式

全ての業務について、企画提案の審査を行うものとする。

時間的猶予がない場合は、委員会の当該分野の専門家２名以上の委員による持ち回り委員会で審査も可とする。

なお、評価方法（評価項目、評価基準及び配点）については、あらかじめ包括的な説明を行っておくものとする。

高度な業務を対象に外部の学識者等で構成する専門委員会を個別業務毎に設置し、企画提案の審査を行っても良い。

○総合評価落札方式

複数の業務に共通する評価方法に関すること、評価項目、配点割合等を標準から大きく変更する業務について、評価方法（評価項目、評価基準及び配点）及び落札者の決定方法について意見聴取を行う。

Ⅲ 手続きの流れと業務特性区分のイメージ

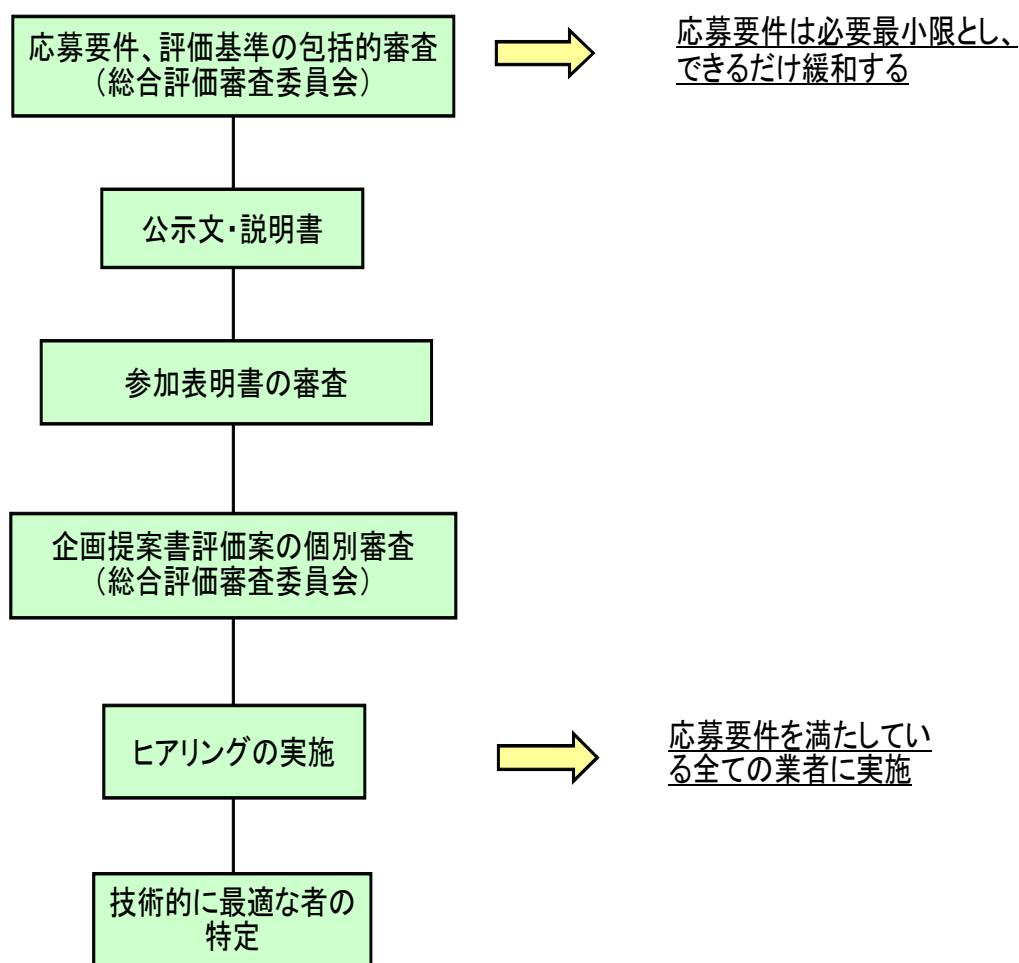
建築関係建設コンサルタント業務等における手続きの流れと業務特性区分のイメージは下記による。

1. 手続きの流れ

(1) プロポーザル方式による手続きの流れ

プロポーザル方式による手続きの流れは以下のとおりとする。

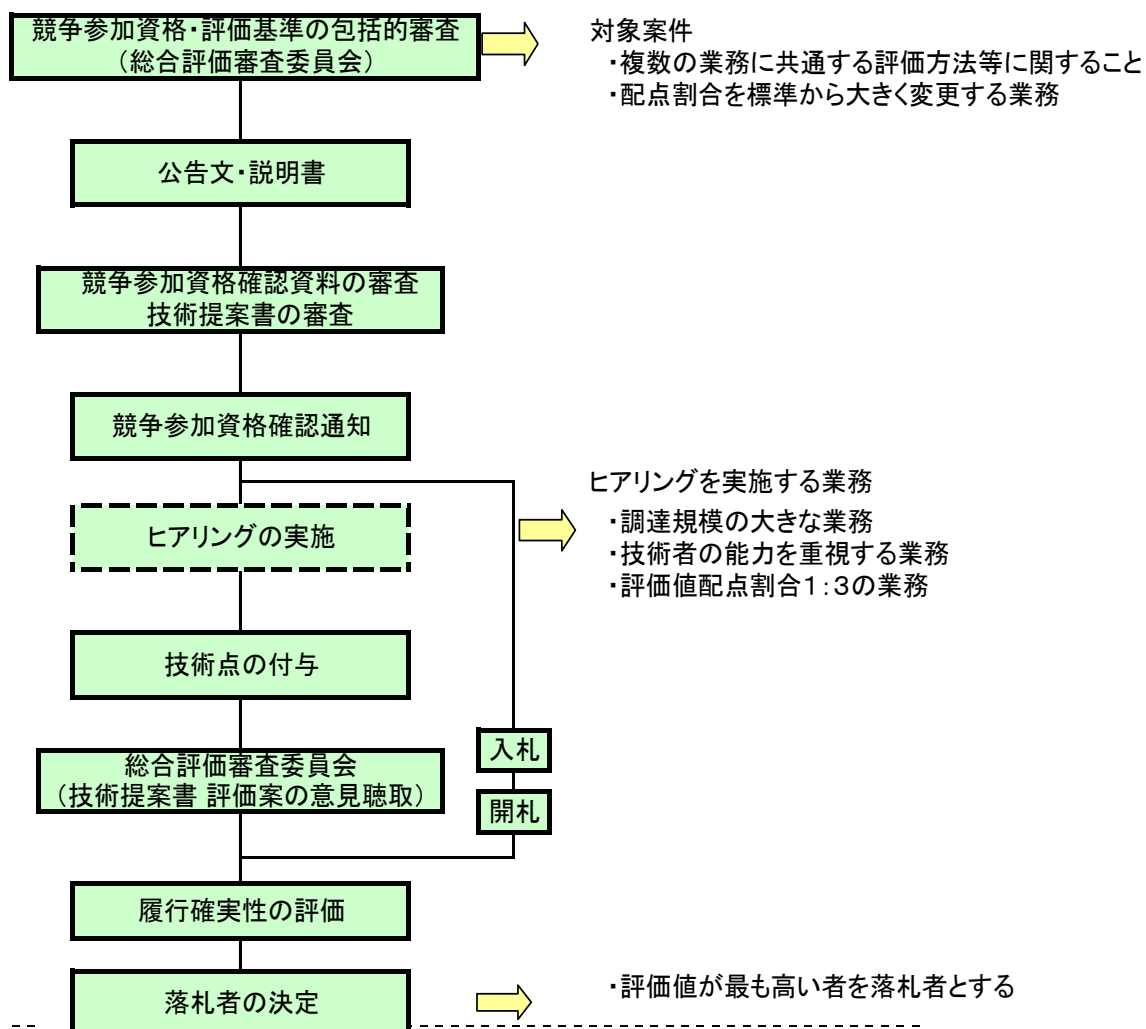
プロポーザル方式による手続きの流れ



- (2) 総合評価落札方式による手続きの流れ
総合評価落札方式による手続きの流れは以下を基本とする。

総合評価落札方式による手続きの流れ

◆一般競争総合評価落札方式



評価値配点割合	配分点	
	価格点	技術点
1 : 1	60点	60点
1 : 2	30点	60点
1 : 3	20点	60点

評価値＝価格点＋技術点

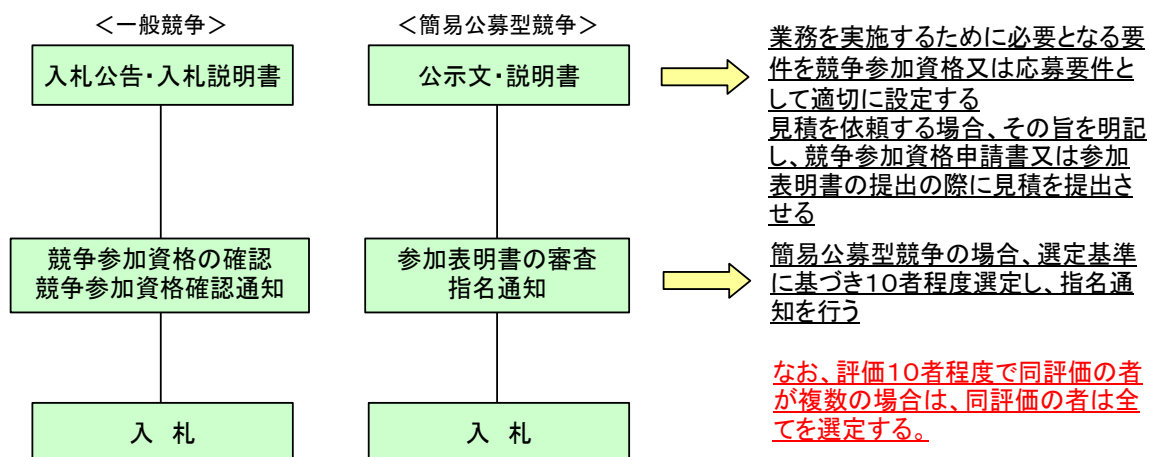
価格点＝価格点の配分点×（1－入札額／予定価格）

技術点＝評価基準に基づき評価した合計

(3) 価格競争方式による手続きの流れ

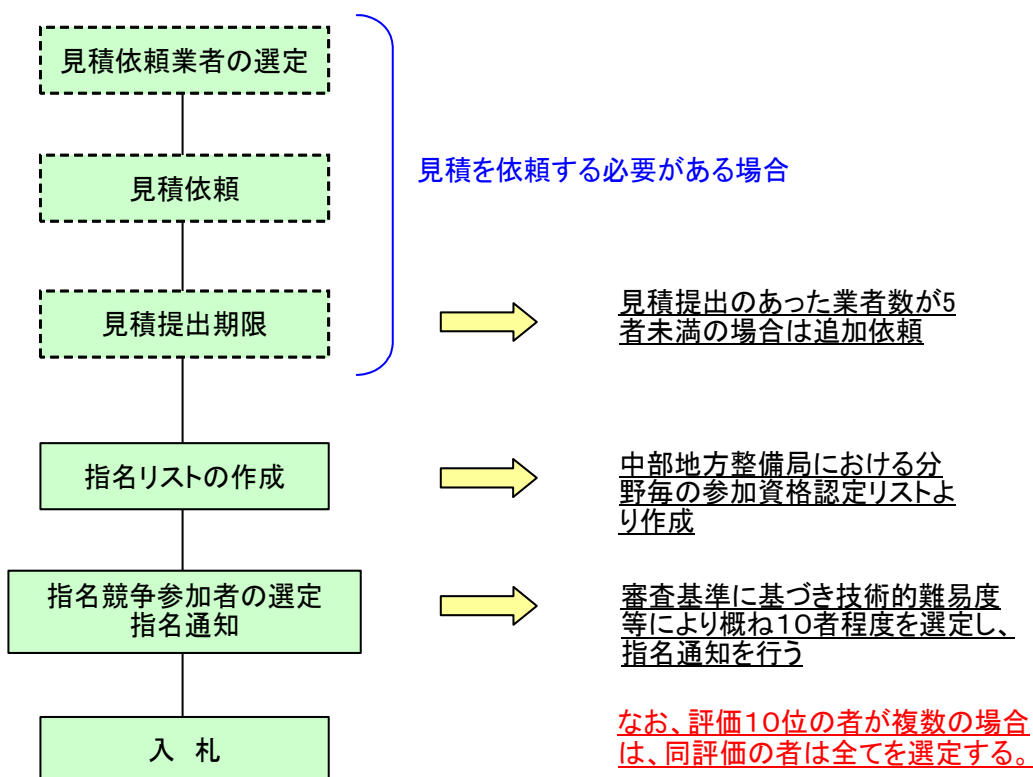
一般競争入札方式、簡易公募型競争入札による手続きの流れは以下を基本とする。

一般競争・簡易公募型競争入札方式による手続きの流れ

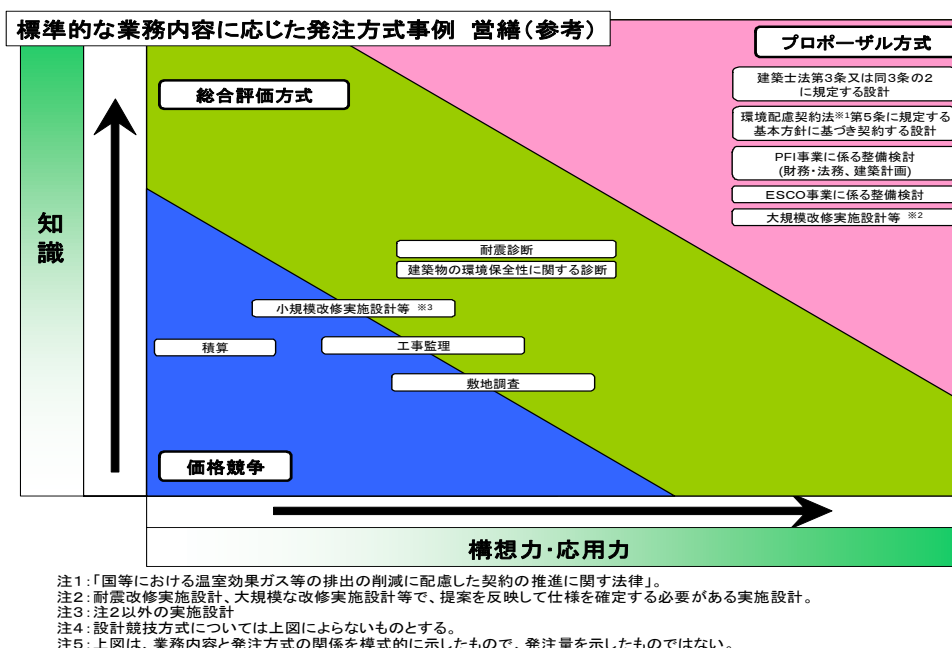


また、指名競争入札方式による手続きの流れは以下のとおりとする。

指名競争入札方式による手続きの流れ



1. 業務の特性区分のイメージ



(1) プロポーザル方式による発注業務のイメージ

プロポーザル方式で発注する業務は、仕様が未確定で業務内容が専門性の高い業務とし、提出された企画提案に基づいて仕様を作成することが最も優れた成果を期待できる業務とする。

また、国等における温室効果ガス等の排出の削減に配慮した契約の推進に関する法律第5条に規定する基本方針に基づき契約する設計業務のほか、象徴性、記念性、芸術性、独創性、創造性等を求められる場合においても、プロポーザル方式を選定する。

発注業務のイメージ
・仕様が未確定で業務に関する幅広い知識が業務成果に大きく左右する設計や施策・計画立案のための調査、検討業務といった専門性の高い業務 ・全国又は地整内に共通する施策・計画・基準等の検討業務

【参考】プロポーザル方式による発注業務のイメージ

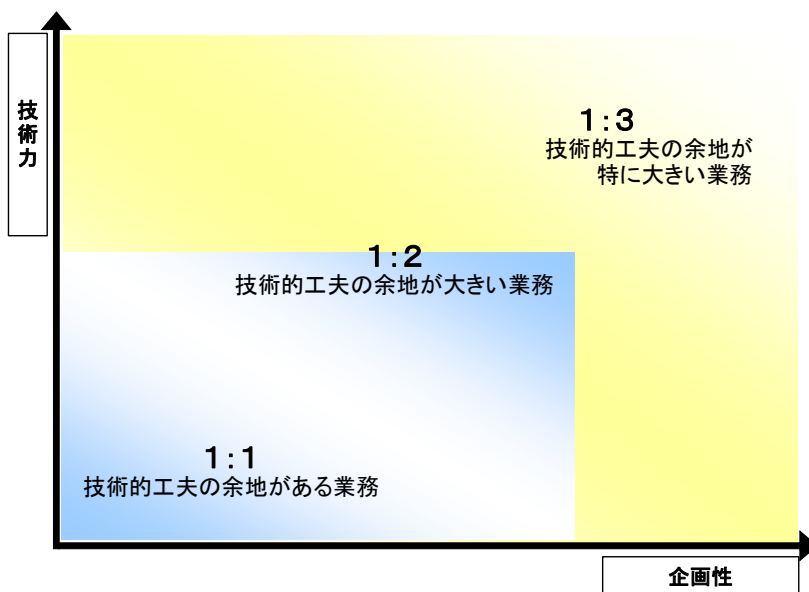
- ・建築士法第3条又は同3条の2に規定する設計（仕様が未確定で業務内容の専門性の高い業務の場合）
- ・国等における温室効果ガス等の排出の削減に配慮した契約の推進に関する法律第5条に規定する基本方針に基づき契約する設計
- ・PFI事業に係る整備検討（財務・法務、建築計画）
- ・ESCO事業に係る整備検討
- ・大規模な改修実施設計（建築基準法第2条十四又は十五）等で、提案を反映して仕様を確定する必要がある実施設計

(2) 総合評価落札方式及び価格競争方式による発注業務のイメージ

総合評価落札方式のタイプにおける価格点と技術点の比率の考え方及び価格競争方式の考え方

業務タイプ		業務イメージ		対象業務(案)
総合評価 落札方式	技術 対話型		仕様の一部または全部を修正する業務	基本的な仕様が確定している業務
	1:3	技術的工夫が特に大きい業務	業務の難易度が高く、専門的な知識の拘束力・応用力に関する技術評価が特に重要な業務。	・一般的な手法により設計の基本的な与条件(指標、工法等)の検討を行う業務 ・工事等に関するマニュアル検討 ・下記の1:2業務の高度なもの
	1:2	技術的工夫の余地が大きい業務	業務の実施手順や実施体制等の工夫に加え、専門的な知識や構想力・応用力を評価テーマとして評価することで質の高い成果が期待できる業務。	・発注者支援業務(資料作成、監督等) ・下記の1:1業務の高度なもの
	1:1	・技術的工夫の余地がある業務	調査手法、設計手法、監理方法が定められており、業務の実施手順や実施体制等の工夫により、成果の品質や作業の安全性等の向上が期待できる業務。	・耐震診断 ・建築物の環境保全性に関する業務 ・大規模な設計業務 ・大規模な工事監理業務
価格競争 方式	一般競争 入札方式	技術的余地が小さい業務	・当該業務の実施手順等が比較的定型化された業務、又は、同じような内容の業務発注が多数ある業務であって、調達価格が6,000万円未満の業務 ・入札参加要件として一定の資格・実績・成績等を付すことにより品質を確保できる業務。	・小規模な設計業務 ・小規模な工事監理業務 ・積算業務 ・図面作成等単価契約

総合評価落札方式のタイプイメージ



(3) 価格競争方式による発注業務のイメージ（参考）

技術的工夫の余地が小さい業務や入札参加要件として一定の資格・実績・成績等を付すことにより品質を確保できる業務は、価格競争方式を選定することができる。

【参考】価格競争方式による発注業務のイメージ

- ・ 小規模な設計業務
- ・ 小規模な工事監理業務
- ・ 積算業務
- ・ 図面作成等単価契約
- ・ 敷地調査業務
- ・ 定型的業務
- ・ 緊急対応が必要な業務
- ・ 上記の他、価格競争方式によらざるを得ない業務 等

また、「建設コンサルタント業務等における契約方式選定フローチャート」に基づき、価格競争の契約方式として、一般競争入札方式を、原則、選定するものとする。

■プロポーザル方式の場合の業務特性に応じた要件設定の標準的な項目

業務特性 要 件			プロポーザル方式			
			応募要件	選定要件	特定要件	備 考
基本事項（企業）	基本的要件	予決令及び会計令	◎	◎	—	
		中部地整一般競争資格	◎	◎	—	
		会社更生法更生手続き	◎	◎	—	
		指名停止	◎	◎	—	
		警察当局排除要請	◎	◎	—	
		一級建築士事務所登録	○	○	—	建築設計の場合は必ず設定。ESCO、設備設計等においては、必要に応じ設定。
		設計共同体	○	○	—	
	企業	業務実績	—	—	—	原則設定しない。
		業務成績	—	—	—	原則設定しない。
		企業信頼性（優良表彰）	—	—	—	原則設定しない。
		中立性・公平性	△	△	—	応募要件のみに設定することができる。
		守秘性	△	△	—	応募要件のみに設定することができる。
		業務拠点	△	△	—	原則設定しないが、応募要件として設定は可。
	実施体制	再委託	◎	◎	—	企画、判断、管理部分、主業務の再委託不可
		業務分担構成	◎	◎	—	不明確、不自然不可
		管理・主任技術者の所属組織	◎	◎	—	提出者の組織に所属
		管理・主任技術者構成	◎	◎	—	各1名体制等
		管理・主任技術者非兼任	◎	◎	—	兼任不可
		他の応募者協力事務所	◎	◎	—	他の応募者の協力事務所不可
		再委託先指名停止	◎	◎	—	再委託先の協力事務所の指名停止
		地方公務員法規定	◎	◎	—	配置予定技術者地方公務員法第38条規定満足
		設計共同体	○	○	—	細分化・管理技術者所属・複数構成員等
基本事項（技術者）	管理技術者・主任担当技術者	配置予定管理技術者の資格	◎	◎	—	一級建築士。業務内容に応じ建築設備士、設備設計一級建築士等を設定
		専門分野主任担当技術者の資格	△	△	◎	業務内容に応じ設定。特定段階は評価。
		配置予定技術者の同種又は類似業務の実績	◎	◎	◎	1件の実績有無（過去10年）、実績、携わった立場（管理技術者、主任担当技術者等）を評価
		配置予定技術者の手持ち業務量	○	○	—	管理技術者：5件以下、主任担当技術者：3件以下（緩和措置を行う場合は別途調整）
		配置予定技術者の業務成績評価点の評価	—	—	◎	業務成績の相互利用機関と適応対象における業務成績評価（過去5年）。複数の場合は平均
		配置予定技術者のCPD取得単位	—	—	◎	特定段階において評価
		直接的な雇用関係	△	△	—	業務履行体制等が品質に寄与する場合に設定
		地域精通度（地域業務経験）	△	△	—	必要な場合に設定
		技術者信頼度（従事期間）	—	—	△	必要な場合に設定
		その他	△	△	△	
企画提案書	実施方針	業務実施体制	◎	◎	◎	非特定要件については応募要件を示す際に提示する。
		特定テーマ	◎	◎	◎	
			◎	◎	◎	
ヒアリング	技術者としての基本的な技術力	企画提案書の内容に関する知識	—	—	◎	応募要件及び選定要件を満たしている者全てについて実施する。
			—	—	◎	

<凡例> ◎：必ず設定 ○：原則設定 △：必要に応じ設定 —：原則設定しない

■総合評価落札方式（一般競争）の場合の業務特性に応じた要件設定の標準的な項目

要 件			入札方式 価格点・技術点 の比率		総合評価		技術対話型		備 考	
					1:1 ～ 1:3		1:3			
			参加 資格	評価 項目	参加 資格	評価 項目				
基本 事 項 評 価 （ 企 業 ）	基 本 的 要 件	予決令及び会計令	◎	—	◎	—	参加資格要件のみに設定する。			
		中部地整一般競争資格	◎	—	◎	—	参加資格要件のみに設定する。			
		会社更生法更生手続き	◎	—	◎	—	参加資格要件のみに設定する。			
		指名停止	◎	—	◎	—	参加資格要件のみに設定する。			
		警察当局排除要請	◎	—	◎	—	参加資格要件のみに設定する。			
		一級建築士事務所登録	○	—	○	—	建築設計の場合は必ず設定。設備設計等においては、必要に応じ設定。			
		設計共同体	△	—	△	—	小規模改修設計等の場合は設定しない。			
	企 業	同種又は類似業務の実績	◎	○	◎	○	1 件以上の実績有無（過去 10 年）			
		業務成績評価点の評価	—	○	—	○	業務成績の相互利用機関と適応対象における業務成績評価（過去 5 年）。複数の場合は平均。			
		企業信頼度（優良表彰）	—	△	—	△	優良表彰受賞実績有無（過去 10 年）			
		中立性・公平性	△	—	△	—	参加資格要件のみに設定することができる。			
		守秘性	△	—	△	—	参加資格要件のみに設定することができる。			
		業務拠点	△	△	△	△	必要（品質向上等）に応じて設定する。			
		企業信頼度（指名停止措置）	—	◎	—	◎	必ず設定する。			
		企業信頼度（特殊企業活動）	—	△	—	△	必要に応じて設定する。			
		企業信頼度（地域貢献）	—	△	—	△	必要に応じて設定する。			
	実 施 体 制	再委託	◎	—	◎	—	主たる業務の再委託不可			
		業務分担構成	◎	—	◎	—	不明確、不自然不可			
		技術者の所属組織	—	—	—	—				
		技術者構成	△	—	△	—	専門技術者配置体制等			
		技術者兼任・非兼任	△	—	△	—	兼任可又は兼任不可			
		他の応募者協力事務所	—	—	—	—				
		再委託先指名停止	◎	—	◎	—	再委託先の協力事務所の指名停止			
		地方公務員法規定	—	—	—	—				
		設計共同体	△	—	△	—	細分化・管理技術者所属・複数構成員等			
	基本 事 項 評 価 （ 技 術 者 ）	管 理 技 術 者 ・ 主 任 担 当 技 術 者	配置予定管理技術者の資格	◎	—	◎	—	一級建築士。業務内容に応じ建築設備士、設備設計一級建築士等を設定		
			専門分野主任担当技術者の資格	△	△	△	△	業務内容及び必要に応じ設定。		
配置予定管理技術者の同種又は類似業務の実績			◎	○	◎	○	1 件の実績有無（過去 10 年）、実績種別、携わった立場（管理技術者、主任担当技術者等）を評価			
配置予定主任担当技術者の同種又は類似業務の実績			—	○	—	○	実績種別、携わった立場（管理技術者、主任担当技術者等）を評価			
配置予定管理技術者の手持ち業務量			○	—	○	—	管理技術者：5 件以下（緩和措置を行う場合は別途調整）			
配置予定主任担当技術者の手持ち業務量			△	—	△	—	主任担当技術者：5 件以下（緩和措置を行う場合は別途調整）			
配置予定管理技術者の C P D 取得単位			—	◎	—	◎	設計業務の場合は設定			

		配置予定主任担当技術者の CPD取得単位	—	◎	—	◎	設計業務の場合は設定
		技術者信頼度（優良表彰）	—	○	—	○	技術者の優良表彰の受賞の有無（過去 10 年）
		直接的な雇用関係	○	—	○	—	管理技術者あるいは主たる業務分野を担当する 主任担当技術者において設定
		地域精通度（地域業務経験）	—	△	—	△	必要な場合に設定
		地域精通度（情報収集力）	△	—	△	—	必要な場合に設定
		技術者信頼度（従事期間）	—	△	—	△	必要な場合に設定
		その他	△	△	△	△	
技術 提案書		実施方針	◎	◎	◎	◎	特定テーマについては、1:3 または技術対話型 の場合は設定する。1:2 については必要に応じ て設定する。1:1 は原則、設定しない。
		業務実施体制	◎	◎	◎	◎	
		特定テーマ	△	△	◎	◎	
ヒアリ ング		技術者としての基本的な技 術力	—	△	—	◎	総合評価、1:2 または 1:3 あるいは技術対話型 のにおいて特定テーマを設定したものについて ヒアリングを設定する。競争参加資格を満たし ている者全てについて実施する。
		企画提案書の内容に関する 知識	—	△	—	◎	

<凡例> ◎：必ず設定 ○：原則設定 △：必要に応じて設定 —：原則設定しない

■一般競争入札方式の場合の業務特性に応じた要件設定の標準的な項目

要 件			入札方式	一般競争	簡易公募型	
				競争 参加資格	応募 要件 選定 要件	
基本 事項 (企業)	基 本 的 要 件	予決令及び会計令	◎	◎	—	競争参加資格、応募要件のみに設定する。
		中部地整一般競争資格	◎	◎	—	競争参加資格、応募要件のみに設定する。
		会社更生法更生手続き	◎	◎	—	競争参加資格、応募要件のみに設定する。
		指名停止	◎	◎	—	競争参加資格、応募要件のみに設定する。
		警察当局排除要請	◎	◎	—	競争参加資格、応募要件のみに設定する。
		一級建築士事務所登録	○	○	—	建築設計の場合は必ず設定。設備設計等においては、業務内容に応じ設定。
		設計共同体	△	△	—	小規模改修設計等の場合は設定しない。
	企 業	同種又は類似業務の実績	◎	◎	○	1件以上の実績有無(過去10年)
		業務成績評価点の評価	—	—	○	業務成績の相互利用機関と適応対象における業務成績評価(過去5年)。複数の場合は平均。
		企業信頼度(優良表彰)	—	—	△	優良表彰受賞実績有無(過去10年)
		中立性・公平性	—	—	—	
		守秘性	—	—	—	
		業務拠点	◎	◎	△	選定要件については必要に応じて設定する。
		地域での業務経験	△	△	△	参加資格要件のみに設定することができる。
		企業信頼度(指名停止措置)	—	—	○	簡易公募型：原則として設定する。
		その他	—	—	△	特殊な企業活動、ボランティア地域貢献
	実 施 体 制	再委託	◎	◎	—	主たる業務の再委託不可
		業務分担構成	◎	◎	—	不明確、不自然不可
		技術者の所属組織	—	—	—	
		技術者構成	—	—	—	
		技術者兼任・非兼任	—	—	—	
		他の応募者協力事務所	—	—	—	
		再委託先指名停止	—	—	—	
		地方公務員法規定	—	—	—	
		設計共同体	△	△	—	細分化・管理技術者所属・複数構成員等
基本 事項 技術者	管 理 技 術	配置予定管理技術者の資格	○	○	○	原則として管理技術者に設定。一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士等。
		配置予定管理技術者の同種又は類似業務の実績	◎	◎	◎	1件の実績有無(過去10年)、実績種別、携わった立場(管理技術者、主任担当技術者等)を評価
		地域精通度	△	△	△	当該地域における業務経験は必要に応じて設定
		配置予定管理技術者の手持ち業務量	○	○	—	管理技術者：5件以下(緩和措置を行う場合は別途調整)
		技術者信頼度(優良表彰)	—	—	△	技術者受賞が対象。必要に応じて設定
		直接的な雇用関係	△	△	—	必要に応じて設定
		技術者信頼度(従事期間)	—	—	△	必要に応じて設定
		その他	△	△	△	必要に応じて設定

<凡例> ◎：必ず設定 ○：原則設定 △：必要に応じて設定 —：原則設定しない

【プロポーザル方式の評価点の配点イメージ(1)】 (公募型)

■特定段階での技術評価

提出された技術資料について評価する。以下に、評価基準及び配点・評価のウェートの設定例を示す。分担分野及び技術者については業務毎に設定する。

※ 配置予定技術者を対象にヒアリングを実施すること。その場合、事前に提出された実施方針及び特定テーマに関する企画提案の内容について確認する。

評価項目	評価の着目点				配点／ 評価のウェイト				
		判断基準				小計			
資格	専門分野の技術者資格	各担当分野について、資格の内容を資格評価表により評価する。	主任担当 技術者	総合 構造 電気 機械	2 1 1 1	5 (5%)			
技術力	平成○年○月以降に契約履行が完了した同種又は類似業務の実績（実績の有無及び携わった立場）	以下の順で評価する。 ①同種業務の実績がある。 ②類似業務の実績がある。 上記に加え、実績の立場を下記の順で評価する。 ●管理技術者の場合 ①管理技術者又はこれに準ずる立場 ②主任担当技術者又はこれに準ずる立場 ③担当技術者又はこれに準ずる立場 ●主任担当技術者の場合 ①主任担当技術者又はこれに準ずる立場 ②担当技術者又はこれに準ずる立場	管理技術者		4	10 (10%)			
			主任担当 技術者	総合	3				
				構造	1				
				電気	1				
				機械	1				
			※当該業務の担当者等にヒアリング時に内容を確認することがある。						
			表「業務成績の相互利用機関と適応対象」に示す各発注機関毎の「相互利用の適応対象」のものうち、平成○年○月以降に契約履行が完了した設計業務の実績（複数の実績がある場合は評価点の平均）	以下の順で評価する。 ①75点以上（加点） ②①、④以外（加点） ③実績が無い（0点） ④65点未満（減点）	管理技術者		4	10 (10%)	
					主任担当 技術者		総合		3
							構造		1
							電気		1
							機械		1
			C P D	C P D取得単位を評価。	管理技術者		2	10 (10%)	
主任担当 技術者	総合	2							
	構造	2							
	電気	2							
	機械	2							
業務実施方針及び手法 （評価にあたっては企画提案書の内容により総合的に判断を行う。）	実施方針	実施方針（工程表や業務フロー等を含む）について、業務の内容、目的を理解し、業務成果の品質向上に資する提案や業務実施方針の妥当性が高い場合に優位に評価する。			6	65 (65%)			
	業務実施体制	実施体制について、業務を遂行する上でより適切な体制が確保されている場合や業務経験者や専門技術者を配置している場合に優位に評価する。			6				

特定テーマ に対する 企画提案	①	テーマ①について、業務の課題・留意点を十分に理解しており、提案内容が的確（与条件との整合性が取れているか等）かつ実現性（提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等）が高い場合や独創的（工学的知見に基づく独創的な提案がされているか等）な提案の場合に優位に評価する。	15
	②	テーマ②について、同上。	15
	③	テーマ③について、同上。	15
	技術者としての基本的な技術力（ヒアリング）	業務内容を実施するために必要となる専門技術力及び業務に関連する専門技術の知識が確認できる場合に優位に評価する。	4
	企画提案書の内容に関する知識（ヒアリング）	業務の目的、内容を十分理解し、取り組み意欲が高い場合や企画提案内容の理解度が確認できる場合に優位に評価する。	4
合計			100

※配点や年数等については、業務の特性（業務内容、規模等）等に応じて適宜設定してよい。

※テーマ3については、原則「環境配慮（注1）について」とする。

（注1）平成19年12月21日付け国営整第125号、「建築関係の建設コンサルタント業務における環境配慮型プロポーザル方式の実施等について」より、

『原則として温室効果ガス等の排出の削減に配慮する内容（自然エネルギー等の積極的な利用を含む。）を含む技術提案を求め、総合的に勘案してもっとも優れた技術提案を行った者を特定する方式を採用する。ただし、当該事業の主目的に照らして温室効果ガス等の排出の削減以外の項目が特に優先される事業、温室効果ガス等の削減について、設計上の工夫の余地がほとんど無い事業等についてはこの限りでない。

【プロポーザル方式の評価点の配点イメージ(2)】 （簡易公募型、簡易公募型(拡大)）

■特定段階での技術評価

提出された技術資料について評価する。以下に、評価基準及び配点・評価のウェートの設定例を示す。分担分野及び技術者については業務毎に設定する。

※ 配置予定技術者を対象にヒアリングを実施すること。その場合、事前に提出された実施方針及び特定テーマに関する企画提案の内容について確認する。

評価項目	評価の着目点				配点／ 評価のウェート	
	専門分野の技術者資格	判断基準			2	小計
資格		各担当分野について、資格の内容を資格評価表により評価する。	主任担当技術者	総合		
				構造	1	5 (5%)
				電気	1	
				機械	1	
技術力	平成○年○月以降に契約履行が完了した同種又は類似業務の実績（実績の有無及び携わった立場）	以下の順で評価する。 ①同種業務の実績がある。 ②類似業務の実績がある。 上記に加え、実績の立場を下記の順で評価する。 ●管理技術者の場合 ①管理技術者又はこれに準ずる立場 ②主任担当技術者又はこれに準ずる立場	管理技術者		4	10 (10%)
			主任担当技術者	総合	3	
				構造	1	
				電気	1	
				機械	1	
			※当該業務の担当者等にヒアリング時に内容を確認すること			

		③担当技術者又はこれに準ずる立場 ●主任担当技術者の場合 ①主任担当技術者又はこれに準ずる立場 ②担当技術者又はこれに準ずる立場	がある。		
	表「業務成績の相互利用機関と適応対象」に示す各発注機関毎の「相互利用の適応対象」のものうち、平成〇年〇月以降に契約履行が完了した設計業務の実績（複数の実績がある場合は評価点の平均）	以下の順で評価する。 ①75点以上（加点） ②①、④以外（加点） ③実績が無い（0点） ④65点未満（減点）	管理技術者 主任担当技術者	総合 構造 電気 機械	4 3 1 1 10 (10%)
	C P D	C P D取得単位を評価。	管理技術者 主任担当技術者	総合 構造 電気 機械	2 2 2 2 10 (10%)
業務実施方針及び手法 (評価にあたっては企画提案書の内容により総合的に判断を行う。)	実施方針	実施方針（工程表や業務フロー等を含む）について、業務の内容、目的を理解し、業務成果の品質向上に資する提案や業務実施方針の妥当性が高い場合に優位に評価する。		6	65 (65%)
	業務実施体制	実施体制について、業務を遂行する上でより適切な体制が確保されている場合や業務経験者や専門技術者を配置している場合に優位に評価する。		6	
	特定テーマに対する企画提案	① テーマ①について、業務の課題・留意点を十分に理解しており、提案内容が的確（与条件との整合性が取れているか等）かつ実現性（提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等）が高い場合や独創的（工学的知見に基づく独創的な提案がされているか等）な提案の場合に優位に評価する。		30	
		② テーマ②について、同上。		15	
	技術者としての基本的な技術力(ヒアリング)	業務内容を実施するために必要となる専門技術力及び業務に関連する専門技術の知識が確認できる場合に優位に評価する。		4	
	企画提案書の内容に関する知識(ヒアリング)	業務の目的、内容を十分理解し、取り組み意欲が高い場合や企画提案内容の理解度が確認できる場合に優位に評価する。		4	
合計					100

※配点や年数等については、業務の特性（業務内容、規模等）等に応じて適宜設定してよい。

※テーマ2については、原則「環境配慮（注1）について」とする。

（注1）平成19年12月21日付け国営整第125号、「建築関係の建設コンサルタント業務における環境配慮型プロポーザル方式の実施等について」より、

『原則として温室効果ガス等の排出の削減に配慮する内容（自然エネルギー等の積極的な利用を含む。）を含む技術提案を求め、総合的に勘案してもっとも優れた技術提案を行った者を特定する方式を採用する。ただし、当該事業の主目的に照らして温室効果ガス等の排出の削減以外の項目が特に優先される事業、温室効果ガス等の削減について、設計上の工夫の余地がほとんど無い事業等についてはこの限りでない。

※業務成績の相互利用について、原則（注２）による。

（注２）平成２５年１１月２５日付け国官技第１７９号・国営整第１４３号、「建築関係の建設コンサルタント業務の成績評定結果の相互利用対象機関の追加について」より、プロポーザル方式及び総合評価方式においては表「業務成績の相互利用機関と適用対象」による。なお、今後相互利用の対象機関の追加又は対象業務の期間の変更があった場合は、入札公告時の業務説明書に時点修正を行い記載する。

業務成績の相互利用機関と適用対象

H25.12.2時点

発注機関または業務発注担当部局等		相互利用の適用対象(※1)
参議院	・管理部営繕課、電気施設課	平成25年4月1日以降に契約を締結した建築関係の業務(設計、設計意図伝達、診断)の成績
最高裁判所	・最高裁判所 ・高等裁判所	平成23年4月1日以降に契約を締結した建築関係の業務(設計、設計意図伝達、診断)の成績
内閣府沖縄総合事務局	・開発建設部 (但し、調査職員が営繕課又は営繕監督保全室の職員であったもの)	平成19年4月1日以降に契約履行が完了した建築関係の業務(設計、設計意図伝達、診断)の成績
	・開発建設部 (但し、河川、道路、公園事業に係る営繕に限る)	平成24年4月1日以降に契約を締結した建築関係の業務(設計、設計意図伝達、診断)の成績
法務省	・所管各庁(除く、法務総合研究所、公安審査委員会、公安調査事務所、公安庁研修所)	平成25年4月1日以降に入札公告等を行った建築関係の業務(設計、設計意図伝達、診断)の成績
環境省	・自然環境局 ・国民公園等管理事務所 ・地方環境事務所 ・都道府県の自然公園等事業担当部(局) (環境省から施工委任したものに限り)	平成23年4月1日以降に契約を締結した建築関係の業務(設計、設計意図伝達、診断)の成績
防衛省	・装備施設本部 ・地方防衛局 ・地方防衛支局	平成24年4月1日以降に契約を締結した建築関係の業務(設計、設計意図伝達、診断)の成績
国土交通省	・大臣官房官庁営繕部 ・地方整備局営繕部(※2) ・地方整備局営繕事務所 ・北海道開発局営繕部	平成19年4月1日以降に契約履行が完了した建築関係の業務(設計、設計意図伝達、診断)の成績
	・地方整備局河川部 ・地方整備局道路部 ・地方整備局河川国道事務所等(※3) (但し、河川、道路、公園事業に係る営繕に限る) ・北海道開発局開発建築部 (但し、治水、道路、港湾整備、水産基盤整備、農業農村整備、空港整備及び国営公園事業に係る営繕に限る)	平成24年4月1日以降に契約を締結した建築関係の業務(設計、設計意図伝達、診断)の成績

※1 各発注機関が成績評定の対象とした業務に限る。

※2 筑波研究学園都市施設管理官による分任官契約分を含む(関東)

※3 「河川国道事務所等」とは

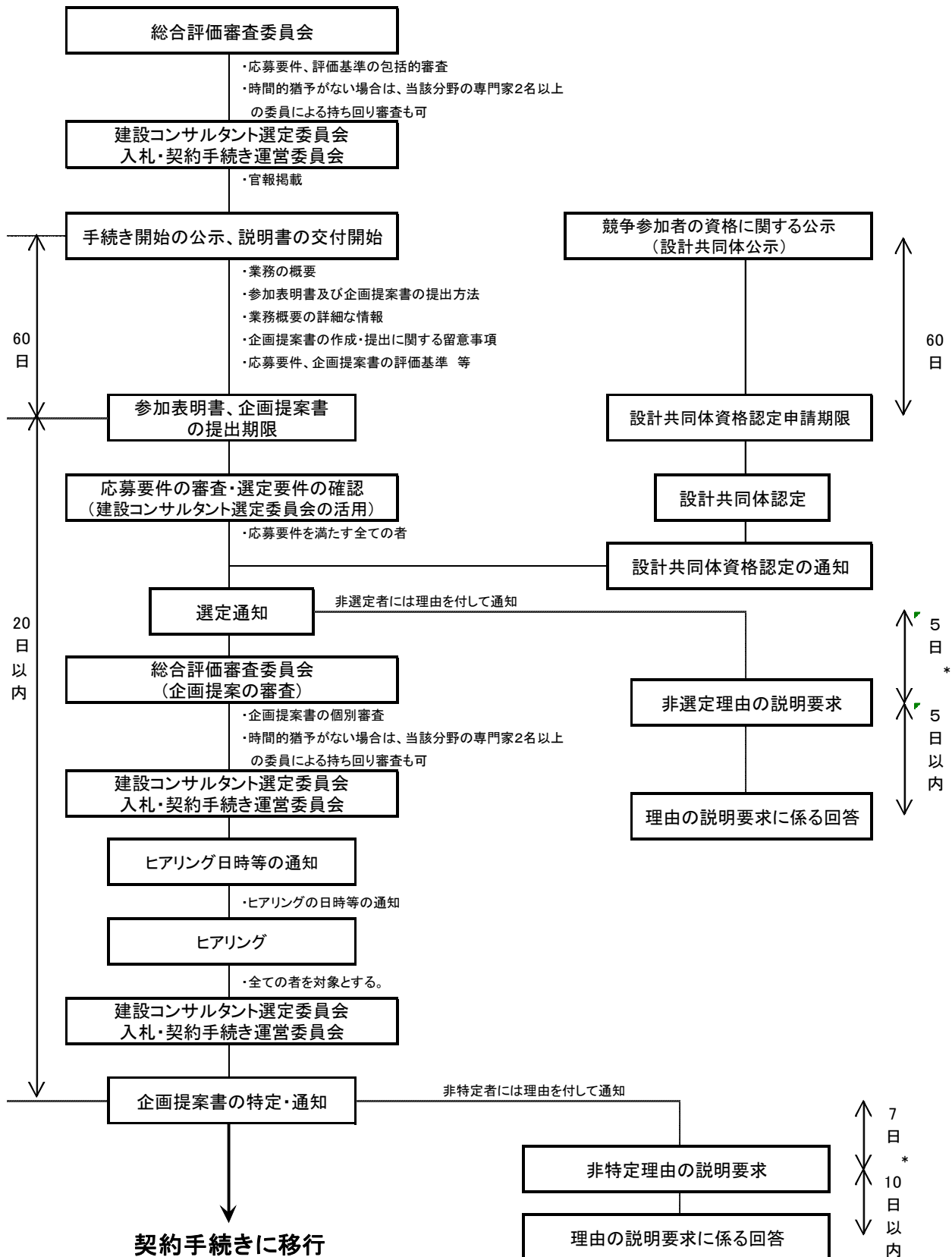
河川国道事務所、砂防国道事務所、復興事務所、河川事務所、砂防事務所、ダム砂防事務所、ダム工事事務所、水質管理所、総合開発工事事務所、総合開発調査事務所、導水工事事務所、国道事務所、道路調査事務所、公園事務所、技術事務所、調査事務所、ダム統合管理事務所、

総合評価落札方式の評価点の配点イメージ

		配点イメージ		1:1	1:2	1:3	1:3
				ヒアリング無し テーマ無し	ヒアリング有り 必要に応じテーマ設定	ヒアリング有り テーマ有り	技術対話型 テーマ有り
基本事項評価 (企業)	業務実績	○○	3～5	3	3	3	3
		◇◇	1.5～3	1.5	1.5	1.5	1.5
		△△	0	0	0	0	0
	業務成績	○○	1～2	2	2	1	
		◇◇	0.5～1	1	1	0.5	
		△△	0	0	0	0	
	企業信頼度 (優良表彰の有無)	○○	1	1	1	1	
		◇◇	0	0	0	0	
	業務拠点	○○	2～5				
		◇◇	1～3				
		△△	0				
基本事項評価 (技術者)	資格[主任担当技術者]	○○	1	1	1	1	1
		◇◇	1	0.5	0.5	0.5	0.5
		△△	0	0	0	0	0
	業務実績[管理技術者]	○○	2～7	3	3	4	4
		◇◇	1～4	2	2	2	2
		△△	0.5～2	1	1	1	1
		□□	0	0	0	0	0
	業務実績 [主任担当技術者]	○○	1～2	2	2	2	2
		◇◇	0.5～1	1	1	1	1
		△△	0～0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
		□□	0	0	0		
技術提案書評価	CPD取得単位 [管理技術者]	○○	1	1	1	1	1
		◇◇	1	0.5	0.5	0.5	0.5
		△△	0	0	0	0	0
	CPD取得単位 [主任担当技術者]	○○	1	1	1	1	1
		◇◇	1	0.5	0.5	0.5	0.5
		△△	0	0	0	0	0
	技術者信頼度 (優良表彰の有無)	有り		1	1	1	1
		無し		0	0	0	0
	合計			9	9	10	10
ヒアリング	実施方針		10～25	25	10	5	5
	業務実施体制		10～20	20	10	5	5
	特定テーマ1		13～20		15	10	10
	特定テーマ2		13～20			10	10
	合計			45	35	30	30
総合計	業務実績及び専門技術力		5～10	–	5	5	5
	取組姿勢及び技術対話力		4～10	–	5	10	12
	合計			0	10	15	17
総合計				60	60	60	60

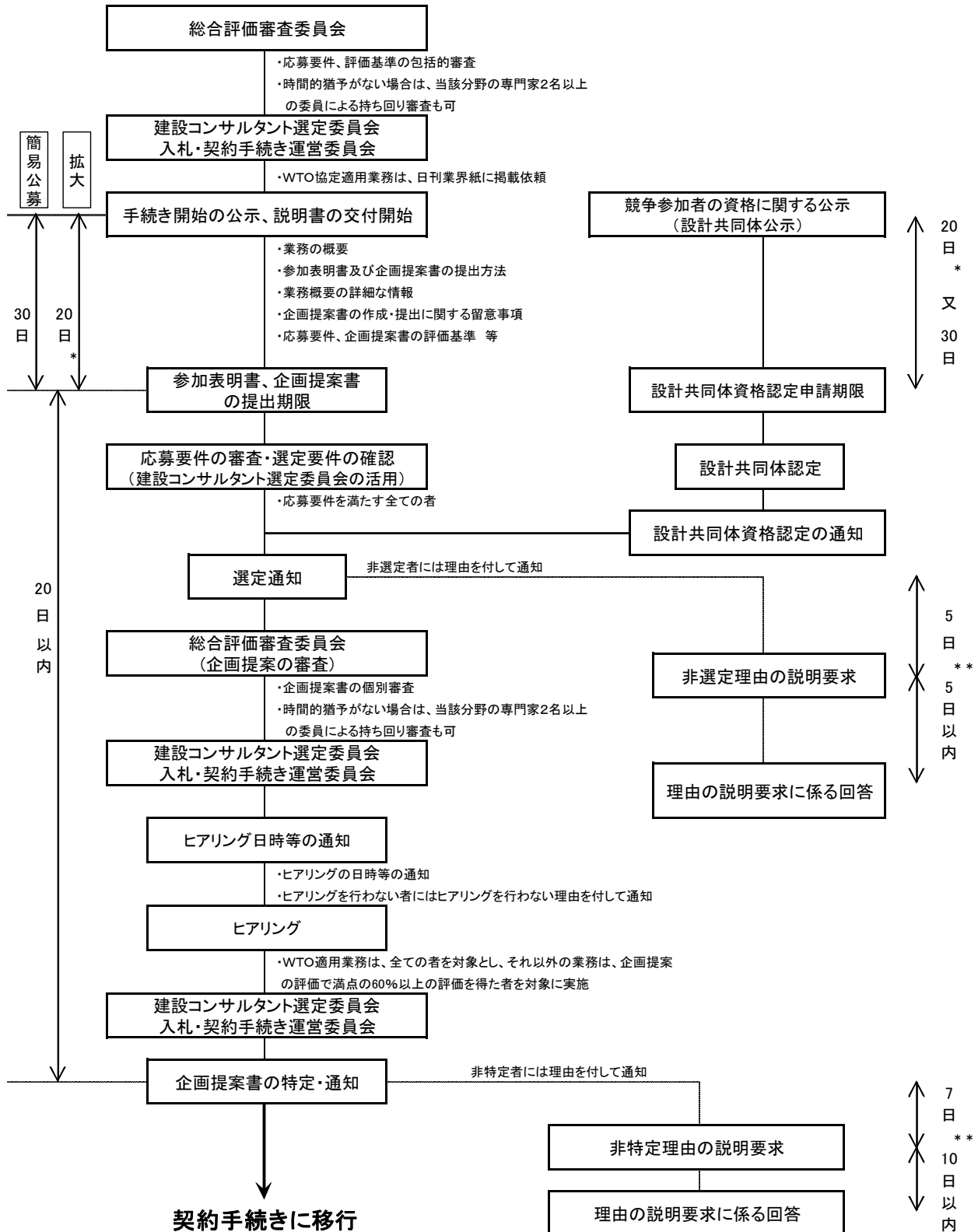
※評価項目を追加しても、評価項目の合計点数は変更しない。

公募型プロポーザル方式の手続き



* 行政機関の休日に関する法律(昭和63年法律第91号)第1条に規定する行政機関の休日を含まない。

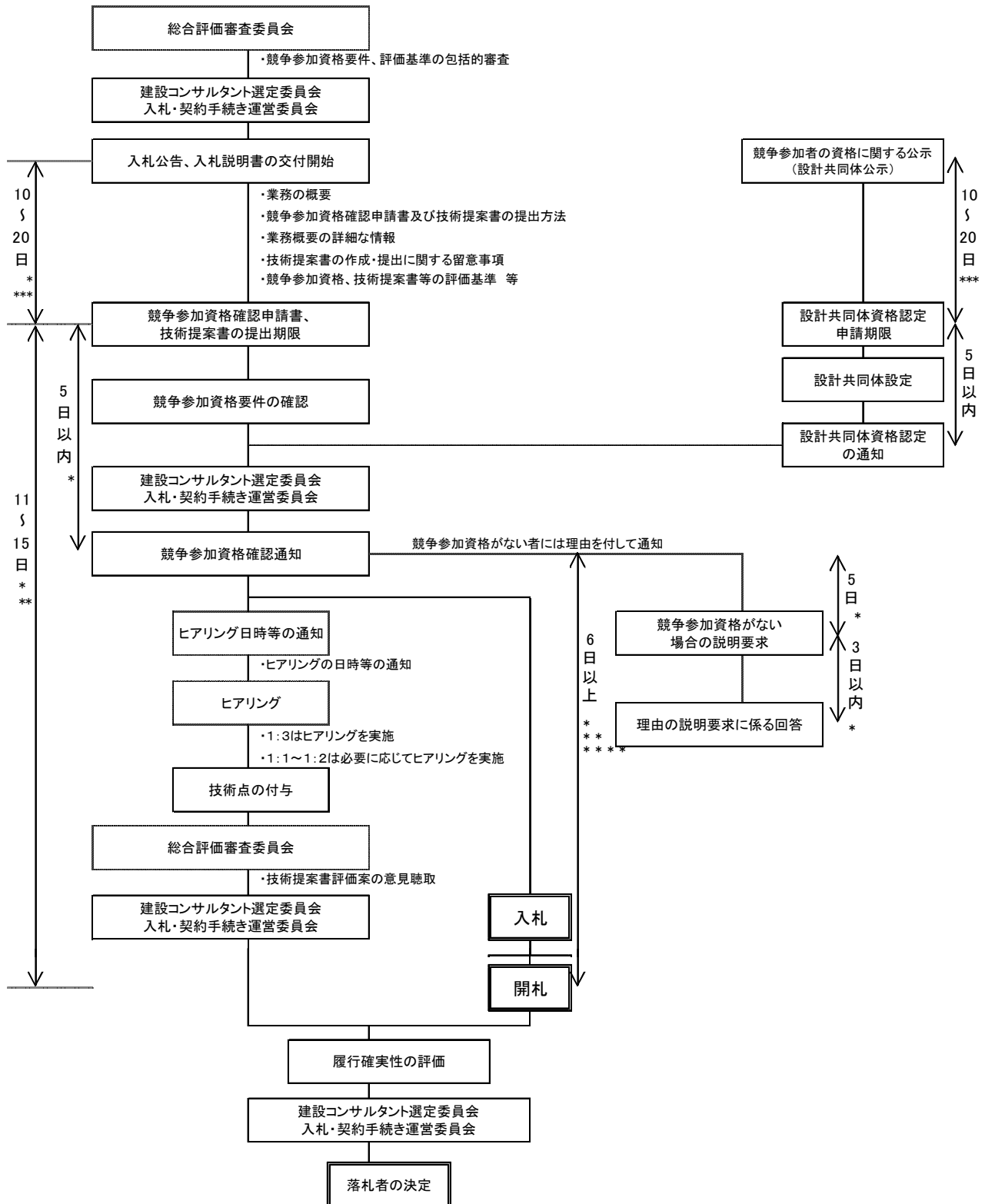
簡易公募型(拡大含む)プロポーザル方式の手続き



* 参加表明者が技術提案書作成に要する作業量が少ない場合かつ業務の発注予定について十分に周知徹底が図られている場合には5日程度の短縮が可能。

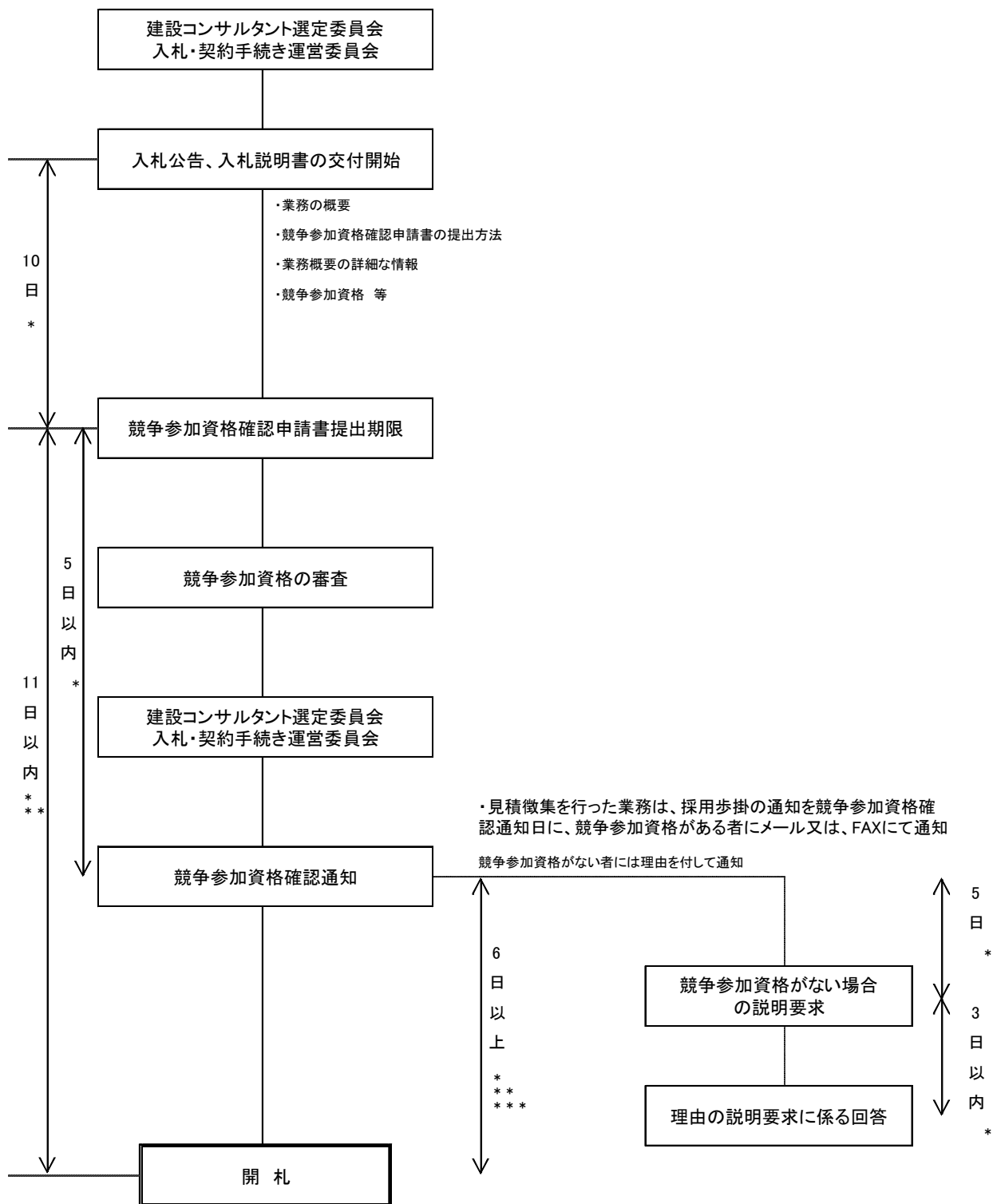
** 行政機関の休日に関する法律（昭和63年法律第91号）第1条に規定する行政機関の休日を含まない。

一般競争総合評価落札方式(見積徴集なし)の手続き



- * 行政機関の休日に関する法律(昭和63年法律第91号)第1条に規定する行政機関の休日を含まない。
- ** 競争参加資格がないと認めた理由の説明要求があった場合、必要日数を確保して延期する。
- *** テーマを求めない(実施方針のみ)場合、10日とする。テーマを求める場合は、難易度に応じて15日～20日とする。
- **** 「6日以上」とは、企業の見積期間を5日以上、開札を1日としており、最短期間の6日を提示しているものである。

一般競争入札方式の手続き

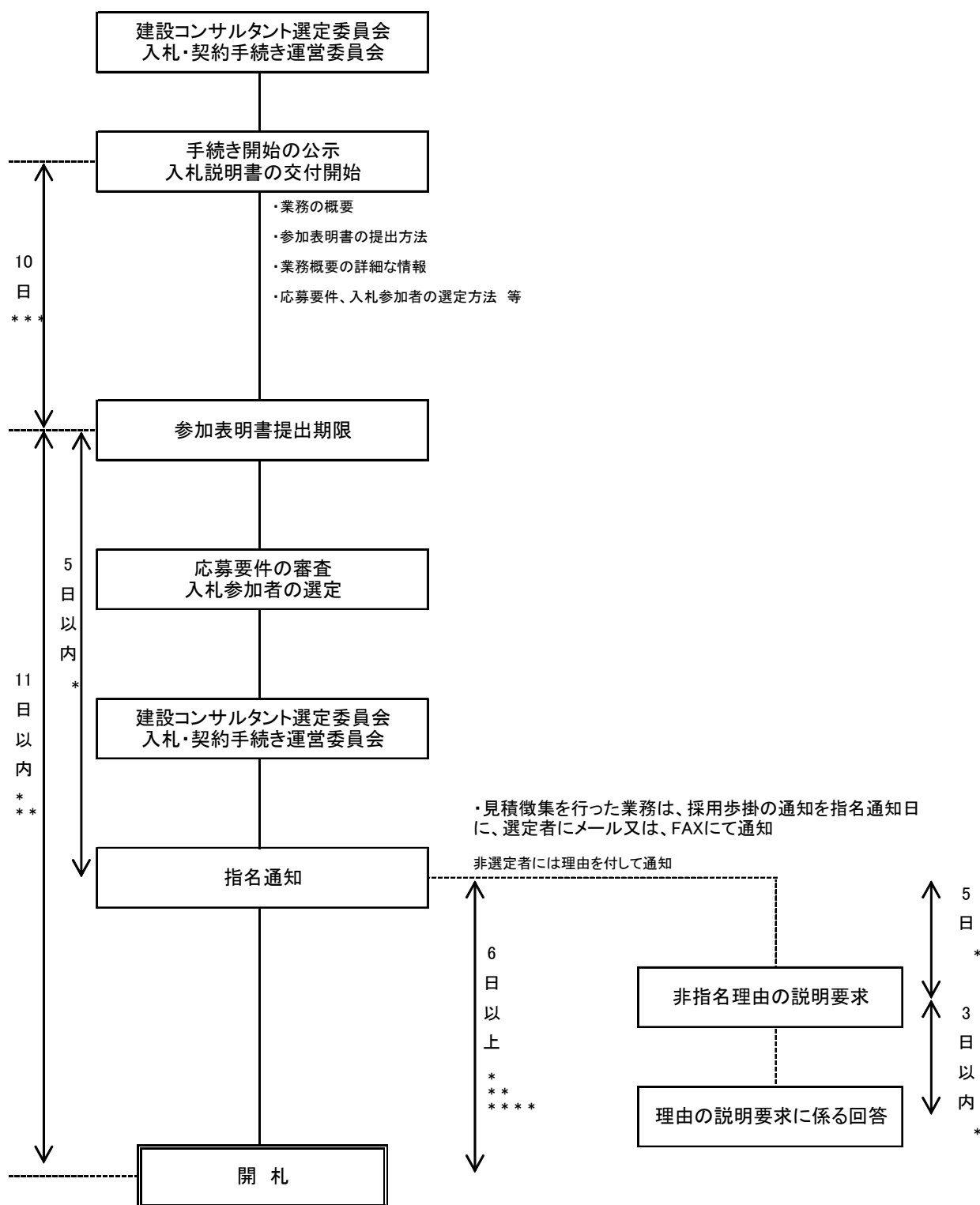


* 行政機関の休日に関する法律(昭和63年法律第91号)第1条に規定する行政機関の休日を含まない。

** 競争参加資格がないと認めた理由の説明要求があった場合、必要日数を確保して延期する。

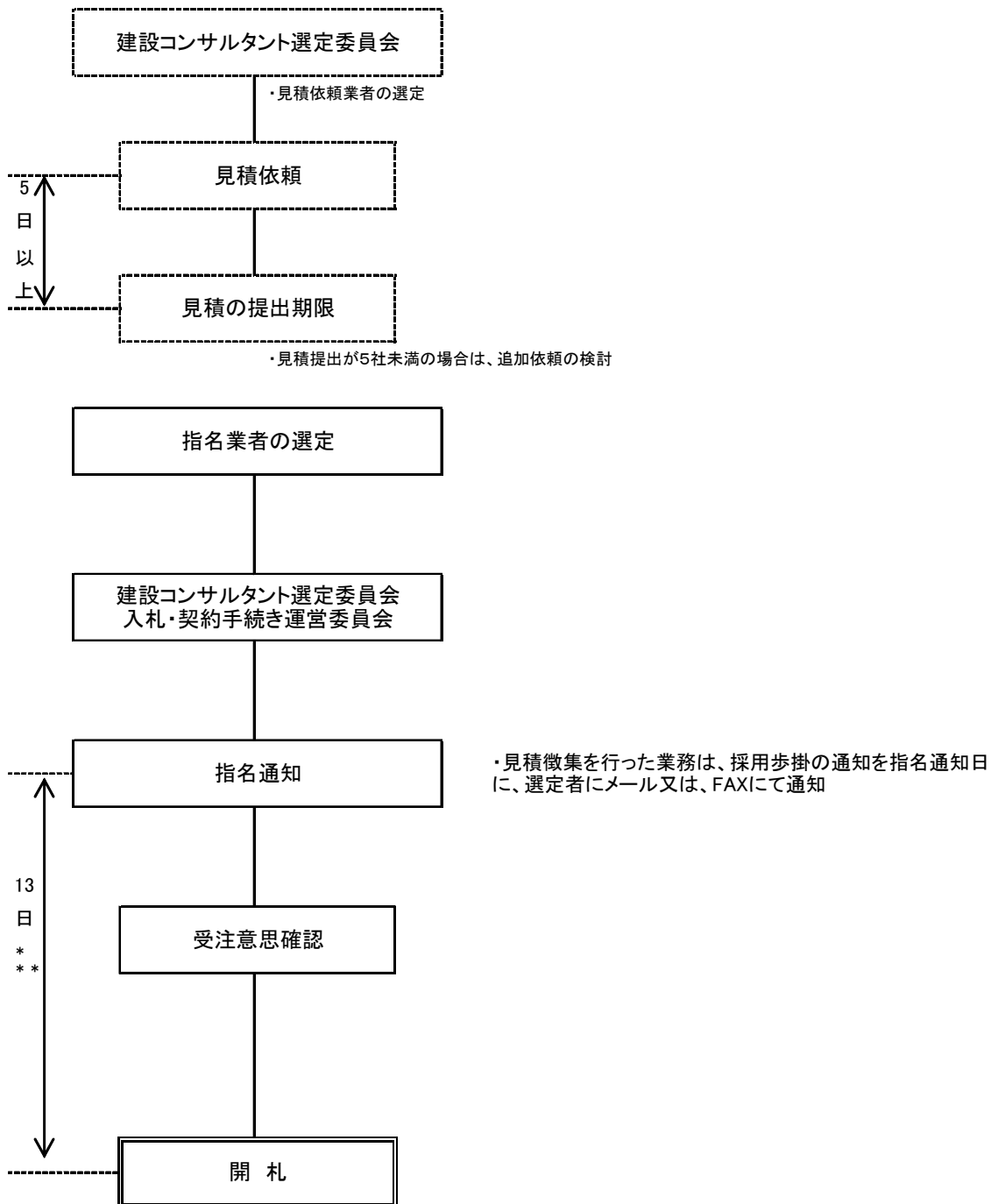
*** 「6日以上」とは、企業の見積期間を5日以上、開札を1日としており、最短期間の6日を提示しているものである。

簡易公募型競争入札方式の手続き



- * 行政機関の休日に関する法律(昭和63年法律第91号)第1条に規定する行政機関の休日を含まない。
- ** 競争参加資格がないと認めた理由の説明要求があった場合、必要日数を確保して延期する。
- *** 5日まで適宜短縮可能
- **** 「6日以上」とは、企業の見積期間を5日以上、開札を1日としており、最短期間の6日を提示しているものである。

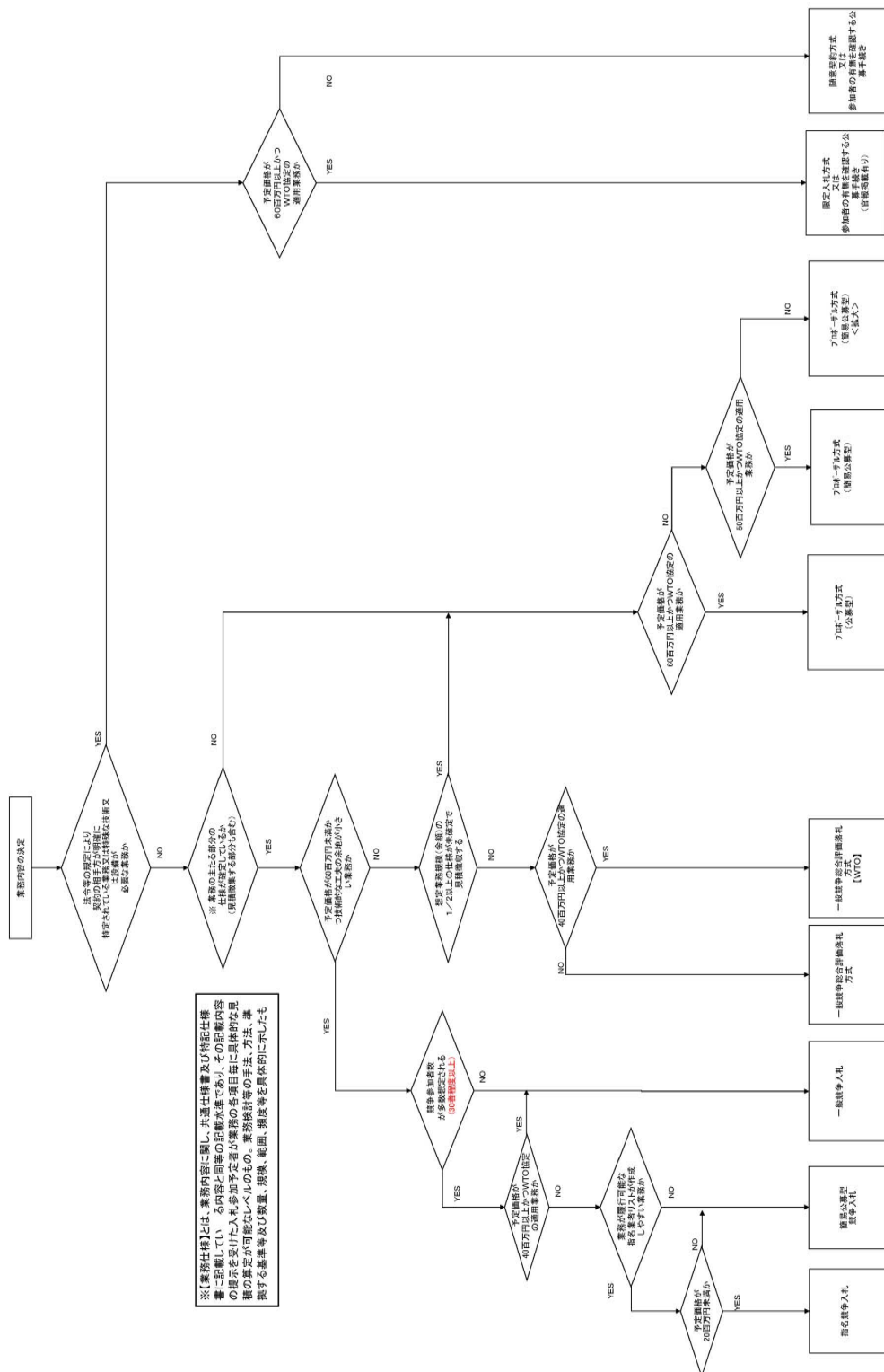
指名競争入札方式の手続き



* 行政機関の休日に関する法律(昭和63年法律第91号)第1条に規定する行政機関の休日を含まない。

** 見積徴集を行う場合は、8日

建設コンサルタント業務等における契約方式選定フローチャート



Ⅳ プロポーザル方式における要件設定と審査

1. 応募要件

応募要件の設定にあたっては、業務の内容に照らし、必要最低限の応募要件とし、透明性及び競争性の確保に努めるものとする。

（１）参加表明者に関する応募要件設定

1) 基本的要件

すべての業務について、次の事項を応募要件として設定する。
なお、特定要件には設定しない。
また、（２）は、設計共同体を設定する場合に適用する。

（１）単体企業

- ① 予算決算及び会計令（昭和 22 年勅令第 165 号）第 70 条及び第 71 条の規定に該当しない者であること。
- ② 中部地方整備局（港湾空港関係を除く）における建築関係建設コンサルタント業務に係る平成 25・26 年度の一般競争（指名競争）参加資格の認定を受けていること。
（会社更生法（平成 14 年法律第 154 号）に基づき更生手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法（平成 11 年法律第 225 号）に基づき再生手続開始の申立てがなされている者については、手続開始の決定後、中部地方整備局長が別に定める手続に基づく一般競争参加資格の再認定を受けていること。）
- ③ 会社更生法に基づき更生手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法に基づき再生手続開始の申立てがなされている者（②の再認定を受けた者を除く。）でないこと。
- ④ 申請書等の提出期限の日から改札の時までの期間に中部地方整備局長から建設コンサルタント業務等に関し指名停止の措置を受けていないこと。
- ⑤ 警察当局から、暴力団員が実質的に経営を支配する建設業者等又はこれに準ずるものとして、国土交通省発注工事等から排除要請があり、当該状態が継続している者でないこと。
- ⑥ 建築士法（昭和 25 年法律第 202 号）第 23 条の規定に基づく一級建築士事務所の登録を行っていること。

※②に掲げる一般競争（指名競争）参加資格の認定を受けていないものも参加表明書及び企画提案書を提出することができるが、選定通知の日までには当該資格の認定を受けていなければならない。なお、選定通知の日は別表〇の日を予定する。

（２）設計共同体

（１）に掲げる条件を満たしている者により構成される設計共同体であて、「競争参加者の資格に関する公示」（平成〇〇年〇〇月〇〇日付中部地方整備局長）に示すところにより中部地方整備局長から平成〇〇年度〇〇〇業務に係る設計共同体としての競争参加者の資格（以下「設計共同体としての資格」という。）の認定を受けている又は申請を行っていること。

なお、設計共同体で参加する場合、管理技術者は設計共同体の代表者から配置されていること。

【プロポ：応募要件設定：参加表明者（企業）】

※（１）⑥に掲げる一級建築士事務所登録については、業務内容（ＥＳＣＯ、設備改修等）を考慮して、状況に応じて要件から除外することができる。
＜説明書の留意事項に記載する例＞

- 参加表明書及び企画提案書の提出期限から見積合せの日までの間に中部地方整備局長から建設コンサルタント業務等に関し指名停止を受けた場合は、非特定又は特定の取消の手続きを行うこととする。
なお、見積合せの日は別表○の日を予定している。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 参加表明者が、一般競争（指名競争）参加資格の「新規の認定」及び「地整の追加認定等」が必要な場合、審査に約１ヶ月必要なため、手続きの日程設定には注意すること。
- ・ 参加表明者が、参加表明書及び企画提案書の提出期限以降に本要件を満たしていない状況になった場合は、その時期に応じて、非選定通知、選定の取消、非特定通知又は特定の取消の手続き等を行う。
- ・ 企業の得意分野を活かした業務の品質向上対策等の観点から、建設コンサルタント業務等を発注する際には単体企業に加え、原則として、設計共同体にも参加を認めるものとする。（詳細はP121参照）

2) 業務実績に関する要件

業務実績については、それぞれの専門分野の技術力をチーム力として評価するため、**会社の業務実績は求めない。**

3) 中立性・公平性に関する要件

次に該当する場合は、応募要件として設定することができる。

ア) 特定の企業・個人に不当な利益を与え、又は不利益を及ぼすことがないようにする必要がある場合

イ) 意思決定の中立性が業務執行上特に必要な場合

中立性・公平性を要件に設定する場合は、次の事項を参考とする。

【建設業者との中立性・公平性】

参加表明書を提出する者は、本業務の履行期間中に工期がある当該事務所発注工事に参加している者及びその発注工事に参加している者と資本面・人事面で関係がある者又はその発注工事の担当技術者の出向・派遣元及び出向・派遣元と資本面・人事面で関係がある者でないこと。

※ 「発注工事に参加」とは、当該工事を受注していること、当該工事の下請けをしていることをいう。

※ 「資本面・人事面で関係がある」とは、次に該当するものをいう。

- ・ 一方の会社他方の会社の発行済株式総数の１００分の５０を超える株式を有し、又はその出資の総額の１００分の５０を超える出資をしている場合。
- ・ 一方の会社の代表権を有する役員が他方の会社の代表権を有する役員を兼ねている場合。

【プロポ：応募要件設定：参加表明者（企業）】

＜説明書の留意事項に記載する例＞

- 本業務を受注した者及び本業務を受注した者と資本面・人事面で関係がある者は、本業務の履行期間中は、当該事務所(又は営繕部)発注工事に参加してはならない。また、本業務の担当技術者の出向・派遣元及び出向・派遣元と資本面・人事面で関係がある者は、本業務の履行期間中に当該事務所発注工事に参加してはならない。

なお、「工事に参加」とは、当該工事の入札に参加すること、当該工事の下請けとしての参加をいう。

また、「資本面・人事面で関係がある」とは、次に該当するものをいう。

- ・一方の会社が他方の会社の発行済株式総数の100分の50を超える株式を有し、又はその出資の総額の100分の50を超える出資をしている場合。
- ・一方の会社の代表権を有する役員が他方の会社の代表権を有する役員を兼ねている場合。

【建設コンサルタント等との中立性・公平性】

参加表明書を提出する者は、参加表明書提出期限の時点において、当該事務所(又は営繕部)発注業務の受注者及びその受注者と資本面・人事面で関がある者又はその発注業務の担当技術者の出向・派遣元及び出向・派遣元と資本面・人事面で関係がある者でないこと。

※ 「発注業務に参加」とは、当該業務を受注していること、当該業務の再委託（軽微な部分を除く）の受託を行っていることをいう。

※ 「資本面・人事面で関係がある」とは、次に該当するものをいう。

- ・ 一方の会社他方の会社の発行済株式総数の100分の50を超える株式を有し、又はその出資の総額の100分の50を超える出資をしている場合。
- ・ 一方の会社の代表権を有する役員が他方の会社の代表権を有する役員を兼ねている場合。

＜説明書の留意事項に記載する例＞

- 本業務を受注した者及び本業務を受注した者と資本面・人事面で関係がある者は、本業務の履行期間中に当該事務所(又は営繕部)発注業務の入札に参加してはならない。

また、本業務の担当技術者の出向・派遣元及び出向・派遣元と資本面・人事面で関係がある者は、**平成26年度**の当該事務所発注業務の入札に参加してはならない。

なお、「業務に参加」とは、当該業務の入札に参加すること、当該業務の再委託（軽微な部分を除く）の受託をいう。

また、「資本面・人事面で関係がある」とは、次に該当するものをいう。

- ・ 一方の会社他方の会社の発行済株式総数の100分の50を超える株式を有し、又はその出資の総額の100分の50を超える出資をしている場合。
- ・ 一方の会社の代表権を有する役員が他方の会社の代表権を有する役員を兼ねている場合。

＜設定にあたっての留意点＞

【プロポ：応募要件設定：参加表明者（企業）】

- ・ ア) 特定の企業・個人に不当な利益を与え、又は不利益を及ぼすことがない
ようにする必要がある場合は、次のとおり。
例：プロジェクトマネジメント業務等
- ・ イ) 意思決定の中立性が業務執行上特に必要な場合は次のとおり。
例：技術基準立案、政策立案、制度立案等の業務

4) 守秘性に関する要件

次に該当する場合は、応募要件として設定することができる。

なお、特定要件には設定しない。

- ア) 特定の企業・個人に不当な利益を与え、又は不利益を及ぼすことがない
ようにする必要がある場合
守秘性を要件に設定する場合は次の事項を参考とする。

- ① 守秘義務の遵守及び違反した場合の適切な罰則などについて社則などに明記していること。
- ② 守秘義務の遵守に関する講習会・研修等を定期的の実施していること。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 応募要件として設定する場合は、特に高度な守秘性が業務の実施上必要な理由を整理すること。
- ・ ア) 特定の企業・個人に不当な利益を与え、又は不利益を及ぼすことがない
ようにする必要がある場合は、次のとおり。
例：発注者支援業務等、企業情報・個人情報を取り扱う業務

5) 業務拠点に関する要件

業務拠点は、原則設定しないものとするが、次に該当する場合は、応募要件として設定することが出来る。

なお、特定要件には原則として、設定しない。

- ア) 業務執行上等の理由から品質向上等に寄与することが想定される場合

例外的に業務拠点を要件に設定する場合は次の①の事項とする。

なお、特に地域を限定することが必要な場合は次の①' 事項とする。

- ① 中部地方整備局管内に営業拠点等を有するものでなければならない。
※ 営業拠点等とは、一級建築士が1名以上常駐する本社（店）、支社（店）又は営業所等を有していることをいう。
- ①' ○○県内に営業拠点等を有するものでなければならない。

本要件は、業務実施の確実性を高め、業務成果の品質向上を図るため、応募要件として設定する。

営業拠点等とは一級建築士（あるいは設備設計一級建築士、建築設備士など）が1名以上常駐する拠点であり、業務の内容に応じて、次のいずれかによる。

【プロポ：応募要件設定：参加表明者（企業）・（配置予定技術者）】

ア）本社（店）、支社（店）又は営業所等

イ）本社（店）又は支社（店）等

ウ）本社（店）等

エ）本業務の配置予定技術者が恒常的に常駐し業務を行っているところ

※「等」とは本社（店）、支社（店）あるいは営業所と同様の機能を有する拠点をいう。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 技術者は業務内容に応じて設備設計一級建築士、建築設備士などを設定する。
- ・ 応募要件として設定する場合は、所在地及び営業拠点等の設定根拠を含め、具体的に本要件が必要な理由を整理すること。
- ・ ア）業務執行上等の理由から品質向上等に寄与することが想定される場合は、次のとおり。

例：長期間に渡り業務の実施場所が限定される業務

（２）配置予定技術者に関する応募要件設定

配置予定技術者に対する応募要件は、原則として設計業務の場合において、管理技術者に対して応募要件を設定する。

なお、特に高度な調査検討を要する業務、大規模な業務、複数の文やの検討事項がある業務等については、業務を実施する上で必要不可欠な場合又は業務成果の品質を確保するために必要な場合等については、分担業務分野の主任担当技術者に対して応募要件を設定することができる。この場合、当該要件を設定しなければならない理由等を整理すること。

１）資格に関する要件

設計業務の場合は全てにおいて、次の事項を応募要件として設定する。

- ・ 管理技術者は一級建築士であること。

必要に応じて、分担業務分野の主任担当技術者について次の事項を応募要件として設定することができる。

- ・ ○○分担業務分野の主任担当技術者は○○○○○であること。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 技術者の資格は、参加機会をできるだけ拡大し競争性を高めるとの観点から設定すること。
- ・ 管理技術者等は業務の内容に応じ、下記の関連資格等から設定できる。
設備設計一級建築士、建築設備士、技術士、二級建築士、建築施工管理技士、電気工事施工管理技士、管工事施工管理技士等

２）業務実績に関する要件

業務実施の確実性を高め、成果の品質を確保するために全てにおいて、次の事項を応募要件として設定する。

- ① 配置予定技術者は、平成１６年度以降に完了した（過去１０年間、公示日現在）同種又は類似業務において１件以上の実績を有さなければならない。
ただし、業務の実績のうち業務成績の相互利用機関と適用対象に基づく業

【プロポ：応募要件設定：配置予定技術者】

務成績が 60 点未満の場合は実績として認めない。

業務実績は、受発注者の立場で行った請負業務の他、協力事務所の立場で実施した設計業務も同種又は類似業務として認める。

（同種業務）

〇〇〇に関する以下のいずれかの業務

ア．〇〇に関する業務

イ．△△に関する業務

※「〇〇及び△△」等とした場合は、同一業務での実績のみ認めるのか、同一業務の実績でなくても良いのかを明記する。

例：〇〇及び△△に関する業務（同一業務でなくても良い）

（類似業務）＜同種業務に準じて記載する＞

業務に携わった立場としては、受発注者、出向等にかかわらず、担当技術者、主任担当技術者、管理技術者等の立場は問わないが、自らが主体的に関わったものに限る。

なお、次の場合は、業務実績については要件として設定しないことができる。

ア）業務内容が、過去に例の少ないもの等の理由により、適切な同種又は類似業務が設定出来ない場合。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 同種業務又は類似業務の設定にあたっては、できるだけシンプルな表現（一般的な用語で具体的に）で幅広く設定すること。
- ・ 業務実績は、民間コンサルタント等の技術者でも蓄積可能な実績を同種業務として設定し、さらに類似業務で対象を拡大し設定すること。
- ・ 業務実績は、平成 16 年度以降に完了した（過去 10 年間、公示日現在）業務の実績を求めることを基本とするが、次の場合には、これに因らないことができる。
 - ア）同種又は類似業務の実績に関し、年数を限定することにより、業務実績を満たす企業等を一定以上確保できない恐れがある場合は、年数を限定しないことができる。
 - イ）同様な業務であっても、過去の実績と現在の実績とで実施手法が大きく変更される等により、実績の期間を限定することで、品質の向上が図られる場合は、適宜、業務実績を認める期間を設定する。
- ・ 業務実績は、発注機関や地域等による限定（例：中部地方整備局発注の実績や中部地方整備局管内における実績等）は、原則として設定しないこと。
- ・ 発注機関の限定等を行う場合には、少なくとも「国、県、政令市又は特殊法人等における業務の実績」とする。この場合、競争性を確保し、特定の発注機関における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由や設定の必要性を整理すること。
- ・ 地域の限定を行う場合には、特定の地域における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由や設定の必要性を整理すること。
- ・ 特定の業務名を指定、類推させ、又は不必要な絞り込みを誘導する実績の表現方法（固有名詞の記載等）とならないようすること。
- ・ 例外的に業務実績として複数件の実績を求める場合は、その件数について合理的・実証的根拠を整理した上で、要件として設定すること。
- ・ 業務成績評定の対象外の業務（業務成績を付与していない業務や契約額 500 万円未満の業務あるいは都道府県等における業務等）の実績は業務成績がない場合も実績として認めること。

【プロポ：応募要件設定：配置予定技術者】

- ・ 業務実績の提出にあたっては、記載した業務の契約書の写しを提出すること。ただし、当該業務が公共建築設計者情報システム（PUBDIS）に登録されている場合は、企画提案書にPUBDIS登録された業務名及び当該業務実績を登録した時点で所属していた事務所等PUBDISの「会社コード」を記載すれば、契約書の写しを提出する必要はない。しかし、図面等（仕様書、特記仕様書、計画通知書（写）、業務体系図（写）、従事した立場のわかる資料等）の写しは提出すること。
- ・ 業務実績については、必要に応じて、参加表明者から証明する資料を添付資料として求めることとするが、証明する資料が添付されていない場合でも、技術者の経歴等から明らかに不合理でない限りは認めること。（但し、この場合、経歴について証明がなされていなければならない。）
なお、応募要件の時点で実績として認めた場合であっても、特定時のヒアリングにおいて、当該業務実績に主体的に関わっているか等について確認を行い、実績として認められない場合は、企画提案書を特定しないこと。
- ・ 業務実績は、1件の実績を応募要件として設定する。

3）手持ち業務量に関する要件

原則として、設計業務の場合は次の事項を応募要件として設定する。

管理技術者及び担当技術者等としての手持ち業務（**公示日現在**）（**本業務を含まず、特定後未契約のものを含む**）の件数が、原則として、管理技術者は5件、〇〇分野の主任担当技術者は3件以下である者。

ただし、次の場合は手持ち業務量を応募要件として設定しないことができる。

ア）小規模業務（5百万円以下程度）の場合。

イ）業務内容が、過去に例の少ないもの等の理由により、適切な同種又類似業務が設定出来ない場合。

また、その他の業務の場合は業務の内容に応じ設定すること。

- ① 本業務の公示日（平成26年〇月〇日）における手持ち業務量については、配置予定管理技術者は5件以下、主任担当技術者は3件以下であること。また、履行期間中に上記手持ち業務量が越えた場合は、特記仕様書の規定による。

なお、手持ち業務とは、管理技術者、担当技術者として従事している、契約金額が500万円以上の業務をいう。

4）直接的な雇用関係に関する要件

業務特性等から、雇用関係にないものが管理技術者となる可能性が懸念される場合、又は中立・公正性や守秘性等の応募要件を求め業務の履行体制等が品質に大きく寄与する業務については、次の事項を応募要件として設定することができる。なお、特定要件には設定しない。

- ① 本業務の履行期間中は、本業務の受注者と直接的な雇用関係があるものであること。

5) 配置予定技術者に関するその他の要件

業務の内容に応じて、業務実施上から真に必要な場合、適宜、応募要件として設定する。

＜設定例＞

- ・ 地域精通度（地域での業務経験）
※ 技術者の当該地域での経験が業務成果等の品質に特に大きな影響を与える場合や、当該地域での経験が業務実施上必要不可欠な場合又は業務の品質向上に特に寄与することが明らかな場合は、地域精通度（地域での業務経験）を、応募要件として設定することができる。

(3) 企画提案書に関する要件

すべての業務について、次の事項を応募要件として設定する。

参加表明者は、次の事項について企画提案書を提出すること

- ア) 実施方針 イ) 業務実施体制
ウ) 特定テーマ

本業務において企画提案を求める特定テーマは、以下に示す事項である。

- (1) ○○○○○ (3) □□□□□
(2) △△△△△

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ プロポーザル方式は、提出された企画提案に基づいて仕様を作成することが最も優れた成果を期待できる業務であり、特定テーマは、業務の仕様として、業務を進めるための手法の提案や対応策等について求めるものとする。この場合、成果の一部の提出を求めるものではないことに留意すること。
- ・ 特定テーマは、業務の内容に応じ、1～3テーマ程度を設定する。
※テーマのうち1つは、「環境配慮（注1）について」とする。
(注1) 平成19年12月21日付け国営整第125号、「建築関係の建設コンサルタント業務における環境配慮型プロポーザル方式の実施等について」より、『原則として温室効果ガス等の排出の削減に配慮する内容（自然エネルギー等の積極的な利用を含む。）を含む技術提案を求め、総合的に勘案してもっとも優れた技術提案を行った者を特定する方式を採用する。ただし、当該事業の主目的に照らして温室効果ガス等の排出の削減以外の項目が特に優先される事業、温室効果ガス等の削減について、設計上の工夫の余地がほとんど無い事業等についてはこの限りでない。
- ・ 企画提案書については、総合評価審査委員会において審査を行うため、企画提案書の提出枚数が少ないことにより審査に支障を来すことがないよう実施方針と業務実施体制で1枚以内、特定テーマで1テーマにつき1枚以内の提出を求めるものとする。また、必要と判断される場合は、説明書において、提案内容の根拠等を説明できる資料を補足資料として添付することを認める。なお、補足資料を説明書において認める場合は、提出枚数を限定しない。

(4) その他の応募要件設定

1) 業務実施体制に関する要件

すべての業務について、次の事項を応募要件として設定する。なお、特定要件には設定しない。

①参加表明書に示される業務実施体制に関し、次の事項に該当しないこと。

- ・ 再委託の内容が、主たる部分（総合的な企画及び判断並びに業務遂行管理部分並びに分担業務分野（総合分野）のうち、積算に関する業務を除く業務）の場合。
- ・ 業務の分担構成が、不明確又は不自然な場合。
- ・ 設計共同体による場合に、業務の分担構成が細分化され過ぎている場合、一の分担業務を複数の構成員が実施することとしている場合。

2) 非特定に関する要件

すべての業務について、次の事項を応募要件を示す際に提示する。

企画提案書の記載内容又はヒアリングの聞き取り内容において次の項目に該当し、業務が適切に履行できないと判断される場合は特定しない。

ア) 企画提案書

- ・ 内容が殆ど記載がされておらず、提案内容が判断できない。
- ・ 業務目的に反する記述や事実誤認等適切な業務執行が妨げられる内容となっている。
- ・ 実施方針と特定テーマの企画提案に矛盾等があり、整合性が図られていない。
- ・ 提出者を特定することが出来る内容の記述を記載している。
- ・ 視覚的表現については文書を補完するために必要な範囲においてのみ認めるが具体的な設計又はこれに類するものに基づいた表現となっている。

イ) ヒアリング

- ・ 技術者自身の業務実績について説明できない等自ら主体的に携わったことが認められない。
- ・ 本業務の目的、内容又は企画提案の内容を理解していない。
- ・ 質問に対する回答が全くない、若しくは回答が著しく不適切である。

本要件は、特定要件として設定するが、応募要件を示す際に提示するものとする。

【プロポ：選定要件、特定要件】

2. 選定要件

技術力による競争をより明確化するため、参加表明書と企画提案書を合わせて提出を求めるものとし、応募要件を満たす全ての者を選定（選定通知により通知）する。

このため、選定要件は応募要件と同一とする。

応募要件を満たしていない参加表明者に対しては「応募要件を満たしていないため特定手続きを行わない」旨を、非選定通知により通知する。

3. 特定要件

■標準的な配点は満点を 100 とし、追加項目の評価をする時は、満点の 100 に追加項目の加点分だけを加える。

■特定要件の審査において、企画提案は総合評価審査委員会で審査を行うものとする。

■特定要件の評価における配点の考え方は、業務内容に応じ適切に設定するものとする。

※各要件（評価項目）の評価の着目点、配点は、説明書に明記する。

【プロポ：特定要件：配置予定技術者】

(1) 配置予定技術者に関する特定要件設定

建築設計により発注者が要求する性能・品質の建築物を実現するには、設計者や設計組織（チーム）の持つ創造力や確かな技術力、これまでの経験の蓄積に基づく専門家としての豊かなノウハウが必要となる。そのため、設計組織を構成する技術者の資格、業務成績等を求めることとする。

1) 資格に関する要件（設計業務の場合）

設計業務の場合は、全てにおいて、分担分野の主任担当技術者の資格に関する要件を設定する。

①主任担当技術者資格

次の資格等を評価する。

一級・二級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士、構造設計一級建築士、技術士、一級・二級 建築・電気・管工事施工管理技士

下表により評価する。

総合主任担当技術者 構造主任担当技術者	一級建築士、構造設計一級建築士	1.0
	二級建築士	0.4
	その他（当該分野における技術者資格）	0.2
	上記以外、無資格	0
電気設備主任担当技術者	建築設備士、設備設計一級建築士、技術士（当該分野）、一級建築士	1.0
	1級電気工事施工管理技士	0.4
	2級電気工事施工管理技士	0.2
	その他（当該分野における技術者資格）	
	上記以外、無資格	0
機械設備主任担当技術者	建築設備士、設備設計一級建築士、技術士（当該分野）、一級建築士	1.0
	1級管工事施工管理技士	0.4
	2級管工事施工管理技士	0.2
	その他（当該分野における技術者資格）	
	上記以外、無資格	0

- ・業務内容に応じ、分担業務分野、評価する技術者資格、評価点を追加、削除、変更すること。
- ・なお、海外の資格については、当該資格と同等であると判断できる説明資料が提出された場合、上表の当該資格と同等の評価点を付すこと。
- ・各分野の主任担当技術者の資格を評価する場合は、「配点／評価のウェイト」の小計点数（5点）を「評価対象とする各分野の主任担当技術者」に業務内容に応じて配分（原則、総合主任担当技術者2点、構造主任担当技術者1点、電気設備主任担当技術者1点、機械設備主任担当技術者1点とするが、総合主任

【プロポ：特定要件：配置予定技術者】

担当技術者と構造主任担当技術者の2分野のみであれば、3点と2点等）する。

2) 業務実績に関する要件（設計業務の場合）

設計業務の場合は、全てにおいて、平成16年度以降に完了した（過去10年間、公示日現在）同種又は類似業務の実績について、次の事項を特定要件として管理技術者、分担分野の主任担当技術者に設定する。

平成16年度以降に完了した同種又は類似業務の実績の内容
過去の実績1件を評価し、同種又は類似業務の実績が無い場合は失格とする。

○同種又は類似業務の業務実績に関する評価は以下を標準とする。

●管理技術者、各主任担当技術者の場合

過去の実績1件を下記により評価する。同種又は類似業務の実績が無い場合は失格とする。

- ①同種業務＝1.0、類似業務＝0.5とする。実績がない場合は失格とする。
- ②携わった立場

過去の実績での立場	管理技術者の実績評価の場合	主任担当技術者の実績評価の場合
管理技術者又はこれに準ずる立場	1.0	1.0(※)
主任担当技術者又はこれに準ずる立場	0.5	1.0
担当技術者の立場	0.25	0.5

※当該実績の主たる分担業務分野が、本業務のでの分担業務分野と同じ場合に限る。

- ・複数の同種業務・類似業務を求め、同一業務の実績ではなくても良いとした場合においても、同一業務における実績であるか否かも勘案して評価を行う。

3) 業務成績に関する要件

設計業務の場合は、全てにおいて、管理技術者及び分担分野の主任技術者の業務成績について、次の事項を設定する。

業務成績は、表「業務成績の相互利用機関と適用対象」に示す各発注機関毎の「相互利用の適用対象」のものうち、過去5年間の業務成績の平均点を次の項目で評価する。

- ① 75点以上
- ② ①、④以外（65点以上、75点未満）
- ③ 業務成績の実績がない
- ④ 65点未満（あるいは、複数の実績がある場合、1件でも60点未満の実績がある場合）

【プロポ：特定要件：配置予定技術者】

表「業務成績の相互利用機関と適用対象」に示す各発注機関毎の「相互利用の適用対象」の業務成績を下記により評価する。ただし、評価対象となるのは、当該技術者が管理技術者又は主任担当技術者として携わった業務に限ると共に、業務内容においても設計業務に限る（設計業務の場合は工事監理業務の成績は含まない。）。

なお、業務成績の実績がない場合及び成績評価対象外の設計業務の場合については加点、減点を行わない。

複数の実績が有る場合は、過去5年間の平均（業務成績が付されている実績のみの平均点）の設計業務の成績とする。また、設計業務が複数の年度にまたがる場合は、業務が完了した年度の成績とする。ただし、1件でも60点未満の実績がある場合は、減点する。

実績の評価点については、担当分野の技術力のみならず、設計チームとして業務を進めていく上での能力も評価することから、担当した分担業務分野に関わらず業務全体の総合成績を評価点の対象として用いることとする。

業務成績の平均	評価点
① 75点以上	1.0
② ①、④以外（65点以上、75点未満）	0.5
③ 業務成績の実績がない	0
④ 65点未満（あるいは、複数の実績がある場合1件でも60点未満の実績がある場合）	-1.0

4) 配置予定技術者のCPD単位取得に関する要件

設計業務の場合は、全てにおいて、管理技術者及び分担分野の主任担当技術者に対して設定する。

CPD取得の単位の状況の評価は下記による。

① 評価対象となる官庁営繕部指定の証明書に示すCPD取得単位は、証明書発行申請日の1ヶ月前の日から過去1年間における、i) からiii) に示す取得単位の合計値とする。（ただし、建築士定期講習を含まないものとする。）

i) ②に示す営繕業務関係特別認定講習会については、認定時間（※1）に3を乗じた値を取得単位とする。

ii) ①以外の特別認定講習会（※2）については、認定時間（※1）に2を乗じた値を取得単位とする。

iii) 一般認定プログラムについては、認定時間（※1）を取得単位とする。

（※1）認定時間とは建築CPD運営会議が認定する時間をいい、1時間＝1認定時間とする。

（※2）特別認定講習会とは、国又は地方公共団体が主催、共催若しくは後援する講習会等で、建築CPD運営会議が特別認定講習会として認定した講習会をいう。

②営繕業務関係特別認定講習会は、下記i) 及びii) の項目に適合した講習会とする。

i) 建築CPD運営会議において、特別認定講習会に認定されていること。

ii) 国土交通省（沖縄総合事務局を含む）が主催、共催若しくは後援する講習会等で国土交通省大臣官房官庁営繕部の所掌事務に関連する内容であること。

【プロポ：特定要件：配置予定技術者】

CPD取得単位	評価点
40単位以上	1.0
20単位以上40単位未満	0.7
10単位以上20単位未満	0.3
10単位未満	0.0

5) 配置予定技術者に関するその他の要件

業務の内容に応じて、業務実施上から必要な事項について適宜、特定要件として設定する。

＜設定例＞

- ・ 技術者信頼度（当該部門での従事期間）
 - ※ 一般的な業務において、業務の技術難易度が高い場合等優秀な技術者等の参画を期待する必要がある場合や、豊かな技術的経験により明確な品質向上が図られる場合は、技術者信頼度（当該部門での従事期間）について、特定要件として設定することができる。

(2) 企画提案書に関する特定要件設定

1) チェックリスト

企画提案書及びヒアリングの評価を行うチェックリストについては次の項目に基づき作成し評価を行う。

- 項目の評価は、基本要素と加点要素で行う。
- 基本要素では最低限、業務実施上、必要と思われる条件等を確認する。
- 加点要素は業務に関連する技術的知識に富んでいる場合や提案内容の理解度が高い場合等の項目を設定する。

- ・基本要素は、競争参加資格を最低限有し、業務実施上、最低限必要と思われる条件等を確認する項目であり、該当していれば基本点を与える。(基本要素は、仕様や目的との整合性程度)
- ・加点要素は、基本要素で基本点を与えられた場合に評価を行う。
- ・加点要素の配点の考え方は、項目内容、項目数により適宜設定する。
- ・評点は、基本要素と加点要素の合計とする。(合計した評点が公表対象)

2) 企画提案書に関する要件

企画提案書については、外部委員のみで組織された総合評価審査委員会において審査を行うものとする。また、業務内容によっては専門委員会を設置し、審査を行うことができるものとする。

委員会は、必要に応じ、応募者から企画提案の内容についてプレゼンを求めることができるものとする。

また、企画提案書の記載内容が、次の事項に該当する場合は特定しない。

- ① 内容がほとんど記載がされておらず、提案内容が判断できない。
- ② 業務目的に反する記述や事実誤認等適切な業務執行が妨げられる内容となっている。
- ③ 実施方針と特定テーマの企画提案に矛盾等があり、整合性が図られていない。
- ④ 実施方針と業務実施体制のいずれかが0点の場合。
- ⑤ 提出者を特定することが出来る内容の記述がある。
- ⑥ 視覚的表現については文書を補完するために必要な範囲においてのみ認めるが、具体的な設計又はこれに類するものに基づいた表現となっている。

○企画提案書の評価項目のとりまとめ

委員会で審査するための基礎資料として以下の資料作成を行う。

提出された企画提案書の内容の確認を行い、企画提案書から評価できる項目を抽出し、提案内容の妥当性等評価できる理由及びその根拠となる資料を作成・整理するものとする。

また、評価項目別に整理した結果を一覧表に整理するものとする。

なお、委員会で審査する際に企画提案書の提出者が特定できないように留意すること。

○評価項目のとりまとめの考え方（例）

評価項目の着目点	評価項目の着目点の考え方	
実施方針	実施方針（工程表や業務フロー等を含む）について、業務の内容、目的を理解し、業務成果の品質向上に資する提案や業務実施方針の妥当性が高い場合に優位に評価	
	着目点	・ 目的、条件、内容の理解度 ・ 業務実施手順を示す実施フロー及び工程表の妥当性 ・ 業務実施上の課題や留意点の明確さと、その対応策についての記載内容の適切性 ・ 業務成果の品質向上に関する記載内容の適切性
業務実施体制	実施体制について、業務を遂行する上でより適切な体制が確保されている場合や業務経験者や専門技術者を配置している場合に優位に評価	
	着目点	・ 業務を遂行する上で確保される実施体制の適切性 ・ 業務の経験者や専門技術者を配置 ・ ミス防止体制の記載内容の妥当性 ・ セキュリティ及びコンプライアンス対策についての記載内容の妥当性 ・ 業務を遂行する上での工夫点の妥当性
特定テーマ	特定テーマについて、業務の目的・課題・留意点等を十分に理解しており、提案内容が的確かつ実現性が高い場合や独創的な提案の場合に優位に評価。	
	着目点	・ 業務の特性や地形、環境、地域特性などの与条件を十分に理解しており、与条件との整合性が高い提案がある。 ・ 課題、留意点に対して最新の技術基準に基づく高度の検討手法の提案がある。 ・ 過去の実績や検証結果など理論的に裏付けられた実現性が高い提案がある。 ・ 工学的知見に基づく独創性が高い提案がある。

- ・ 企画提案書の評価は、実施方針、業務実施体制、特定テーマ毎に実施する。
- ・ 複数の特定テーマを求めている場合で、各テーマが関連する場合は、特定テーマ間の整合性等を評価する。

○加点要素の評価方法は、原則として、均等配点方式とする。

3) ヒアリングに関する要件

ヒアリングについては、基本事項の確認のみとし、原則として企画提案審査後に実施するものとする。

ヒアリングは、応募要件を満たしている者全てについて実施する。

また、客観的に評価できるチェックリストを作成し、評価を行う。

なお、ヒアリングでの聞き取り内容が、次の事項に該当する場合は特定しない。

- ① 技術者自身の業務実績について説明できない等自ら主体的に携わったことが認められない。
- ② 本業務の目的、内容又は技術提案の内容を理解していない。
- ③ 質問に対する回答が全くない、若しくは回答が著しく不適切である。

○ヒアリングの評価の考え方

着目点	着目点の考え方	
技術者としての基本的な技術力	業務内容を実施するために必要となる専門技術力及び業務に関連する専門技術の知識が確認できる場合に優位に評価	
	着目点	・ 技術者自身の業務実績に自ら主体的に携わったことが認められる ・ 業務実施上の課題や留意点を把握している ・ 業務に関連する技術的知識の保有が確認できる ・ 業務経験が豊富であると伺える 等
企画提案書の内容に関する知識	業務の目的、内容を十分理解し、取り組み意欲が高い場合や企画提案内容の理解度が確認できる場合に優位に評価	
	着目点	・ 業務の目的、内容又は企画提案（実施方針、特定テーマ等）の内容を把握しており、すべての質問に対して適切な回答がある ・ 企画提案の内容について、技術的根拠に基づき説明できる ・ 業務に関連する技術基準、指針、事例等の最新の情報に関し、知識を保有している ・ 企画提案の内容に関し、的確な補足説明がある 等

4. ヒアリングの考え方

(1) ヒアリングの考え方

ヒアリングは、原則として2～3日の幅をもって設定し、説明書にその旨を明記する。

参加表明者の出席者については、説明書等に明記し、明記した者以外の出席は認めない。

(2) ヒアリングの実施体制

- 1) ヒアリングには、原則として、発注業務担当課の課長又は課長相当の他、所長、副所長又は副所長相当、発注業務担当課以外の技術系の課の課長又は課長相当以上が行うこととし、コンサル選定委員会の委員（評価者と同一者でも可）が同席すること（最低1名は発注業務担当課以外の者を加えること）。
- 2) 発注者側の出席者は3人を基本とし、追加する場合は奇数人数で対応する。
- 3) ヒアリングには、発注業務担当係長が同席しても良い。
- 4) 応募要件、選定要件又は特定要件として、担当技術者の要件設定をした場合は、参加表明者の出席者として、管理技術者に加え、主任担当技術者等の出席を求める。
- 5) ヒアリングの実施体制は以下を基本とする。

		ヒアリング出席者及び評価者
企画提案書 提出者	担当技術者 等の要件が ある	・ 配置予定管理技術者 ・ 配置予定主任担当技術者 等
	担当技術者 等の要件が ない	・ 配置予定管理技術者 ※配置予定担当技術者等の同席を認めない
発注者	本局	以下の中から3名を選出し評価を行う。 ・ 発注業務担当課の課長補佐以上 ・ 発注業務担当課以外の技術系課長補佐以上 ・ 技術審査室の課長補佐以上 また、以下のものが同席する。 ・ コンサル選定委員会の委員（1名以上）
	事務所	以下の中から3名を選出し評価を行う。 ・ 所長、副所長又は副所長相当 ・ 発注業務担当課の課長又は課長相当 ・ 発注業務担当課以外の技術系課長又は課長相当 また、以下のものが同席する。 ・ コンサル選定委員会の委員（1名以上）

【プロポ：ヒアリング】

(3) ヒアリングの実施方法

- 1) ヒアリングは、説明書で明示した日程で実施する。
- 2) ヒアリングは、基本事項の確認のみとして、企画提案審査後に応募要件を満たしている者全てに実施するものとする。
- 3) 要件で、主任担当技術者を求めた場合は原則として管理技術者に加えて、設定した主任担当技術者を対象にヒアリングを実施する。
- 4) 応募要件の確認及び基本要素については管理技術者を対象に確認・評価を行う。
- 5) 但し、主任担当技術者に応募要件を設定した場合は、併せて対象として確認・評価を行う。
- 6) 加点要素については、出席した技術者を総合して確認・評価する。

5. 評価内容の担保

(1) 企画提案の特記仕様書への反映

プロポーザル方式で特定された企画提案書の内容については、当該業務の特記仕様書に適切に反映するものとする。

反映する内容としては、例えば以下のようなものが挙げられる。

- ・ 特定した企画提案において、他者と比較して優位であった内容
- ・ 特定した企画提案に記載された最新の技術基準や実績・検証結果等に基づく具体的な設計手法・工法、新技術等
- ・ 特定された企画提案に記載された工学的知見に基づいた独創的な項目や新たな追加検討項目

また、プロポーザル方式の手続きを行う際に添付する特記仕様書案については、特定後に企画提案を反映しやすいように、特に企画提案を受ける項目について、特記仕様書の記載方法を工夫するものとする。

(特記仕様書案の記載例)

なお、具体的な手法については、プロポーザル方式の手続きにおいて提出された企画提案の内容を受けて決定するものとする。

(2) 反映内容の担保

特記仕様書に反映された企画提案書の内容が受注者の責により実施されなかった場合は、契約書に基づき修補を請求、又は修補に代え若しくは修補とともに損害の賠償を請求することができる。

また、業務成績評定の減点対象とする。

V 総合評価落札方式における要件設定と評価

V-1 一般競争総合評価落札方式

1. 競争参加資格要件

競争参加資格要件の設定にあたっては、業務の内容に照らし、必要最低限の要件とし、透明性及び競争性の確保に努めるものとする。

(1) 入札参加希望者に関する競争参加資格要件設定

1) 基本的要件

すべての業務について、次の事項を競争参加資格要件として設定する。

また、本要件が適用される期間は、競争参加資格確認申請書及び技術提案書の提出期限から入札日である。

なお、(2) は設計共同企業体を設定する場合に適用する。

(1) 単体企業

- ① 予算決算及び会計令（昭和22年勅令第165号）第70条及び第71条の規定に該当しない者であること。
- ② 中部地方整備局（港湾空港関係を除く）における建築関係建設コンサルタント業務に係る平成25・26年度の一般競争（指名競争）参加資格の認定を受けていること。
（会社更生法（平成14年法律第154号）に基づき更生手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法（平成11年法律第225号）に基づき再生手続開始の申立てがなされている者については、手続開始の決定後、中部地方整備局長が別に定める手続に基づく一般競争参加資格の再認定を受けていること。）
- ③ 会社更生法に基づき更生手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法に基づき再生手続開始の申立てがなされている者（②の再認定を受けた者を除く。）でないこと。
- ④ 申請書等の提出期限の日から開札の時までの期間に中部地方整備局長から建設コンサルタント業務等に関し指名停止の措置を受けていないこと。
- ⑤ 警察当局から、暴力団員が実質的に経営を支配する建設業者等又はこれに準ずるものとして、国土交通省発注工事等から排除要請があり、当該状態が継続している者でないこと。
- ⑥ 建築士法（昭和25年法律第202号）第23条の規定に基づく一級建築士事務所の登録を行っていること。

※（1）②に掲げる一般競争（指名競争）参加資格の認定を受けていない者も申請書等を提出することができるが、その者が入札に参加するためには、開札の時において、当該資格の認定を受けて、かつ、競争参加資格の認定を受けていなければならない。開札の日は別表〇の日を予定する。

(2) 設計共同体

【総合評価：競争参加資格要件設定：入札参加希望者（企業）】

（１）①～⑤に掲げる条件を満たし、かつ構成員のうち少なくとも１者は
（１）⑥に掲げる条件を満たしている者により構成される設計共同体であつて、「競争参加者の資格に関する公示」（平成〇〇年〇〇月〇〇日付け中部地方整備局長）に示すところにより、中部地方整備局長から平成〇〇年度〇〇〇〇〇業務に係る設計共同体としての競争参加者の資格（以下「設計共同体としての資格」という。）の認定を受けている又は申請を行っていること。

なお、設計共同体として参加する場合、管理技術者は設計共同体の代表者から配置されていること。

本要件は、競争参加資格要件のみに設定する。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 入札参加希望者が、一般競争（指名競争）参加資格の「新規の認定」及び「地整の追加認定等」が必要な場合、審査に約１ヶ月必要なため、手続きの日程設定には注意すること。
- ・ 入札参加希望者が、競争参加資格確認申請書及び技術提案書の提出をし、競争参加資格確認通知を受け、入札した場合においても、本要件を満たしていないことが確認できた場合は入札を無効にする手続きを行う。
- ・ （１）単体企業、⑥に掲げる一級建築士事務所登録については、原則として設定するものとするが、業務内容（設備設計等や軽微な業務等）を考慮して、状況に応じて要件から除外することができる。
- ・ 企業の得意分野を活かした業務の品質向上対策等の観点から、建設コンサルタント業務等を発注する際には単体企業に加え、原則として、設計共同体にも参加を認めるものとする。（詳細はP121参照）

2）業務実績に関する要件

業務実施の確実性を高め、成果の品質を確保するために全ての業務について次の事項を競争参加資格要件として設定する。

- ① 入札参加希望者は、平成１６年度以降に完了した（過去１０年間、公告日現在）同種又は類似業務において、１件以上の実績を有していること。ただし、業務実績のうち業務成績の相互利用機関と適用対象（※監理業務の場合は地方整備局等建築工事監理業務成績評定要領及び業務成績の相互利用機関と適用対象）に基づく業務成績が６０点未満の業務は実績として認めない。

なお、設計共同体による実績の場合、分担業務の実績を実績として認める。（同種業務の記載例）

以下の（ア）～（オ）の全てを満たす設計業務（あるいは、監理業務）で競争参加資格申請書提出期限までに完了した実績。ただし軽微な業務（契約額１００万円未満）は除く。

（ア）建物用途 ○○○○ （イ）構造 ○○○○

（ウ）階数 ○○○○ （エ）面積 ○○○○

（オ）設計内容 ○○○○○○○○○○

※「○○及び△△」等とした場合は、同一業務での実績のみ認めるのか、同一業務の実績でなくても良いのかを明記する。

例：○○及び△△に関する業務（同一業務でなくても良い）

（類似業務）＜同種業務に準じて記載する＞

【総合評価：競争参加資格要件設定：入札参加希望者（企業）】

なお、契約の目的である業務を実施するため必要な技術や設備等そのものを明示することができる場合には、業務実績を競争参加資格要件とはせず、次の事項を参考として当該技術又は設備等を有することを競争参加資格要件とする。

①' 競争参加資格確認申請書を提出する者は、〇〇に関する研究実績（技術や設備を明示する）を有さなければならない。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 業務実績は、受発注者の立場で行った請負業務の他、協力事務所の立場で実施した同種業務又は類似業務も実績として認める。
- ・ 同種業務、類似業務ともできるだけシンプルな表現（一般的な用語で具体的に）で幅広に設定すること。
- ・ 業務実績は、民間コンサルタント等でも蓄積可能な実績とし、同種業務において最低でも10者以上がPUBDIS等で確認できる業務実績にするとともに、さらに類似業務で対象を拡大し設定すること。なお、同種業務で**30者程度以上**確認できる場合は、同種業務のみの設定とする。
- ・ **業務実績は、平成16年度以降に完了した（過去10年間、公示日現在）業務の実績を求めることを基本とするが、次の場合には、これに因らないことができる。**
 - ア）同種又は類似業務の実績に関し、年数を限定することにより、業務実績を満たす企業等を一定が以上確保できない恐れがある場合は、年数を限定しないことができる。**
 - イ）同様な業務であっても、過去の実績と現在の実績とで実施手法が大きく変更される等により、実績の期間を限定することで、品質の向上が図れる場合は、適宜、業務実績を認める期間を設定する。**
- ・ 業務実績は、発注機関や地域等による限定（例：中部地方整備局発注の実績や中部地方整備局管内における実績等）は、原則として設定しないこと。
- ・ 発注機関の限定等を行う場合には、少なくとも「国、県、政令市又は特殊法人等における業務の実績」とする。この場合、競争性を確保し、特定の発注機関における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由や設定の必要性を整理すること。
- ・ 地域の限定を行う場合には、特定の地域において一定数以上の企業等が実績を有する等競争性を確保し、特定の地域における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由や設定の必要性を整理すること。
- ・ 特定の業務名を指定、類推させ、又は不必要な絞り込みを誘導する実績の表現方法（固有名詞の記載等）とならないようすること。
- ・ 例外的に業務実績として複数回の実績を求める場合は、その回数について合理的・実証的根拠を整理した上で、要件として設定すること。
- ・ 業務成績評定の対象外の業務（業務成績を付与していない業務や都道府県等における業務等）の実績は業務成績がない場合も実績として認めること。
- ・ 設計共同体による実績の場合、分担業務の実績を実績として認める。
- ・ 設計共同体による実績は、代表者、構成員共に同種又は類似業務の実績を有している場合に認める。
- ・ 業務実績は、1件の実績を競争参加資格要件として設定する。

【総合評価：競争参加資格要件設定：入札参加希望者（企業）】

- ・ 軽微な業務の契約額は、業務予定価格により変更することができる。

3) 中立性・公平性に関する要件

次に該当する場合は、競争参加資格要件として設定することができる。

ア) 特定の企業・個人に不当な利益を与え、又は不利益を及ぼすことがない
ようにする必要がある場合

イ) 意思決定の中立性が業務執行上特に必要な場合

中立性・公平性を要件に設定する場合は、次の事項を参考とする。

【建設業者との中立性・公平性】

競争参加資格確認申請書を提出する者は、本業務の履行期間中に工期がある当該事務所発注工事に参加している者及びその発注工事に参加している者と資本面・人事面で関係がある者又はその発注工事の担当技術者の出向・派遣元及び出向・派遣元と資本面・人事面で関係がある者でないこと。

※ 「発注工事に参加」とは、当該工事を受注していること、当該工事の下請けをしていることをいう。

※ 「資本面・人事面で関係がある」とは、次に該当するものをいう。

- ・ 一方の会社他方の会社の発行済株式総数の100分の50を超える株式を有し、又はその出資の総額の100分の50を超える出資をしている場合。
- ・ 一方の会社の代表権を有する役員が他方の会社の代表権を有する役員を兼ねている場合。

＜説明書の留意事項に記載する例＞

- 本業務を受注した者及び本業務を受注した者と資本面・人事面で関係がある者は、本業務の履行期間中は、当該事務所発注工事に参加してはならない。また、本業務の担当技術者の出向・派遣元及び出向・派遣元と資本面・人事面で関係がある者は、本業務の履行期間中に当該事務所発注工事に参加してはならない

なお、「工事に参加」とは、当該工事の入札に参加すること、当該工事の下請けとしての参加をいう。

また、「資本面・人事面で関係がある」とは、次に該当するものをいう。

- ・ 一方の会社他方の会社の発行済株式総数の100分の50を超える株式を有し、又はその出資の総額の100分の50を超える出資をしている場合。
- ・ 一方の会社の代表権を有する役員が他方の会社の代表権を有する役員を兼ねている場合。

【建設コンサルタント等との中立性・公平性】

競争参加資格確認申請書を提出する者は、競争参加資格確認申請書提出期限の時点において、当該事務所発注業務の受注者及びその受注者と資本面・人事面で関係がある者又はその発注業務の担当技術者の出向・派遣元

【総合評価：競争参加資格要件設定：入札参加希望者（企業）】
及び出向・派遣元と資本面・人事面で関係がある者でないこと。

※ 「発注業務に参加」とは、当該業務を受注していること、当該業務の再委託（軽微な部分を除く）の受託を行っていることをいう。

※ 「資本面・人事面で関係がある」とは、次に該当するものをいう。

- ・ 一方の会社が他方の会社の発行済株式総数の100分の50を超える株式を有し、又はその出資の総額の100分の50を超える出資をしている場合。
- ・ 一方の会社の代表権を有する役員が他方の会社の代表権を有する役員を兼ねている場合。

＜入札説明書の留意事項に記載する例＞

○ 本業務を受注した者及び本業務を受注した者と資本面・人事面で関係がある者は、本業務の履行期間中に当該事務所発注業務の入札に参加してはならない。また、本業務の担当技術者の出向・派遣元及び出向・派遣元と資本面・人事面で関係がある者は、**平成26年度**の当該事務所発注業務の入札に参加してはならない。

なお、「業務に参加」とは、当該業務の入札に参加すること、当該業務の再委託（軽微な部分を除く）の受託をいう。

また、「資本面・人事面で関係がある」とは、次に該当するものをいう。

- ・ 一方の会社が他方の会社の発行済株式総数の100分の50を超える株式を有し、又はその出資の総額の100分の50を超える出資をしている場合。
- ・ 一方の会社の代表権を有する役員が他方の会社の代表権を有する役員を兼ねている場合。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 中立性・公平性に関する要件は、最小限必要な相手を設定すること。
- ・ 競争参加資格要件とする場合は、本要件が必要な具体的な理由を整理すること。
- ・ ア) 特定の企業・個人に不当な利益を与え、又は不利益を及ぼすことがないようにする必要がある場合は、次のとおり。
例：工事監理、積算等の業務
- ・ イ) 意思決定の中立性が業務執行上特に必要な場合は次のとおり。
例：技術基準立案、政策立案、制度立案等の業務

4) 守秘性に関する要件

次に該当する場合は、競争参加資格要件として設定することができる。

ア) 特定の企業・個人に不当な利益を与え、又は不利益を及ぼすことがないようにする必要がある場合

守秘性を要件に設定する場合は次の事項を参考とする。

- ① 守秘義務の遵守及び違反した場合の適切な罰則などについて社則などに明記していること。
- ② 守秘義務の遵守に関する講習会・研修等を定期的の実施していること。

【総合評価：競争参加資格要件設定：入札参加希望者（企業）】

本要件は、競争参加資格要件のみに設定する。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 競争参加資格要件として設定する場合は、特に高度な守秘性が業務の実施上必要な理由を整理すること。
- ・ ア) 特定の企業・個人に不当な利益を与え、又は不利益を及ぼすことがないようにする必要がある場合は、次のとおり。

例：積算、企業情報・個人情報を取り扱う業務

5) 業務拠点に関する要件

次に該当する場合は、競争参加資格要件として設定することが出来る。

- ア) 業務執行上等の理由から品質向上等に寄与することが想定され、本要件を含め競争参加資格要件を満たす者が**30者程度以上**確保できる場合
- イ) 本要件以外の競争参加資格要件を著しく多数の者が満たすことが想定される場合

＜1：1～1：2の場合＞

- ① ○○県内（又は○○事務所管内）に営業拠点等を有するものでなければならない。

※ 営業拠点等とは、技術者（一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士など）が1名以上常駐する本社（店）、支社（店）又は営業所等を有していることをいう。

なお、地域を限定することができない場合は次の事項とする。

- ①' 中部地方整備局管内に営業拠点等を有するものでなければならない。

＜1：3の場合＞

- ① 中部地方整備局管内に営業拠点等を有するものでなければならない。

※ 営業拠点等とは、技術者（一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士など）が1名以上常駐する本社（店）、支社（店）又は営業所等をいう。

なお、特に地域を限定することが必要な場合は次の事項とする。

- ①' ○○県内に営業拠点等を有するものでなければならない。

営業拠点等とは技術者（一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士など）が1名以上常駐する拠点であり、業務の内容に応じて、次のいずれかによる。

ア) 本社（店）、支社（店）又は営業所等

イ) 本社（店）又は支社（店）等

ウ) 本社（店）等

エ) 本業務の配置予定技術者が恒常的に常駐し業務を行っているところ

※等とは本社（店）、支社（店）あるいは営業所と同様の機能を有する拠点をいう。

【総合評価：競争参加資格要件設定：配置予定技術者】

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 技術者は業務内容に応じて一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士などを設定する。
- ・ 応募要件を満たす者が**30者程度以上**確保できる場合は、県内又は事務所管内に本社（店）等、あるいは、本社（店）又は支社（店）を有する者としても良い。
- ・ 応募要件として設定する際は、所在地及び営業拠点等の設定根拠を整理すること。

（２）配置予定技術者に関する競争参加資格要件設定

配置予定技術者に対する競争参加資格要件は、**原則として管理技術者に対して競争参加資格要件を設定する。**

なお、業務を実施する上で必要不可欠な場合又は業務成果の品質を確保するために必要な場合等については、主任担当技術者等（１名を原則とし、それ以上必要と考えられる場合も極力少数とする）に対して競争参加資格要件を設定することができる。この場合、当該要件を設定しなければならない理由等を整理すること。

１）資格に関する要件

業務成果の品質確保・向上のために、**管理技術者**については、**全ての業務に、次の事項を競争参加資格要件として設定する。**

- ・ 管理技術者は一級建築士（※）であること。

業務を実施する上で必要不可欠な場合又は業務成果の品質を確保するために必要な場合等は、**必要に応じて、各分野の主任担当技術者**について、次の事項を**競争参加資格要件として設定する。**

（設定例）

- ・ 総合主任担当技術者は一級建築士であること。
- ・ **構造主任担当技術者は構造設計一級建築士であること。**
- ・ **電気設備主任担当技術者は設備設計一級建築士であること。**
- ・ 機械設備主任担当技術者は建築設備士であること。 等

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 技術者の資格は、参加機会をできるだけ拡大し競争性を高めるとの観点から設定すること

※管理技術者（あるいは主任担当技術者）は業務の内容に応じ、下記の関連資格等から設定できる。

建築設備士、技術士、**設備設計一級建築士**、二級建築士、建築施工管理技士、電気工事施工管理技士、管工事施工管理技士 等

２）業務実績に関する要件

業務実施の確実性を高め、成果の品質を確保するために、**配置予定管理技術者**については、**全ての業務について、次の事項を競争参加資格要件として設定する。**

- ① 配置予定管理技術者は、**平成16年度以降に完了した（過去10年間、公**

【総合評価：競争参加資格要件設定：配置予定技術者】

告日現在) 同種又は類似業務において 1 件以上の実績を有していること。ただし、業務成績の相互利用機関と適用対象(※監理業務の場合は地方整備局等建築工事監理業務成績評定要領及び業務成績の相互利用機関と適用対象)に基づく業務成績が 60 点未満の業務は実績として認めない。

業務実績は、受発注者の立場で行った請負業務の他、協力事務所の立場で実施した同種業務又は類似業務も実績として認める。

(同種業務の記載例)

以下の(ア)～(オ)を満たす設計業務で競争参加資格申請書提出期限までに完了した実績。なお軽微な業務(契約額 100 万円未満)は除く。

(ア) 建物用途 ○○○○ (イ) 構造 ○○○○

(ウ) 階数 ○○○○ (エ) 面積 ○○○○

(オ) 設計内容 ○○○○○○○○○○

※「○○及び△△」等とした場合は、同一業務での実績のみ認めるのか、同一業務の実績でなくても良いのかを明記する。

例：○○及び△△に関する業務(同一業務でなくても良い)

(類似業務) <同種業務に準じて記載する>

業務実績は、受発注者、出向等にかかわらず、担当者、管理者、指導者等の立場を問わないが、自らが主体的に関わったものに限る。

<設定にあたっての留意点>

- ・ 同種業務又は類似業務の設定にあたっては、できるだけシンプルな表現(一般的な用語で具体的に)で幅広く設定すること。
- ・ 業務実績は、民間コンサルタント等の技術者でも蓄積可能な実績を同種業務として設定し、さらに類似業務で対象を拡大し設定すること。
- ・ 業務実績は、平成 16 年度以降に完了した(過去 10 年間、公示日現在)業務の実績を求めることを基本とするが、次の場合には、これに因らないことができる。

ア) 同種又は類似業務の実績に関し、年数を限定することにより、業務実績を満たす企業等を一定数以上確保できない恐れがある場合は、年数を限定しないことができる。

イ) 同様な業務であっても、過去の実績と現在の実績とで実施手法が大きく変更される等により、実績の期間を限定することで、品質の向上が図れる場合は、適宜、業務実績を認める期間を設定する。

- ・ 業務実績は、発注機関や地域等による限定(例：中部地方整備局発注の実績や中部地方整備局管内における実績等)は、原則として設定しないこと。
- ・ 発注機関の限定等を行う場合には、少なくとも国、県、政令市又は特殊法人等における業務の実績とする。この場合、競争性を確保し、特定の発注機関における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由・設定の必要性を整理すること。
- ・ 地域の限定を行う場合には、特定の地域において一定数以上の企業等が実績を有する等競争性を確保し、特定の地域における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由・設定の必要性を整理すること。
- ・ 特定の業務名を指定、類推させ、又は不必要な絞り込みを誘導する実績の表現方法(固有名詞の記載等)とならないようすること。
- ・ 業務成績評定の対象外の業務(業務成績を付与していない業務や都道府県等における業務あるいは関連する経験等)の実績は業務成績がない場合も実績として認めること。

【総合評価：競争参加資格要件設定：配置予定技術者】

- ・ 業務実績については、必要に応じて業務実績を証明する資料を添付資料として求めることとするが、証明する資料が添付されていない場合でも、技術者の経歴等から明らかに不合理でない限りは認めること。（但し、この場合、経歴について証明がなされていなければならない。）
- ・ 業務実績は、1件の実績を競争参加資格要件として設定する。
- ・ 軽微な業務の契約額は、業務予定価格により変更することができる。

3) 手持ち業務量に関する要件

原則として、設計業務の場合は、配置予定管理技術者について、次の事項を競争参加資格要件として設定する。

必要に応じ、設計業務の場合は、配置予定主任担当技術者について、次の事項を競争参加資格要件として設定する。

管理技術者及び主任担当技術者等としての手持ち業務（公告日現在）（本業務を含まず、特定後未契約のものを含む）の件数が配置予定管理技術者は5件以下である者。

管理技術者及び担当技術者等としての手持ち業務の件数が配置予定主任担当技術者は5件以下である者。

ただし、次の場合は、手持ち業務量を応募要件として設定しないことができる。

ア) 小規模業務（5百万円以下程度）の場合。

イ) 業務内容が、過去に例の少ないもの等の理由により、適切な同種又は類似業務が設定出来ない場合。

また、その他の業務の場合は業務の内容に応じ設定すること。

- ① 本業務の公告日（平成26年〇月〇日）現在における手持ち業務量（本業務を含まず、特定後未契約のものを含む）については、配置予定管理技術者は5件以下（主任担当技術者は5件以下）であること。また、履行期間中に上記手持ち業務量が越えた場合は、特記仕様書の規定による。

なお、手持ち業務とは、管理技術者、担当技術者として従事している、契約金額が500万円以上の業務をいう。

<設定にあたっての留意点>

- ・ 大規模な業務等については、件数を適宜、変更し設定することができる。

4) 直接的な雇用関係に関する要件

業務特性等から、雇用関係にないものが管理技術者、あるいは主たる業務分野を担当する主任担当技術者となる可能性が懸念される場合、又は中立・公正性や守秘性等の競争参加資格要件を求め業務の履行体制等が品質に大きく寄与する業務については、原則として、次の事項を競争参加資格要件として設定することができる。

【総合評価：競争参加資格要件設定：配置予定技術者】

- ① 本業務の履行期間中は、本業務の受注者と直接的な雇用関係があるものであること。

本要件は、競争参加資格要件のみに設定する。

5) 配置予定技術者に関するその他の要件

業務の内容に応じて、業務実施上から真に必要な場合、適宜、競争参加資格要件として設定する。

＜設定例＞

- ・ 地域精通度（地域での業務経験）
※ 技術者の当該地域での経験が業務成果等の品質に特に大きな影響を与える場合や、当該地域での経験が業務実施上必要不可欠な場合又は業務の品質向上に特に寄与することが明らかな場合は、地域精通度（地域での業務経験）について、競争参加資格要件として設定することができる。

(3) 技術提案書に関する要件

すべての業務について、次の事項を競争参加資格要件として設定する。

また、特定テーマは、業務内容に応じ求めることができるものとし、評価値配点割合が1：3の業務については、特定テーマを必ず設定することとし、1：2の業務については、必要に応じて設定できることとする。なお、1：1の業務については、特定テーマを設定しないものとする。

- ① 入札参加希望者は、次の事項について技術提案書を提出すること。

- ア) 実施方針
- イ) 業務実施体制
- ウ) 特定テーマ

本業務において技術提案を求める特定テーマは、以下に示す事項である。

- (1) ○○○○○
- (2) △△△△△

本要件は、競争参加資格要件として設定し、技術点評価の対象とする。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 総合評価落札方式は、業務の仕様は確定しているが、実施方針や実施手順、技術的工夫を求めることにより、より品質の高い成果が期待できる業務であり、特定テーマは、業務の仕様に基づき技術的な工夫として、業務を進めるための手法の提案や留意点、視点について求めるものとする。この場合、成果の一部の提出を求めるものではないことに留意すること。また、業務の仕様自体を求めるものではないことに、留意すること。
- ・ 特定テーマは、評価値配点割合が1：3の業務については必ず設定することとし、1：2は、必要に応じて設定できることとする。なお、1：1は、特定テーマを設定しないものとする。
- ・ 特定テーマは、1テーマを基本とする。
- ・ 技術提案書については、実施方針で2枚以内、業務実施体制で1枚、特定テーマで1テーマにつき1枚以内の提出を求めるものとする。

(4) その他の競争参加要件設定

1) 業務実施体制に関する要件

すべての業務について、次の事項を競争参加資格要件として設定する。

- ① 競争参加資格確認申請書に示される業務実施体制に関し、次の事項に該当しないこと。
- ・再委託の内容が、主たる部分（総合的な企画及び判断並びに業務遂行管理部分並びに分担業務分野（〇〇分野）のうち、積算に関する業務を除く業務）の場合。（※監理業務の場合：積算に関する業務を除くを除外）
 - ・業務の分担構成が、不明確又は不自然な場合。
 - ・再委託先である協力事務所が中部地方整備局の建築関係コンサルタント業務一般競争（指名競争）参加資格者であると同時に、当該協力事務所が指名停止期間中である場合。
 - ・設計共同体による場合に、業務の分担構成が細分化され過ぎている場合一の分担業務を複数の構成員が実施することとしている場合。

本要件は、競争参加資格要件のみに設定する。

2) 競争参加資格を与えない要件

すべての業務について、次の事項を競争参加資格要件を示す際に提示する。

- ① 技術提案書の記載内容が次の項目に該当し、業務が適切に履行できないと判断される場合は競争参加資格を与えない。
- ア) 技術提案書の提出が無い場合や、内容が殆ど記載されておらず、提案内容が判断できない場合。
 - イ) 技術提案書の各様式（実施方針、業務実施体制、特定テーマ）の注記に反する記載がされている場合。
- ② 見積書の提出を求める業務においては、見積書の提出が無い場合。

<設定にあたっての留意点>

- ・提出された技術提案書について、上記に該当する場合は競争参加資格を与えない。

なお、技術提案書の内容について上記以外の確認内容については、競争参加資格確認通知以降実施し、競争参加資格が無いと判断される場合は、入札を無効とする。

確認内容の詳細については、5. 入札を無効にする要件で記載している。

－参考－

入札を無効とする要件

すべての業務について、次の事項を入札説明書の留意事項に提示する。

入札参加者が、競争参加資格確認通知を受け、入札した場合においても、以下に該当する場合は入札を無効とする。

① 技術提案書の記載内容又はヒアリングの聞き取り内容において次の項目に該当し、業務が適切に履行できないと判断される場合。

ア) 技術提案書

- ・ 業務目的に反する記述や事実誤認等適切な業務執行が妨げられる内容となっている。
- ・ 実施方針と特定テーマの技術提案に矛盾等があり、整合性が図られていない。
- ・ 実施方針と業務実施体制のいずれかが0点の場合。

イ) ヒアリング

- ・ 技術者自身の業務実績について説明できない等自ら主体的に携わったことが認められない。
- ・ 本業務の目的、内容又は技術提案の内容を理解していない。
- ・ 質問に対する回答が全くない、若しくは回答が著しく不適切である。

ウ) 履行確実性に関する評価

- ・ 履行確実性に関するヒアリングに応じない場合（履行確実性に関するヒアリングの日時、指定場所に来なかった場合を含む）及び開札後に追加資料の提出を求められた者が追加資料（履行確実性に関するヒアリングの当日に持参し、履行確実性に関するヒアリングの前までに提出する書面を含む）を提出期限までに提出しない場合等。（ただし、天災・事故・病気等、特別な場合は除く）

2. 技術点の評価基準

- 各要件の評価は2～4段階で実施する。各要件において、何段階の評価とするかについては、業務内容、評価項目等により適宜設定すること。
- 評価における配点の考え方は、業務内容に応じ適切に設定するものとする。
※各要件の配点のウェイトについては、入札説明書に明記する。
- 技術点の合計点は60点とし、配点割合等を変更した場合でも変更しない。
- 技術点の付与は、評価値配点割合が1：2～1：3の業務は、評価基準に基づき評価した技術点の合計点を付与するものとし、1：1の業務は、評価基準に基づき評価した技術点の合計を換算し、付与するものとする。

【総合評価：技術点の評価基準：入札参加者（企業）】

(1) 入札参加者に関する要件

1) 業務実績に関する要件

原則として、同種又は類似業務の実績について、次の事項を評価項目として設定する。

なお、競争参加資格要件として設定していない場合は、評価項目として設定しないことができる。

① 平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）同種又は類似業務の実績の内容

次の順位で評価する。

【設計業務の場合】

- ア) 同種業務の実績が2件ある。
- イ) 同種業務の実績が1件ある。
- ウ) 類似業務の実績がある。

【監理業務の場合】

- ア) 同種業務の実績がある。
- イ) 類似業務の実績がある。

○同種又は類似業務の業務実績に関する評価は以下を標準とする。

【設計業務の場合】

配 点	評 価 基 準
3 (3)	同種業務の実績が2件ある
1.5 (0)	同種業務の実績が1件ある
0 (—)	類似業務の実績がある

【監理業務の場合】

配 点	評 価 基 準
2	同種業務の実績がある
0	類似業務の実績がある

※業務の内容により、類似業務を設定しない場合は（ ）内の配点を標準とすることができる。

※監理業務など業務の内容や業務の規模を考慮して、評価の内容や配点をその業務に応じて変更することができる。

- ・ 複数の同種業務・類似業務を求め、同一業務の実績ではなくても良いとした場合においては、確認に必要な件数の業務実績の提出を求め評価するものとする。

2) 業務成績に関する要件

原則として、業務成績について、次の事項を評価項目として設定する。

【総合評価：技術点の評価基準：入札参加者（企業）】

【設計業務の場合】

業務成績は、表「業務成績の相互利用機関と適用対象」に示す各発注機関毎の互利用の適用対象」のものうち、過去５年間の設計業務成績の平均点を次の順位で評価する。

【監理業務の場合】

過去５年間の中部地方整備局発注業務で地方整備局等建築工事監理業務成績評定要領に基づく業務成績の平均点を次の順位で評価する。

- ① ７５点以上
- ② ①、④以外（６５点以上、７５点未満）
- ③ 業務成績の実績がない
- ④ ６５点未満（あるいは、複数の実績がある場合、１件でも６０点未満の実績がある場合）

○業務成績に関する評価は以下を標準とする。

配 点	評 価 基 準
2	業務成績の平均点が７５点以上
1	業務成績の平均点が６５点以上７５点未満
0	業務成績の実績がない
－ 1	業務成績の平均点が６５点未満（あるいは、複数の実績がある場合１件でも６０点未満の実績がある場合）

※複数の実績が有る場合は、過去５年間の平均（業務成績が付されている実績のみの平均点）の業務の成績とする。また、業務が複数の年度にまたがる場合は、業務が完了した年度の成績とする。ただし、１件でも６０点未満の実績がある場合は、減点する。

※入札説明書に「過去５年間」の定義を以下のように記載する。

記載例

業務成績における「過去５年間」とは、平成２１年度～平成２５年度を示す。

３）企業信頼度（優良表彰）に関する要件

より優良な企業の参画を期待する場合は、企業の優良表彰の受賞の有無について評価項目として設定することができる。この場合は、次の事項を参考として企業の優良表彰の受賞の有無を評価項目として設定する。

- ① 企業における平成〇〇年以降の業務優良表彰の受賞の有無
次の順位で評価する。
ア) 優良表彰の受賞実績有り
イ) 優良表彰の受賞実績無し

【総合評価：技術点の評価基準：入札参加者（企業）】

○企業の優良表彰の有無に関する評価の考え方は以下を標準とする。

配 点	評 価 基 準
1	優良表彰の受賞実績有り
0	優良表彰の受賞実績無し

- ・ 優良表彰の受賞実績は、国土交通省による優良表彰の他、業務成果についての公的機関による全国レベルでの賞の受賞、表彰を認める。

例：国土交通省以外の他の国の機関、建築学会等

又、全国レベルの公的機関で管内に支部等があり、その支部等レベルでの賞の受賞、表彰したものも認める。なお、中部地方整備局及び他地方整備局の優良表彰は、発注業務の業種区分（建築関係コンサルタント業務）の業務区分（設計の場合は設計業務の優良表彰、監理業務の場合は監理業務の優良表彰）に該当する優良表彰のみを対象とする。

また、公的機関による全国レベルでの賞の受賞、表彰は、建築技術に関する業務や研究等で、発注業務に精通するものに限り、認めるものとし、他機関の表彰であっても表彰内容によっては、認められないものもある。

<設定にあたっての留意点>

- ・ 「平成〇〇年以降」とは過去10年間の実績とし、表彰受賞年で判断する。
 平成26年7月まで：平成16年度～平成25年度
 平成26年8月以降：平成17年度～平成26年度

4) 業務拠点に関する評価

営業拠点等の所在地が業務成果の品質向上等に寄与する業務の場合は、営業拠点等の所在地について評価項目として設定することができる。この場合は、次の事項を参考として営業拠点の所在地を評価項目として設定する。

- ① 営業拠点等の所在地
 次の順位で評価する。
 ア) 〇〇事務所管内に営業拠点等を有する。
 イ) 〇〇県内に営業拠点等を有する。
 ウ) 中部地方整備局管内に営業拠点等を有する。

○競争参加資格要件で営業拠点等の所在地を中部地方整備局管内としている場合の評価の考え方は以下を標準とする。

配 点	評 価 基 準
2	事務所管内に本社（店）、支社（店）、営業所等を有する
1	県内に本社（店）、支社（店）、営業所等を有する
0	中部地方整備局管内に本社（店）、支社（店）、営業所等を有する

○競争参加資格要件で営業拠点等の所在地を「県内」としている場合の評価の考え方は以下を標準とする。

【総合評価：技術点の評価基準：入札参加者（企業）】

配 点	評 価 基 準
2	事務所管内に営業拠点等を有する
0	〇〇県内に営業拠点等を有する

- ・ 所在地として設定する範囲は、次の範囲を標準とするが、設定にあたっては競争性を確保するため、むやみに限定しないものとする。なお、範囲の設定について、考え方を整理すること。

ア) 事務所管内 イ) 県内 ウ) 中部地方整備局管内

- ・ 営業拠点等とは技術者が1名以上常駐する拠点であり、「等」とは本社（店）、支社（店）あるいは営業所と同様の機能を有する拠点をいう。

5) 企業信頼度（指名停止等）に関する要件

全ての業務について、次の事項を評価項目として設定する。

① 指名停止等

技術提案書の提出日において、以下の期間内に中部地方整備局から指名停止等の処分を受けている場合、評価点を減じるものとする。

- ア) 営業停止又は指名停止期間処置後6ヶ月。
- イ) 文書注意後2ヶ月
- ウ) 口頭注意後1ヶ月

○一定の期間内に指名停止等の処分を受けている場合、当該参加表明者の評価点から5点減じるものとする。

6) 入札参加者に関するその他の要件

業務の内容に応じて、業務実施上から特に必要な場合、適宜、評価項目として設定することができる。

<設定例>

- ・ 企業信頼度（特殊な企業活動）
 - ※ 業務実績以外に特殊な研究実績や関連する経験を有していることにより、当該業務の品質向上に特に寄与することが想定される等の場合は、特殊な企業活動について、評価項目として設定することができる。
- ・ 企業信頼度（ボランティアによる地域貢献）
 - ※ 中部地方整備局管内で中部地方整備局又は各自治体から営繕行政にかかるボランティア活動による表彰や感謝状の受賞の有無について、評価項目として設定することができる。

【総合評価：技術点の評価基準：配置予定技術者】

(2) 配置予定技術者に関する要件

配置予定技術者については、原則として管理技術者を対象とするが、業務を実施する上で必要不可欠な場合又は業務成果の品質を確保するために必要な場合等については、主任担当技術者に対して評価項目を設定することができる。

1) 資格に関する要件

資格に関する要件は、専門資格（発注者支援技術者、建築士等、業務に特に直結する資格）を重視する業務においては評価項目として設定することができる。この場合は、必要に応じ、次の事項を参考として主任担当技術者の資格を評価項目として設定する。

①主任担当技術者資格

次の順位で評価する。

- ア) 一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士、構造設計一級建築士、1級〇〇施工管理技士等、業務に特に直結する資格
- イ) 二級建築士、2級〇〇施工管理技士等、業務に特に直結する資格
- ウ) 上記以外の資格

○主任担当技術者資格を評価項目として設定する場合の評価の考え方は以下を標準とする。

【設計業務の場合】

配 点	特 定 基 準
1	専門資格（一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士、構造設計一級建築士）
0.5	専門資格（二級建築士）
0	上記以外の資格

【監理業務の場合】

配 点	特 定 基 準
2	専門資格（一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士、構造設計一級建築士、1級〇〇施工管理技士等、業務に特に直結する資格）
1	専門資格（二級建築士、2級〇〇施工管理技士等、業務に特に直結する資格）
0	上記以外の資格

2) 業務実績に関する要件

原則として、配置予定管理技術者及び配置予定主任担当技術者の同種又は類似業務の実績について、次の事項を評価項目として設定する。

【総合評価：技術点の評価基準：配置予定技術者】

ただし、配置予定主任担当技術者の実績については、（２）配置予定技術者に関する競争参加資格要件設定 ２）業務実績に関する要件①の設定と同様の業務実績について評価を行うものとする。

なお、競争参加資格要件として設定していない場合は、評価項目として設定しないことができる。

① 平成１６年度以降に完了した（過去１０年間、公告日現在）同種又は類似業務の実績の内容

次の順位で評価する。

〔管理技術者評価〕

ア）管理技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。

イ）主任担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。

ウ）担当技術者の立場として担当した同種業務の実績がある。

エ）類似業務の実績がある。

〔〇〇主任担当技術者評価〕

ア）管理技術者、主任担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。

イ）担当技術者として担当した同種業務の実績がある。

ウ）類似業務の実績がある。

エ）業務の実績がない。

○同種又は類似業務の業務実績に関する評価は以下を標準とする。

〔管理技術者〕

配 点	評 価 基 準
３（３）	管理技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績の実績がある。
２（１．５）	主任担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。
１（０）	担当技術者として担当した同種業務の実績がある。
０（－）	類似業務の実績がある。

〔〇〇主任担当技術者〕

配 点	評 価 基 準
２（２）	管理技術者、主任担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。
１（１）	担当技術者として従事した同種業務の実績がある。
０．５（－）	類似業務の実績がある。
０（０）	業務の実績がない。

※業務の内容により、類似業務を設定しない場合は（ ）内の配点を標準とすることができる。

【総合評価：技術点の評価基準：配置予定技術者】

※設計業務及び監理業務において、業務の内容や業務の規模を考慮して、評価の内容や配点をその業務に応じて変更することができる。

- ・ 複数の同種業務・類似業務を求め、同一業務の実績ではなくても良いとした場合においては、確認に必要な件数の業務実績の提出を求め評価するものとする。

3) 配置予定技術者のCPD単位取得に関する要件

設計業務の場合は、管理技術者及び分担分野の主任担当技術者に対して設定する。

① CPD取得単位数

次の順位で評価する。

[管理技術者]

- ア) 20単位以上
- イ) 10単位以上20単位未満
- ウ) 10単位未満

[主任担当技術者]

- ア) 20単位以上
- イ) 10単位以上20単位未満
- ウ) 10単位未満

CPD取得の単位の状況の評価は下記による。

- ① 評価対象となる官庁営繕部指定の証明書に示すCPD取得単位は、証明書発行申請日の1ヶ月前の日から過去1年間における、下記i) からiii) に示す取得単位の合計値とする。(ただし、建築士定期講習を含まないものとする。)

i) ②に示す営繕業務関係特別認定講習会については、認定時間(※1)に3を乗じた値を取得単位とする。

ii) ①以外の特別認定講習会(※2)については、認定時間(※1)に2を乗じた値を取得単位とする。

iii) 一般認定プログラムについては、認定時間(※1)を取得単位とする。

(※1) 認定時間とは建築CPD運営会議が認定する時間をいい、1時間＝1認定時間とする。

(※2) 特別認定講習会とは、国又は地方公共団体が主催、共催若しくは後援する講習会等で、建築CPD運営会議が特別認定講習会として認定した講習会をいう。

②営繕業務関係特別認定講習会は、下記i) 及びii) の項目に適合した講習会とする。

i) 建築CPD運営会議において、特別認定講習会に認定されていること。

ii) 国土交通省(沖縄総合事務局を含む)が主催、共催若しくは後援する講習会等で国土交通省大臣官房官庁営繕部の所掌事務に関連する内容であること。

【総合評価：技術点の評価基準：配置予定技術者】
[管理技術者、主任担当技術者]

配点	評価基準
1. 0	20単位以上
0. 5	10単位以上20単位未満
0	10単位未満

4) 技術者信頼度（優良表彰）に関する要件

原則として、技術者の優良表彰の受賞の有無について評価項目として設定することができる。

- ① 技術者における平成〇〇年以降の技術者優良表彰の受賞の有無次の順位で評価する。
- ア) 優良表彰の受賞実績有り
 - イ) 優良表彰の受賞実績無し

○技術者の優良表彰の有無に関する評価の考え方は以下を標準とする。

配 点	評 価 基 準
1	優良表彰の受賞実績有り
0	優良表彰の受賞実績無し

- ・ 優良表彰は、技術者が受賞したものを対象とし、業務表彰は対象外とする。
- ・ 優良表彰の受賞実績は、国土交通省による優良表彰の他、公的機関による全国レベルでの賞の受賞、表彰及び関連分野での論文賞、著作賞、全国規模の発表会での受賞等も認める。

例：国土交通省以外の他の国の機関、建築学会等

又、全国レベルの公的機関で管内に支部等があり、その支部等レベルでの技術者に対し行った賞の受賞、表彰したものも認める。

なお、中部地方整備局及び他地方整備局の優良表彰は、発注業務（建築関係コンサルタント業）の業種区分（設計業務は設計業務の優良表彰、監理業務は監理業務の終了表彰）に該当する優良表彰のみを対象とする。

また、公的機関による全国レベルでの賞の受賞、表彰は、建築技術に関する業務や研究等で、発注業務に精通するものに限り、認めるものとし、他機関の表彰であっても表彰内容によっては、認められないものもある。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 「平成〇〇年以降」とは過去10年間の実績とし、表彰受賞年で判断する。

平成26年7月まで：平成16年度～平成25年度

平成26年8月以降：平成17年度～平成26年度

【総合評価：技術点の評価基準：配置予定技術者】

5) 地域精通度（地域での業務経験）に関する要件

業務の内容に照らし、技術者の当該地域での業務経験が業務成果等の品質に大きな影響を与える場合や、当該地域での業務経験が業務実施上特に必要な場合又は業務の品質向上に寄与する場合は、地域精通度について、評価項目として設定することができる。この場合は、次の事項を参考として地域精通度（地域での業務経験）を評価項目として設定する。

①平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）業務における、地域での業務経験

次の順位で評価する。

- ア) ○○事務所管内における業務経験を有する。
- イ) ○○県内における業務経験を有する。
- ウ) その他

○地域精通度に関する評価の考え方は以下を標準とする。

配 点	評 価 基 準
2	事務所管内での業務経験を有する
1	県内での業務経験を有する
0	その他

- ・ 業務経験の対象として設定する範囲は、競争性を確保するため、むやみに限定しないものとする。なお、範囲の設定について、合理的な根拠を整理すること。
- ・ 地域精通度は、基本として、発注機関や業務の内容・規模等を問わないこと。
- ・ 業務の特性から特別に発注機関又は業務の内容・規模等を限定する必要がある場合は、その理由について明確に示すこと。
- ・ なお、担当技術者又は照査技術者に対しては、評価項目としないこと。

6) 配置予定技術者に関するその他の要件

業務の内容に応じて、業務実施上から必要な事項について適宜、評価項目として設定する。

<設定例>

- ・ 技術者信頼度（当該部門での従事期間）
 - ※ 一般的な業務において、業務の技術難易度が高い場合等、優秀な技術者等の参画を期待する必要がある場合や、豊かな技術的経験により明確な品質向上が図られる場合は、技術者信頼度（当該部門での従事期間）について、評価項目として設定することができる。

【総合評価：評価項目：技術提案書】

(3) 技術提案書及び技術提案に関するヒアリングに関する評価項目設定

1) チェックリスト

技術提案書及び技術提案に関するヒアリングの評価を行うチェックリストについては次の項目に基づき作成し評価を行う。

- 項目の評価は、基本要素と加点要素で行う。
- 基本要素では最低限、業務実施上、必要と思われる条件等を確認する。
- 加点要素は業務に関連する技術的知識に富んでいる場合や提案内容の理解度が高い場合等の項目を設定する。

- ・基本要素は、競争参加資格を最低限有し、業務実施上、最低限必要と思われる条件等を確認する項目であり、該当していれば基本点を与える。（基本要素は、仕様や目的との整合性程度）
- ・加点要素は、基本要素で基本点を与えられた場合に評価を行う。
- ・加点要素の配点の考え方は、項目内容、項目数により適宜設定する。
- ・評点は、基本要素と加点要素の合計とする。（合計した評点が公表対象）

2) 技術提案書に関する評価

特定テーマは、業務内容に応じ求めることができるものとし、評価値配点割合が1：3の業務については、特定テーマを必ず設定することとし、1：2の業務は、必要に応じて求めることとする。なお、1：1の業務については、特定テーマを設定しないものとする。

技術提案書については、着目点の考え方を具体的、かつ客観的に評価できるチェックリストを作成し評価を行う。

また、技術提案書の記載内容が、次の事項に該当する場合は評価しないものとし、その者の入札を無効とする。

- ① 業務目的に反する記述や事実誤認等、適切な業務執行が妨げられる内容となっている。
- ② 技術提案等に矛盾等があり、整合性が図られていない。
- ③ 実施方針と業務実施体制のいずれかが0点の場合

○技術提案書の評価の考え方

評価項目の着目点	評価項目の着目点の考え方	
実施方針	実施方針（工程表や業務フロー等を含む）について、業務の内容、目的を理解し、業務特性を踏まえた業務実施方針の適切性や妥当性が高い場合に優位に評価	
	着目点	・ 目的、条件、内容の理解度 ・ 業務実施上の課題や留意点を明確にし、その対応策についての記載内容の適切性

【総合評価：評価項目：技術提案書】

		・ 業務実施手順を示す実施フロー及び工程表の妥当性 ・ 工事目的物の品質向上（※監理業務の場合は品質確保）に関する記載内容の適切性
業務実施体制	実施体制について、業務を遂行する上でより適切な体制が確保されており、業務経験者や専門技術者を配置している場合に優位に評価	
	着目点	・ 業務を遂行する上でのより適切な実施体制の確保 ・ 業務の経験者や専門技術者を配置 ・ ミス防止体制の記載があり、その妥当性が高い ・ セキュリティ及びコンプライアンス対策の記載があり、その妥当性が高い ・ 業務を遂行する上での工夫について記載があり、その妥当性が高い 等
特定テーマ	特定テーマについて、業務の課題・留意点等を十分に理解しており、提案内容が的確かつ実現性が高い場合や独創的な提案の場合に優位に評価。	
	着目点	・ 特定テーマの内容の理解度 ・ 地形、環境、地域特性などの与条件を十分理解し、特定テーマにおける問題点、課題、留意点等が明確に示されている。 ・ 問題点、課題、留意点に対して最新の技術基準等に基づく検討手法の提案がある。 ・ 過去の実績や検証結果など理論的に裏付けられた実現性が高い提案がある。 ・ 工学的知見に基づく独創性が高い提案がある。

- ・ 技術提案書の評価は、実施方針、業務実施体制、特定テーマ毎に実施する。
- ・ 特定テーマを2テーマ求める場合で、各テーマが関連する場合は、特定テーマ間の整合性等を評価する。
- ・ 特定テーマを2テーマ求める場合、実施方針、実施体制、特定テーマの配点を合計30点として適宜設定すること。

○加点要素の評価方法は、原則として、均等配点方式とする。

3) ヒアリングに関する評価

ヒアリングについては、技術提案審査後、競争参加資格のない者以外の全者について行うものとする。

実施にあたっては、着目点の考え方を具体的、かつ客観的に評価できるチェックリストを作成し、評価を行う。

また、ヒアリングでの聞き取り内容が、次の事項に該当する場合は評価しないものとし、その者の入札を無効とする。

- ① 技術者自身の業務実績について説明できない等自ら主体的に携わったことが認められない。
- ② 本業務の目的、内容又は技術提案の内容を理解していない。
- ③ 質問に対する回答が全くない、若しくは回答が著しく不適切である。

○ヒアリングの評価の考え方

着目点	着目点の考え方	
技術者としての基本的な技術力	業務を実施するために必要となる専門技術力及び業務に関連する専門技術の知識が確認できる場合に優位に評価	
	<table border="1"> <tr> <td>着目点</td><td> ・ 技術者自身の業務実績について具体的な説明があり、自ら主体的に携わったことが認められる ・ 業務を実施上の課題や留意点を把握している ・ 業務に関連する技術的知識の保有が確認できる ・ 業務経験が豊富であると同える 等 </td></tr> </table>	着目点
着目点	・ 技術者自身の業務実績について具体的な説明があり、自ら主体的に携わったことが認められる ・ 業務を実施上の課題や留意点を把握している ・ 業務に関連する技術的知識の保有が確認できる ・ 業務経験が豊富であると同える 等	
技術提案書の内容に関する知識	業務の目的、内容を十分理解し、取り組み意欲が高い場合や技術提案内容の理解度が確認できる場合に優位に評価	
	<table border="1"> <tr> <td>着目点</td><td> ・ 業務の目的、内容又は技術提案（実施方針、特定テーマ等）の内容を把握しており、すべての質問に対して適切な回答がある ・ 技術提案の内容について、技術的根拠に基づき説明できる ・ 業務に関連する技術基準、指針、事例等の最新の情報に関し、知識を保有している ・ 技術提案の内容に関し、的確な補足説明がある 等 </td></tr> </table>	着目点
着目点	・ 業務の目的、内容又は技術提案（実施方針、特定テーマ等）の内容を把握しており、すべての質問に対して適切な回答がある ・ 技術提案の内容について、技術的根拠に基づき説明できる ・ 業務に関連する技術基準、指針、事例等の最新の情報に関し、知識を保有している ・ 技術提案の内容に関し、的確な補足説明がある 等	

3. ヒアリングの考え方

(1) ヒアリングの考え方

プロポーザル方式を参照

(2) ヒアリングの実施体制

プロポーザル方式を参照

(3) ヒアリングの実施方法

- 1) ヒアリングは、入札説明書で明示した日程で実施する。
- 2) 要件で、担当技術者等を求めた場合は原則として管理技術者に加えて、設定した技術者を全てを対象にヒアリングを実施する。
- 3) 競争参加資格要件の確認及び基本要素については管理技術者を対象に確認・評価を行う。
- 4) 但し、担当技術者等に競争参加資格要件を設定した場合は、併せて対象として確認・評価を行う。
- 5) 加点要素については、出席した技術者を総合して確認・評価する。

4. 技術点付与の考え方

○評価基準に基づき評価した技術点の合計点を付与するものとする。

○技術提案等の内容に応じ、次の 1)、2)、3)、4)、5) の評価項目毎に評価を行い、技術点を付与する。

なお、技術点の最高得点は60点、最低点数は0点とする。

- 1) 基本事項評価（企業）
- 2) 基本事項評価（技術者）
- 3) 技術提案書
- 4) 技術提案に関するヒアリング（ヒアリングを実施する業務に記載）
- 5) 技術提案の履行確実性を評価する場合がある。

○技術点の算出方法は、以下のとおりとする。

【技術提案の履行確実性を評価する場合】

技術点合計＝（基本的事項評価点）＋（技術提案評価点）×（履行確実性評価に基づく履行確実性度）

【技術提案の履行確実性を評価しない場合】

技術点合計＝（基本的事項評価点）＋（技術提案評価点）

基本事項評価点＝基本事項評価点（企業）＋基本事項評価点（技術者）

技術提案評価点＝技術提案に係る評価点＋技術提案に関するヒアリングに係る評価点

履行確実性に関する評価に基づく履行確実性度＝1.00～0

○ なお、加算点枠を有効に活用し、より質の高い技術提案の提出を求めるため、評価基準に基づき評価した技術点の合計点を次の方法により換算し、付与しても良い。

なお、この方法により技術点の付与を行う場合は、入札説明書に明記すること。

- ・ 絶対評価値の最上位者に満点（60点）を付与し、次順位以降の者には、以下により技術評価点を付与
 - ・ 技術評価点＝取得した絶対評価値×（60／最上位者の絶対評価値）
- ※換算後の技術点は、少数第4位までとし、少数第5位以下は切り捨てとする。

5. 入札を無効とする要件

すべての業務について、次の事項を入札説明書の留意事項に提示する。

入札参加者が、競争参加資格確認通知を受け、入札した場合においても、以下に該当する場合は入札を無効とする。

① 技術提案書の記載内容又はヒアリングの聞き取り内容において次の項目に該当し、業務が適切に履行できないと判断される場合。

ア) 技術提案書

- ・ 業務目的に反する記述や事実誤認等適切な業務執行が妨げられる内容となっている。
- ・ 実施方針と特定テーマの技術提案に矛盾等があり、整合性が図られていない。
- ・ 実施方針と業務実施体制のいずれかが0点の場合。

イ) ヒアリング

- ・ 技術者自身の業務実績について説明できない等自ら主体的に携わったことが認められない。
- ・ 本業務の目的、内容又は技術提案の内容を理解していない。
- ・ 質問に対する回答が全くない、若しくは回答が著しく不適切である。

6. 評価内容の担保

(1) 契約書における明記

総合評価落札方式で落札者を決定した場合は、落札者決定に反映された技術提案について、契約書に附則を追加し、その内容を契約上明らかにするとともに、その履行を確保するための措置や履行できなかった場合の措置について明記することとする。

契約書附則の例

附 則

受注者が入札時に提出した技術提案のうち、次の提案について履行できない状況が発生した場合は、発注者・受注者協議を行うこと。なお、協議のうえ、受注者の責により次の提案が履行されない場合は、入札時に付与した技術点の再計算を行い、落札時の評価値に相応する評価額（以下、「ペナルティー額」という）を算定し、ペナルティー額に100分の8に相当する額を加算した支払いを求める。ただし、ペナルティー額は、入札価格の10%を上限とする。

ペナルティー額（千円未満切り捨て）

$$= (\text{当初評価値} - \text{見直し後技術点} - \text{当初価格点}) \times (\text{当初予定価格} \div \text{価格点の配分点})$$

（提案内容）

- ・ ○○○○○○○○○○○○○○
- ・ ○○○○○○○○○○○○○○

なお、実施方針や特定テーマとして「業務を進めるための考え方」や「留意点」を求めた場合は、以下のとおりとする

【総合評価：評価内容の担保】

受注者が入札時に提出した技術提案の内容については、業務着手時までには提出する業務計画書に反映の上、調査職員の確認を受け、確実に履行するものとするが、履行できない状況が発生した場合は、発注者、受注者協議を行うこと。

なお、協議のうえ、受注者の責により技術提案が履行されない場合は、入札時に付与した技術点の再計算を行い、落札時の評価値に相応する評価額（以下、「ペナルティー額」という。）を算定し、ペナルティー額に100分の8に相当する額を加算した支払いを求める。

ただし、ペナルティー額は、入札価格の10%を上限とする。

ペナルティー額（千円未満切り捨て）

＝（当初評価値－見直し後技術点－当初価格点）×（当初予定価格÷価格点の配分点）

＜設定にあたっての留意点＞

・価格点の配分点は、評価値配点割合により以下のとおり記載するものとする。

1：1の場合 60点

1：2の場合 30点

1：3の場合 20点

V-2 総合評価落札方式における履行確実性の評価

総合評価落札方式により発注する業務で予定価格が500万円以上のものにおいては、技術提案の確実な履行の確保を厳格に評価するため技術提案の評価項目に新たに「履行確実性」を加えて技術評価を行うことを試行する。

1. 対象業務

総合評価落札方式の業務を対象とする。

2. 「低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務」の実施確認

業務の効率化の観点より、開札後、予定価格及び予算決算及び会計令（昭和22年勅令第165号）第85条の基準に基づく価格及び品質確保の観点から中部地方整備局が定める価格（以下「調査基準価格等」という。）と入札額を確認し、調査基準価格等に満たない入札がある場合には、調査基準価格等に満たない入札をした者（以下「調査基準価格等に満たない者」という）の全員にガイドラインⅦ2. 低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務（1）増員担当技術者、配置予定技術者の制限及び品質証明等の義務付け（2）再委託（3）打合せ4）履行確認に関し、その実施の可否の確認を開札後速やかに実施する。

3. 技術提案の履行確実性に関する評価の審査・評価

- （1）原則として、予定価格の制限の範囲内の価格で入札したすべての者（調査基準価格等に満たない者を含む）について、履行確実性に関するヒアリング（以下、「ヒアリング」という）を実施する場合がある。なお、ヒアリングの実施については、5. の記載例により、その旨を入札公告等において明らかにするものとする。
- （2）入札参加者のうち、調査基準価格等に満たない者は、技術提案の確実な履行の確保を含め、契約の内容に適合した履行がされないこととなるおそれがあることから、調査基準価格等に満たない者のうち「低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務」の実施が可能な者には、開札後、技術提案書の外に所定の追加資料の提出を求める。なお、当該追加資料の提出については、あらかじめ入札説明書において資料の提出期限及び内容等を明らかにするものとする。
- （3）（1）のヒアリング及び（2）の追加資料等をもとに技術提案の履行確実性の審査を行い、技術提案の確実な履行の確保が認められる場合には、技術提案に係る評価点（以下「技術提案評価点」という。）をその履行確実性に応じて付与する。
- （4）履行確実性の具体的な審査・評価方法は、a）業務内容に対応した費用が計上されているか、b）担当技術者に適正な報酬が支払われることになっているか、c）品質管理体制が確保されているか、d）再委託先への支払いは適正かをそれぞれ審査し、a）からd）までの各項目毎に審査した上で、5段階（A～E）で総合的に評価する。
- （5）評価に当たっては、次の方式により行うものとする。
 - ① 調査基準価格等以上の価格で申込みを行った者は、技術提案の確実な履行の確保を含め、契約の内容に適合した履行がされないこととなるおそれがあるとはされていないことから、技術提案の確実な履行の確保が必ずしも十分にされない

【総合評価：（履行確実性の評価）】

認める具体的な事情がない限り、４）の履行確実性の評価をＡとし、技術提案評価点に1.00を乗じて評価するものとする。

- ② 調査基準価格等に満たない者は、技術提案の確実な履行の確保を含め、契約の内容に適合した履行がされないこととなるおそれがあることから、４）の評価に基づき、次の表の評価の欄に掲げる履行確実性に関する度合い（履行確実性度）を技術提案評価点に乘じることにより評価するものとする。

評価	評価履行確実性度
A	1. 0 0
B	0. 7 5
C	0. 5 0
D	0. 2 5
E	0. 0 0

- （６）（１）のヒアリングは、「予算決算及び会計令第85条の基準の取扱いに関する事務手続について」（平成16年6月10日付け国官会第368号）記第4により行う事情聴取とは異なる性質のものであることに留意すること。

- （７）（１）のヒアリングに応じない者及び（２）の追加資料の提出を行わない者については、当該者のした入札は、入札に関する条件に違反した入札として無効とすることがある旨を入札説明書において明らかにするものとする。

４．その他

- （１）調査・設計業務の成果は、その後の工事の施工や維持管理にも大きな影響を与えることから、こうした調査・設計業務の総合評価落札方式等の実施にあたっては、具体的な評価テーマに係る技術提案を求め、調査・設計段階から施工、維持管理段階に至るまでの総合的な品質の確保に努めること。

- （２）本対象業務においては、開札後に価格以外の要素である技術提案に関する評価を行うこととなるため、当該評価については、公正、公平な審査を通じて適切に行うよう厳に留意すること。

- （３）本対象業務において技術提案の履行確実性を評価した場合には、当該業務の落札結果の公表時にその履行確実性度について記載すること。

５．入札公告、入札説明書（以下「入札説明書等」という。）への記載例

- （１）総合評価落札方式による業務の全ての入札公告に以下を参考に追加記載すること。

（入札公告の記載例）

○ 業務概要

（○）入札方式等

- 本業務は、価格に加え、価格以外の要素も総合的に評価し落札者を決定する総合評価落札方式で実施するものである。
- 予定価格が1,000万円を超える場合、予算決算及び会計令（昭和22年勅令第165号）第85条の基準に基づく調査基準価格を設定する業務対象。

【総合評価：（履行確実性の評価）】

- 3) 予定価格が500万円以上1,000万円以下の場合、業務品質確保の観点から中部地整備局が定める価格（以下「品質確保基準価格」という）を設定する業務対象。
- 4) 2) 及び3)（予定価格500万円以上）に該当する業務については、技術提案の確実な履行の確保を厳格に評価するため、技術提案の評価項目に新たに「履行確実性」を加えて技術評価を行う。

○. 総合評価に関する事項

(○) 総合評価の方法

○技術点の算出方法

技術提案等の内容に応じ、次の1)、2)、3)、4)、5)の評価項目毎に評価を行い、技術点を与える。

なお、技術点の最高得点は60点、最低点数は0点とする。

- 1) 基本事項評価（企業）
- 2) 基本事項評価（技術者）
- 3) 技術提案書
- 4) 技術提案書に関するヒアリング（ヒアリングを実施する業務に記載）
- 5) 技術提案の履行確実性を評価する場合がある。

○. その他

- (○) 技術提案の履行確実性を評価するために、技術提案に関するヒアリングとは別に、履行確実性に関するヒアリングを実施するとともに、履行確実性に関するヒアリングに際して追加資料の提出を求める場合がある（入札説明書参照）。

（2）総合評価落札方式による業務の全ての入札説明書に以下を参考に追加記載すること。

（入札説明書の記載例）

○. 業務の概要

(○) 入札方式等

- 1) 本業務は、価格に加え、価格以外の要素も総合的に評価し落札者を決定する総合評価落札方式で実施するものである。
- 2) 予定価格が1,000万円を超える場合、予算決算及び会計令（昭和22年勅令第165号）第85条の基準に基づく調査基準価格を設定する業務対象。
- 3) 予定価格が500万円以上1,000万円以下の場合、業務品質確保の観点から中部地方整備局が定める価格（以下「品質確保基準価格」という）を設定する業務対象。
- 4) 2) 及び3)（予定価格500万円以上）に該当する業務については、技術提案の確実な履行の確保を厳格に評価するため、技術提案の評価項目に新たに「履行確実性」を加えて技術評価を行う。

○. 総合評価に関する事項

(○) 総合評価の方法

①技術提案等の内容に応じ、次の1)、2)、3)、4)、5)の評価項目毎に評価を行い、技術点を与える。

なお、技術点の最高得点は60点、最低点数は0点とする。

- 1) 基本事項評価（企業）
- 2) 基本事項評価（技術者）
- 3) 技術提案書

【総合評価：（履行確実性の評価）】

4) 技術提案に関するヒアリング（ヒアリングを実施する業務に記載）

5) 技術提案の履行確実性を評価する場合がある。

技術点の算出方法は、以下のとおりとする。

【技術提案の履行確実性を評価する場合】

技術点合計＝（基本的事項評価点）＋（技術提案評価点）×（履行確実性評価に基づく履行確実性度）

【技術提案の履行確実性を評価しない場合】

技術点合計＝（基本的事項評価点）＋（技術提案評価点）

基本的事項評価点＝基本的事項評価点（企業）＋基本的事項評価点（技術者）

技術提案評価点＝技術提案に係る評価点＋技術提案に関するヒアリングに係る評価点
履行確実性に関する評価に基づく履行確実性度＝1.00～0

○) 技術点に関する基準

○技術提案の履行確実性に関する評価

○ー1 履行確実性を評価する場合の基準は、別添資料「履行確実性の審査・評価のための追加書類等」の3.に示す他、以下のとおりとする。

○ー2 履行確実性に関するヒアリング

1) 予定価格の制限の範囲内の価格で入札したすべての者について、所定の期間内に履行確実性に関するヒアリングを実施する場合がある。

実施場所：中部地方整備局〇〇事務所内

実施予定日：追加資料の提出期限から5日以内

時間：〇〇分程度

出席者：配置予定管理技術者及び増員担当技術者を必ず含め、資料の説明が可能な者をあわせ、最大で3名以内とする。

2) ヒアリングの日時、詳細な場所、留意事項等は、別途連絡する。

3) 入札者のうち、その申込みに係る価格が調査基準価格又は品質確保基準価格に満たない者には、開札後、速やかに「低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務」の実施の可否について、電話で確認を行う。

4) 3)の実施が可能な者に対しては、技術提案書とは別に、別添資料「履行確実性の審査・評価のための追加書類等」の2の資料を以下により提出を求める。

提出先：○) ○と同じ

提出期限：追加資料の提出要請日から3日以内の日

なお、提出要請時に改めて通知する。

提出方法：持参により3部提出すること。また同時に、追加提出資料の電子媒体（CD-R 1部）を提出すること。

5) 履行確実性に関する評価における資料の作成及び提出、履行確実性に関するヒアリングに係る費用（発注者側の経費は除く）は、入札者の負担とする。

○. 入札の無効（※追加部分のみを記載している。）

履行確実性に関するヒアリングに応じない場合及び開札後に追加資料の提出を求められた者が追加資料を提出しない場合等は、入札に関する条件に違反した入札として無効とすることがある。

【総合評価：（履行確実性の評価）】

（３）総合評価落札方式による業務の全ての特記仕様書に次の通り記載するものとする。

（特記仕様書への記載事項）

第〇条 履行確実性の確認

予決令第 85 条に基づく調査基準価格又は品質確保基準価格を下回る場合で契約がなされた業務については、業務実施中及び業務完了後において、開札後に追加提出された資料（業務完了後においては業務実施状況を踏まえた実施額に修正した資料を求める。により、履行状況や成果等について下記の確認項目等により確認を行い、これらの結果を業務成績評価に厳格に反映させる場合がある。

【確認項目】※以下の審査項目 a) ～ d) とは、履行確実性に関する評価の審査項目

- ①審査項目 a) ～ c) において審査時に比較して正当な理由なく必要額を下回った場合
- ②審査項目 d) において審査時に比較して正当な理由なく再委託額が下回った場合
- ③その他、「打合せ」への正当な理由なく遅刻等、業務実施体制に関する問題が生じた場合
- ④業務成果品のミス、不備 等

なお「品質確保基準価格」とは、予定価格が 500 万円以上 1,000 万円以下の業務で、品質確保の観点から予決令第 85 条に基づく調査基準価格に準じて算出した価格をいう。

VI 価格競争方式における要件設定

VI-1 一般競争入札方式

1. 競争参加資格要件

競争参加資格要件の設定にあたっては、業務の内容に照らし、業務を実施するために必要な要件を適切に設定するものとし、透明性及び競争性の確保に努めるものとする。

（１）入札参加希望者に関する競争参加資格要件設定

１）基本的要件

すべての業務について、次の事項を競争参加資格要件として設定する。

なお、本要件が適用される期間は、競争参加資格確認申請書の提出期限から入札日である。

（１）単体企業

- ① 予算決算及び会計令（昭和 22 年勅令第 165 号）第 70 条及び第 71 条の規定に該当しない者であること。
- ② 中部地方整備局（港湾空港関係を除く）における建築関係建設コンサルタント業務に係る平成 25・26 年度の一般競争（指名競争）参加資格の認定を受けていること。
（会社更生法（平成 14 年法律第 154 号）に基づき更生手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法（平成 11 年法律第 225 号）に基づき再生手続開始の申立てがなされている者については、手続開始の決定後、中部地方整備局長が別に定める手続に基づく一般競争参加資格の再認定を受けていること。）
- ③ 会社更生法に基づき更生手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法に基づき再生手続開始の申立てがなされている者（②の再認定を受けた者を除く。）でないこと。
- ④ 申請書等の提出期限の日から開札の時までの期間に中部地方整備局長から建設コンサルタント業務等に関し指名停止の措置を受けていないこと。
- ⑤ 警察当局から、暴力団員が実質的に経営を支配する建設業者等又はこれに準ずるものとして、国土交通省発注工事等から排除要請があり、当該状態が継続している者でないこと。
- ⑥ 建築士法（昭和 25 年法律第 202 号）第 23 条の規定に基づく一級建築士事務所の登録を行っていること。

※（１）②に掲げる一般競争（指名競争）参加資格の認定を受けていないものも競争参加資格確認申請書等を提出することができるが、その者が入札に参加するためには、競争参加資格確認通知の日までに、当該資格の認定を受けていなければならない。競争参加資格確認通知の日は別表〇の日を予定する。

※（１）⑥に掲げる一級建築士事務所登録については、業務内容や業務規模を考慮して、状況に応じて要件から除外することができる。

【一般価格競争：競争参加資格要件：入札参加希望者（企業）】

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 入札参加希望者が、競争参加資格確認申請書の提出期限以降に本要件を満たしていない状況になった場合は、その時期に応じて、競争参加資格がない旨の通知又は競争参加資格の取り消しの手続き等を行う。
- ・ （１）単体企業、⑥に掲げる一級建築士事務所登録については、原則として設定するものとするが、業務内容（設備設計等や軽微な業務等）を考慮して、状況に応じて要件から除外することができる。

２）業務実績に関する要件

業務実施の確実性を高め、成果の品質を確保するため、すべての業務について、次の事項を競争参加資格要件として設定する。

- ① 入札参加希望者は、平成１６年度以降に完了した（過去１０年間、公告日現在）同種又は類似業務において、１件以上の実績を有していること。ただし、地方整備局等建築設計等委託業務等成績評定要領（※監理業務の場合は地方整備局等建築工事監理業務成績評定要領）に基づく業務成績が 60 点未満の業務は実績として認めない。

なお、設計共同体による実績の場合、分担業務の実績を実績として認める。
（同種業務の記載例）

以下の（ア）～（オ）を満たす設計業務で競争参加資格申請書提出期限までに完了した実績。なお軽微な業務（契約額 100 万円未満）は除く。

（ア）建物用途 ○○○○ （イ）構造 ○○○○
（ウ）階数 ○○○○ （エ）面積 ○○○○
（オ）設計内容 ○○○○○○○○○○

※「○○及び△△」等とした場合は、同一業務での実績のみ認めるのか、同一業務の実績でなくても良いのかを明記する。

例：○○及び△△に関する業務（同一業務でなくても良い）

（類似業務）＜同種業務に準じて記載する＞

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 業務実績は、受発注者の立場で行った請負業務の他、協力事務所の立場で実施した同種業務又は類似業務も実績として認める。
- ・ 同種業務の設定にあたっては、業務を実施するために必要となる業務実績を適切に設定するものとする。
- ・ 類似業務の設定は、同種業務の設定だけでは想定企業数が 30 者に満たない場合に設定するものとする。
- ・ 業務実績は、平成 16 年度以降に完了した（過去 10 年間、公示日現在）業務の実績を求めることを基本とするが、次の場合には、これに因らないことができる。
 - ア）同種又は類似業務の実績に関し、年数を限定することにより、業務実績を満たす企業等を一定数以上確保できない恐れがある場合は、年数を限定しないことができる。
 - イ）同様な業務であっても、過去の実績と現在の実績とで実施手法が大きく変更される等により、実績の期間を限定することで、品質の向上が図

【一般価格競争：競争参加資格要件：入札参加希望者（企業）】

れる場合は、適宜、業務実績を認める期間を設定する。

- ・ 業務実績は、発注機関や地域等による限定（例：中部地方整備局発注の実績や中部地方整備局管内における実績等）は、原則として設定しないこと。
- ・ 発注機関の限定等を行う場合には、少なくとも「国、県、政令市又は特殊法人等における業務の実績」とする。この場合、競争性を確保し、特定の発注機関における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由や設定の必要性を整理すること。
- ・ 地域の限定を行う場合には、特定の地域において一定数以上の企業等が実績を有する等競争性を確保し、特定の地域における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由や設定の必要性を整理すること。
- ・ 特定の業務名を指定、類推させ、又は不必要な絞り込みを誘導する実績の表現方法（固有名詞の記載等）とならないようすること。
- ・ 業務成績評定の対象外の業務（業務成績を付与していない業務や契約額500万円未満の業務あるいは都道府県等における業務等）の実績は業務成績がない場合も実績として認めること。
- ・ 設計共同体による実績の場合、分担業務の実績を実績として認める。
- ・ 競争参加する企業が多数想定される場合、最低の業務点数を設定することができるものとする。（通常：60点未満の業務は実績として認めない 例：70点未満の業務は実績として認めない 等）

この場合、設定する理由、設定した点数の根拠等を整理すること。

- ・ 軽微な業務の契約額は、業務予定価格により変更することができる。

3) 業務拠点に関する要件

すべての業務について、次の事項を競争参加資格要件として設定する。

- ① ○○県内（又は○○事務所管内）に営業拠点等を有するものでなければならない。

※ 営業拠点等とは、技術者（一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士など）が1名以上常駐する本社（店）、支社（店）又は営業所等をいう。

なお、地域を限定することができない場合は次の事項とする。

- ①' 中部地方整備局管内に営業拠点等を有するものでなければならない。

本要件は、業務実施の确实性を高め、業務成果の品質向上を図るため、競争参加資格要件として設定する。

営業拠点等とは技術者（一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士など）が1名以上常駐する拠点であり、業務の内容に応じて、次のいずれかによる。

ア) 本社（店）、支社（店）又は営業所等

イ) 本社（店）又は支社（店）等

ウ) 本社（店）等

エ) 本業務の配置予定技術者が恒常的に常駐し業務を行っているところ

※「等」とは本社（店）、支社（店）あるいは営業所と同様の機能を有する拠点をいう。

【一般価格競争：競争参加資格要件：入札参加希望者（企業）】

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 技術者は業務内容に応じて一級建築士、設備設計一級建築士、建築設備士などを設定する。
- ・ 競争参加資格要件を満たす者が **30者程度以上**確保できる場合は、県内又は事務所管内に**本社（店）、あるいは、本社（店）、支社（店）**を有する者としても良い。
- ・ 競争参加資格要件として設定する際は、所在地及び営業拠点等の設定根拠を整理すること。

【一般価格競争：競争参加資格要件：入札参加希望者（企業）、配置予定技術者】
4）地域精通度（地域での業務経験）に関する要件

地域性を特に重視する業務（当該地域での業務経験が業務成果等の品質に特に影響を与える場合や、当該地域での業務経験が業務実施上必要不可欠な場合又は業務の品質向上に特に寄与することが明らかな場合）については、地域精通度（地域での業務経験）について、次の事項を競争参加資格要件として設定することができる。

- ① 平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）業務において、〇〇地域での業務経験があるものでなければならない。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 地域の範囲は、競争性を確保するため、むやみに限定しないものとする。なお、範囲の設定について、合理的な根拠を整理するとともに、範囲の定義を入札説明書に示すこと。
- ・ 地域の範囲については、発注機関や業務の内容・規模等を問わないこと。
- ・ 業務の特性から特別に発注機関又は業務の内容・規模等を限定する必要がある場合は、その理由について明確に示すこと。

（2）配置予定技術者に関する応募要件設定

配置予定技術者に対する応募要件は、原則として管理技術者に対して競争参加資格要件を設定する。

1）資格に関する要件

次の事項を競争参加資格要件として設定する。

- ・ 管理技術者は一級建築士であること。

本要件は、業務成果の品質確保・向上のために、競争参加資格要件として設定する。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 技術者の資格は、業務を適切に実施するために必要となる資格を設定すること
- ・ 管理技術者は業務の内容に応じ、下記の関連資格等から設定できる。
建築設備士、技術士、設備設計一級建築士、二級建築士、建築施工管理技士、電気工事施工管理技士、管工事施工管理技士 等

【一般価格競争：競争参加資格要件：配置予定技術者】

2) 業務実績に関する要件

業務実施の確実性を高め、成果の品質を確保するためすべての業務について、次の事項を競争参加資格要件として設定する。

- ① 配置予定技術者は、平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）同種又は類似業務において1件以上の実績を有していること。ただし、地方整備局等建築設計等委託業務等成績評定要領（※監理業務の場合は地方整備局等建築工事監理業務成績評定要領）に基づく業務成績が60点未満の業務は実績として認めない。

なお、設計共同体による実績の場合、分担業務の実績を実績として認める。

業務実績は、受発注者の立場で行った請負業務の他、協力事務所の立場で実施した同種業務又は類似業務も実績として認める。

（同種業務の記載例）

以下の（ア）～（オ）を満たす設計業務で競争参加資格申請書提出期限までに完了した実績。なお軽微な業務（契約額100万円未満）は除く。

（ア）建物用途 ○○○○ （イ）構造 ○○○○

（ウ）階数 ○○○○ （エ）面積 ○○○○

（オ）設計内容 ○○○○○○○○○○

※「○○及び△△」等とした場合は、同一業務での実績のみ認めるのか、同一業務の実績でなくても良いのかを明記する。

例：○○及び△△に関する業務（同一業務でなくても良い）

（類似業務）＜同種業務に準じて記載する＞

業務実績は、受発注者、出向等にかかわらず、担当者、管理者、指導者等の立場を問わないが、自らが主体的に関わったものに限る。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 同種業務の設定にあたっては、業務を実施するために必要となる業務実績を適切に設定するものとする。
- ・ 類似業務の設定は、同種業務の設定だけでは想定企業数が30者に満たない場合に限り設定するものとする。
- ・ 業務実績は、平成16年度以降に完了した（過去10年間、公示日現在）業務の実績を求めることを基本とするが、次の場合には、これに因らないことができる。

ア）同種又は類似業務の実績に関し、年数を限定することにより、業務実績を満たす企業等を一定数以上確保できない恐れがある場合は、年数を限定しないことができる。

イ）同様な業務であっても、過去の実績と現在の実績とで実施手法が大きく変更される等により、実績の期間を限定することで、品質の向上が図れる場合は、適宜、業務実績を認める期間を設定する。

- ・ 業務実績は、発注機関や地域等による限定（例：中部地方整備局発注の実績や中部地方整備局管内における実績等）は、原則として設定しないこと。
- ・ 発注機関の限定等を行う場合には、少なくとも国、県、政令市又は特殊法人等における業務の実績とする。この場合、競争性を確保し、特定の発注機関に

【一般価格競争：競争参加資格要件：配置予定技術者】

における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由・設定の必要性を整理すること。

- ・ 地域の限定を行う場合には、特定の地域において一定数以上の企業等が実績を有する等競争性を確保し、特定の地域における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由・設定の必要性を整理すること。
- ・ 特定の業務名を指定、類推させ、又は不必要な絞り込みを誘導する実績の表
- ・ 業務成績評定の対象外の業務（業務成績を付与していない業務や契約額500万円未満の業務又は都道府県等における業務あるいは関連する経験等）の実績は業務成績がない場合も実績として認めること。
- ・ 業務実績については、必要に応じて業務実績を証明する資料を添付資料として求めることとするが、証明する資料が添付されていない場合でも、技術者の経歴等から明らかに不合理でない限りは認めること。（但し、この場合、経歴について証明がなされていなければならない。）
- ・ 競争参加する企業が多数想定される場合、最低の業務点数を設定することができるものとする。（通常：60点未満の業務は実績として認めない 例：70点未満の業務は実績として認めない 等）

この場合、設定する理由、設定した点数の根拠等を整理すること。

- ・ 軽微な業務の契約額は、業務予定価格により変更することができる。

3) 地域精通度（地域での業務実績）に関する要件

地域性を特に重視する業務（当該地域での業務経験が業務成果等の品質に特に影響を与える場合や、当該地域での業務経験が業務実施上必要不可欠な場合又は業務の品質向上に特に寄与することが明らかな場合）については、地域精通度（地域での業務経験）について、次の事項を競争参加資格要件として設定することができる。

- ① 配置予定技術者は、平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）業務において、〇〇地域での業務経験があるものでなければならない。

<設定にあたっての留意点>

- ・ 地域の範囲は、競争性を確保するため、むやみに限定しないものとする。なお、範囲の設定について、合理的な根拠を整理するとともに、範囲の定義を入札説明書に示すこと。
 - ・ 地域の範囲については、発注機関や業務の内容・規模等を問わないこと。
 - ・ 業務の特性から特別に発注機関又は業務の内容・規模等を限定する必要がある場合は、その理由について明確に示すこと。
- 現方法（固有名詞の記載等）とならないようすること。

【一般価格競争：競争参加資格要件：配置予定技術者】

4) 手持ち業務量に関する要件

原則として、設計業務の場合は次の事項を競争参加資格要件として設定する。

管理技術者、及び担当技術者等としての手持ち業務（公告日現在）（本業務を含まず、特定後未契約のものを含む）の件数が管理技術者は5件以下である者。

なお、履行期間中に上記手持ち業務量が越えた場合は、特記仕様書の規定による。

ただし、次の場合は、手持ち業務量を応募要件として設定しないことができる。

ア) 小規模業務（5百万円以下程度）の場合。

イ) 業務内容が、過去に例の少ないもの等の理由により、適切な同種又は類似業務が設定出来ない場合。

また、その他の業務の場合は業務の内容に応じ設定すること。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 根拠が明確に出来る場合は、金額又は件数について変更し設定することができる。

5) 直接的な雇用関係に関する要件

業務特性等から、雇用関係にないものが管理技術者となる可能性が懸念される場合、又は中立・公正性や守秘性等の競争参加資格要件を求め業務の履行体制等が品質に大きく寄与する業務については、次の事項を競争参加資格要件として設定することができる。

- ① 本業務の履行期間中は、本業務の受注者と直接的な雇用関係があるものであること。

6) 配置予定技術者に関するその他の要件

業務の内容に応じて、業務実施上から真に必要な場合、適宜、競争参加資格要件として設定する。

(3) その他の競争参加資格要件設定

1) 業務実施体制に関する要件

すべての業務について、次の事項を競争参加資格要件として設定する。

- ① 競争参加資格確認申請書に示される業務実施体制に関し、次の事項に該当しないこと。

- ・ 再委託の内容が、主たる業務の場合。
- ・ 業務の分担構成が、不明確又は不自然な場合。

VI-2 簡易公募型競争入札方式

1. 応募要件

応募要件の設定にあたっては、業務の内容に照らし、業務を実施するために必要な要件を適切に設定するものとし、透明性及び競争性の確保に努めるものとする。

(1) 参加表明者に関する応募要件設定

1) 基本的要件

すべての業務について、次の事項を応募要件として設定する。
また、本要件が適用される期間は、参加表明書の提出期限から入札日である。

(1) 単体企業

- ① 予算決算及び会計令（昭和22年勅令第165号）第70条及び第71条の規定に該当しない者であること。
- ② 中部地方整備局（港湾空港関係を除く）における建築関係建設コンサルタント業務に係る平成25・26年度の一般競争（指名競争）参加資格の認定を受けていること。
（会社更生法（平成14年法律第154号）に基づき更生手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法（平成11年法律第225号）に基づき再生手続開始の申立てがなされている者については、手続開始の決定後、中部地方整備局長が別に定める手続に基づく一般競争参加資格の再認定を受けていること。）
- ③ 会社更生法に基づき更生手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法に基づき再生手続開始の申立てがなされている者（②の再認定を受けた者を除く。）でないこと。
- ④ 申請書等の提出期限の日から開札の時までの期間に中部地方整備局長から建設コンサルタント業務等に関し指名停止を受けていないこと。
- ⑤ 警察当局から、暴力団員が実質的に経営を支配する建設業者等又はこれに準ずるものとして、国土交通省発注工事等から排除要請があり、当該状態が継続している者でないこと。
- ⑥ 建築士法（昭和25年法律第202号）第23条の規定に基づく一級建築士事務所の登録を行っていること。

※（1）②に掲げる一般競争（指名競争）参加資格の認定を受けていないものも申請書等を提出することができるが、その者が入札に参加するためには、競争参加資格確認通知の日までに、当該資格の認定を受けていなければならない。競争参加資格確認通知の日は別表〇の日を予定する。

※（1）⑥に掲げる一級建築士事務所登録については、業務内容や業務規模を考慮して、状況に応じて要件から除外することができる。

【簡易公募：応募要件：参加表明者】

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 参加表明者が、参加表明書の提出期限以降に本要件を満たしていない状況になった場合は、その時期に応じて、非選定又は指名の取り消しの手続き等を行う。
- ・ （１）単体企業、⑥に掲げる一級建築士事務所登録については、原則として設定するものとするが、業務内容（設備設計等や軽微な業務等）を考慮して、状況に応じて要件から除外することができる。

２）業務実績に関する要件

業務実施の確実性を高め、成果の品質を確保するために**すべて業務について、次の事項を応募要件として設定する。**

- ① 参加表明書を提出する者は、**平成１６年度以降に完了した（過去１０年間、公告日現在）**同種又は類似業務において、１件以上の実績を有していること。
ただし、地方整備局等建築設計等委託業務等成績評定要領（※監理業務の場合は地方整備局等建築工事監理業務成績評定要領）に基づく業務成績が６０点未満の業務は実績として認めない。

なお、設計共同体による実績の場合、分担業務の実績を実績として認める。

業務実績は、受発注者の立場で行った請負業務の他、協力事務所の立場で実施した同種業務又は類似業務も実績として認める。

（同種業務の記載例）

以下の（ア）～（オ）を満たす設計業務で競争参加資格申請書提出期限までに完了した実績。なお軽微な業務（契約額１００万円未満）は除く。

（ア）建物用途 ○○○○ （イ）構造 ○○○○

（ウ）階数 ○○○○ （エ）面積 ○○○○

（オ）設計内容 ○○○○○○○○○○

※「○○及び△△」等とした場合は、同一業務での実績のみ認めるのか、同一業務の実績でなくても良いのかを明記する。

例：○○及び△△に関する業務（同一業務でなくても良い）

（類似業務）＜同種業務に準じて記載する＞

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 業務実績は、受発注者の立場で行った請負業務の他、協力事務所の立場で実施した同種業務又は類似業務も実績として認める。
- ・ 同種業務の設定にあたっては、業務を実施するために必要となる業務実績を適切に設定するものとする。
- ・ 類似業務の設定は、同種業務の設定だけでは想定企業数が３０者に満たない場合に限り設定するものとする。
- ・ 業務実績は、平成１６年度以降に完了した（過去１０年間、公示日現在）業務の実績を求めることを基本とするが、次の場合には、これに因らないことができる。

ア）同種又は類似業務の実績に関し、年数を限定することにより、業務実績を満たす企業等を一定数以上確保できない恐れがある場合は、年数を限定しないことができる。

【簡易公募：応募要件：参加表明者】

イ) 同様な業務であっても、過去の実績と現在の実績とで実施手法が大きく変更される等により、実績の期間を限定することで、品質の向上が図れる場合は、適宜、業務実績を認める期間を設定する。

- ・ 業務実績は、発注機関や地域等による限定（例：中部地方整備局発注の実績や中部地方整備局管内における実績等）は、原則として設定しないこと。
- ・ 発注機関の限定等を行う場合には、少なくとも「国、県、政令市又は特殊法人等における業務の実績」とする。この場合、競争性を確保し、特定の発注機関における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由や設定の必要性を整理すること。
- ・ 地域の限定を行う場合には、特定の地域において一定数以上の企業等が実績を有する等競争性を確保し、特定の地域における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由や設定の必要性を整理すること。
- ・ 特定の業務名を指定、類推させ、又は不必要な絞り込みを誘導する実績の表現方法（固有名詞の記載等）とならないようすること。
- ・ 例外的に業務実績として複数回の実績を求める場合は、その回数について合理的・実証的根拠を整理した上で、要件として設定すること。
- ・ 業務成績評定の対象外の業務（業務成績を付与していない業務や契約額500万円未満の業務あるいは都道府県等における業務等）の実績は業務成績がない場合も実績として認めること。
- ・ 設計共同体による実績の場合、分担業務の実績を実績として認める。
- ・ 業務実績は、1件以上の実績を応募要件として設定する。
- ・ 軽微な業務の契約額は、業務予定価格により変更することができる。

3) 業務拠点に関する要件

すべての業務について、次の事項を応募要件として設定する。

① ○○県内（又は○○事務所管内）に営業拠点等を有するものでなければならない。

※ 営業拠点等とは、技術者（一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士など）が1名以上常駐する本社（店）、支社（店）又は営業所等をいう。

なお、地域を限定することができない場合は次の事項とする。

①' 中部地方整備局管内に営業拠点等を有するものでなければならない。

本要件は、業務実施の確実性を高め、業務成果の品質向上を図るため、応募要件として設定する。

営業拠点等とは技術者（一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士など）が1名以上常駐する拠点であり、業務の内容に応じて、次のいずれかによる。

ア) 本社（店）、支社（店）又は営業所等

イ) 本社（店）又は支社（店）等

ウ) 本社（店）等

エ) 本業務の配置予定技術者が恒常的に常駐し業務を行っているところ

※「等」とは本社（店）、支社（店）あるいは営業所と同様の機能を有する

【簡易公募：応募要件：参加表明者、配置予定技術者】
拠点をいう。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 技術者は業務内容に応じて一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士などを設定する。
- ・ 応募要件を満たす者が**30者程度以上**確保できる場合は、県内又は事務所管内に**本社（店）、あるいは、本社（店）、支社（店）**を有する者としても良い。
- ・ 応募要件として設定する際は、所在地及び営業拠点等の設定根拠を整理すること。

4）地域精通度（地域での業務経験）に関する要件

地域性を特に重視する業務（当該地域での業務経験が業務成果等の品質に特に影響を与える場合や、当該地域での業務経験が業務実施上必要不可欠な場合又は業務の品質向上に特に寄与することが明らかな場合）については、地域精通度（地域での業務経験）について、次の事項を**応募要件として設定することができる。**

- ① **平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）業務において、〇〇地域での業務経験があるものでなければならない。**

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 地域の範囲は、競争性を確保するため、むやみに限定しないものとする。なお、範囲の設定について、合理的な根拠を整理するとともに、**範囲の定義を入札説明書に示すこと。**
- ・ 地域の範囲については、発注機関や業務の内容・規模等を問わないこと。
- ・ 業務の特性から特別に発注機関又は業務の内容・規模等を限定する必要がある場合は、その理由について明確に示すこと。

（2）配置予定技術者に関する応募要件設定

配置予定技術者に対する応募要件は、**原則として管理技術者に対して応募要件を設定する。**

1）資格に関する要件

次の事項を応募要件として設定する。
・ 管理技術者は一級建築士であること。

本要件は、業務成果の品質確保・向上のために、**応募要件として設定する。**

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 技術者の資格は、業務を適切に実施するために必要となる資格を設定すること
- ・ 管理技術者は業務の内容に応じ、下記の関連資格等から設定できる。
一級建築士、建築設備士、**設備設計一級建築士**、技術士、二級建築士、建築施工管理技士、電気工事施工管理技士、管工事施工管理技士 等

2) 業務実績に関する要件

業務実施の確実性を高め、成果の品質を確保するためにすべての業務について、次の事項を応募要件として設定する。

- ① 配置予定技術者は、平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）同種又は類似業務において1件以上の実績を有していること。ただし、地方整備局等建築設計等委託業務等成績評定要領（※監理業務の場合は地方整備局等建築工事監理業務成績評定要領）に基づく業務成績が60点未満の業務は実績として認めない。

業務実績は、受発注者の立場で行った請負業務の他、協力事務所の立場で実施した同種業務又は類似業務も実績として認める。

（同種業務の記載例）

以下の（ア）～（オ）を満たす設計業務で競争参加資格申請書提出期限までに完了した実績。なお軽微な業務（契約額100万円未満）は除く。

（ア）建物用途 ○○○○ （イ）構造 ○○○○

（ウ）階数 ○○○○ （エ）面積 ○○○○

（オ）設計内容 ○○○○○○○○○○○

※「○○及び△△」等とした場合は、同一業務での実績のみ認めるのか、同一業務の実績でなくても良いのかを明記する。

例：○○及び△△に関する業務（同一業務でなくても良い）

（類似業務）＜同種業務に準じて記載する＞

業務実績は、受発注者、出向等にかかわらず、担当者、管理者、指導者等の立場を問わないが、自らが主体的に関わったものに限る。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 同種業務の設定にあたっては、業務を実施するために必要となる業務実績を適切に設定するものとする。
- ・ 類似業務の設定は、同種業務の設定だけでは想定企業数が30者に満たない場合に限り設定するものとする。
- ・ 業務実績は、平成16年度以降に完了した（過去10年間、公示日現在）業務の実績を求めることを基本とするが、次の場合には、これに因らないことができる。
 - ア）同種又は類似業務の実績に関し、年数を限定することにより、業務実績を満たす企業等を一定数以上確保できない恐れがある場合は、年数を限定しないことができる。
 - イ）同様な業務であっても、過去の実績と現在の実績とで実施手法が大きく変更される等により、実績の期間を限定することで、品質の向上が図れる場合は、適宜、業務実績を認める期間を設定する。
- ・ 業務実績は、発注機関や地域等による限定（例：中部地方整備局発注の実績や中部地方整備局管内における実績等）は、原則として設定しないこと。
- ・ 発注機関の限定等を行う場合には、少なくとも国、県、政令市又は特殊法人等における業務の実績とする。この場合、競争性を確保し、特定の発注機関における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由・設定の必要性を整理すること。

【簡易公募：応募要件：配置予定技術者】

- ・ 地域の限定を行う場合には、特定の地域において一定数以上の企業等が実績を有する等競争性を確保し、特定の地域における業務実績以外では契約の目的である業務を的確に行い得ない理由・設定の必要性を整理すること。
場合に限り設定するものとする。
- ・ 特定の業務名を指定、類推させ、又は不必要な絞り込みを誘導する実績の表現方法（固有名詞の記載等）とならないようすること。
- ・ 例外的に業務実績として複数件の実績を求める場合は、その件数について合理的・実証的根拠を整理した上で、要件として設定すること。
- ・ 業務成績評定の対象外の業務（業務成績を付与していない業務や契約額500万円未満の業務又は都道府県等における業務あるいは関連する経験等）の実績は業務成績がない場合も実績として認めること。
- ・ 業務実績については、必要に応じて業務実績を証明する資料を添付資料として求めることとするが、証明する資料が添付されていない場合でも、技術者の経歴等から明らかに不合理でない限りは認めること。（但し、この場合、経歴について証明がなされていなければならない。）
- ・ 業務実績は、1件の実績を応募要件として設定する。
- ・ 軽微な業務の契約額は、業務予定価格により変更することができる。

3) 地域精通度（地域での業務経験）に関する要件

地域性を特に重視する業務（当該地域での業務経験が業務成果等の品質に特に影響を与える場合や、当該地域での業務経験が業務実施上必要不可欠な場合又は業務の品質向上に特に寄与することが明らかな場合）については、地域精通度（地域での業務経験）について、次の事項を応募要件として設定することができる。

- ① 配置予定技術者は、平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）業務において、〇〇地域での業務経験があるものでなければならない。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 地域の範囲は、競争性を確保するため、むやみに限定しないものとする。なお、範囲の設定について、合理的な根拠を整理するとともに、範囲の定義を入札説明書に示すこと。
- ・ 地域の範囲については、発注機関や業務の内容・規模等を問わないこと。
- ・ 業務の特性から特別に発注機関又は業務の内容・規模等を限定する必要がある場合は、その理由について明確に示すこと。

4) 手持ち業務量に関する要件

原則として、設計業務の場合は次の事項に応募要件として設定する。

管理技術者、及び主任担当技術者等としての手持ち業務（公告日現在）（本業務を含まず、特定後未契約のものを含む）の件数が管理技術者は5件以下である者。

なお、履行期間中に上記手持ち業務量が越えた場合は、特記仕様書の規定による。

ただし、次の場合は、手持ち業務量を応募要件として設定しないことができる。

ア) 小規模業務（5百万円以下程度）の場合。

イ) 業務内容が、過去に例の少ないもの等の理由により、適切な同種又は類似業務が設定出来ない場合。

また、その他の業務の場合は業務の内容に応じ設定すること。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 根拠が明確に出来る場合は、金額又は件数について変更し設定することができる。

5) 直接的な雇用関係に関する要件

業務特性等から、雇用関係にないものが管理技術者となる可能性が懸念される場合、又は中立・公正性や守秘性等の応募要件を求め業務の履行体制等が品質に大きく寄与する業務については、次の事項に応募要件として設定することができる。

- ① 本業務の履行期間中は、本業務の受注者と直接的な雇用関係があるものであること。

6) 配置予定技術者に関するその他の要件

業務の内容に応じて、業務実施上から真に必要な場合、適宜、応募要件として設定する。

(3) その他の応募要件設定

1) 業務実施体制に関する要件

すべての業務について、次の事項に応募要件として設定する。

- ① 参加表明書に示される業務実施体制に関し、次の事項に該当しないこと。
 - ・ 再委託の内容が、主たる業務の場合。
 - ・ 業務の分担構成が、不明確又は不自然な場合。

2. 選定要件

- 選定要件により、参加表明者の評価（順位付け）を行い、入札参加者を10者程度選定する。
なお、評価10社程度で同評価の者が複数の場合は、同評価の者は全てを選定する。
- 各要件の評価は2～4段階で実施する。各要件において、何段階の評価とするかについては、業務内容、選定項目等により適宜設定すること。
- 入札参加者として選定された参加表明者に対しては、指名通知書により通知する。
なお、参加表明書を提出した者のうち、応募要件を満たさない者又は入札参加者として選定されなかった者に対しては、非指名通知書により通知する。
- 各選定要件に示す選定基準の考え方を変更する場合は、その考え方を整理すること。
- 選定要件の評価における配点の考え方は、業務内容に応じ適切に設定するものとする。
※各要件の配点のウェイトについては、入札説明書に明記する。

(1) 参加表明者に関する選定要件設定

1) 業務実績に関する要件

原則として、同種又は類似業務の実績について、次の事項を選定要件として設定する。

- ① 平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）同種又は類似業務において1件以上の実績を有していること。

次の順位で評価する。

- ア) 同種業務の実績が3件ある。
- イ) 同種業務の実績が2件ある。
- ウ) 同種業務の実績が1件ある。
- エ) 類似業務の実績のみ。

○同種又は類似業務の業務実績に関する評価は以下を標準とする。

配 点	評 価 基 準
6	同種業務の実績が3件ある
3	同種業務の実績が2件ある
1	同種業務の実績が1件ある
0	類似業務の実績がある

- ・ 複数の同種業務・類似業務を求め、同一業務の実績ではなくても良いとした場合においては、確認に必要な件数の業務実績の提出を求め評価するものとする。

2) 業務成績に関する要件

原則として、業務成績について、次の事項を評価項目として設定する。

【設計業務の場合】

過去5年間の中部地方整備局発注業務で地方整備局等建築設計等委託業務成績評定要領に基づく業務成績の平均点を次の順位で評価する。

【監理業務の場合】

過去5年間の中部地方整備局発注業務で地方整備局等建築工事監理業務成績評定要領に基づく業務成績の平均点を次の順位で評価する。

- ① 75点以上
- ② ①、④以外（65点以上、75点未満）
- ③ 業務成績の実績がない
- ④ 65点未満（あるいは、複数の実績がある場合、1件でも60点未満の実績がある場合）

○同種又は類似業務の業務成績に関する評価は以下を標準とする。

- ・ 設計業務の成績は、過去5年間の中部地方整備局発注業務で地方整備局等建築

【簡易公募：選定要件：参加表明者】

設計等委託業務成績評定要領に基づく「業務成績の平均点」を次の順位で評価する。

・監理業務の成績は、過去５年間の中部地方整備局発注業務で地方整備局等建築工事監理業務成績評定要領に基づく「業務成績の平均点」を次の順位で評価する。

配 点	評 価 基 準
6	(中部地方整備局発注の) 業務成績の平均点が75点以上
3	(中部地方整備局発注の) 業務成績の平均点が65点以上75点未満
0	(中部地方整備局発注の) 業務成績の実績がない
- 3	(中部地方整備局発注の) 業務成績の平均点が65点未満(あるいは、複数の実績がある場合1件でも60点未満の実績がある場合)

※複数の実績が有る場合は、過去５年間の平均(業務成績が付されている実績のみの平均点)の業務の成績とする。また、業務が複数の年度にまたがる場合は、業務が完了した年度の成績とする。ただし、1件でも60点未満の実績がある場合は、減点する。

※入札説明書に「過去５年間」の定義を以下のように記載する。

記載例

業務成績における「過去５年間」とは、平成21年度～平成25年度を示す。

3) 企業信頼度(優良表彰)に関する要件

より優良な企業の参画を期待する場合は、企業の優良表彰の受賞の有無について選定要件として設定することができる。この場合は、次の事項を参考として優良表彰の受賞の有無を選定要件として設定する。

- ① 企業における平成〇〇年以降の業務優良表彰の受賞の有無
次の順位で評価する。
ア) 優良表彰の受賞実績有り
イ) 優良表彰の受賞実績無し

○企業の優良表彰の有無に関する評価の考え方は以下を標準とする。

配 点	選 定 基 準
3	優良表彰の受賞実績有り
0	優良表彰の受賞実績無し

【簡易公募：選定要件：参加表明者】

- ・ 優良表彰の受賞実績は、国土交通省による優良表彰の他、業務成果についての公的機関による全国レベルでの賞の受賞、表彰を認める。

例：国土交通省以外の他の国の機関、建築学会等

又、全国レベルの公的機関で管内に支部等があり、その支部等レベルでの賞の受賞、表彰したものも認める。

なお、中部地方整備局及び他地方整備局の優良表彰は、発注業務（建築関係コンサルタント業務）の業種区分（設計業務は設計業務の優良表彰、監理業務は監理業務の優良表彰）に該当する優良表彰のみを対象とする。

また、公的機関による全国レベルでの賞の受賞、表彰は、建築技術に関する業務や研究等で、発注業務に精通するものに限り認めるものとし、他機関の表彰であっても表彰内容によっては、認められないものもある。

<設定にあたっての留意点>

- ・ 「平成〇〇年以降」とは過去10年間の実績とし、表彰受賞年で判断する。
平成26年7月まで：平成16年度～平成25年度
平成26年8月以降：平成17年度～平成26年度

4) 業務拠点に関する要件

営業拠点等の所在地が業務成果の品質向上等に寄与する業務の場合は、営業拠点等の所在地について選定要件として設定することができる。この場合は、次の事項を参考として営業拠点の所在地を選定要件として設定する。

- ① 営業拠点等の所在地：次の順位で評価する。
- ア) 〇〇事務所管内に営業拠点等を有する。
 - イ) 〇〇県内に営業拠点等を有する。
 - ウ) 中部地方整備局管内に営業拠点等を有する。

○応募要件で営業拠点等の所在地を中部地方整備局管内としている場合の評価の考え方は以下を標準とする。

配 点	選 定 基 準
5	事務所管内に本社（店）、支社（店）、営業所等を有する
3	県内に本社（店）、支社（店）、営業所等を有する
0	中部地方整備局管内に本社（店）、支社（店）、営業所等を有する

○応募要件で営業拠点等の所在地を「県内」としている場合の評価の考え方は以下を標準とする。

配 点	選 定 基 準
3	事務所管内に営業拠点等を有する
0	〇〇県内に営業拠点等を有する

○応募要件で営業拠点等の所在地を「事務所管内」としている場合は、業務拠点を評価しない。

【簡易公募：選定要件：参加表明者】

○営業拠点等の所在地を応募要件としていない場合の評価の考え方は以下を参考とする。

配 点	選 定 基 準
5	事務所管内に本社（店）、支社（店）、営業所等を有する ＜事務所管内を県内とすることも可＞
3	県内に本社（店）、支社（店）、営業所等を有する ＜5点を県内とした場合は中部地方整備局管内＞
0	その他

- ・ 所在地として設定する範囲は、次の範囲を標準とするが、設定にあたっては競争性を確保するため、むやみに限定しないものとする。なお、範囲の設定について、考え方を整理すること。
ア) 事務所管内 イ) 県内 ウ) 中部地方整備局管内
- ・ 営業拠点等とは技術者が1名以上常駐する拠点であり、等とは本社（店）、支社（店）あるいは営業所と同様の機能を有する拠点をいう。

5) 地域精通度（地域での業務経験）に関する要件

地域性を特に重視する業務については、地域精通度（地域での業務経験）について、選定要件として設定することができる。この場合は、次の事項を参考として地域の業務経験を選定要件として設定する。

①平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）業務における、地域での業務経験

次の順位で評価する。

- ア) ○○地域における業務経験がある。
- イ) △△地域における業務経験がある。
- ウ) その他

○地域での業務経験に関する評価の考え方は以下を標準とする。

配 点	選 定 基 準
5	○○地域における業務経験がある
3	△△地域における業務経験がある
0	その他

- ・ 地域の範囲は、競争性を確保するため、むやみに限定しないものとする。なお、範囲の設定について、合理的な根拠を整理するとともに、**範囲の定義を入札説明書に示すこと。**
- ・ 地域の範囲については、発注機関や業務の内容・規模等を問わないこと。
- ・ 業務の特性から特別に発注機関又は業務の内容・規模等を限定する必要がある場合は、その理由について明確に示すこと。

6) 企業信頼度（指名停止等）に関する要件

原則として、次の事項を選定要件として設定する。

① 指名停止等

参加表明書提出日において、以下の期間内に中部地方整備局から指名停止等の処分を受けている場合、評価点を減じるものとする

- ア) 営業停止又は指名停止期間満了後 6 ヶ月。
- イ) 文書注意措置後 2 ヶ月
- ウ) 口頭注意措置後 1 ヶ月

○一定の期間内に指名停止等の処分を受けている場合、当該参加表明者の評価点から 5 点減じるものとする。

7) 参加表明者に関するその他の要件

業務の内容に応じて、業務実施上から特に必要な場合、適宜、選定要件として設定することができる。

＜設定例＞

- ・ 企業信頼度（特殊な企業活動）
 - ※ 業務実績以外に特殊な研究実績や関連する経験を有していることにより、当該業務の品質向上に特に寄与することが想定される等の場合は、特殊な企業活動について、選定要件として設定することができる。
- ・ 企業信頼度（ボランティアによる地域貢献）
 - ※ 中部地方整備局管内で中部地方整備局又は各自治体から営繕行政にかかるボランティア活動による表彰や感謝状の受賞の有無を選定要件として設定することができる。

【簡易公募：選定要件：配置予定技術者】

(2) 配置予定技術者に関する選定要件設定

配置予定技術者については、原則として管理技術者に対して選定要件を設定する。

1) 資格に関する要件

原則として、次の事項を選定要件として設定するものとし、2～3段階で評価するものとする。

技術者資格 次の順位で評価する。

- ア) 一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士、構造設計一級建築士、1級〇〇施工管理技士等、業務に特に直結する資格
- イ) 二級建築士、2級〇〇施工管理技士等、業務に特に直結する資格
- ウ) 上記以外の資格

○資格に関する評価は2～3段階評価とする。

配 点	選 定 基 準
2	専門資格（一級建築士、建築設備士、設備設計一級建築士、構造設計一級建築士、1級〇〇施工管理技士等、業務に特に直結する資格）
1	専門資格（二級建築士、2級〇〇施工管理技士等、業務に特に直結する資格）
0	上記以外の資格

- ・ 資格と業務との関連性の大小により、適宜、2～3段階で評価をする。

2) 業務実績に関する要件

すべての業務について、次の事項を選定要件として設定する。

- ① 平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）同種又は類似業務の実績の内容

次の順位で評価する。

【設計業務の場合】

〔管理技術者評価〕

- ア) 管理技術者として従事した同種業務の実績又は類似業務の実績がある。
- イ) 主任担当技術者として従事した同種業務の実績又は類似業務の実績がある。
- ウ) 担当技術者として従事した同種業務の実績又は類似業務の実績がある。

〔〇〇主任担当技術者評価〕

- ア) 管理技術者又は主任担当技術者として従事した同種業務又は類似業務の実績がある。
- イ) 担当技術者として従事した同種業務又は類似業務の実績がある。

【監理業務の場合】

〔管理技術者評価〕

- ア) 管理技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。

【簡易公募：選定要件：配置予定技術者】

- イ) 主任担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。
 - ウ) 担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。
 - エ) 類似業務の実績がある。
- 【〇〇主任担当技術者評価】
- ア) 管理技術者、主任担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。
 - イ) 担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。
 - ウ) 類似業務の実績がある。

○同種又は類似業務の業務実績に関する評価は以下を標準とする。

【設計業務の場合】

〔管理技術者〕

配 点	評 価 基 準
3	管理技術者として従事した同種業務の実績又は類似業務の実績がある。
1. 5	主任担当技術者として従事した同種業務の実績又は類似の実績がある。
0	担当技術者として従事した同種業務の実績又は類似業務の実績がある。

【〇〇主任担当技術者】

配 点	評 価 基 準
2	管理技術者又は主任担当技術者として従事した同種業務又は類似業務の実績がある。
0	担当技術者として従事した同種業務の実績又は類似業務の実績がある。

【監理業務の場合】

〔管理技術者〕

配 点	評 価 基 準
5	管理技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。
3	主任担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。
0	担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。
	類似業務の実績がある。

【簡易公募：選定要件：配置予定技術者】

[〇〇主任担当技術者]

配 点	評 価 基 準
2	管理技術者、主任担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。
0	担当技術者又はこれに準ずる立場として担当した同種業務の実績がある。 類似業務の実績がある。

- ・ 複数の同種業務・類似業務を求め、同一業務の実績ではなくても良いとした場合においては、確認に必要な件数の業務実績の提出を求め評価するものとする。

3) 技術者信頼度（優良表彰）に関する要件

業務の技術難易度が高い場合等、優秀な技術者等の参画を期待する必要がある場合は、技術者の優良表彰の受賞の有無について選定要件として設定することができる。この場合は、次の事項を参考として優良表彰の受賞の有無を選定要件として設定する。

- ① 技術者における平成〇〇年以降の技術者優良表彰の受賞の有無
次の順位で評価する。
- ア) 優良表彰の受賞実績有り
 - イ) 優良表彰の受賞実績無し

○技術者の優良表彰の有無に関する評価の考え方は以下を標準とする。

配 点	選 定 基 準
5	優良表彰の受賞実績有り
0	優良表彰の受賞実績無し

- ・ 優良表彰は、技術者が受賞したものを対象とし、業務表彰は対象外とする。
- ・ 優良表彰の受賞実績は、国土交通省による優良表彰の他、公的機関による全国レベルでの賞の受賞、表彰及び関連分野での論文賞、著作賞、全国規模の発表会での受賞等も認める。

例：国土交通省以外の他の国の機関、建築学会等

又、全国レベルの公的機関で管内に支部等があり、その支部が業務成果についての賞の受賞、表彰したものも認める。

なお、中部地方整備局及び他地方整備局の優良表彰は、発注業務(建築関係コンサルタント業務)の業種区分(設計業務は設計業務の優良表彰、監理業務は監理業務の優良表彰)に該当する優良表彰のみを対象とする。

また、公的機関による全国レベルでの賞の受賞、表彰は、建築技術に関する業務や研究等で、発注業務に精通するものに限り、認めるものとし、他機関の表彰であっても表彰内容によっては、認められないものもある。

【簡易公募：選定要件：配置予定技術者】

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 「平成〇〇年以降」とは過去10年の実績とし、表彰受賞年で判断する。
平成26年7月まで：平成16年度～平成25年度
平成26年8月以降：平成17年度～平成26年度

4) 地域精通度（地域での業務経験）に関する要件

業務の内容に照らし、技術者の当該地域での業務経験が業務成果等の品質に大きな影響を与える場合や、当該地域での業務経験が業務実施上特に必要な場合又は業務の品質向上に寄与する場合は、地域精通度について、**選定要件として設定することができる**。この場合は、次の事項を参考として地域精通度（地域での業務経験）を選定要件として設定する。

- ① **平成16年度以降に完了した（過去10年間、公告日現在）業務における地域での業務経験**
次の順位で評価する。
ア) 〇〇事務所管内における業務経験を有する。
イ) 〇〇県内における業務経験を有する。
ウ) その他

○地域精通度（地域での業務経験）に関する評価の考え方は以下を標準とする。

配 点	選 定 基 準
5	事務所管内での業務経験を有する
3	県内での業務経験を有する
0	その他

- ・ 業務経験の対象として設定する範囲は、競争性を確保するため、むやみに限定しないものとする。なお、範囲の設定について、合理的な根拠を整理するとともに、**範囲の定義を入札説明書に示すこと**。
- ・ 地域精通度は、基本として、発注機関や業務の内容・規模等を問わないこと。
- ・ 業務の特性から特別に発注機関又は業務の内容・規模等を限定する必要がある場合は、その理由について明確に示すこと。

5) 配置予定技術者に関するその他の要件

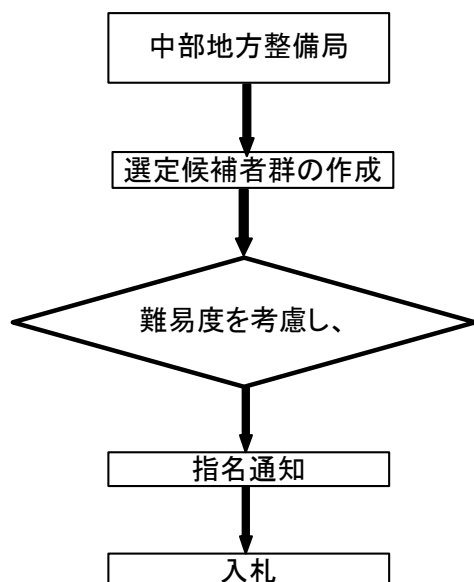
業務の内容に応じて、業務実施上から必要な事項について適宜、選定要件として設定する。

＜設定例＞

- ・ 技術者信頼度（当該部門での従事期間）
※ 一般的な業務において、業務の技術難易度が高い場合等優秀な技術者等の参画を期待する必要がある場合や、豊かな技術的経験により明確な品質向上が図られる場合は、技術者信頼度（当該部門での従事期間）について、選定要件として設定することができる。

VI-3 指名競争入札方式

1. 業者選定の流れ



●有資格業者から下記項目により選定業者群を作成

- ①希望業務
- ②欠格要件
- ③地理的条件
- ④技術者の要件
- ⑤業務実績

●下記事項に該当するものは選定の対象としない

- ①当該年度の契約額が2千万円以上の場合
- ②業務成績で、過去5年間の平均点が60点未満の者
又は直近2年連続して年平均点が60点未満の者

●難易度を考慮した業者選定

より高い技術力を求めるため、受注する企業の能力を総合的に評価する必要がある業務については、難易度を考慮して、企業評価(順位付け)を行い、10者程度選定する。

なお、評価10位のものが複数の場合は全てを選定する。

2. 業者選定の考え方

(1) 選定候補業者群の作成

中部地方整備局の有資格業者から下記の要件を設定し、選定候補業者群を作成する。

なお、選定候補者群は、原則として**30者程度以上(設備設計の場合は、20者程度以上)**確保することとし、著しく多数の場合は、適切な要件に見直すこと。

1) 希望業務区分

全ての業務について、業務内容に応じて業務に該当する希望業務区分を要件として設定する。

2) 欠格要件の有無

全ての業務について、不誠実な行為、経営の状況、安全管理、労働福祉の各項目で欠格要件に該当しないことを要件として設定する。

3) 地理的条件

全ての業務について、地理的条件を設定する。
地理的条件の設定は業務内容に応じて次のいずれかを設定する。

- ① ○○事務所管内に本社(店)を有する。
- ② ○○事務所管内に本社(店)、支社(店)、営業所等を有する。
- ③ ○○県内に本社(店)を有する。

【指名競争】

- ④ ○○県内に本社（店）、支社（店）、営業所等を有する。
- ⑤ 中部地方整備局管内に本社（店）を有する。
- ⑥ 中部地方整備局管内に本社（店）、支社（店）、営業所等を有する。

＜設定にあたっての留意点＞

- ・ 業務内容に応じて所在地の範囲及び本社（店）、支社（店）又は営業所等を設定するものとし、所在地及び設定根拠を整理すること。
- ・ 「等」とは本社（店）、支社（店）あるいは営業所と同様の機能を有する拠点をいう。

4) 技術者に関する要件

全ての業務について、技術者要件を設定する。

技術者要件の設定は業務内容に応じて必要な資格を有した技術者数を設定する。

【設計業務等の場合】

- ①建築設計：一級建築士（2名以上）を有すること
- ②耐震診断：一級建築士を有すること
- ③建築設備：建築設備士を有すること

【工事監理業務の場合】

- ①建築：一級建築士を有すること
- ②建築設備：当該業務に相応する技術者を有すること

5) 業務実績に関する要件

全ての業務について、業務実績を要件として設定する。

【設計業務等の場合】

- ①建築設計：建築設計を主とした実績を有すること
- ②耐震診断：建築設計を主とした実績を有すること
- ③建築設備：建築設備設計を主とした実績を有すること

【工事監理業務の場合】

- ①建築：建築設計を主とした実績を有すること
- ②建築設備：建築設備設計を主とした実績を有すること
- ③対象とする工事の設計業務を受注していないこと

(2) 業者の選定

選定候補業者群から以下の難易度を考慮して、企業の評価（順位付け）を行い、指名予定業者を10者程度選定する。

なお、評価10位のものが複数の場合は全てを選定する。

1) 手持ち業務の状況に関する要件

原則として、手持ち業務の状況について、次の事項を選定要件として設定する
手持ち業務の状況は、当該年度契約額を一定規模の額で除することにより求められた値Xを次の順位で評価する。

なお、当該年度の契約額が一定規模の額の2倍以上の場合は選定しない。

① $X < 0.5$

② $0.5 \leq X < 1$

③ $1 \leq X < 2$ ④ $2 \leq X$

※ 一定規模の額とは1,000万円とする。

Xは、基準値の上限を2.0として運用するが、変更する場合は発注等を勘案して決定する。

○手持ち業務状況は、3段階評価とし、考え方は以下を標準とする。

評 価	選 定 方 法
5	$X < 0.5$
3	$0.5 \leq X < 1$
0	$1 \leq X < 2$

<留意事項>

- ・ 手持ち業務の基準日は、入札契約手続き運営委員会の前日とする。
また、翌年度業務における手持ち業務の評価を前年度中に実施する場合は、4月1日を基準日とする。

2) 指名回数の状況に関する要件

当該年度の指名回数を次の順位で評価する。

- ① 0回
- ② 1回（設計業務等の場合）、1回又は2回（工事監理業務の場合）
- ③ 2回以上（設計業務等の場合）、3回以上（工事監理業務の場合）

評 価	評価方法
5	0回
3	1回（設計業務等の場合）、1回又は2回（工事監理業務の場合）
0	2回以上（設計業務等の場合）、3回以上（工事監理業務の場合）

3) 業務成績に関する要件

原則として、業務成績について、次の事項を選定要件として設定する。

業務成績は、中部地方整備局発注業務で過去5年間の業務成績の平均点を次の順位で評価する。なお、過去5年間の平均点が65点未満又は直近2年間連続して65点未満の場合は選定しない。

- ① 業務成績の平均点が75点以上
- ② 業務成績の平均点が70点以上75点未満
- ③ 業務成績の平均点が65点以上70点未満

④ 業務成績の平均点が60点以上65点未満

※ 中部地方整備局の実績がない場合は③として評価する。

なお、業務成績が65点未満の業務がある場合は補正を行う。

- ・ 設計業務における過去5年間の業務成績とは中部地方整備局の業務で元請けとしての成績。(地方整備局等建築設計等委託業務等成績評定要領による) 中部地方整備局の業務成績の実績が無い者は③として評価する。
- ・ 監理業務における過去5年間の業務成績とは中部地方整備局の業務で元請けとしての成績。(地方整備局等建築工事監理業務成績評定要領による) 中部地方整備局の業務成績の実績が無い者は③として評価する。
- ・ 「過去5年間」とは、平成21年度～25年度とする。

○過去5年間の業務成績の業務成績に関する評価は以下を標準とする。

評価	評価方法
5	75点以上
3	70点以上75点未満
1	65点以上70点未満 業務の実績がない
0	60点以上65点未満

○業務成績が65点未満の業務がある場合は以下の補正を行う。

評価	評価方法
-3	過去5年間で65点未満が1業務有り
-5	過去5年間で65点未満が2業務有り

4) 優良業務に関する要件

原則として、優良業務について、次の事項を選定要件として設定する。

優良業務は、中部地方整備局（港湾空港部を除く）発注業務で過去5年間の優良業務表彰の有無を次の順位で評価する。

- ① 過去2年間連続で優良業務表彰がある。
- ② 過去5年間に優良業務表彰がある。
- ③ 過去5年間に優良業務表彰がない。

※ 優良業務は、業種毎（建築関係建設コンサルタント業務）を対象とする。

- ・ 設計業務における優良業務表彰とは中部地方整備局の業務で元請けとしての成績。(地方整備局等建築設計等委託業務等成績評定要領による)
- ・ 監理業務における優良業務表彰とは中部地方整備局の業務で元請けとしての成績。(地方整備局等建築工事監理業務成績評定要領による)
- ・ 過去5年間の実績とし、表彰受賞年で判断する。

平成26年7月まで：平成21年度～平成25年度

平成26年8月以降：平成22年度～平成26年度

○優良業務表彰の有無は、3段階評価とし、考え方は以下を標準とする。

【指名競争】

評価	評価方法
5	過去2年間連続で優良業務表彰がある。
3	過去5年間に優良業務表彰がある。
0	過去5年間に優良業務表彰がない。

5) 業務実績に関する要件

原則として、業務実績について、次の事項を選定要件として設定する。
業務実績は、過去10年間の設計業務等の実績を評価する。

① 中部地方整備局が発注した過去10年間の設計業務等の実績がある。
② ①の業務実績が無い。
※ 中部地方整備局の業務で元請けとしての受注実績

○ 過去10年間の設計業務等の業務実績に関する評価は以下を標準とする。

評価	評価方法
3	中部地方整備局が発注した過去10年間の設計業務等の実績がある。
0	中部地方整備局が発注した過去10年間の設計業務等の実績が無い。

- ・ 「過去10年間」とは、平成16年度以降完了（基準日現在）とする。基準日は、入札契約手続き運営委員会の前日とする。

6) 技術者に関する要件

技術者に関する要件は、有資格者の登録数を以下のとおり評価する

【建築設計等の場合】	【工事監理業務の場合】
①一級建築士の数が3名以上	①有資格者の換算数4以上
②一級建築士の数が2名	②有資格者の換算数1以上4未満
【建築設備設計の場合】	
①建築設備士の数が2名以上	
②建築設備士の数が1名	

- ・ 有資格者の換算数とは、建築主体業務の場合は建築士、設備主体業務の場合は建築士、建築設備士の換算数とし、一級の有資格者を1.0、二級を0.5として換算した数値とする。なお、建築設備士は一級の有資格者として扱う。

評価	評価項目		
	【建築設計の場合】	【建築設備設計の場合】	【監理業務の場合】
3	一級建築士の数が3名以上	建築設備士の数が2名以上	有資格者の換算数4以上
0	一級建築士の数が2名	建築設備士の数が1名	有資格者の換算数1以上4未満

【指名競争】

技術者に関する要件で、積算士（積算資格者）の登録数を以下のとおり評価する
【建築設計の場合のみ評価する】

- ①積算士の数が1名以上
- ②積算士の数が0名

評 価	評 価 項 目
3	積算士の数が1名以上
0	積算士の数が0名

8) 技術的特性に関する要件

技術的特性に関する要件として業務実施上から特に必要な要件を1～2項目程度設定し、評価する。

- ・業務に係る地域特性を考慮して評価することができる。

評価	評価方法
5	〇〇地域に本社（店）が所在する。
3	〇〇地域に支社（店）、営業所が所在する。
0	その他

Ⅶ 低入札価格調査に該当した場合の取扱い

業務の適切な品質確保を図るため、以下の取扱いを行う。なお、これらの内容は、随時、変更されることがあるので留意する。

1. 低入札価格調査

総合評価落札方式又は価格競争で手続きを行う場合、調査基準価格を設定する案件において落札者となるべき者の入札価格がその調査基準価格を下回る場合は、予決令第 86 条の調査を行うものとする。

なお、調査基準価格は、予定価格が 1 千万円を超える場合に設定する。

調査基準価格の算出方法は、次のとおりとする。

調査基準価格の算出方法

業種区分	①	②	③	④	⑤(下限)	⑥(上限)
測量業務	直接測量費の額	測量調査費の額	諸経費の額に10分の4を乗じて得た額	—	10分の6	10分の8
建築関係の 建設コンサルタント業務	直接人件費の額	特別経費の額	技術料等経費の額に10分の6を乗じて得た額	諸経費の額に10分の6を乗じて得た額	10分の6	10分の8
土木関係の 建設コンサルタント業務	直接人件費の額	直接経費の額	技術料等経費の額に10分の9を乗じて得た額	諸経費の額に10分の3を乗じて得た額	10分の6	10分の8
地質調査業務	直接調査費の額	間接調査費の額に10分の9を乗じて得た額	解析等調査業務費の額に10分の7.5を乗じて得た額	諸経費の額に10分の4を乗じて得た額	3分の2	10分の8.5
補償関係 コンサルタント業務	直接人件費の額	直接経費の額	技術料等経費の額に10分の9を乗じて得た額	諸経費の額に10分の3を乗じて得た額	10分の6	10分の8

2. 低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務

1) 予決令第 85 条に基づく調査基準価格を下回る場合で契約がなされた業務については、受注者が次の(1)から(4)について実施するものとする。なお、(1)及び(2)については、予決令第 86 条の調査に先立ち、実施の可否について確認を行うものとする。

(1) 増員担当技術者、配置予定技術者の制限及び品質証明等の義務付け

- ①「配置予定業務管理者と同等の能力と経験を有し、かつ過去 5 年間の中部地方整備局発注業務で地方整備局等建築設計等委託業務成績評定（監理業務の場合は地方整備局等建築工事監理委託業務成績評定）に基づく業務成績が 75 点以上の業務における主任担当技術者以上の経験のある技術者を管理技術者と別に担当技術者（以下、「増員担当技術者」という）として配置し、業務実施上必要となる全ての打合せに契約図書に基づく受注業務の管理技術者と同席出席させる。また、増員担当技術者の手持ち業務量は、配置予定管理技術者の手持ち業務量の制限を超えない者とする。

- ②「平成 25・26 年度一般競争（指名競争）参加資格の認定を受けた代表者の直筆署名による品質証明書を提出すること。」

ただし、契約当事者が委任状により当該業務の契約締結権限等を受任している者である場合には、代表者及び受任者の 2 名による連名の直筆署名とする。

提出された品質証明書は、中部地方整備局ホームページにて公表する。

(2) 再委託の上限を規定

低入札業務については、特記仕様書で示す軽微な部分の再委託を除いた再委託額を業務委託料の3分の1以内とし、開札後に実施する低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務確認時及び履行確実性に関するヒアリング前段及び低入札価格調査時において確認。これを超える場合は無効として取り扱う。

(3) 業務打合せの厳格化

低入札業務については、業務実施上必要となる全ての打合せに契約図書等に基づく受注業務の管理技術者と増員担当技術者の出席を義務付け。

(4) 履行確認の厳格化

予決令第85条に基づく調査基準価格を下回る場合で契約がなされた業務（以下「低入札業務」という）については、業務計画書に基づく業務の主要な区切り毎に主任調査員による履行確認を行い、その結果を業務成績評定に反映。

＜具体的な方法＞

業務計画書に記載されている業務工程における業務の主要な区切り毎に主任調査（監督）員が業務の履行状況を確認し、予定工程と比べて遅れがある場合や適切に業務の履行ができていない場合は、その段階毎に減点として扱い、その減点の合計を成績評定に反映させる。

履行確認時の基本的な考え方は以下のとおりとする。

- ・ 履行確認時に確認すべき点について、業務に応じてチェック項目を作成し、チェック項目に該当しない場合は減点なし（0点）、チェック項目に該当する場合は減点（チェック項目1つにつき、1点減点）するものとする。
- ・ チェック項目は、主要な区切り毎に作成するものとし、予定工期と比べて遅れがある、照査内容があいまい、検討事項に対してミスや手戻りが多い等、個々の業務内容に応じて適宜設定するものとする。
- ・ 業務履行中の減点の合計は、最大15点とする。

- 2) 低入札業務については、業務実施中及び業務完了後において、開札後に追加提出された資料（業務完了後においては業務実施状況を踏まえた実施額に修正した資料を求める）により、履行状況や成果等について下記の確認項目等により確認を行い、これらの結果を業務成績評価に厳格に反映。

【確認項目】

※以下の審査項目a)～d)とは、履行確実性に関する評価の審査項目

- ① 審査項目a)～c)において審査時に比較して正当な理由なく必要額を下回った場合
- ② 審査項目d)において審査時に比較して正当な理由なく再委託額が下回った場合
- ③ その他、「打合せ」への正当な理由なく遅刻等、業務実施体制に関する問題が生じた場合
- ④ 業務成果品のミス、不備等

3. 入札（業務）説明書、指名通知書、現場説明書（以下「入札説明書等」という。）及び特記仕様書への記載例

入札説明書及び特記仕様書に以下を参考に記載すること。

- (1) 入札説明書の「低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務」を示す部分に以下の文を記載。

（入札説明書への記載事項）

予決令第85条に基づく調査基準価格を下回る場合で契約がなされた業務については、次の(1)から(4)について実施するものとする。なお、(1)及び(2)については、予決令第86条の調査に先立ち、開札後速やかに実施の可否について確認を行うものとする。その上で、すべての業務を果たせない場合には、中部

地方整備局競争契約入札心得第6条第9号の規定により、入札に関する条件に違反した入札として、その入札を無効とする。

(1) 増員担当技術者、配置予定管理技術者の制限

増員担当技術者、配置予定管理技術者の制限について次の事項を実施するものとし、配置する技術者は公共建築設計情報システム（PUBDIS）に登録すること。

- ・ 「配置予定業務管理者と同等の能力と経験を有し、かつ過去5年間の中部地方整備局発注業務で地方整備局等建築設計等委託業務成績評定（監理業務の場合は地方整備局等建築工事監理委託業務成績評定）に基づく業務成績が75点以上の業務における主任担当技術者以上の経験のある技術者を管理技術者と別に担当技術者（以下、「増員担当技術者」という）として配置し、業務実施上必要となる全ての打合せに契約図書に基づく受注業務の管理技術者と同席出席させる。また、増員担当技術者の手持ち業務量（本業務を含まず、特定後未契約のものを含む）は、配置予定管理技術者の手持ち業務量の制限を超えない者とする。

(2) 品質証明等

- ・ 当該業務の不備により、国土交通省に損害を与えた場合、受注者の責任において損害補填する旨を明記した「平成25・26年度一般競争（指名競争）参加資格の認定を受けた代表者の直筆署名による品質証明書を提出すること。ただし、契約当事者が委任状により当該業務の契約締結権限等を受任している者である場合には、代表者及び受任者の2名による連名の直筆署名とする。また、損害補填の期間は、本業務に係る工事が完成するまでとする。提出された品質証明書は、中部地方整備局ホームページにて公表する。

(3) 再委託

特記仕様書で示す軽微な部分の再委託を除いた再委託額が業務委託料の3分の1以内とすることとし、開札後に実施する低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務確認時及び履行確実性に関するヒアリング前段及び低入札価格調査の際に確認するものとする。

(4) 打合せ

業務実施上必要となる全ての打合せに管理技術者と(1)の増員担当技術者が出席するものとする。また、業務計画書に基づく業務の主要な区切り毎に主調査（監督）員による履行確認を行うものとする。

<留意事項>

- ・ 「本業務に係る工事が完成する」までについては、業種、業務内容に応じて適宜、文章を修正すること。

(2) 入札（業務）説明書の「競争参加資格確認申請書の作成及び記載上の留意事項」中「配置予定管理技術者の経歴等」に関する部分に以下の文を追記。

（入札（業務）説明書への記載事項）

配置予定管理技術者の経歴等

- ・ 手持ち業務のうち、国土交通省直轄業務において調査基準価格を下回る金額で落札し業務は、業務名の先頭に【低】を付して記載すること。

(3) 指名競争入札の場合、上記3.(1)及び(2)の内容は、指名通知書、現場説明書に記載することとする。

(4) 特記仕様書に次のとおり記載するものとする。

(特記仕様書への記載事項)

第〇条 打合せ

共仕第〇〇条の業務の区切りは下記のとおりとし・・・・とする。

なお、本業務を予決令第 85 条に基づく調査基準価格を下回る価格で契約がなされた場合については、全ての打合せに管理技術者及び低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務により増員された担当技術者が出席するものとする。ただし、全ての打合せに管理技術者及び低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務により増員された担当技術者が出席するために要する費用は受注者による負担とし、契約変更の対象としない。

また、打合せ時に業務計画書に基づく業務の主要な区切り毎に主任調査（監督）員による履行確認を行うものとする。

3. 業務コスト調査

予決令第 85 条に基づく調査基準価格を下回る場合で契約がなされた業務について、業務コスト構造の詳細な把握を目的として業務コスト調査を実施する旨を特記仕様書に記載する。

また、相当の理由なく期限内に別添の業務コスト調査マニュアルに基づいて作成された調査票等の提出がないとき又は調査票等に虚偽の記入があることが判明したときは、地方整備局長及び事務所長は、これらの事実を業務成績評定に厳格に反映させる。

(特記仕様書への記載事項)

第〇条 業務コスト調査

予算決算及び会計令第 85 条の基準に基づく調査基準価格を下回る価格で契約した場合においては、受注者は下記の事項に協力しなければならない。

- ① 受注者は、業務コスト調査に係る調査票等の作成を行い、業務完日の翌日から起算して 90 日以内に発注者に提出するものとする。なお、調査票等については別途調査職員から指示するものとする。
- ② 受注者は、提出された調査票等の内容を確認するために調査職員がヒアリング調査を実施する場合、当該調査に応じるものとする。

VIII 品質確保の観点から中部地方整備局が定める価格

中部地方整備局では、予定価格 500 万円以上 1,000 万円以下の業務について、品質確保の観点から中部地方整備局が定める価格（以下「品質確保基準価格」）を設定し、その価格を下回った場合には、「Ⅶ 低入札価格調査に該当した場合の取扱い」に記載されている「低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務」と同一の義務付けを行うことを試行する。

1. 品質確保基準価格の算出方法

算出方法は、「Ⅶ 低入札価格調査に該当した場合の取扱い」に記載されている調査基準価格の算出方法に準ずるものとする。

2. 総合評価落札方式による履行確実性の評価

総合評価落札方式による履行確実性の評価について、予定価格 500 万円以上 1,000 万円以下の業務において行うものとし、評価方法は予定価格が 1,000 万円を超えるものと同様とする。

3. 入札（業務）説明書、指名通知書、現場説明書（以下「入札説明書等」という。）及び特記仕様書への記載

入札説明書への記載は、以下の記載例の文面を記載。

<記載例>

○ 品質確保基準価格

- 1) 予定価格が 500 万円以上 1,000 万円以下の業務においては、品質確保の観点から中部地方整備局が定めた価格（以下「品質確保基準価格」という）により、その価格を下回った場合は、「○ 低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務」と同一の義務付けを行うものである。
- 2) 1) の場合、「○ 低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務」に記載されている「調査基準価格」を「品質確保基準価格」と読み替えて適用する。
- 3) 品質確保基準価格の算出方法は、予決令第 85 条に基づく調査基準価格に準じて算出するものとする。
- 4) 品質確保基準価格を下回る場合の、「○ 低入札価格調査に該当した場合の受注義務者(○)再委託」の確認については、「低入札価格調査に該当した場合の受注者の義務」確認時及び履行確実性に関するヒアリング前段に確認するものとする。

Ⅸ 評価結果の公表

プロポーザル方式又は総合評価落札方式において手続きを行った業務について、契約締結後、評価結果の公表を行う。

評価結果は、従前の A, B 評価ではなく、数値で評価点を示すこととし、全ての競争参加業者名を公表するものとする。

また、閲覧とあわせ、ホームページにおいても評価結果を公表するものとする。

なお、総合評価落札方式において履行確実性に関する評価を行わない業務については、履行確実性評価欄の全てに「－」を記入すること。

[illegible]

X 設計共同体

1. 設計共同体の考え方

(1) 基本的な考え方

企業の得意分野を活かした業務の品質向上対応等の観点から、建設コンサルタント業務等を発注する際には単体企業に加え、**原則として**、設計共同体にも参加を認めるものとする。

なお、設計共同体の構成員の組合せは、2者以内を基本とする。

ただし、次に示す業務の場合、設計共同体の設定を行わないものとする。

(2) 設計共同体の設定を行わない業務

以下に該当する業務の場合は、設計共同体の設定を行わないものとする。

1) 作業分担により大きく品質向上が期待できない業務

作業規程等により調査方法や成果の精度が定められている業務であり、再委託又は派遣等の活用で足りるもの若しくは単純作業

例：測量業務、交通量測定業務、騒音・振動測定業務 等

2) 明確な役割分担ができない業務

業務として一連の作業等が必要な業務。**ただし、区域による区分が可能である場合は除く。**

例：主要な調査・検討項目が一つしかない業務

3) 役割分担（得意分野）の詳細な確認ができない方式で発注する業務

価格のみによる競争で発注する業務（一般競争入札、簡易公募型競争入札）

※技術提案書の提出を求めないことから、実施体制等について詳細な確認が難しいため。

4) 小規模改修設計等の場合

(3) その他

設計共同体の申請において、仕様書に記載された業務内容の分担が、品質向上の観点から不明瞭な場合等は申請を認めない場合がある。