| | | (拡大) 評価型Ⅱ型 チ ・ | レンジ型(維持修繕 | 工事実績評価型) | | | | | | | | |
|-------------------|----------|---|---|--|-------------------------------------|---------------|-----------------------|------------------|--------------------|------------------|---------------------------------------|----------------|
| | | | 評価項目 | | 8点 | 7点 | 6点 | 配 5点 | 点 4点 | 3点 | 1点 | 0 点 |
| | | 配置予定技術者 の同種・類似工 事の施工実績及 び役職 | より 同種 上記以外の国の | が北海道開発局・沖縄総 D機関 | 0 | | | | 5点 | 3点 | 1点 | 点 |
| | | | 性が <u>政府関係機関</u> 高い <u>都道府県・政令</u> 市町村・民間事 | 市およびその関係機関業 | | 0 | 0 | | | | | |
| | | | 同種 地方整備局及で 合事務局 | 「北海道開発局・沖縄総 | | | | 0 | | | | |
| | | | 認め 正記以外の国の 政府関係機関 | | | | | | 0 | | | |
| | | | る 市町村・民間事 | 市およびその関係機関業 業 『大・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | | | 0 | | |
| 最 | 技 | | 類似 合事務局 上記以外 | | | | | | | | 0 | 0 |
| (最大20点) 技術者の能力 | | 継続教育(CPD) 単位の取得状況 | 平成27年4月1日〜平成28年3月31日に、 配置予定技術者が年間推奨単位以上を取得し た場合に評価 | | 1点 年間推奨単位 以上を取得 | | <u>O点</u> 年間推奨単位未満 | | | | | |
| | | 配置予定技術者 の工事成績 | 績として提出された企 評価 ・国土交通省地方整備 | | 8点 81点 以上 | 7点 | <u>6点</u> 79点 | 4点 78点 77点 | 3点 76点 | 75点 | O点 65点以上 75点績 実見なし 65点) | |
| | | 優良工事 | ・配置予定技術老が由 | | | 4点 | | 2点 | | 0点 | | |
| | | 接及工事 技術者表彰 (平成24年度 ~27年度表彰) ※1 | *配直ア足技術名が中の事務所長(管理所長、室 部地方整備局管内の事務所長(管理所長、室 長)より「優良工事技術者表彰」を受賞の場合 に評価 ・港湾空港関係を除く | | 局長表彰 有り 事務所長表彰、 室長表彰 | | 事務所長表彰、 室長表彰 有り | | 表彰無し | | | |
| | <u> </u> | | | | | 上有り 3.5点 | 3点 | 2. 5点 | 2点 | 1. 5点 | 1点 | 0点 |
| | | 企業の同種、類似工事の施工実績(平成13年度 以降) | 地方整備局及び 合事務局 同種 上記以外の国の | が北海道開発局・沖縄総 D機関 | 0 | | | 3点 | 2点 | 1. 5点 | 1点 | <u> </u> |
| | | | 性が 高い 都道府県・政令 | 市およびその関係機関 | | 0 | | | | | | |
| | | | 四性 合事務局 | 「北海道開発局・沖縄総 | | | 0 | 0 | | | | |
| | | | 認め 上記以外の国の 政府関係機関 | | | | | | 0 | | | |
| | | | っ 市町村・民間事 | 市およびその関係機関 業 「北海道開発局・沖縄総 | | | | | | 0 | 0 | |
| | | | 類似 合事務局 上記以外 | | 4 E | 2.5- | 0. E | 0. E | 1 F.E | 1 . E | | 0 |
| 企業 | 企業 | 企業の工事成績 | く)の工事成績平均点・ ・平成24~27年度に しくは維持修繕工事の ・上記実績がない場合 | 完成した <u>一般土木工事も</u> <u>平均点</u> が対象 は「見なし65点」 | 4点 81点 以上 | | 3点 79点以上 80点未満 | 77点以上 | | 75点以上 | O点 65点以上 75点積無し (見なし 65点) | |
| の能 | の能 | | ・上記実績が1工事のみの場合は74点を加算し平均する | | | | | | | | | |
| 力等(最大20点) | 力(最大10点) | 維持修繕工事の 施工実績 | ・中部地方整備局発注 く)の平成24~27年月 事の施工件数で評価 | :工事(港湾空港関係除 度に完成した維持修繕工 | | 2点 | | 1点 | | | | |
| | | 手持工事量 | ・中部地方整備局(港湾空港関係除く)発注の 一般土木工事の手持ち工事量 (審査基準日時点での受注(契約)中の工事の 有無を評価) | | 1点 手持ち工事なし | | 手持ち工事あり | | | | | |
| | | | ・入札参加者が中部地方整備局長又は中部地 | | 2点 | | 1. 5点 | | 1点 | | 0点 | |
| | | ·優良工事表彰 等(平成26、27 年度表彰(認 定)》※2 ·安全工事(表彰)※2 ·文全工事(表彰)※2 ·社会彰》等表 彰(平成26、27 年度表彰)※2 最大2点 | 方整備局管内の事務所長(管理所長、室長)よ り「優良工事表彰」を <u>当該工種の元請として受</u> <u>賞の場合</u> に評価 (港湾空港関係を除く) | | 局長表彰有り 事務所長表彰、 室長表彰 2年連続表彰 | | 事務所長、室長表彰 1年で複数表彰 | | 事務所長、室長表彰 有り | | 表彰無し | |
| | | | ・入札参加者が中部地方整備局長より「工事成績優秀企業」として認定されている場合に評価※3 ・入札参加者が中部地方整備局長又は中部地方整備局管内の事務所長(管理所長、室長)より「安全工事表彰」を元請として受賞の場合に評価・港湾空港関係を除く | | 工事成績優秀企業 認定 | | | | | | | |
| | | | | | 1 <u>点</u> 局長 表彰 | | 0.5点 事務所長 表彰 | | 表彰無し | | | |
| | | | ・ 入札参加者が中部地方整備局管内の事務所 長(管理所長)より「社会貢献等表彰」を元請と して受賞の場合に評価 ・港湾空港関係を除く | | 1点 2年連続 表彰 | | 0.5 <u>点</u> 表彰有り | | <u>の点</u> 表彰無し | | | |
| | | | たら、ことのでは、 | | 500年0日4日以 2 50年0日 | | <u> </u> | | <u> </u> | | | |

ー般競争(拡大) 施工能力評価型Ⅱ型 チャレンジ型(維持修繕工事実績評価型)

| 評価項目 | | | | 配点 | | | | | | |
|--------------------------------|---|---|------------------------|-------------------------------------|---|---|----------------------|--|--|--|
| | | | | 1点 | 0点 | | | | | |
| | 登録基幹技 | 能者の配置 | | 配置する | 配置しない | | | | | |
| | | | | 1点 | 0.5点 | 0点 | | | | |
| | 担当技術 者の資格 | ※As舗装及びCo舗装は必須 その他工事は、必要に応じて評価 | | 担当技術者として 配置 | 主任技術者等と 兼務 | _ | | | | |
| | | | | 1点 | 0点 | | I | | | |
| | | 「TS」を活用した施工を実施 | | 実施する | 実施しない | | | | | |
| | 建設ICTの 活用 | 「MC」を活用した施工を実施 | _ | 1点 | O点 | | | | | |
| | | 「MO」を活用した心工を実心 | | 実施する | 実施しない | | | | | |
| | | 土工・舗装工・路盤工において「MC、MG」を活用した施工の実績 | | 2点 | 0点 | | | | | |
| | | (発注者指定Ⅱ型) | | 実績あり | 実績なし | | | | | |
| | | i-Constructionに基づく建設ICTを実施 (施工者希望 I 型) | | 2点 | 0点 | | | | | |
| | | | | 実施する | 実施しない | | | | | |
| | | | | 1点 | 0.5点 | <u>0点</u> | | | | |
| | 平成13年度 工事実績 | 以降の近隣地域内の | | 一定規模 以上 | 一定規模未満で 実績(500万円以上) あり | 当地域で実績なし | | | | |
| | 地域内の拠点の有無 (本店・支店営業所の所在地) | | | 2点 | 1点 | 0. 5点 | <u>0点</u> | | | |
| | | | | 入札説明書に記載す る設定地域に本店有 り | 競争参加条件地域内 に本店有り | 競争参加条件地域内 に支店・営業所有り かつ中部地整管内に 本店有り | 競争参加条件地域 に支店・営業所有 | | | |
| | | 平成23年4月1日以降に、「中部地ス | 方整備局管 | 2点 | 1点 | 0点 | | | | |
| | 災害活動 実績 | 内において、国の機関、政府関係機関、自治体等の要請を受けて緊急的に実施した災害支援活動(鳥インフルエンザ等防疫活動を含む)」及び「中部地方整備局管外において、中部地方整備局、事務所の要請により災害支援活動」の実績が有る場合に評価 ※上記の災害支援活動により感謝状、表彰を受 | | 中部地整及び中部地 整管内事務所の要請 による活動実績有り | 左記以外の機関※1 からの要請による活 動実績有り | | | | | |
| 地 | | | | 上記の災害支援活動により感謝状・表彰を受けた場合は | 上記の災害支援活動により感謝状・表彰を受けた場合は | その他 | | | | |
| | | けた場合は+1点※2 | 、 | +1点※2 | 十1点 | | | | | |
| 域 精 | | ・「入札参加者が会員等となっている | | 1点 | 0. 5点 | 0点 | | | | |
| 通度·貢献度 | | する団体」と「中部地方整備局」、「中内の事務所」、又は「工事毎に設定す有無に係る設定地域において国の機機関、自治体等」が災害協定を締ぎ、また急活動等に従事する者である価 | る拠点の 関、政府関 結しており | 中部地整又は中部地 整管内事務所との協 定締結有り | 工事毎に設定する拠点の有無に係る設定 地域内で左記以外の 機関※1との協定締結 有り | その他 | | | | |
| 1 | | ・中部地方整備局管内における道路 | 及バ河川行 | 1点 | 0点 | | | | | |
| - 0 点) | アによる地 | では、事務所管内での活動を評価 は、「いまない」では、 は、「ないないないないないないないないないないないないないないないないないないない | | | 表彰無し | | | | | |
| | | | | 2点 | 0点 | | | | | |
| | 道路除雪 (雪氷)作 業または道 轄河川・道 路維持業) の実績 | ・平成23年4月1日以降に、中部地方整備局管内において、国又は地方自治体が積雪期をとおして発注する24時間体制の道路除雪(雪氷)作業の実績(下請けも含む)がある場合に評価・対象実績は発注が道路除雪作業のみの場合・平成23年4月1日以降に、中部地方整備局管内の事務所(管理所)が発注する24時間体制の直轄河川・道路の応急維持工事(作業)等の実績がある場合に評価 | | 実績有り | 実績無し | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | <u> </u> | | | | | |
| マイナス評価) 27年度の工事成績で「60点未満」がある場合 | | | 2工事以上 | 1工事 | | | | | | |
| | | による指名停止等(マイナス評価) による指名停止等(マイナス評価) | | | 別紙 減点(マイナ | ス)評価項目による | | | | |

- ※1・他地方整備局 ・政府調達に関する協定 附属書 I 付表1に記載された国の機関及び附属書 I 付表3に記載された政府関係機関・政府調達に関する協定 附属書 I 付表2に記載された都道府県・政令指定都市 ・上記以外の市町村